Inhaltsverzeichnis

1	Vorbereitung	1
	Labordurchf whrung 2.1 Encoderkennlinie	
	Auswertung & Theorie 3.1 Encoderkennlinie	

auf PCM gestellt. Die beiden Ausgänge FS (Rahmensignal) und PCM (Pulsecode) werden auf die beiden Eingänge des Addierers gegeben. Da beide Signale 5 Volt high und 0 Volt low ausgeben, wird die Verstärkung für das PCM-Signal auf 0 gestellt und die Verstärkung für das Rahmensignal auf 8/5 gestellt, um die Anforderungen aus der Aufgabenstellung zu erfüllen. Mit dem Picoscope werden die Summe aus Rahmensignal und Pulscodesignal und eine steigende Flanke des Zeitignals gemessen und angezeigt.

2.2 Quantisierungsfehler, Kodieren, Dekodieren

Um den Quantisierungsfehler bestimmen zu können, werden das Eingangssignal und das dekodierte Signal benötigt. Zur Dekodierung wird das PCM Decoder-Modul genutzt. Die Eingänge FS, PCM DATA un CLK werden mit ihren jeweiligen Gegenstücken des PCM Encoder-Moduls verbunden. Anschließend wird das Signal am OUTPUT 1 zusammen mit dem Eingangsignal dem Picoscope zugeführt.

3 Auswertung & Theorie

3.1 Encoderkennlinie

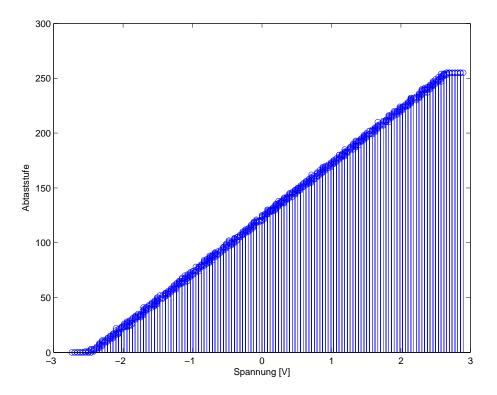
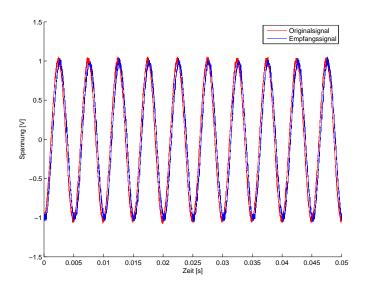


Abb. 2: PCM-Encoderkennlinie der steigenden Dreiecksflanke

In Abbildung 2 erkennt man im Gegensatz zu der Abbildung 1 in der Vorbereitungsaufgabe eine lineare Encoder-Kennlinie. Die im Labor mit dem PCM-Modul aufgenommenen Messwerte wurden, also mit einem linearen Quantisierer aufgenommen.

3.2 Quantisierungfehler

Das Signal besitzt in dieser Form noch einen Mittelwert (Offset), welcher mit der Funktion mean in Matlab ermittelt werden kann und vom Signal abgezogen wird. Da weiterhin das Signal durch den Kodier- und Dekodiervorgang eine Dämpfung und einen Delay erfährt, wird das dekodierte Signal mit Hilfe von Matlab verstärkt und mit der Kreuzkorrelation um die erfahrene Verzögerung verschoben. Das Ergebnis ist in Abb. 4 zu sehen.



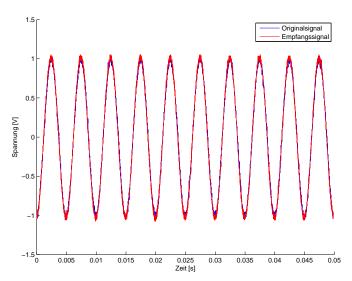


Abb. 3: 100 kHz Sinus noch verschoben

Abb. 4: 100 kHz Sinus angepasst

Anschließend können Sendesignal und dekodiertes Signal voneinander subrahiert werden und man erhält den Quantisierungsfehler. Die Quantisierungsfehler sind in den Abbildungen 5,6, 7 und 8 zu sehen.

	3	AUSW	WERTUNG & THEORIE			
Α	bb.	5: Quar	ntisierungsfehler 100 kHz Sinus	Abb. 6: Quantisierungsfehler 100 kHz Dreieck		
,	Abb	o. 7: Qua	antisierungsfehler 8 kHz Sinus	Abb. 8: Quantisierungsfehler 8 kHz Dreieck		
			· ·	Ü		
			Es ist gut zu erkennen, dass wie zu erwarten für die Abtastung mit 8 kHz ein von der Amplitude her wesentlich größerer Fehler auftritt als bei 100 kHz.			
			Mit dem Matlabbefehl hist wird der Quantisierungsfehler als Häu gkeitsverteilung geplottet. Die Ergebnisse sind in Abbildung 9, 10, 11 und 12 zu sehen.			

Abb. 10: 100 kHz Sinus Quantisierungsfehler Histplot

Abb. 9: 100 kHz Dreieck Quantisierungsfehler Histplot

Abb. 11: 8 kHz Dreieck Quantisierungsfehler Histplot

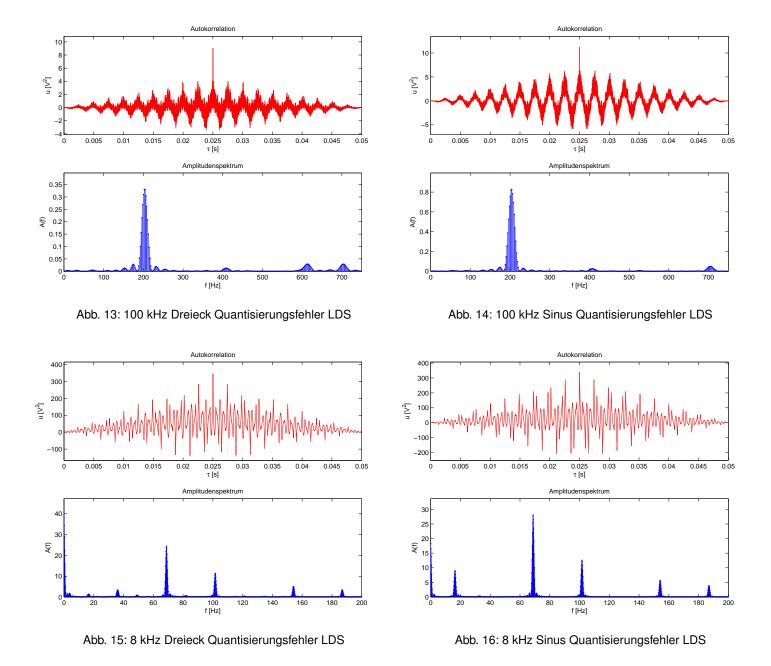
Abb. 12: 8 kHz Sinus Quantisierungsfehler Histplot

Der Quantisierungsfehler, bzw. das Quantisierungsrauschen ist wie erwartet gaußverteilt. In den Histplots ist auch zu erkennen, dass bei der Abtastung mit 100 kHz die Amplituden des Quantisierungsfehlers geringer ist als bei der mit 8 kHz. Des weiteren treten die kleinen Fehler um 0V wesentlich häufiger auf und es ergibt sich eine schmalere Gaußverteilung.

Die Definition des Leistungsdichtspektrums ist in Formel 1 beschrieben:

$$S_{uu}(\omega) := \mathcal{F}\{r_{uu}\}(\tau) = \int_{-\infty}^{\infty} r_{uu}(t)e^{-j\omega t} dt$$
 (1)

Für das Leistungsdichtespektrum wird die Autokorrelation des Quantisierungsfehlers mit dem Befehl xcorr aus Matlab gebildet und das Ergebnis dann fouriertransformiert (Abb. 13, 14, 15 und 16).



An den Spektren kann man erkennen, dass sich die Amplituden für die Abtastung mit 8 kHz deutlich höher sind, da der Quantisierungsfehler für eine kleinere Abtastfrequenz größer ist.