



## 论效范文

真的应该提倡欲速则达吗？

材料通过一系列的论述，得出了应该提倡“欲速则达”的结论，但是此结论在推导过程中犯了诸多逻辑错误，现择其要点分析如下：

首先，材料认为只有跟上市场变化的脚步，企业才能考虑后续的发展。此处推理不当。要想考虑企业后续的发展，除了跟上市场变化的脚步，还需要做好人才的储备、提高产品的市场契合度等。而后的应变速度越快，产品越顺应市场，企业前景越广阔，越容易取得成功。此推理难免牵强。应变速度与产品能否顺应市场之间没有必然的关系，若是紧跟潮流但是产品质量很差，那就未必能顺应市场需求，自然也得出企业前景广阔，容易成功的结论。

再次，材料认为欲速则达若是成功能抢占先机，若是失败也是行业的先驱，欲速则达百利而无一害。此处推理有误。即便成功抢占先机，失败是行业先驱，也不见得百利而无一害，成功可能付出了巨大的代价，失败虽然是先驱但也会浪费大量的人才财力和时间等。

再次，材料通过企业趁劲头足的时候一鼓作气把事情做完，否则就会断断续续造成负面影响，得出欲速则达，不速则不达的结论。此处推理难以成立。做事情断断续续会造成负面影响，不代表着欲速则达，前者是做事情是否连贯，后者是做事物的速度，两者概念不同，推理不能成立。

最后，材料认为“迟”会带来变故，那么“欲速”就能保证事情可控和成功正确性。此处推理不当。“迟”会带来变故无法推出“速”就有好的结果，两者并非否定一端就能得到另外一端的关系，好的结果不能仅靠速度达成。

综上所述，材料在推理过程中犯了诸多逻辑错误，得出应该提倡“欲速则达”的结论还需进一步论证。





## 论说范文

### 借用工具与自主思维的统一

在科学技术飞速发展的现代化社会，工具已经成为人类生产生活中不可缺少的一部分，但长时间依赖工具就会导致自主思维的降低，所以为了高效解决问题和自主思维不被工具所裹挟，我们就要坚持：“借用工具与自主思维的统一”。

我们需要学会借用工具提升效率和提高产能。工具相比较人类能够处理更多的数据和更复杂的问题，为人类社会带来质的发展。例如在AI的加持下，很多像“人类基因测序”“蛋白质计算”等众多困扰了人类几百年的难题纷纷迎刃而解；而以各种大数据模型为基础的人工智能工具无论是在制造业、互联网行业还是服务业都为人们带来了众多的便利。借用工具已经成为这个时代提升生产生活效率的关键与核心。

虽然借用工具必不可少，但是我们不能因为工具而丧失了自主思考的能力。工具决定了效率的高低，而自主思维却能够决定使用工具的方式方法以及能不能创造新工具。未来我们会遇到更多的问题，但是不可能所有的问题都有对应的解决方案和对应用具，这时候就需要充分发挥自主思维，在没有现有工具的情况下保持拥有自主的思考和解决问题的思维能力，而不是面对问题一筹莫展。



MBA大师

我们需要将借用工具和自主思维相统一，用工具提升我们生产生活的效率，用自主思维引导我们更好的使用工具和保有独立解决问题的能力。在科技全球化的今天，学会借用高精尖的工具才能产出高精尖的科技与产品，而保有自主思维，才能明确我们需要什么样的工具？哪些工具能为我们带来真正的发展？缺少了自主思维的思考，我们可能只会人云亦云，难以突破，缺少了借用工具的能力，我们的生产效率将会直线下降，很难提升自身实力，唯有将二者结合在一起，才能创造更好的未来。

借用工具如船，自主思维就如帆。失船，我们随波逐流难绝江河；失帆，我们原地踏步难致千里；将借用工具与自主思维相结合，方能扬帆起航驶向成功。