Parseo y Generación de Código –  $2^{\text{do}}$  semestre 2017 Licenciatura en Informática con Orientación en Desarrollo de Software Universidad Nacional de Quilmes

## Práctica 3 Normalización de gramáticas

Ejercicio 1. Dar una gramática no ambigua en el alfabeto  $\Sigma = \{if, then, else, exp, cmd\}$  que genere el mismo lenguaje que la siguiente gramática (que ya sabemos ambigua, ef. Ejercicio 3 de la práctica 1):

$$S \rightarrow \mathbf{if} \ E \ \mathbf{then} \ S \ \mathbf{else} \ S \ | \ \mathbf{if} \ E \ \mathbf{then} \ S \ | \ \mathbf{cmd} \ E \rightarrow \mathbf{exp}$$

Para eliminar la ambigüedad, decidir el problema del dangling else optando siempre por asociar cada else con el if que se encuentre lo más a la derecha posible.

**Ejercicio 2.** Dada la siguiente gramática G en el alfabeto  $\Sigma = \{\mathbf{n}, +, -\}$ :

$$E \rightarrow \mathbf{n} \mid E + E \mid -E$$

- 1. Dar una gramática  $G_1$  sin recursión a izquierda que genere el mismo lenguaje que G.
- 2. Demostrar que G es ambigua exhibiendo dos árboles de derivación distintos para  $-\mathbf{n} + \mathbf{n}$ .
- 3. Dar una gramática  $G_2$  no ambigua que genere el mismo lenguaje que G. Para eliminar la ambigüedad, suponer que el operador binario + es asociativo a izquierda, y que el operador unario tiene mayor precedencia que +.

**Ejercicio 3.** Dada la siguiente gramática G que describe expresiones regulares, usando + en lugar de | para no confundir el operador de expresiones regulares con la barra | del metalenguaje:

$$R \rightarrow \mathbf{a} \mid R + R \mid R \cdot R \mid R^{\star} \mid (R)$$

- 1. Dar una gramática  $G_1$  no ambigua que genere el mismo lenguaje que G. Asumir que las relaciones de precedencia son las usuales, es decir que el operador + tiene mayor precedencia que el operador  $\cdot$ , y que este tiene mayor precedencia que el operador de clausura.
- 2. A partir de la gramática  $G_1$ , dar una gramática  $G_2$  sin recursión a izquierda y no ambigua que genere el mismo lenguaje.

**Ejercicio 4.** Usando el método visto en la materia, eliminar las producciones  $\epsilon$  de las siguientes gramáticas:

1.  $G_1 = (\{S, B\}, \{a, b\}, P, S)$  donde P son las producciones:

$$\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & aB \\ B & \rightarrow & \epsilon \mid bB \end{array}$$

2.  $G_2 = (\{S, A, B, C\}, \{a, b, f, g\}, P, S)$  donde P son las producciones:

$$\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & fA \mid gAA \\ A & \rightarrow & a \mid BC \\ B & \rightarrow & b \mid \epsilon \\ C & \rightarrow & \epsilon \end{array}$$

**Ejercicio 5.** Usando el método visto en la materia, eliminar los ciclos de las siguientes gramáticas:

1.  $G_1 = (\{S, A, B\}, \{a, b\}, P, S)$  donde P son las producciones:

$$\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & AB \\ A & \rightarrow & \epsilon \\ B & \rightarrow & AB \mid a \mid b \end{array}$$

2.  $G_2 = (\{S,A,B,C,D\},\{a,b\},P,S)$  donde P son las producciones:

**Ejercicio 6.** Usando el método visto en la materia, eliminar la recursión a izquierda de las siguientes gramáticas:

1.  $G_1 = (\{S, L, M, N\}, \{(a, \circ, \bullet, )\}, P, S)$  donde P son las producciones:

$$\begin{array}{cccc} S & \rightarrow & (L) \\ L & \rightarrow & \epsilon \mid M \\ M & \rightarrow & a \mid Na \\ N & \rightarrow & M \bullet \mid M \circ \end{array}$$

2.  $G_2 = (\{S, A, B, C, D\}, \{a, b, c, d, f\}, P, S)$  donde P son las producciones:

$$\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & A \\ A & \rightarrow & AAa \mid Bb \mid c \mid d \\ B & \rightarrow & Af \mid f \end{array}$$