Parseo y Generación de Código – 2^{DO} semestre 2019 Licenciatura en Informática con Orientación en Desarrollo de Software Universidad Nacional de Quilmes

Práctica 4 Análisis sintáctico descendente

Ejercicio 1. Para la siguiente gramática $G = (\{S\}, \{0, 1\}, P, S)$:

$$S \rightarrow 0S1 \mid 01$$

- 1. Dibujar el árbol de los estados (entrada y pila) que atraviesa un analizador sintáctico predictivo con *backtracking* para analizar la cadena $000111 \in L(G)$.
- 2. Dibujar el árbol de los estados que atraviesa un analizador sintáctico predictivo con backtracking para analizar la cadena 00111 $\notin L(G)$.

Ejercicio 2. Para la gramática $G = (\{S, A, B, C, D\}, \{b, c, d, f, \bullet\}, P, S)$:

$$\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & A \bullet S \mid \epsilon \\ A & \rightarrow & BC \mid D \\ B & \rightarrow & bB \mid \epsilon \\ C & \rightarrow & cC \mid \epsilon \\ D & \rightarrow & dD \mid f \end{array}$$

- 1. Calcular los conjuntos FIRST y FOLLOW para cada símbolo no terminal.
- 2. Calcular la tabla de análisis sintáctico LL(1) para G.
- 3. Verificar que la gramática es LL(1), observando que todas las entradas de la tabla tienen a lo sumo una producción.
- 4. Analizar sintácticamente la cadena $b \bullet c \bullet \in L(G)$. Exhibir la tabla que muestra la evolución del estado de la pila y la cadena de entrada a lo largo del proceso de análisis sintáctico. Reconstruir la derivación más a la izquierda obtenida.
- 5. Analizar sintácticamente la cadena $\bullet bdf \not\in L(G)$ y verificar que la cadena se rechaza (obteniendo un error de sintaxis).

Ejercicio 3. Para la gramática:

$$\begin{split} G = (\{P, S, E, E', T\}, \{;, \mathbf{id}, :=, \mathbf{while}, \mathbf{do}, \{,\}, \mathbf{op}, \mathbf{const}\}, P, P) \\ P &\rightarrow S; P \mid \epsilon \\ S &\rightarrow \mathbf{id} := E \mid \mathbf{while} \ E \ \mathbf{do} \ S \mid \{P\} \\ E &\rightarrow TE' \\ E' &\rightarrow \epsilon \mid \mathbf{op} \ E' \\ T &\rightarrow \mathbf{id} \mid \mathbf{const} \end{split}$$

- 1. Calcular la tabla de análisis sintáctico LL(1) para G y verificar que la gramática es LL(1).
- 2. Analizar sintácticamente la cadena while id do id := \mathbf{const} ; $\in L(G)$ y reconstruir la derivación más a la izquierda obtenida.
- 3. Analizar sintácticamente la cadena { $\mathbf{const} := \mathbf{id}$;} $\notin L(G)$.

Ejercicio 4. Decidir si las siguientes gramáticas son LL(1). Para las que no lo sean, dar una gramática que genere el mismo lenguaje y sea LL(1) usando técnicas de normalización de gramáticas.

1.
$$G_1 = (\{E\}, \{+, *, \mathbf{n}\}, P, E)$$

$$E \rightarrow EE + |EE*| \mathbf{n}$$

2.
$$G_2 = (\{E\}, \{+, *, \mathbf{n}\}, P, E)$$

$$E \rightarrow +EE \mid *EE \mid \mathbf{n}$$

3.
$$G_3 = (\{S\}, \{a,b\}, P, S)$$

$$S \rightarrow aaa \mid aba \mid bab \mid bbb$$

4.
$$G_4 = (\{E\}, \{\&\&, ||, !, p, q\}, P, S)$$

$$E \rightarrow E\&\&E \mid E \mid E \mid P \mid q$$

5.
$$G_5 = (\{S, A\}, \{a, b\}, P, S)$$

$$\begin{array}{ccc}
S & \to & aAb \\
A & \to & b \mid \epsilon
\end{array}$$

Ejercicio 5. Supongamos que la tabla de análisis sintáctico para una gramática G no es LL(1) porque algunas entradas de la tabla tienen dos o más producciones. ¿La tabla de análisis sintáctico construida es completamente inútil? ¿Cómo se podría usar para mejorar un analizador sintáctico predictivo con backtrackinq?

Ejercicio 6. Dada la gramática $G = (\{S\}, \{a, b\}, P, S)$:

$$S \rightarrow aSbS$$

analizar sinácticamente las siguientes cadenas utilizando el algoritmo de Earley:

1. $abab \in L(G)$

```
2. aabb \in L(G)
```

3. $aab \notin L(G)$

Ejercicio 7. Dada la gramática $G = (N, \Sigma, P, grup_verb)$: con:

$$N = \{\texttt{grup_verb}, \texttt{sn}, \texttt{espec_ms}, \texttt{n_ms}, \texttt{verb}\}$$

 $\Sigma = \{\mathbf{el}, \mathbf{un}, \mathbf{gato}, \mathbf{perro}, \mathbf{cielo}, \mathbf{ladra}, \mathbf{mira}\}$

analizar sintácticamente las siguientes cadenas utilizando el algoritmo de Earley:

- 1. un gato mira el cielo $\in L(G)$
- 2. el ladra perro $\not\in L(G)$