**tier-1:**

IJCAI (1+): International Joint Conference on Artificial Intelligence

AAAI (1): National Conference on Artificial Intelligence

COLT (1): Annual Conference on Computational Learning Theory

CVPR (1): IEEE International Conference on Computer Vision and Pattern   Recognition

ICCV (1): IEEE International Conference on Computer Vision

ICML (1): International Conference on Machine Learning

NIPS (1): Annual Conference on Neural Information Processing Systems

ACL (1-): Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics

KR (1-): International Conference on Principles of Knowledge Representation   and Reasoning

SIGIR (1-): Annual International ACM SIGIR Conference on Research and Development in Information Retrieval

SIGKDD (1-): ACM [SIGKDD](http://www.cvchina.info/tag/sigkdd/) International Conference on Knowledge Discovery and Data Mining

UAI (1-): International Conference on Uncertainty in Artificial Intelligence

\*Impact factor (According to Citeseer 03):

IJCAI ：1.82 (top 4.09 %)

AAAI ：1.49 (top 9.17%)

COLT：1.49 (top 9.25%)

ICCV ：1.78 (top 4.75%)

ICML ：2.12 (top 1.88%)

NIPS ：1.06 (top 20.96%)

ACL ：1.44 (top 10.07%)

KR ：1.76 (top 4.99%)

SIGIR ：1.10 (top 19.08%)

Average：1.56 (top 8.02%)

IJCAI (1+): AI最好的综合性会议, 1969年开始, 每两年开一次, 奇数年开. 因为AI 实在太大, 所以虽然每届基本上能录100多篇（现在已经到200多篇了），但分到每个领域就没几篇了，像machine learning、computer vision这么大的领域每次大概也就10篇左右, 所以难度很大. 不过从录用率上来看倒不太低,基本上20%左右, 因为内行人都会掂掂分量, 没希望的就别浪费reviewer的时间了. 最近中国大陆投往国际会议的文章象潮水一样, 而且因为国内很少有能自己把关的研究组, 所以很多会议都在complain说中国的低质量文章严重妨碍了PC的工作效率. 在这种情况下, 估计这几年国际会议的录用率都会降下去. 另外, 以前的IJCAI是没有poster的, 03年开始, 为了减少被误杀的好人, 增加了2页纸的poster.值得一提的是, IJCAI是由貌似一个公司的”IJCAI Inc.”主办的(当然实际上并不是公司, 实际上是个基金会), 每次会议上要发几个奖, 其中最重要的两个是IJCAI Research Excellence Award和Computer & Thoughts Award, 前者是终身成就奖, 每次一个人, 基本上是AI的最高奖(有趣的是, 以AI为主业拿图灵奖的6位中, 有2位还没得到这个奖), 后者是奖给35岁以下的 =青年科学家, 每次一个人. 这两个奖的获奖演说是每次IJCAI的一个重头戏.另外, IJCAI 的PC member 相当于其他会议的area chair, 权力很大, 因为是由PC member去找 reviewer来审, 而不象一般会议的PC member其实就是 reviewer. 为了制约这种权力, IJCAI的审稿程序是每篇文章分配2位PC member, primary PC member去找3位reviewer, second PC member 找一位.

AAAI (1): 美国**[人工智能](http://lib.csdn.net/base/machinelearning" \o "机器学习知识库" \t "_blank)**学会AAAI的年会. 是一个很好的会议, 但其档次不稳定, 可以给到1+, 也可以给到1-或者2+, 总的来说我给它”1″. 这是因为它的开法完全受 IJCAI制约: 每年开, 但如果这一年的 IJCAI在北美举行, 那么就停开. 所以, 偶数年里因为没有IJCAI, 它就是最好的AI综合性会议, 但因为号召力毕竟比IJCAI要小一些, 特别是欧洲人捧AAAI场的比IJCAI少得多(其实亚洲人也是), 所以比IJCAI还是要稍弱一点, 基本上在1和1+之间; 在奇数年, 如果IJCAI不在北美, AAAI自然就变成了比IJCAI低一级的会议(1-或2+), 例如2005年既有IJCAI又有AAAI, 两个会议就进行了协调, 使得IJCAI的录用通知时间比AAAI的deadline早那么几天, 这样IJCAI落选的文章可以投往AAAI.在审稿时IJCAI 的PC chair也在一直催, 说大家一定要快, 因为AAAI那边一直在担心IJCAI的录用通知出晚了AAAI就麻烦了.

COLT (1): 这是计算学习理论最好的会议, ACM主办, 每年举行. 计算学习理论基本上可以看成理论计算机科学和**[机器学习](http://lib.csdn.net/base/machinelearning" \o "机器学习知识库" \t "_blank)**的交叉,   所以这个会被一些人看成是理论计算机科学的会而不是AI的会. 我一个朋友用一句话对它进行了精彩的刻画: “一小群数学家在开会”. 因为COLT的领域比较小, 所以每年会议基本上都是那些人. 这里顺便提一件有趣的事, 因为最近国内搞的会议太多太滥, 而且很多会议都是LNCS/LNAI出论文集, LNCS/LNAI基本上已经被搞臭了, 但很不幸的是, LNCS/LNAI中有一些很好的会议, 例如COLT.

CVPR (1): [**计算机视觉**](http://lib.csdn.net/base/computervison)和模式识别方面最好的会议之一, IEEE主办, 每年举行. 虽然题目上有计算机视觉, 但个人认为它的模式识别味道更重一些. 事实上它应该是模式识别最好的会议, 而在计算机视觉方面, 还有ICCV与之相当. IEEE一直有个倾向, 要把会办成”盛会”, 历史上已经有些会被它从quality很好的会办成”盛会”了. CVPR搞不好也要走这条路. 这几年录的文章已经不少了. 最近负责CVPR会议的TC的chair发信说, 对这个community来说, 让好人被误杀比被坏人漏网更糟糕, 所以我们是不是要减少好人被误杀的机会啊? 所以我估计明年或者后年的CVPR就要扩招了.

ICCV (1): 介绍CVPR的时候说过了, 计算机视觉方面最好的会之一. IEEE主办, 每年举行.（注：我查了下2011年之前是两年一次，之后是每年举行）

ICML (1): 机器学习方面最好的会议之一. 现在是IMLS主办, 每年举行. 参见关于NIPS的介绍.

NIPS (1): 神经计算方面最好的会议之一, NIPS主办, 每年举行. 值得注意的是, 这个会每年的举办地都是一样的, 以前是美国丹佛, 现在是加拿大温哥华; 而且它是年底开会, 会开完后第2年才出论文集, 也就是说, NIPS’05的论文集是06年出. 会议的名字 “Advances in Neural Information Processing Systems”, 所以, 与ICML\ECML这样 的”标准的”机器学习会议不同, NIPS里有相当一部分神经科学的内容, 和机器学习有一定的距离. 但由于会议的主体内容是机器学习, 或者说与机器学习关系紧密, 所以 不少人把NIPS看成是机器学习方面最好的会议之一. 这个会议基本上控制在Michael Jordan的徒子徒孙手中, 所以对Jordan系的人来说, 发NIPS并不是难事, 一些未必很强的工作也能发上去, 但对这个圈子之外的人来说, 想发一篇实在很难, 因为留给”外人”的口子很小. 所以对Jordan系以外的人来说, 发NIPS的难度比ICML更大. 换句话说, ICML比较开放, 小圈子的影响不象NIPS那么大, 所以北美和欧洲人都认, 而NIPS则有些人(特别是一些欧洲人, 包括一些大家)坚决不投稿. 这对会议本身当然并不是好事,   但因为Jordan系很强大, 所以它似乎也不太care. 最近IMLS(国际机器学习学会)改选理事, 有资格提名的人包括近三年在ICML\ECML\COLT发过文章的人, NIPS则被排除在外了. 无论如何, 这是一个非常好的会.（注：Michael Jordan是伯克利大学教授，统计机器学习的老大，大牛中的巨牛）

ACL (1-): 计算语言学/自然语言处理方面最好的会议, ACL (Association of   Computational Linguistics) 主办, 每年开.

KR (1-): 知识表示和推理方面最好的会议之一, 实际上也是传统AI(即基于逻辑的AI) 最好的会议之一. KR Inc.主办, 现在是偶数年开.

SIGIR (1-): 信息检索方面最好的会议, ACM主办, 每年开. 这个会现在小圈子气越来越重. 信息检索应该不算AI, 不过因为这里面用到机器学习越来越多, 最近几年甚至有点机器学习应用会议的味道了, 所以把它也列进来.

SIGKDD (1-): 数据挖掘方面最好的会议, ACM主办, 每年开. 这个会议历史比较短,  毕竟, 与其他领域相比,数据挖掘还只是个小弟弟甚至小侄儿. 在几年前还很难把它列在tier-1里面, 一方面是名声远不及其他的top conference响亮, 另一方面是相对容易被录用. 但现在它被列在tier-1应该是毫无疑问的事情了.

UAI (1-): 名字叫”人工智能中的不确定性”, 涉及表示\推理\学习等很多方面, AUAI   (Association of UAI) 主办, 每年开.

update：

（转载自：https://www.zhihu.com/question/47940549/answer/143487593）

**ICLR**(International Conference on Learning Representations)由DL领域的大牛Yann LeCun和Yoshua Bengio等人在2013年发起，是深度学习领域最重要的会议之一，尽管才第五届，已经有很多非常重要的文章，比如VGG Net,attention等，经历了今年的review过程，ICLR的过程为全程open review ，所有reviewer的意见都可以看到，同时每一个人都可以随意点评和给分。

**==========================================================**

tier-2:

AAMAS (2+): International Joint Conference on Autonomous Agents and   Multiagent Systems

ECCV (2+): European Conference on Computer Vision

ECML (2+): European Conference on Machine Learning

ICDM (2+): IEEE International Conference on Data Mining

SDM (2+): SIAM International Conference on Data Mining

ICAPS (2): International Conference on Automated Planning and Scheduling

ICCBR (2): International Conference on Case-Based Reasoning

COLLING (2): International Conference on Computational Linguistics

ECAI (2): European Conference on Artificial Intelligence

ALT (2-): International Conference on Algorithmic Learning Theory

EMNLP (2-): Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing

ILP (2-): International Conference on Inductive Logic Programming

PKDD (2-): European Conference on Principles and Practice of Knowledge   Discovery in Databases

**\*Impact factor (According to Citeseer 03):**

ECCV ：1.58 (top 7.20 %)

ECML ：0.83 (top 30.63 %)

ICDM ：0.35 (top 59.86 %)

ICCBR ：0.72 (top 36.69 %)

ECAI ：0.69 (top 38.49 %)

ALT ：0.63 (top 42.91 %)

ILP ：1.06 (top 20.80 %)

PKDD ：0.50 (top 51.26 %)

Average：0.80 (top 32.02%)

AAMAS (2+): agent方面最好的会议. 但是现在agent已经是一个一般性的概念,   几乎所有AI有关的会议上都有这方面的内容, 所以AAMAS下降的趋势非常明显.

ECCV (2+): 计算机视觉方面仅次于ICCV的会议, 因为这个领域发展很快, 有可能升级到1-去.

ECML (2+): 机器学习方面仅次于ICML的会议, 欧洲人极力捧场, 一些人认为它已经是1-了. 我保守一点, 仍然把它放在2+. 因为机器学习发展很快, 这个会议的reputation上升非常明显.

ICDM (2+): 数据挖掘方面仅次于SIGKDD的会议, 目前和SDM相当. 这个会只有5年历史, 上升速度之快非常惊人. 几年前ICDM还比不上PAKDD, 现在已经拉开很大距离了.

SDM (2+): 数据挖掘方面仅次于SIGKDD的会议, 目前和ICDM相当. SIAM的底子很厚, 但在CS里面的影响比ACM和IEEE还是要小, SDM眼看着要被ICDM超过了, 但至少目前还是相当的.

ICAPS (2): 人工智能规划方面最好的会议, 是由以前的国际和欧洲规划会议合并来的. 因为这个领域逐渐变冷清, 影响比以前已经小了.

ICCBR (2): Case-Based Reasoning方面最好的会议. 因为领域不太大, 而且一直半冷不热, 所以总是停留在2上.

COLLING (2): 计算语言学/自然语言处理方面仅次于ACL的会, 但与ACL的差距比ICCV-ECCV和ICML-ECML大得多.

ECAI (2): 欧洲的人工智能综合型会议, 历史很久, 但因为有IJCAI/AAAI压着,很难往上升.

ALT (2-): 有点象COLT的tier-2版, 但因为搞计算学习理论的人没多少, 做得好的数来数去就那么些group, 基本上到COLT去了, 所以ALT里面有不少并非计算学习理论的内容.

EMNLP (2-): 计算语言学/自然语言处理方面一个不错的会. 有些人认为与COLLING相当, 但我觉得它还是要弱一点.

ILP (2-): 归纳逻辑程序设计方面最好的会议. 但因为很多其他会议里都有ILP方面的内容, 所以它只能保住2-的位置了.

PKDD (2-): 欧洲的数据挖掘会议, 目前在数据挖掘会议里面排第4. 欧洲人很想把它抬起来, 所以这些年一直和ECML一起捆绑着开, 希望能借ECML把它带起来.但因为ICDM和SDM, 这已经不太可能了. 所以今年的 PKDD和ECML虽然还是一起开, 但已经独立审稿了(以前是可以同时投两个会, 作者可以声明优先被哪个会考虑, 如果ECML中不了还可以被 PKDD接受).

**==========================================================**

tier-3:

ACCV (3+): Asian Conference on Computer Vision

DS (3+): International Conference on Discovery Science

ECIR (3+): European Conference on IR Research

ICTAI (3+): IEEE International Conference on Tools with Artificial Intelligence

PAKDD (3+): Pacific-Asia Conference on Knowledge Discovery and Data Mining

ICANN (3+): International Conference on Artificial Neural Networks

AJCAI (3): Australian Joint Conference on Artificial Intelligence

CAI (3): Canadian Conference on Artificial Intelligence

CEC (3): IEEE Congress on Evolutionary Computation

FUZZ-IEEE (3): IEEE International Conference on Fuzzy Systems

GECCO (3): Genetic and Evolutionary Computation Conference

ICASSP (3): International Conference on Acoustics, Speech, and Signal   Processing

ICIP (3): International Conference on Image Processing

ICPR (3): International Conference on Pattern Recognition

IEA/AIE (3): International Conference on Industrial and Engineering Applications of Artificial Intelligence and Expert Systems

IJCNN (3): International Joint Conference on Neural Networks

IJNLP (3): International Joint Conference on Natural Language Processing

PRICAI (3): Pacific-Rim International Conference on Artificial Intelligence

**\*Impact factor (According to Citeseer 03):**

ACCV ：0.42 (top 55.61%)

ICTAI ：0.25 (top 69.86 %)

PAKDD ：0.30(top 65.60 %)

ICANN ：0.27 (top 67.73 %)

AJCAI ：0.16 (top 79.44 %)

CAI ：0.26 (top 68.87 %)

ICIP ：0.50 (top 50.20 %)

IEA/AIE ：0.09 (top 87.79 %)

PRICAI ：0.19 (top 76.33 %)

Average：0.27 (top 68.30%)

ACCV (3+): 亚洲的计算机视觉会议, 在亚太级别的会议里算很好的了.

DS (3+): 日本人发起的一个接近数据挖掘的会议.

ECIR (3+): 欧洲的信息检索会议, 前几年还只是英国的信息检索会议.

ICTAI (3+): IEEE最主要的人工智能会议, 偏应用, 是被IEEE办烂的一个典型. 以前的quality还是不错的, 但是办得越久声誉反倒越差了, 糟糕的是似乎还在继续下滑, 现在其实3+已经不太呆得住了.

PAKDD (3+): 亚太数据挖掘会议, 目前在数据挖掘会议里排第5.

ICANN (3+): 欧洲的神经网络会议, 从quality来说是神经网络会议中最好的, 但这个领域的人不重视会议,在该领域它的重要性不如IJCNN.

AJCAI (3): 澳大利亚的综合型人工智能会议, 在国家/地区级AI会议中算不错的了.

CAI (3): 加拿大的综合型人工智能会议, 在国家/地区级AI会议中算不错的了.

CEC (3): 进化计算方面最重要的会议之一, 盛会型. IJCNN/CEC /FUZZ-IEEE这三个会议是计算智能或者说软计算方面最重要的会议, 它们经常一起开, 这时就叫WCCI (World Congress on Computational Intelligence). 但这个领域和CS其他分支不太一样, 倒是和其他学科相似, 只重视journal, 不重视会议, 所以录用率经常在85%左右, 所录文章既有quality非常高的论文, 也有入门新手的习作.

FUZZ-IEEE (3): 模糊方面最重要的会议, 盛会型, 参见CEC的介绍.

GECCO (3): 进化计算方面最重要的会议之一, 与CEC相当，盛会型.

ICASSP (3): 语音方面最重要的会议之一, 这个领域的人也不很care会议.

ICIP (3): 图像处理方面最著名的会议之一, 盛会型.

ICPR (3): 模式识别方面最著名的会议之一, 盛会型.

IEA/AIE (3): 人工智能应用会议. 一般的会议提名优秀论文的通常只有几篇文章, 被提名就已经是很高的荣誉了, 这个会很有趣, 每次都搞1、20篇的优秀论文提名, 专门搞几个session做被提名论文报告, 倒是很热闹.

IJCNN (3): 神经网络方面最重要的会议, 盛会型, 参见CEC的介绍.

IJNLP (3): 计算语言学/自然语言处理方面比较著名的一个会议.

PRICAI (3): 亚太综合型人工智能会议, 虽然历史不算短了, 但因为比它好或者相当的综合型会议太多, 所以很难上升.

**==========================================================**

列list只是为了帮助新人熟悉领域, 给出的评分或等级都是个人意见, 仅供参考. 特别要说明的是:

1. tier-1 conference上的文章并不一定比tier-3的好, 只能说前者的平均水准更高.

2. 研究工作的好坏不是以它发表在哪儿来决定的, 发表在高档次的地方只是为了让工作更容易被同行注意到. tier-3会议上发表1篇被引用10次的文章可能比在tier-1会议上发表10篇被引用0次的文章更有价值. 所以, 数top会议文章数并没有太大意义, 重要的是同行的评价和认可程度.

3. 很多经典工作并不是发表在高档次的发表源上, 有不少经典工作甚至是发表在很低档的发表源上. 原因很多, 就不细说了.

4. 会议毕竟是会议, 由于审稿时间紧, 错杀好人和漏过坏人的情况比比皆是, 更何况还要考虑到有不少刚开始做研究的学生在代老板审稿.

5. 会议的reputation并不是一成不变的，新会议可能一开始没什么声誉，但过几年后就野鸡变凤凰，老会议可能原来声誉很好，但越来越往下滑.

6. 只有计算机科学才重视会议论文, 其他学科并不把会议当回事. 但在计算机科学中也有不太重视会议的分支.

7. Politics无所不在. 你老板是谁, 你在哪个研究组, 你在哪个单位, 这些简单的因素都可能造成决定性的影响. 换言之, 不同环境的人发表的难度是不一样的. 了解到这一点后, 你可能会对high-level发表源上来自low-level单位名不见经传作者的文章特别注意(例如如果<计算机学报>上发表了平顶山铁道电子信息科技学院的作者的文章,我一定会仔细读).

8. 评价体系有巨大的影响. 不管是在哪儿谋生的学者, 都需要在一定程度上去迎合评价体系, 否则连生路都没有了, 还谈什么做研究. 以国内来说, 由于评价体系只重视journal, 有一些工作做得很出色的学者甚至从来不投会议. 另外, 经费也有巨大的制约作用. 国外很多好的研究组往往是重要会议都有文章. 但国内是不行的, 档次低一些的会议还可以投了只交注册费不开会, 档次高的会议不去做报告会有很大的负面影响, 所以只能投很少的会议. 这是在国内做CS研究最不利的地方. 我的一个猜想：人民币升值对国内CS研究会有不小的促进作用(当然, 人民币升值对整个中国来说利大于弊还是弊大于利很难说).

**==========================================================**

**中国计算机学会推荐的[人工智能](http://lib.csdn.net/base/machinelearning" \o "机器学习知识库" \t "_blank)与模式识别领域相关国际期刊**

一、A类

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 刊物简称 | 刊物全称 | 出版社 | 网址 |
| 1. | AI | Artificial Intelligence | ELSEVIER | http://www.sciencedirect.com/science/journal/00043702 |
| 2. | TPAMI | IEEE Trans on Pattern Analysis and Machine Intelligence | IEEE | http://www.computer.org/tpami/ |
| 3. | JMLR | Journal of Machine Learning Research | MIT Press | http://www.jmlr.org/ |
| 4. | IJCV | International Journal of Computer Vision | Springer | http://www.springerlink.com/content/ |

二、B类

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 刊物简称 | 刊物全称 | 出版社 | 网址 |
| 1. |  | Machine Learning | Springer | http://www.springerlink.com/content/ |
| 2. |  | Neural Computation | MIT Press | http://neco.mitpress.org/ |
| 3. |  | Computational Linguistics | MIT Press | http://www.mitpressjournals.org/loi/coli |
| 4. | JAIR | Journal of AI Research | AAAI | http://www.jair.org/ |
| 5. | TEC | IEEE Trans on Evolutionary Computation | IEEE | http://www.ieee-nns.org/pubs/tec |
| 6. |  | Computational Intelligence | Blackwell | http://www.blackwellpublishers.co.uk/ |
| 7. |  | Cognitive Science | Elsevier | http://www.elsevier.com/wps/product/cws\_home/620194 |
| 8. | TNN | IEEE Trans on Neural Networks | IEEE | http://ieeexplore.ieee.org/xpl/RecentIssue.jsp?punumber=72 |
| 9. |  | Evolutionary Computation | MIT Press | http://mitpress.mit.edu/journal-home.tcl?issn=10636560 |
| 10. |  | IEEE Transaction on Speech and Audio Processing | IEEE | http://ieeexplore.ieee.org/xpl/RecentIssue.jsp?punumber=89 |
| 11. |  | Pattern Recognition | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/locate/pr |
| 12. | CVIU | Computer Vision and Image Understanding | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/locate/cviu |
| 13. | IS | IEEE Intelligent Systems | IEEE | http://computer.org/intelligent/ |
| 14. |  | Artificial Intelligence Review | Springer | http://www.springerlink.com/content/100240/ |
| 15. |  | Neural Networks | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/locate/neunet |
| 16. |  | Machine Translation | Springer | http://www.springerlink.com/content/100310/ |
| 17. | T-RA | IEEE Trans on Robotics and Automation | IEEE | http://ieeexplore.ieee.org/xpl/RecentIssue.jsp?punumber=70 |
| 18. | IJAR | International Journal of Approximate Reasoning | ELSEVIER | http://www.sciencedirect.com/science/journal/0888613X |
| 19. | KER | Knowledge Engineering Review | Cambridge | http://titles.cambridge.org/journals/ |
| 20. | DKE | Data and Knowledge Engineering | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/wps/product/cws\_home/505608 |
| 21. | TCBB | IEEE/ACM Trans on Computational Biology and Bioinformatics | IEEE | http://www.computer.org/tcbb/index.htm |
| 22. | T-ITB | IEEE Transactions on Information Technology in Biomedicine | IEEE | <http://www.vtt.fi/tte/samba/projects/titb/titb_information/scope.html> |
| 23. | TFS | IEEE Transactions on Fuzzy Systems | IEEE | http://ieeexplore.ieee.org/xpl/RecentIssue.jsp?punumber=91 |
| 24. | TSLP | ACM Transactions on Speech and Language Processing | ACM | http://www.acm.org/pubs/tslp.html |
| 25. | TALIP | ACM Transactions on Asian Language Information Processing | ACM | http://talip.acm.org/ |
| 26. |  | Journal of Automated Reasoning | Springer | http://www.springer.com/computer/foundations/journal/10817 |
| 27. | AICom | AI Communications | [**iOS**](http://lib.csdn.net/base/ios) | http://www.iospress.nl/html/09217126.html |

三、C类

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 刊物简称 | 刊物全称 | 出版社 | 网址 |
| 1. | IDA | Intelligent Data Analysis | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/wps/locate/ida |
| 2. |  | Applied Intelligence | Springer | http://www.springerlink.com/content/100236/ |
| 3. | SMC | IEEE Trans on Systems, Man, & Cybernetics, Part A & B & C | IEEE | http://ieeexplore.ieee.org/xpl/RecentIssue.jsp?punumber=3477 |
| 4. | NLE | Natural Language Engineering | Cambridge University | http://www.cup.cam.ac.uk/ |
| 5. | AMAI | Annals of Mathematics and Artificial Intelligence | Springer | http://www.springeronline.com/sgw/cda/frontpage/0,11855,5-147-70-35674745-0,00.html |
| 6. | IJDAR | International Journal of Document Analysis and Recognition | Springer | http://www.springerlink.com/content/101562/ |
| 7. | KBS | Knowledge-Based Systems | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/locate/knosys |
| 8. |  | Neurocomputing | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/locate/neucom |
| 9. | NCA | Neural Computing & Applications | Springer | http://www.springerlink.com/content/102827/ |
| 10. | NPL | Neural Processing Letters | Springer | http://www.springerlink.com/content/100321/ |
| 11. | PRL | Pattern Recognition Letters | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/locate/patrec |
| 12. | PAA | Pattern Analysis and Applications | Springer | http://www.springerlink.com/content/ 103609/ |
| 13. |  | Connection Science | Taylor & Francis | http://www.tandf.co.uk/journals/tf/09540091.html |
| 14. | AIM | Artificial Intelligence in Medicine | Elsevier | http://www.elsevier.com/wps/product/cws\_home/ |
| 15. | DSS | Decision Support Systems | Elsevier | http://www.elsevier.com/wps/product/cws\_home/ |
| 16. | IVC | Image and Vision Computing | ELSEVIER | http://www.sciencedirect.com/science/journal/ |
| 17. |  | Machine Vision and Applications | Springer | http://www.springeronline.com/sgw/cda/ |
| 18. |  | Medical Image Analysis | Elsevier | http://www.elsevier.com/wps/product/cws\_home/ |
| 19. |  | Natural Computing | Springer | http://www.springeronline.com/sgw/cda/ |
| 20. |  | Soft Computing | Springer | http://www.springeronline.com/sgw/cda/ |
| 21. | ESWA | Expert Systems with Applications | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/wps/product/cws\_home/ |
| 22. | EAAI | Engineering Applications of Artificial Intelligence | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/wps/find/journaleditorialboard.cws\_home/975/editorialboard |
| 23. |  | Expert Systems | Blackwell | http://www.blackwellpublishing.com/ |
| 24. | IJPRAI | International Journal of Pattern Recognition & Artificial Intelligence | World Scientific | http://ejournals.wspc.com.sg/ijprai/ijprai.shtml |
| 25. | IJIS | International Journal of Intelligent Systems | Wiley InterScience | http://www3.interscience.wiley.com/journal/36062/home?CRETRY=1&SRETRY=0 |
| 26. | IJNS | International Journal of Neural Systems | World Scientific | http://ejournals.wspc.com.sg/journals/ijns/ |
| 27. | AAI | Applied Artificial Intelligence | Taylor & Francis | http://www.tandf.co.uk/journals/tf/08839514.html |
| 28. |  | Cybernetics and Systems | Taylor & Francis | http://www.tandf.co.uk/journals/tf/01969722.html |
| 29. |  | Speech Communications | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/locate/specom |
| 30. |  | Computer Speech and Language | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/locate/csl |
| 31. | WIAS | Web Intelligence and Agent Systems | IOS | http://www.iospress.nl/site/html/15701263.html |
| 32. |  | Fuzzy Sets and Systems | ELSEVIER | http://www.elsevier.com/wps/product/cws\_home/ |
| 33. |  | IEE Proceedings: Vision, Image and Signal | IEEE | http://ieeexplore.ieee.org/xpl/ |
| 34. | IJCIA | International Journal of Computational Intelligence and Applications | World Scientific | http://ejournals.wspc.com.sg/ijcia/ijcia.shtml |
| 35. | JETAI | Journal of Experimental and Theoretical Artificial Intelligence | Taylor & Francis | http://www.tandf.co.uk/journals/tf/0952813X.html |
| 36. |  | International Journal of Uncertainty, Fuzziness and KBS | World Scientific | http://www.worldscinet.com/ijufks/ijufks.shtml |
| 37. | IJAES | International Journal of Applied Expert Systems | Taylor Granham | http://www.abdn.ac.uk/~acc025/ijaes.html |
| 38. |  | Artificial Life | MIT Press | http://mitpress.mit.edu/journal-home.tcl?issn=10645462 |
| 39. | AAMAS | Autonomous Agents and Multi-Agent Systems | Springer | http://www.springerlink.com/content/102852/ |

**==========================================================**

**国内八大学报：**

1.计算机学报中国计算机学会等

2.软件学报 中国科学院软件研究所

3.计算机科学与技术学报（JCST）

4.计算机研究与发展中国科学院计算技术研究所等

5.自动化学报中国科学院等

6.电子学报

7.通信学报

8.中国科学

按SCI影响因子排序的前50人工智能期刊列表  
  
 出版物名称，影响因子  
    IEEE TRANSACTIONS ON FUZZY SYSTEMS, 6.701  
    International Journal of Neural Systems, 6.085  
    IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, 6.077  
    IEEE TRANSACTIONS ON EVOLUTIONARY COMPUTATION, 5.908  
    INTEGRATED COMPUTER-AIDED ENGINEERING, 4.981  
    IEEE Transactions on Cybernetics, 4.943  
    IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, 4.854  
    MEDICAL IMAGE ANALYSIS, 4.565  
    Information Fusion, 4.353  
    INTERNATIONAL JOURNAL OF COMPUTER VISION, 4.27  
    IEEE TRANSACTIONS ON IMAGE PROCESSING, 3.735  
    IEEE Computational Intelligence Magazine, 3.647  
    EVOLUTIONARY COMPUTATION, 3.6  
    IEEE INTELLIGENT SYSTEMS, 3.532  
    PATTERN RECOGNITION, 3.399  
    ARTIFICIAL INTELLIGENCE, 3.333  
    KNOWLEDGE-BASED SYSTEMS, 3.325  
    NEURAL NETWORKS, 3.216  
    EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS, 2.981  
    Swarm and Evolutionary Computation, 2.963  
    APPLIED SOFT COMPUTING, 2.857  
    DATA MINING AND KNOWLEDGE DISCOVERY, 2.714  
    INTERNATIONAL JOURNAL OF APPROXIMATE REASONING, 2.696  
    SIAM Journal on Imaging Sciences, 2.687  
    DECISION SUPPORT SYSTEMS, 2.604  
    Swarm Intelligence, 2.577  
    Fuzzy Optimization and Decision Making, 2.569  
    IEEE TRANSACTIONS ON KNOWLEDGE AND DATA ENGINEERING, 2.476  
    JOURNAL OF MACHINE LEARNING RESEARCH, 2.45  
    ACM Transactions on Intelligent Systems and Technology, 2.414  
    NEUROCOMPUTING, 2.392  
    ENGINEERING APPLICATIONS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE, 2.368  
    CHEMOMETRICS AND INTELLIGENT LABORATORY SYSTEMS, 2.217  
    ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN MEDICINE, 2.142  
    COMPUTER VISION AND IMAGE UNDERSTANDING, 2.134  
    JOURNAL OF AUTOMATED REASONING, 2.113  
    INTERNATIONAL JOURNAL OF INTELLIGENT SYSTEMS, 2.05  
    COMPUTATIONAL LINGUISTICS, 2.017  
    ADVANCED ENGINEERING INFORMATICS, 2  
    JOURNAL OF INTELLIGENT MANUFACTURING, 1.995  
    Cognitive Computation, 1.933  
    IEEE Transactions on Affective Computing, 1.873  
    JOURNAL OF CHEMOMETRICS, 1.873  
    MECHATRONICS, 1.871  
    IEEE Transactions on Human-Machine Systems, 1.8  
    Semantic Web, 1.786  
    IMAGE AND VISION COMPUTING, 1.766  
    Wiley Interdisciplinary Reviews-Data Mining and Knowledge Discovery, 1.759  
    NEURAL PROCESSING LETTERS, 1.747  
    ARTIFICIAL INTELLIGENCE REVIEW, 1.731
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2019-06-17 14:03:47 [风口上的传奇](https://me.csdn.net/bvngh3247) 阅读数 455更多

分类专栏： [职业技巧](https://blog.csdn.net/bvngh3247/article/category/7648037)
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本文链接：<https://blog.csdn.net/bvngh3247/article/details/92616543>

**思路创新**

要写好文章，思路创新性和数据可靠性是两个基本条件。思路创新有两种方法：

(1) 如果你个人在某领域进行了多年研究，你觉得某些问题解决的关键应该在于某个方面的深入研究，如果很少有人注意此方面研究而你首先开始，那你的文章就创新。这种方法创新的前提是，你在该领域有多年研究；否则很有可能失败。因为你认为创新的东西可能是人家已经做过的(只是研究失败，所以没有报道)，或者你的思路本身就是错误的。

(2) 二次创新。例如最近三年有不同作者发了两篇文章，一篇报道因素A对提高玉米抗逆性有很大影响，第二篇报道因素B对小麦抗逆性有很大影响。那么你就可以参考以上两法，研究因素A和因素B对水稻抗逆性的影响。这样做出来的文章一般也能发在和以上两篇文章档次差不多的杂志。要保证数据的可靠，首先你要选用你的领域中普遍采用的方法，可以找几篇和你的研究类似的SCI文章，参考他们的研究方法。

**实验的代码**

1. 如果此论文里的算法已经成为著名的经典算法，那么网上应该已经有各种实现，甚至已经做成工具包了。
2. 仔细阅读论文，看有没有提到代码和数据的来源，以及相应链接。（位置可能在文中、文末或者脚注）
3. 谷歌搜索第一作者主页，包括个人主页和github主页，看是否有相关项目和论文的资源。
4. 搜索相关项目组实验室的主页，看是否有相关项目和论文的资源。
5. 谷歌和github搜索论文名称或对应的算法名称。（搜索时可能需要加"code"或者某种语言名称）
6. 发邮件联系作者（不限于第一作者），看能否提供代码和更完整的数据。（大多数情况不会有结果。因为如果作者愿意提供代码和数据，并且直接可用，那么应该已经通过公开渠道共享了。但是也不排除是作者没有共享的习惯，特别是如果是博士生写的论文，那么发邮件还是有可能要到代码的。），关注作者其他工作。有的作者会扩展自己的工作，此时以前的工作会作为baseline.有时候你看的那篇论文是作者扩展其他工作的，顺藤摸瓜，总比没有强。
7. 查看引用该论文且使用该论文作为baseline或比较对象的其他论文，找这些论文的作者要代码。
8. 某些论文算法可以分步解决，则可以分别找每一步的代码。
9. 最后没有办法只能自己写代码实现。（不一定要实现整个系统，可以有选择的去实现。）
10. 虽然搜集资料也是科研中重要的环节，但私以为到达一定程度以后可以自己复现实验，这样可以加深理解。即使有代码，特别重要的工作可以自己复现然后对比作者代码，看看细节处理，算法理解是否与自己实现的一致，能学到不少。

这个网站可以同时找到论文与代码  
<https://paperswithcode.com/>  
寻找一个领域目前最好的（State of the art, Sota）算法的论文以及实现代码。  
[paperswithcode.com/sota](http://paperswithcode.com/sota)

**关于英语**

关于英语，最好的学术写作方法永远都是模仿：下载十几篇跟你做的方向类似的文章，参考他们写作的英语句子，变换一下改成自己的，这样最稳妥，语法大部分都能过关。

**阅读文章的目的**

阅读文章的目的有两个主要目的：  
一是了解世界上本专业领域的内容和发展情况；  
二是在了解过程中，产生自己的idea，进入这个领域。  
idea一般是在阅读文章的过程中产生的，给出三种比较简单产生idea的方法。  
（1）第一种弥补缺陷法。即去发现别人文章中的weakness（缺陷）。你在阅读很多个文章时候，就会逐渐发现，每一篇文章都不是完美的，解决的都是某一方面的问题。很多文章，尤其是经典论，都有很多文章跟着去提高和改善原来文章的效率、方法什么的。因此，你可以根据这个特点，去找你感兴趣的文章的weakness，你提出相应的弥补缺陷的解决方案；  
（2）第二种新型方案法。就是提出与文章不同的解决方案，你觉得你在性能、方法、效益等方面有新的方法，那就产生了新的idea，不断地磨合，修正，完善你的idea，就慢慢成为一篇比较好的文章；  
（3） 第三种减少约束法。即减少文章中的assumption（假设），一般来说，所有的假设都是约束条件，去除约束条件就是形成新的方法的过程。

**怎么阅读文章**

（1）首先，最忌讳的是一篇文章反复阅读前面的几段。要阅读，尽量一次性阅读完，不管理解多少，尽量一次阅读完，你可以一篇文章多阅读几遍。不要放。很多人都是，觉得阅读起来难，阅读一阅读，放一放，然后再从头阅读。好像烧开水，没等开锅呢，就凉凉了，然后再烧。  
（2）第二，阅读的时候带着想法阅读。阅读文章不是相面，你要看看内容是什么，和以前的有没有区别，有什么不同，有没有weakness。但是在阅读的过程中，往往就忘了这个事情。怎么办呢，就是每次看完，对这篇文章做个summary，总结一下文章的主要阐述的内容和方法，和以前的对比一下，这样，就把文章吃透了。好的文章不妨隔三差五的多阅读几次。  
（3） 第三，看到好的句子，记下来，然后自己写文章时候改一下就可以用的。尤其是阅读native的文章，非常必要。文章的文风怎么样，整个文章的版式，句子的书写，词汇的使用。文章阅读多了，就很容易把专业词汇积累下来，所以，尤其在开始的时候，一定要把好的句子、单词记下来。好记性不如烂笔头，非常推荐大家这样去做。

**撰写文章**

必要的比较，突出科学性