

Filière Année

CRITÈRES D'ÉVALUATION

| Très Insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très Satisfaisant |
|---------------------|-------------|--------------|----------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | Insufficant | Insufficant Satisfaisant |

| DEGRÉ DE MAÎTRISE DE | S COMPÉTENCES | | | |
|--|---|---|---|--|
| Très Insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très Satisfaisant | |
| | 1 - Qualité de la présentatio | n du contexte de l'engagem | ent | |
| Présente une description | Présente une situation | Analyse le contexte en | Est capable de transférer | |
| succincte partielle ou non structurée | structurée mais sans analyse du rôle de l'organisation dans laquelle l'engagement est effectif | présentant les principales caractéristiques et les missions | l'analyse du contexte à d'autres (entreprises,) | |
| 2 – Précisio | n de la présentation des action | ons conduites dans le cadre | de l'engagement | |
| Se limite à une activité | Appréhende l'ensemble de | Porte un degré d'analyse sur | Présente une analyse des | |
| très restreinte du processus et ne comprend pas les enjeux associés | l'activité, mais sans en comprendre réellement les enjeux associés | les activités dans le cadre de son engagement en identifiant les contraintes et les enjeux | activités effectuées dans le cadre de son engagement en intégrant l'identification des contraintes, des enjeux et les limites des choix. L'élève est en mesure de formuler des propositions | |
| | | | argumentées d'amélioration | |
| | 0 P(f) : '.' | • | face à des demandes | |
| Negation | | quis issus de cet engagement | 1 | |
| Fait preuve de peu de persévérance, dans des activités peu complexes et routinières. 5 – Capacité à faire Ne démontre pas un | Démontre une capacité à | A su dépasser les difficultés rencontrées dans des situations complexes ou déstabilisantes. vis des autres (empathie, adace sociale,) Démontre une capacité à | Propose des solutions pour améliorer des démarches. Tapacité à résoudre des problèmes aptabilité interculturelle, Démontre une intelligence | |
| engagement dans des activités variées | présenter les différences culturelles | intégrer les différences culturelles dans ses principes d'action | sociale | |
| 6 – Capacité d'adapta | tion à des situations variées, à | à taire sens | | |
| Ne présente pas de capacité à prendre en compte ces aspects | Démontre une capacité d'adaptation face à des situations différentes | Sait expliquer en quoi une situation professionnelle a permis la construction de cette compétence | Montre le lien entre situations rencontrées et développement de ses compétences d'adaptabilité. Sait faire sens dans l'analyse de ces différentes activités | |
| | 7 - Capacité à s'en | gager dans un collectif | • | |
| Ne démontre pas de capacité à s'engager dans un collectif | Démontre de capacités à interagir selon des procédures établies | Démontre une capacité à s'impliquer dans un collectif. | Démontre une capacité à trouver des modes d'action fondés sur un collectif. Capacité à travailler en équipe | |

| 8– Qualité de l'argumentation | | | | | | |
|-------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| N'argumente pas. | Reste sur les aspects descriptifs de ses travaux | Limite son argumentation aux travaux prescrits | Sait mobiliser les arguments de référence (contraintes, ressources, techniques usuelles, méthodes,) | | | |
| | 9 – Qualité de la com | munication écrite et orale | | | | |
| Ne communique pas | Fait un compte rendu partiel | Explique et fait comprendre | Fait adhérer par des qualités de conviction | | | |