



瓜生真也(Couribo)

⑩こんなことが頻繁にありますね

- 1 以前の出力と異なる値が出た
- 2 文字列型だと思ったら 因子型になっていた
- 3 なぜ・どこでエラーに なったのかがわからない

データは、対象を表

色々な条件・環境の違いがある

- OS, R本体・パッケージのバージョン

変化(異常)に気がつくことが大事

- 思い込みのまま解析を続けてしまったら?
- どこで変化があったか探すのは徒労
- 何が変わってしまったのかを把握したい

テスト、アサートを導入することで、 データの変化に気付きやすくなる

テストアナトアナト

単体テスト (unit test)と呼ばれるもの

- 本来は、プログラムが期待された通りに 動作するかを確認するための作業
- 記述されたテストパターンを試す (記述のないテスト結果は保証しない)

アサート (assert…断言する)

- 値の状態を予測する値を記述
- 予想外の値が与えられた際にエラーを出力

library

(testthat)

expect_*(): オブジェクト 返り値の 状態を記述

```
expect_equal(
      object = dim(iris),
      expected = c(150, 5)
expect_equal(
      dim(iris),
      c(120, 4))
   Error: dim(iris) not equal to c(120, 4).
   2/2 mismatches (average diff: 15.5)
   [1] 150 - 120 == 30
   [2] 5 - 4 == 1
```

関数

対象

例

expect_equal()

平等性

expect_equal(letters[1:3], c("a", "b", "c"))
expect_setequal(letters[1:3],c("a", "c", "b"))

expect_gt()

大小関係

expect_gt(pi, 3.1)
expect_gte(pi, 3.14)
expect_lt(pi, 3.2)

expect_true()

真偽値

expect_true(iris\$Species[1] == "setosa")

expect_length()

長さ

expect_length(unique(iris\$Species), 3)



tests/testthat/test-01 iris.R



data(iris)の状態を記録した 6つのテスト項目を用意

- データのサイズ(行・列の数)
- 列の名前
- Species列に含まれる水準

tests/testthat/test-01 iris.R



テスト対象のオブジェクトを my_iris.csvに変えて再度実行

- my_iris は iris と同じデータである想定
- iris に対していくつかの加工を行ったもの

Error: Test failed: 'Iris data statement'

* dim(my_iris) not equal to c(150, 5).

1/2 mismatches

[1] 120 - 150 == -30

* unique(my_iris\$Species) has length 4, not length 3.

* levels(my_iris\$Species) not set-equal to c("setosa", "versicolor", "virginica").

Lengths differ: 4 is not 3

「正しく」失敗する



library

(assertr)

パイプ処理 フレンドリー な アサート 関数を提供

```
iris %>%
 tibble::as_tibble() %>%
 select(Sepal.Length, Species) %>%
verify( 列に含まれる名前である
 verify(
  has_all_names
   c("Sepal.Length", "Species"))) %>%
 filter(Sepal.Length >= 5.0) %>%
 assert 範囲に含まれる値である
  within_bounds(5.0, Inf), Sepal.Length)
```



アサートがないと…

src/02-assertr_demo.R R

```
my_iris <- iris
my_iris %>%
 select(Sepal.Length, Species) %>%
 filter(Sepal.Length >= 5.0) %>%
 group_by(Species) %>%
 summarise
   sl_mean = mean(Sepal.Length
```

```
# A tibble: 3 x 2
 Species sl_mean
 <fct> <dbl>
            5.23
1 setosa
2 versicolor
           5.96
            6.62
3 virginica
```

アサートがないと…

src/02-assertr_demo.R



```
my_iris <-
 read.csv(
 here::here("data", "my_iris.csv"))
my_iris %>%
 select(Sepal.Length, Species) %>%
 filter(Sepal.Length >= 5.0) %>%
 group_by(Species) %>%
 summarise
             mean(Sepal.Length
   sl_mean =
```

```
# A tibble: 4 x 2
 Species sl_mean
 <fct> <dbl>
            5.28
1 setosa
2 versicolor
            5.98
3 virginica
             6.65 k
4 Virsicolor
             6.2
```

これは望んだ結果?

library



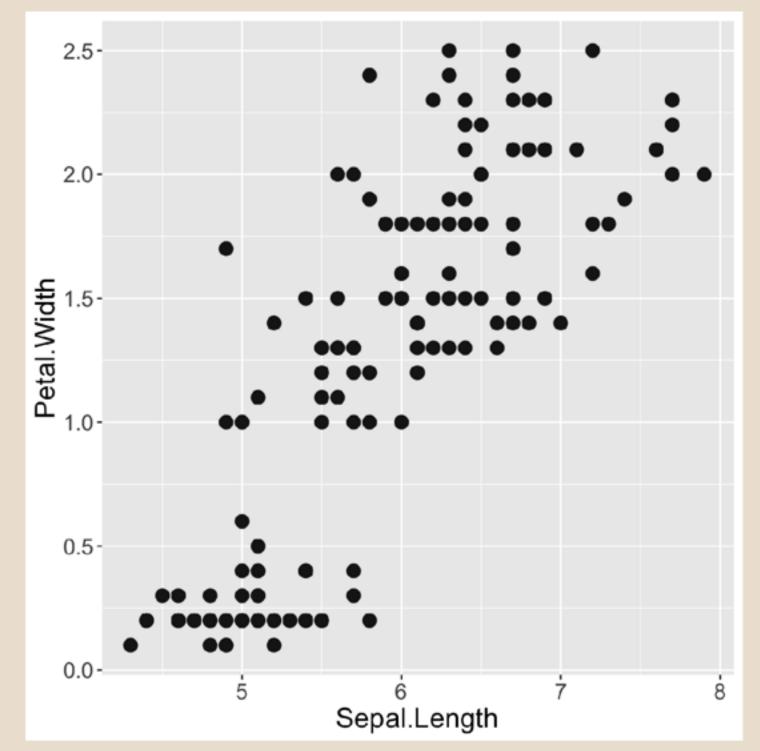
(VCIffr)

40

作図したファイルもテストしたい

- フォント、色、レイアウト etc.
- 変更を加えつつ、過去の図とも比較したい





ポイントの大きさと…? (探さないでください)

※パッケージ 環境での 利用を想定

- 1 作図を行う処理または関数を用意
- vdiffr::validate_cases() を実行
 → tests/figs/にSVGで出力される

 - tests/testthat/の中のファイルで
 - 1 を実行

またはvdiffr::collect_cases(),

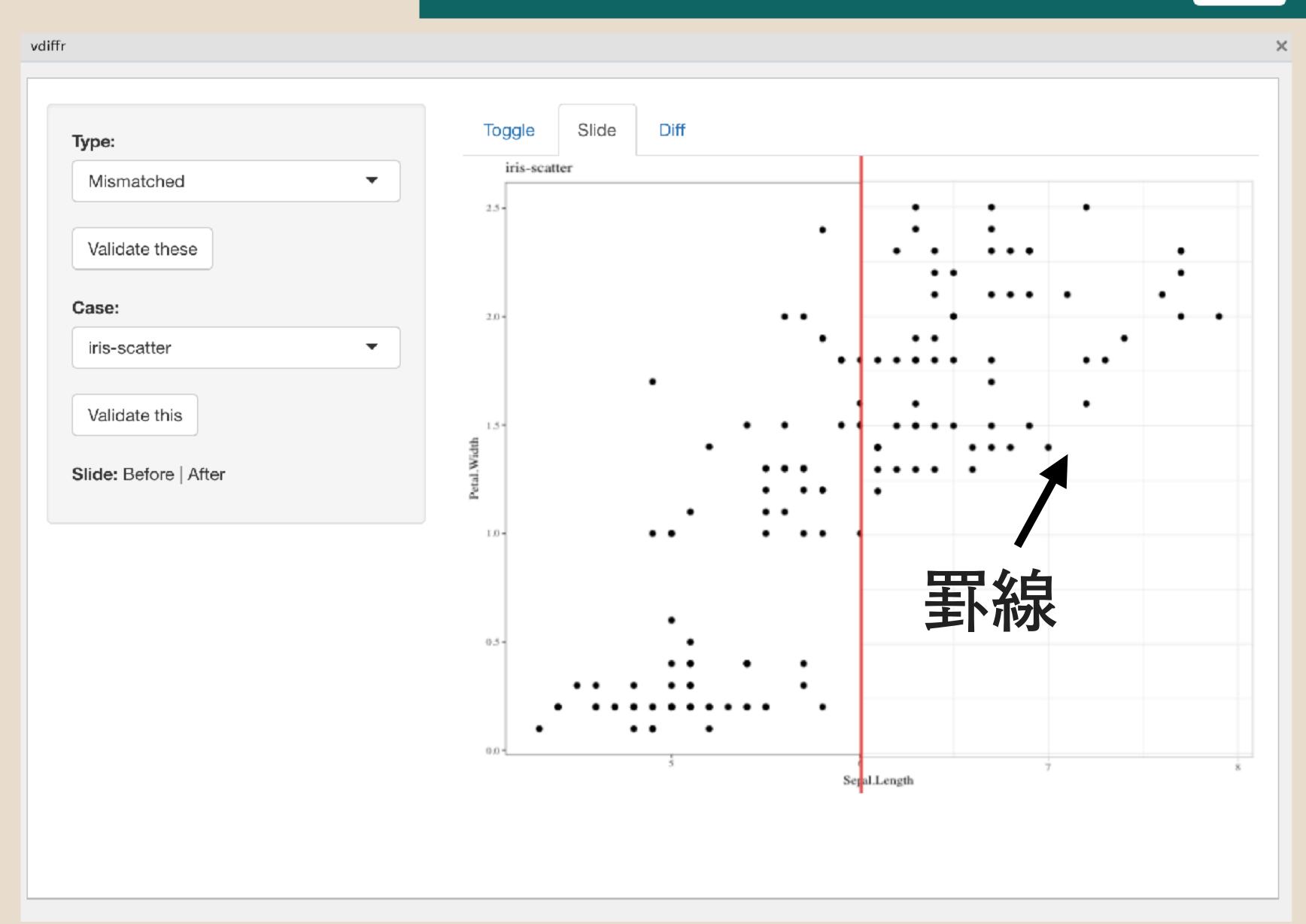
vdiffr:::diffrAddin() でも可



作図処理のコードを修正

src/03-plot.R

前後の状態を比較



~損欠後に~

5371

- テストを書くことで生産性は 一次的に下がる
- 全てを網羅するのは困難
- データ数や欠損、列のデータ型など が大事?
- 正しいテストだけでなく失敗する ケースの記述も重要

参加者の声から

- コメントによる値の記述はしている
- 目grepによる作業は避けたいのでGood
- テストに頼りすぎず、目視による確認も大事。

