A. 按位或

子任务1

f(i,j) 表示前 i 个数字或起来为 j 的方案数,枚举第 i 个数字是多少即可转移。 时间复杂度 $\mathcal{O}(nt^2)$ 。

子任务3

定义 x 的子集为所有与 x 或起来为 x 的数。

发现我们可以容易计算 n 个数或起来为某个数的子集的方案数,所以可以容斥 t 计算。 时间复杂度 $\mathcal{O}(t^2 \log n)$ 。

正解

现在我们要快速计算 x 的子集中为 3 的倍数的数的数量。

发现 $2^i \mod 3$ 的结果只有 $1 \mod 2$ 两种,我们可以把二进制下的每一位分到其中一类中。

因此枚举容斥中 t 的位中 mod 3 为 1 和 2 的位各有多少。

f(i,j) 表示做到第 i 位,此时 mod 3 为 j 的方案数。

时间复杂度 $\mathcal{O}(\log^2 t \times (\log t + \log n))$ 。

B. 最短路径

正解

假设回到起点,那么路径长度就是这 k 个点的虚树的边长度之和乘 2,那么减去虚树的最长链就是最短路径长度了。

所求的期望就可以转化为求**虚树边长之和的期望**和**虚树直径的期望**。

求边长之和的期望只要枚举每条边,它出现在虚树的概率就是这条边两边都有小饼干的概率。

求虚树直径的期望可以暴力一点。钦点一棵树中的某个点对 (u,v) 为直径,当且仅当 $\mathrm{dis}(u,v)$ 最长且字典序最小,并且钦点 u< v,那么直径是唯一的。枚举所有点对 (u,v)(u< v),考虑这条路径是直径的概率。

首先,考虑点对 $(u,w)(w \neq v)$ 和 $(v,w)(w \neq u)$ 的影响,即先保证不会出现其他以 u 或 v 的端点的路径为直径。那么我们发现,对于一个点 w,它不能出现当且仅当下面**几个条件之一被满足**:

- $\operatorname{dis}(u, w) > \operatorname{dis}(u, v)$
- $\operatorname{dis}(u, w) = \operatorname{dis}(u, v) \wedge w < v$
- $\operatorname{dis}(v, w) > \operatorname{dis}(u, v)$
- $\operatorname{dis}(v, w) = \operatorname{dis}(u, v) \wedge w < u$

不难发现,假设存在 (x,y) 比 (u,v) 更优,并且这两条路径端点不重合,那么 x 或 y 一定会满足上面几个条件之一。所以这样我们也考虑到了其他点对的情况。因此上面的条件是**充分且必要**的。

我们数出能出现的点数 cnt,算概率就是算其他 k-2 个小饼干都落在这 cnt 个里面的概率。

C. 仙人掌

注意模数是 993244853。

子任务1

枚举排列算行列式。

子任务 2

高斯消元算行列式。

子任务 4

考虑行列式的定义式中枚举的排列,将排列分解成不相交的轮换。如果排列对应的贡献不为 0, 那么对应到图上就是若干个不相交的环(或者匹配边),但是环的并集要是所有点。

对于一棵树,不需要考虑环的情况,可以树形 DP 处理。

正解

那么在仙人掌上就是对应着,可以选整个环,也可以选边,要把所有点集都恰好覆盖一次。选环的贡献是 $2\times (-1)^{\pi\kappa-1}$,选边的贡献是 -1。

在仙人掌上 DP 即可,时间复杂度 $\mathcal{O}(n)$ 。

D. 对弈

子任务1

n < 5 直接枚举+分类讨论即可。

期望得分10分。

子任务3

k=2 的部分,我们不难发现,如果两个棋子开始是紧靠的,那么先手只能往左移,后手总能移动同样的距离使得仍然是紧靠的,这样后手就必胜。否则先手可以移到紧靠的位置,先手必胜。

子任务 4/5

可以得到一个性质:在最优策略下,如果可以,Alice只会向右移动,Bob只会向左移动。

证明: 为了证明这个性质,记 a_i 表示第 i 个红棋的位置, b_i 表示第 i 个蓝棋的位置,我们将一个状态表示为一个 $\frac{k}{2}$ 元组 $(b_1-a_1-1,b_2-a_2-1,\cdots,b_{\frac{k}{2}}-a_{\frac{k}{2}}-1)$ 。记 $d_i=b_i-a_i-1$,如果 Alice 将 a_i 向左移动,那么在它右边的那个蓝棋 b_i 一定可以移动相同距离,使得对应的 d_i 不变,但是显然 a_i 的移动范围变小了,不这么做显然不会更劣。

所以 Alice 只会向右移动,Bob 只会向左移动。这相当于有 $\frac{k}{2}$ 堆石子,第 i 堆的石子个数为 d_i ,每次可以选 $1\sim m$ 堆,从这几堆中各取走若干石子,每堆至少取一个。

不难发现 $(0,0,\cdots,0)$ 是必败态,因为此时轮到的人无论怎么走,而另一个人总能使其回到这个 $(0,0,\cdots,0)$ 的状态。

因此相当于轮到某人时,所有石子都已经被取完了,这个人就输了。

m=1 的时候就是经典的 NIM 游戏,当前状态必败,当且仅当所有石子个数的异或和为 0。

根据 DP 的优劣,可以通过子任务 4 或子任务 5。

正解

实际上 $m \ge 1$ 的问题是经典的NIM-K问题。

考虑简化后的问题,有 n 堆石子,每堆有 a_i 个,每次可以选 $1 \sim m$ 堆,从这几堆中各取走若干石子,每堆至少取一个。若轮到某人时,所有石子都已经被取完了,这个人就输了。

结论是, 当前状态必败, 当且仅当将所有 a_i 转成二进制后, 每一位 1 的个数 $\mod(m+1)=0$ 。

证明:

- 1. 全为 0 的局面一定是必败态。
- 2. 任何一个 N 状态(必败状态),经过一次操作以后必然会到达 P 状态(必胜状态)。在某一次移动中,至少有一堆被改变,也就是说至少有一个二进制位被改变。由于最多只能改变 m 堆石子,所以对于任何一个二进制位,1 的个数至多改变 m。而由于原先的总数为m+1 的整数倍,所以改变之后必然不可能是 m+1 的整数倍。故在 N 状态下一次操作的结果必然是 P 状态。
- 3. 任何 P 状态,总有一种操作使其变化成 N 状态。**从高位到低位**考虑所有的二进制位。假设用了某种方法,改变了 k 堆,使第 i 位之前的所有位的 1 的个数都变成 m+1 的整数 倍。现在要证明总有一种方法让第 i 位也变成 m+1 的整数倍。显然,对于已经改变的那 k 堆,当前位可以自由选择 1 或 0。

设除去已经更改的 k 堆,剩下的堆第 i 位上 1 的总和 $\mod(m+1) = sum$,分类讨论: (1) $sum \leq m-k$,此时可以将这些堆上的 1 全部拿掉,然后让那 k 堆的第 i 位全部置成 0

(2) sum>m-k,此时我们在之前改变的 k 堆中选择 m+1-sum 堆,将他们的第 i 位置成 1,剩下的置成 0。由于 $m+1-sum \le k$,故这是可以达到的。

那么就可以 DP 了,设 f(i,j) 表示考虑了二进制的前 i 位,并且当前总石子数量为 j 的方案数。转移的时候只要枚举这一位 1 的个数,然后乘上一个组合数系数即可。

时间复杂度 $T(n) = \sum_{i=0}^{\lfloor \log_2 n
floor} rac{nk}{2^i} = \mathcal{O}(nk)$ 。