

HISTORIA ECONÓMICA DE MICHOACÁN DE OCAMPO, 1982-2015: UN ACERCAMIENTO A PARTIR DEL MODELO ECONÓMICO NEOLIBERAL

Karla Yohana Mendoza Bermúdez¹

Rodolfo Aguilera Villanueva

Miguel Ángel Ayala Barajas

RESUMEN

Historia Económica de Michoacán de Ocampo, 1982-2015: Un Acercamiento a Partir del Modelo Económico Neoliberal tiene como objetivo realizar el análisis de la evolución de la economía michoacana durante el periodo 1982-2015, mediante el estudio histórico del comportamiento de su actividad económica, la hacienda y deuda pública. El enfoque del trabajo es teórico-descriptivo, por lo que se han elaborado indicadores que muestran la evolución reciente de la economía en el contexto nacional. La hipótesis central se sustenta en que el comportamiento de la actividad económica obedece a su marcada especialización en las actividades terciarias y agrícolas y a su escasa diversificación industrial, acompañado de tres rasgos que podemos considerar estructurales: la incapacidad de generar ingresos fiscales suficientes para financiar el gasto público y la inversión productiva, la dependencia de los recursos federales y un creciente endeudamiento público. Cabe destacar que, se presenta un estudio pionero sobre el comportamiento económico de Michoacán durante el periodo del Modelo Neoliberal, dada la ausencia de trabajos sobre el tema.

DESARROLLO

A partir del año 1982 México pone fin a un modelo y a una estrategia económica caracterizada por la intervención del Estado en la economía². El crecimiento económico de los años setenta se logró a través de aplicar política fiscal expansiva que generó un déficit fiscal promedio de 6.9% del Producto Interno Bruto (PIB) para la misma década; la política

¹ Alumna de la FEVaQ de la UMSNH y Profesores investigadores de la misma.

² Tanto el Modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (1940-1970), como la estrategia de Desarrollo Compartido (1970-1976), mostraron sus límites para seguir promoviendo la actividad económica. El primero, permitió un crecimiento del PIB pero dejó una mala redistribución del ingreso entre la población; el segundo, dio como resultado un crecimiento económico favorable, pero lo realizó con desequilibrio macroeconómico expresado en el crecimiento de la inflación, el aumento del déficit fiscal y el endeudamiento externo; todo esto, desencadenó la crisis económica de deuda externa en el año de 1982.

monetaria también creció a partir del financiamiento del Banco Central al gobierno y; la política de endeudamiento externo para financiar la inversión productiva y la nueva estrategia de crecimiento económico dio por resultado deuda externa superior a los 80 mil millones de dólares para 1982. Este esquema para financiar el crecimiento y desarrollo económico en los años setenta, empero, no tuvo como contraparte mayor recaudación de ingresos fiscales; siendo el resultado la crisis económica del año 1982 (Moreno y Ros, 2014).

Es entonces, cuando la respuesta del Presidente de México, Miguel de la Madrid Hurtado, para solucionar la crisis económica producto del desequilibrio macroeconómico se centró en aplicar un Modelo Económico Neoliberal con el uso de políticas económicas de corte ortodoxo como alternativa a la situación económica.

Para Leonardo Lomelí y Emilio Zebadúa (1998) el año 1982 es el inicio de un proceso de cambio a través de un periodo de casi doce años: de 1970 a 1982, en el que el Estado mexicano sufrió una transformación estructural en respuesta a una crisis o serie de crisis económicas de dimensiones mundiales y de discusiones sobre el modelo económico que debía de imperar en México. A 35 años de aplicarse, este Modelo solo ha logrado la estabilidad macroeconómica³; mientras que el crecimiento y desarrollo económico que se pensó alcanzar con la aplicación de Reformas Estructurales no ha tenido el mismo éxito (García y Agudelo, 1997)⁴.

1. El comportamiento de la actividad económica.

Existen pocos trabajos sobre la evolución de la economía michoacana, uno de ellos realiza un estudio de la economía de las regiones en el contexto del cambio estructural de la economía y ubica a Michoacán como una entidad de lento crecimiento. Para el lapso 1970-1985 con una tasa de crecimiento económico de 4.5%, para disminuir en el periodo de las

³ La inflación que llegó a tres dígitos en los años ochenta disminuyó a un dígito y así se ha mantenido hasta la fecha, con aplicación de política fiscal restrictiva; el déficit fiscal de dos dígitos en los mismos años también se estabilizó en un dígito a partir de los años noventa, sin cambios a la fecha. Es decir, el ajuste macroeconómico se alcanzó mediante los Programas de Ajuste y Estabilización Económica que se aplican a partir de los años ochenta; pero no se ha mantenido un desempeño económico constante y favorable por la vía de las Reformas Estructurales.

⁴ Las principales reformas estructurales que se implementaron fue la reforma de la política comercial, la reforma de la política industrial, reforma de la liberalización de la inversión extranjera, privatizaciones de empresas públicas, reforma de la tenencia de la tierra y desregulación y políticas de competencia.

reformas a la economía, 1986-1996, a 2.4%, con predominio de las actividades agrícolas en la generación de ingreso (Clavijo, 2000).

De acuerdo a los resultados de nuestro trabajo, la economía michoacana a partir de que se aplican los Programas de Ajuste y Estabilización Económica y las Reformas Estructurales muestra como rasgo relevante un comportamiento económico irregular y por debajo del promedio nacional. De 1982 a 1995, mientras la economía nacional creció en promedio 1.7% debido a la crisis económica de 1982 y 1986 originada por la deuda externa; la economía michoacana lo hizo al 1.05%, siendo el sector servicios el de mayor aportación al ingreso estatal, pasó de 54.59 a 63.31% del PIB; el primario disminuyó su aporte al PIB de 23.71 a 13.34%; mientras que el industrial mejoró su contribución de 21.70 a 23.36%⁵.

En un segundo periodo que abarca de los años 1996 a 2015, cuando la economía mexicana profundiza las Reformas Estructurales, la actividad económica nacional logró un crecimiento económico del 2.83%; mismo comportamiento para la economía michoacana que lo hizo al 2.54% promedio, pero de nuevo menor al crecimiento nacional.

No obstante, es de destacar que durante el periodo 1993-1999 el PIB de Michoacán a precios de 1993, creció a tasa promedio anual de 4.1%, aumentando también el PIB por habitante de \$7,100 a \$8,200; cifras también inferiores a las nacionales que fueron de \$13,066 a \$14,110 respectivamente (Cámara de Diputados, 2002).

El crecimiento irregular de la actividad económica de Michoacán se puede explicar por su marcada generación de ingresos provenientes del sector servicios. Este, aportó para el año 1980 el 54.59% y 63.31% para el año 2000 con un promedio de 58.90%; el primario pierde importancia al pasar de 23.71% en 1980 a solo 13.34% para el año 2000, con un promedio de 18.49%; el secundario mantiene su importancia relativa con una contribución promedio al ingreso de la entidad del 22.50%, 21.70% para 1980 y 23.33 para el año 2000. Es decir, se trata de una economía con un rezago estructural en las actividades económicas industriales y agrícolas y con creciente importancia de las actividades terciarias (cuadro 1).

⁵ Para José Luis Calva (2001) en su libro *México más allá del neoliberalismo*, bajo el modelo económico neoliberal, el dinamismo del ahorro y la inversión bruta fija se perdió, y junto con ello, el crecimiento económico se desplomó. De 1935 a 1982 el PIB creció a una tasa media anual de 6.1%; mientras que en el periodo de 1983-1999, el PIB apenas alcanzó una tasa media de crecimiento de 2.2%.

Cuadro 1

Porcentaje de Participación de los Sectores Productivos al PIB Estatal, 1980-2000

Sector de actividad	1980	2000	Promedio del Periodo
Primario	23.71	13.34	18.60
Secundario	21.70	23.33	22.50
Terciario	54.59	63.31	58.90

Fuente: Elaboración propia con datos del PIB por entidad federativa del Sistema de Cuentas Nacionales del INEGI, 2013.

Este comportamiento de las actividades económicas se mantiene durante el periodo de 2004 a 2015. El sector servicios aumenta su aportación al PIB estatal de 60.5 a 66.1%; mientras que el industrial baja su aportación de 29.8 a 23.2%; y las actividades primarias descienden de 9.8 a 10.7%, pero sin recuperar su aportación que tenía para el año 1980.

2. Rezagos estructurales.

¿Qué factores estructurales explican el comportamiento irregular de la actividad económica en Michoacán durante el periodo de estudio? Como ya señalamos a partir del año 1982 la economía nacional cambio el Modelo Económico, y aunado a ello, se da un nuevo esquema en el patrón de crecimiento económico como consecuencia del proceso de Reformas Estructurales que buscan sustentar el crecimiento de la actividad económica a partir de una estrategia orientada a las exportaciones manufactureras y la atracción de inversión extranjera⁶.

Para el caso de Michoacán, durante este mismo periodo, se empiezan a destacar tres factores estructurales que consideramos explican el irregular y bajo crecimiento económico; distinto a la tendencia nacional de orientar el mismo con sustento en el sector manufacturero, sus exportaciones y la atracción de inversión extranjera, a saber:

⁶ Para profundizar en los rasgos de esta nueva estrategia sugerimos revisar el capítulo VII de Moreno y Ros, 2014. *Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana*. En el que se explica los rasgos que asume el país en cuanto a la nueva estrategia de crecimiento económico a partir de los años noventa.

a). Su marcada dependencia de las actividades terciarias en la generación del ingreso junto a su escasa diversificación industrial. Para el periodo 2004-2015, las actividades terciarias mantienen su importancia al pasar de un 60.5 a 66.1% de aportación al ingreso; mientras que las actividades secundarias y primarias se mantienen rezagadas. Las primeras descienden del 29.8 al 23.2%, mientras que las segundas conservan su baja aportación al PIB al pasar de 9.8 a 10.7%. Esto se verifica cuando constatamos que del año 2007 al 2012 de las exportaciones manufactureras por entidad federativa Michoacán solo aportó el 0.13 y 0.33% de las exportaciones totales en el país (cuadro 2).

Cuadro 2

Exportaciones Manufactureras por Entidad Federativa, 2007-2012

Año	Nacional (MMDD)	Michoacán (MMDD)	Participación de Michoacán
2007	271,875,312	357,291	0.13%
2009	229,703,550	805,947	0.35%
2012	370,769,890	1,251,984	0.33%

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI/SE, Exportaciones por entidad federativa, 2014.

De la misma manera, la entrada de inversión extranjera a la entidad es mínima para el periodo 1980-2014. Para todos los años elegidos la participación de Michoacán es mínima, lo que sin duda, se convierte en factor que explica el crecimiento económico irregular y dependiente de las actividades económicas terciarias (cuadro 3).

Cuadro 3

Inversión Extranjera Directa (IED) en México y Michoacán, 1994-2014

Año	Nacional (MMDD)	Michoacán (MMDD)	Participación de Michoacán
1994	10,649.90	8.50	0.17%
1996	7,849.70	1.20	0.01%
2000	18,318.80	29.10	0.15%
2005	24,693.70	60.40	0.24%

2010	25,961.50	3.70	0.01%
2014	22,568.40	239.00	1.05%

Fuente: Centro de Estudios de las Finanzas Públicas con información de la Secretaría de Economía y la Dirección General de Inversión Extranjera.

b). La política fiscal es uno de los instrumentos con los que el gobierno afecta la evolución de la economía y una herramienta para controlar la inestabilidad y prevenir crisis económicas, o en su caso, permitir promover el crecimiento económico y los cambios en la estructura productiva. En México, a partir de 1982 el gobierno identificó los excesos fiscales como una de las causas centrales de la crisis y aplicó política fiscal contractiva (Puyana y Romero, 2009).

En Michoacán, por el contrario, la hacienda pública se caracteriza por la expansión y dependencia de los ingresos federales y la pobre captación de impuestos como mecanismo para financiar su gasto público. Los gobiernos han centrado sus esfuerzos productivos en los ingresos federales y el uso de la deuda pública, en lugar de aumentar la captación de ingresos fiscales. Durante este lapso las aportaciones y participaciones federales pasaron de 54 a 84% de los ingresos fiscales; mientras que los impuestos disminuyeron de 13 a 2% (cuadro 4).

Cuadro 4

Estructura Porcentual de los Ingresos Públicos en Michoacán, 1980-2010

Ingresos	1980	2010
Aportaciones y Participaciones Federales	54	84
Impuestos	13	2

Fuente: Elaboración propia con datos de las estadísticas públicas estatales y municipales del INEGI 2013 y del Centro de Estudios sobre las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados 2013.

En el mismo sentido, la deuda pública a partir del año 2003 muestra un crecimiento y se ha utilizado para financiar el gasto público y la inversión en gasto corriente y no productivo,

generando el pago de intereses que erosionan la capacidad de inversión productiva (cuadro 5).

Cuadro 5

Evolución de la Deuda Pública en Michoacán, 2003-2015 (Millones de pesos)

Fecha	Monto Aprobado	Total Acumulado
01/2003	1,500.00	1,500.00
01/2005	1,500.00	3,000.00
09/2007	3,500.00	6,500.00
05/2009	821.00	7,321.00
03/2010	1,200.00	8,521.00
12/2011	4,950.00	13,471.00
10/2012	9,056.00	22,527.00
11/2014	800.00	23,327.00
12/2015	3,500.00	26,827.00

Fuente: Elaboración propia con información del Periódico Oficial de Michoacán correspondiente a las fechas en que fue aprobado cada monto.

CONCLUSIONES

Desde el año de 1982, México implemento una serie de medidas de política económica basadas en la contención del déficit público, la reducción de las barreras arancelarias al comercio internacional, el adelgazamiento del sector público y la promoción del mercado, como vía para alcanzar el crecimiento económico sostenido y el desarrollo económico para el conjunto de las entidades federativas del país.

Sin embargo, la economía del Estado de Michoacán se caracteriza por su irregular y bajo crecimiento económico respecto de la economía nacional. La información sobre indicadores de PIB, ingreso por sector de actividad económica, aportaciones y participaciones federales, captación de impuestos y deuda pública para financiar la actividad económica, confirman que la incapacidad de la entidad de diversificar su actividad económica hacia las actividades industriales que generan más encadenamientos productivos bajo la nueva estrategia de crecimiento económico basada en las exportaciones

manufactureras y la inversión extranjera no ha permitido un crecimiento económico sostenido a los mismos niveles de la economía nacional.

En tal sentido, debemos señalar que, si se desea promover una economía con crecimiento económico sostenido y a los niveles de la economía nacional, se requiere mejorar la diversificación industrial y la generación de ingresos fiscales para ir eliminando de manera paulatina la dependencia de recursos federales y de las actividades económicas terciarias.

BIBLIOGRAFÍA

Calva, José Luis. *México más allá del neoliberalismo*. Ed. Plaza y Janés, México, 2001.

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, LVIII Legislatura. *Michoacán*, 2002.

Clavijo, Fernando (Compilador). *Reformas económicas en México, 1982-1999*. Ed. FCE, México, 2000.

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas/ Secretaría de Economía y Dirección General de Inversión Extranjera Directa, 2014.

Estadísticas Públicas Estatales y Municipales de INEGI, 2013 Y Centro de Estudios sobre las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados.

García, Miguel y Agudelo, María. *Ajuste estructural y pobreza*. Ed. ITESM/FCE. México, 1997.

INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales. PIB por entidad federativa, 2013.

INEGI/Secretaría de Economía. Exportaciones por entidad federativa, 2014.

Lomelí, Leonardo y Zebadúa, Emilio. *La política económica de México en el Congreso de la Unión, 1970-1982*. Ed. Colegio de México/Instituto de Investigaciones de la Cámara de Diputados/IPN/FCE. México, 1998.

Moreno, Juan Carlos y Ros, Jaime. *Desarrollo y crecimiento de la economía mexicana: una perspectiva histórica*. Ed. FCE, México, 2014.

Periódico Oficial de Michoacán, años 2003, 2005, 2007, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014 y 2015.

Puyana, Alicia y Romero, José. *México: de la crisis de la deuda al estancamiento económico*. Ed. El Colegio de México, México, 2009.