

## **Impacto Económico y Social en la UMSNH, efecto de los recortes presupuestales: un análisis retrospectivo.**

Omar Amin Halabe Aguilar \*

Óscar Olivera Reyes \*\*

### **Resumen:**

Una de las expresiones esenciales de la reforma educativa en sus primeros momentos de transformación (1992), sería aplicable sólo a nivel básico (primaria-secundaria), quedando aparentemente fuera, el nivel medio superior y superior, por acatamiento a la “autonomía” de universidad pública; la política educativa y sus reformas desde ese año, han venido abarcando todo el nivel educativo (incluyendo los niveles medio superior y superior), a partir de las siguientes reformas de 1997, inmersa en una visión de modernidad académico-docente, se inserta éste, al proyecto nacional de “Reforma Educativa”, con sus constantes, nocivos y recortes de techos financieros-presupuestales, en todas las universidades públicas del país.

Bajo éste mismo contexto, se aborda la situación financiera-presupuestal y social en la que se encuentra la UMSNH, en la celebración del centenario de su fundación, de un manera analítica y crítica donde se abordan los aspectos temáticos que tienen que ver de manera directa con el recorte presupuestal, y que es de trascendental interés para la comunidad universitaria: Recorte presupuestal del 2017, Plan de austeridad, Movimiento de aspirantes y rechazados, Situación de la matrícula escolar en los últimos 15 años y se concluye con algunos comentarios respecto a la aguda situación de la universidad; no sin aclarar que, el estudio y análisis es mucho más amplio y no termina en este ensayo, pero quedan abiertos los temas para su reflexión e investigación retrospectiva.

### **Introducción.**

A cien años de celebrar la vigencia de la primera universidad pública y autónoma, con un carácter eminentemente social, nos enfrentamos hoy en día a graves retos, a considerar y vencer, inmersa bajo las ortodoxias modernistas neoliberales en educación, la Universidad Michoacana en este 2017 inicia con un recorte por parte del Congreso del Estado, por 391

millones de pesos al presupuesto anual de la institución, sin embargo, no es la única universidad en el país que pasa por esta situación, y es que debido a la aguda situación económica, serán pocas las universidades que puedan acceder a recursos extraordinarios para subsanar sus déficits. La Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior, han limitado sus techos financieros a las universidades del país para que presenten medidas y/o reformas a sus leyes orgánicas para recortar gastos y condicionadas para obtener recursos extraordinarios; así se ha venido manifestado la subsecretaría desde hace más de tres años y hasta fechas recientes: “Este año hay muy pocos recursos extraordinarios, la idea del Secretario de Educación Pública, es que en aquellas universidades que sí empiecen a hacer sus reformas, él personalmente irá a una reunión con los gobernadores y la Secretaría de Hacienda para que se les dé un recurso extraordinario” (Plantea SEP rescate financiero condicionado de universidades públicas estatales con problemas, <26 de Enero 2017>).

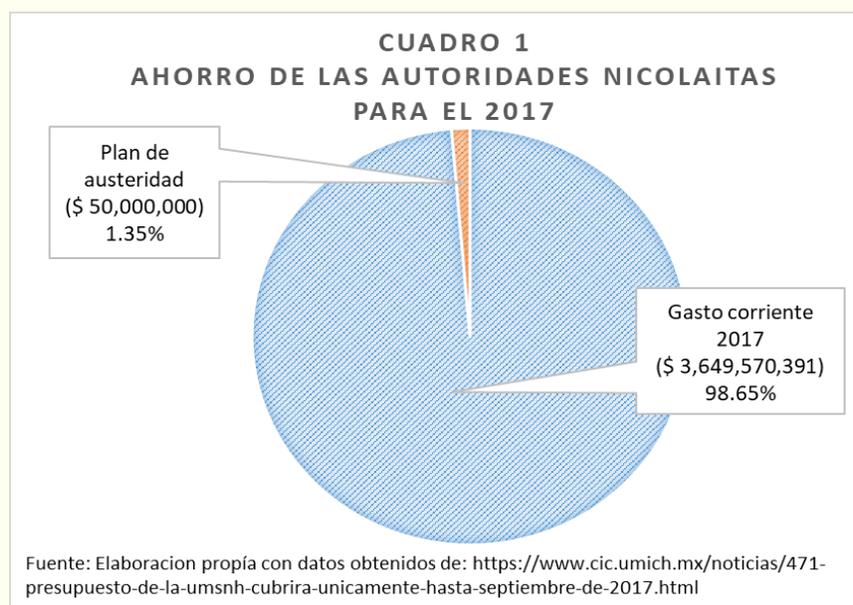
### **Recorte presupuestal y Plan de Austeridad**

Los resultados económicos y sociales, se presentan desastrosos, el presupuesto autorizado para la UMSNH en este 2017 por el Congreso del Estado asciende a 2 mil 555 millones 656 mil 427 pesos, el cual alcanzará únicamente para cubrir los gastos operativos hasta el mes de septiembre, por lo que se carecerá de mil 93 millones de pesos para atender los meses de octubre, noviembre y diciembre.

Es así que, con el plan de austeridad que presentó el rector para este año debería de subsanar el faltante, pero no alcanza ni con estas medidas, la misma autoridad alerta que los nodos de educación a distancia junto con las nuevas carreras van a ser las más afectadas, y no solo eso, la reducción detendrá proyectos planeados para 2017, por lo que se suprimirán la creación de 2 carreras en Lázaro Cárdenas, así como Agronegocios en Uruapan no podrá iniciar el próximo ciclo, mientras que a nivel central, la Facultad de Medicina en Morelia no se podrá implementar la carrera de fisioterapia.

En el plan de austeridad que abarca 19 puntos articuladores, con el cual se espera un ahorro de 50 millones de pesos, no se menciona el programa de transparencia y desfalcos a la universidad, que también han contribuido y han sido parte de la crisis financiera y corresponsables del déficit financiero que hoy afronta la universidad. El plan de austeridad,

solo trata de minimizar el gasto corriente, pero no enmienda de manera integral las funciones académicas, de investigación, de cultura y de extensión universitaria; se muestra con la siguiente gráfica, que solo representa un ahorro del 1.35% del gasto operativo de la UMSNH.



Como discurso, el plan de “austeridad” solo permitirá justificar ante el Congreso del Estado las estrategias que le exigió, pero no concierne una unidad formal universitaria (docentes, investigadores, trabajadores, estudiantes), como lo necesario y urgente para exigir y demandar la restitución y el incremento a los techos financieros presupuestales, de parte de la federación y del Estado; al igual como lo han hecho otras universidades del país, donde unificados como comunidad universitaria, han salido a manifestarse públicamente, en protestas y demandas sociales de justicia e inclusión, como derecho constitucional de educación pública gratuita.

Un análisis retrospectivo, permite recordar que fue la lucha organizada la que permitió en primera instancia que se incrementaran los espacios educativos, como respuesta a la necesidad de perfiles para el creciente modelo de acumulación vigente en esos momentos y en segunda, como derecho constitucional, que fueran sufragadas como parte del presupuesto del Estado, como ese derecho a la educación pública. En este sentido, la austeridad funciona ahora solo como paliativo político-económico.

## **Movimiento de aspirantes y rechazados**

Producto y efecto de las políticas públicas neoliberales y el consecuente recorte presupuestal, aplicados en la UMSNH, se han dado movimientos sociales y estudiantiles, que tienen que ver directamente con la movilización, lucha y resistencia, ante éstas arremetidas en contra de todo el sistema docente, administrativo, organización y operativo de la universidad.

Un efecto inédito sucedido al inicio de ciclo escolar 2016-2017, como producto de los efectos arriba señalados, la universidad inició este ciclo escolar con una toma de instalaciones que duró 66 días, esta manifestación fue impulsada por el Movimiento de Aspirantes y Rechazados (M.A.R.) en conjunto con la Coordinadora de Universitarios en Lucha (C.U.L.), donde buscaban la incorporación de alrededor de 1,200 aspirantes y rechazados a los niveles de bachillerato y licenciatura, mismos que fueron sometidos a través de un mecanismo nuevo de ingreso, que limitó de manera anómala el ingreso a nivel medio superior y superior; sin embargo, a pesar de no haber conseguido los lugares que exigía, obtuvieron otras alternativas para obtener un lugar dentro de la UMICH, tales como: Lugares para idiomas, semestre cero para los rechazados; mismos que no satisfacen la demanda de matrícula para la carrera solicitada, pero de alguna manera, quedó exhibida la autoridad, sobre la utilización de la política neoliberal que ejerce el Estado en materia de reducción del presupuesto, a través de la disminución y cancelación de matrícula.

## **Situación de la matrícula escolar en los últimos 15 años**

El discurso oficialista de las autoridades nicolaitas, con que justificó el tema de los rechazados, es que “el presupuesto no alcanza para recibir más matrícula”, para responder a esta interpretación oficial, se realizó un análisis de la matrícula (licenciatura y bachillerato) en relación al subsidio gubernamental de la UMSNH en los últimos 15 años (2002-2016).

Para ello se utilizó la siguiente metodología:

Se tomó el año 2002 como base, para poder medir el incremento o reducción de los posteriores años; así como para el subsidio se tendrá que deflactar para convertir sus valores en términos reales y de esta manera tener un análisis no sesgado, de igual manera para poder trabajar los datos se convertirán a índices.

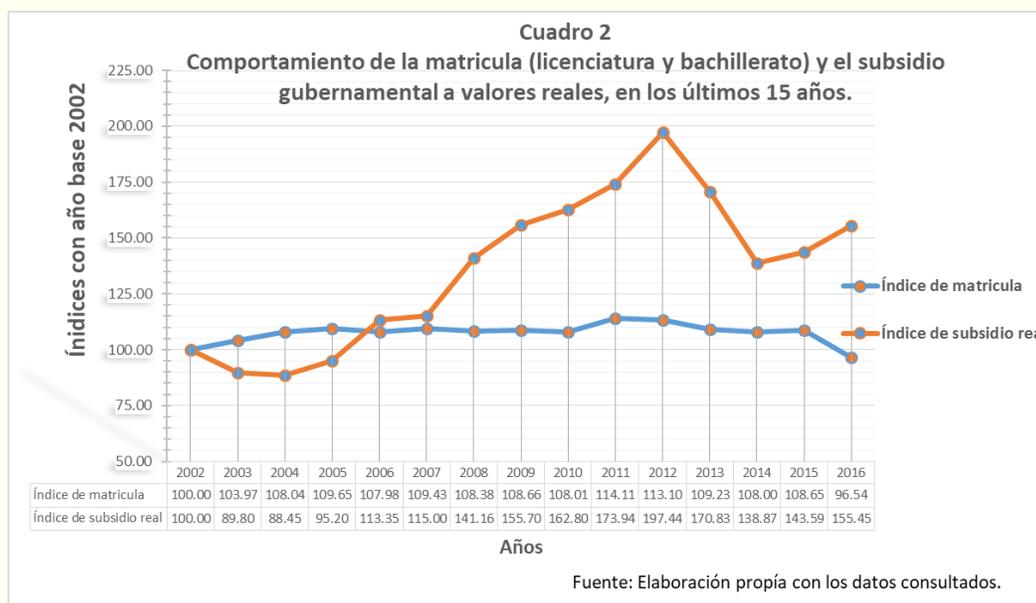
Tabla de datos.							
Años	Matricula 2002 = 100	Índice de matricula	Subsidio gubernamental corriente	INPC 2 Qun. Dic. 2010=100	INPC 2002=100	Subsidio gubernamental 2002=100	Índice de subsidio real
2002	45,173	100.00	\$ 1,098,000,000.00	70.962	100.000	\$ 1,098,000,000.00	100.00
2003	46,968	103.97	\$ 1,025,213,388.09	73.784	103.977	\$ 986,004,696.33	89.80
2004	48,806	108.04	\$ 1,062,251,084.00	77.614	109.374	\$ 971,211,777.41	88.45
2005	49,533	109.65	\$ 1,181,422,037.00	80.200	113.019	\$ 1,045,331,108.89	95.20
2006	48,779	107.98	\$ 1,463,579,560.00	83.451	117.600	\$ 1,244,541,511.73	113.35
2007	49,434	109.43	\$ 1,540,714,145.93	86.588	122.021	\$ 1,262,668,029.63	115.00
2008	48,958	108.38	\$ 2,014,752,845.20	92.241	129.986	\$ 1,549,974,407.95	141.16
2009	49,087	108.66	\$ 2,301,587,811.45	95.537	134.631	\$ 1,709,548,741.16	155.70
2010	48,790	108.01	\$ 2,512,493,761.61	99.742	140.557	\$ 1,787,523,821.69	162.80
2011	51,545	114.11	\$ 2,786,919,000.00	103.551	145.925	\$ 1,909,832,891.35	173.94
2012	51,091	113.10	\$ 3,276,309,870.00	107.246	151.132	\$ 2,167,849,788.75	197.44
2013	49,342	109.23	\$ 2,947,449,194.05	111.508	157.138	\$ 1,875,709,684.67	170.83
2014	48,789	108.00	\$ 2,493,845,745.00	116.059	163.551	\$ 1,524,811,231.24	138.87
2015	49,082	108.65	\$ 2,633,455,375.26	118.532	167.036	\$ 1,576,578,757.03	143.59
2016	43,608	96.54	\$ 2,946,764,032.00	122.515	172.649	\$ 1,706,795,209.63	155.45
Fuentes de datos:							
* Matricula solo de Licenciaturas y bachilleratos.							
Matricula del 2016 consultada en: Informe de matrícula de la tesorería de la UMSNH.							
Matricula del 2005 a 2015 consultada en: Información pública de la UMSNH.							
Matricula del 2002-2004 consultada en: Cuadernillo "Universidad Michoacana en cifras" impreso por la secretaria general de la UMSNH.							
Subsidio gubernamental de 2002, 2006 y 2012 consultado en: Cuenta pública de la hacienda estatal.							
Subsidio gubernamental de 2003-2005, 2007-2011, 2013-2016 consultado en: Información pública de la UMSNH.							

El análisis anterior nos arroja las siguientes observaciones: la matricula no ha crecido de manera significativa, el año con más alumnos inscritos fue el 2012 y desde esa fecha al 2016 la matricula ha ido en detrimento a pesar de que las autoridades han asegurado que se han incrementado los espacios educativos y con ello la matricula, ahora bien en términos corrientes el subsidio pareciera que ha crecido de manera significativa, pero en términos

reales se observa que ha crecido esporádicamente y esto se debe a la afectación de la inflación en la economía nacional.

Continuando las observaciones, desde el 2012 en adelante todos los años han tenido problemas económicos para terminar el ejercicio fiscal, en el caso específico del 2016, la universidad se enfrentó a un retraso de dos quincenas del mes de diciembre, como forma de dicho salario se pagó hasta enero del año en curso; ello fue con objeto de justificar la crisis financiera, con información mediática hacia la población, como forma de presión hacia los docentes, trabajadores y estudiantes (una forma orquestada oficial), y el incumplimiento de pago fue materializado en un huelga de brazos caídos por los afectados.

Continuando las observaciones, en la gráfica del cuadro 2, la matrícula se ha mantenido casi al mismo nivel independientemente de si aumenta o disminuye el presupuesto, como se observa en el periodo 2003-2005 donde el presupuesto fue menor y aun así la matrícula se mantuvo en su nivel, lo cual es contradictorio y paradójico que, al periodo 2007-2016 donde a pesar de que se ha incrementado el presupuesto no ha crecido de igual forma la matrícula e inclusive para el 2016 hay una caída, la cual se prevé, con los mismos datos estimados, que va a continuar para este ciclo escolar 20



El análisis nos permite refutar la tesis de las autoridades, acerca de que es un problema el presupuesto, se desmiente al comprobarse que aunque disminuya o aumente el subsidio el reflejo en la matrícula es muy poco, hay que deducir que en la universidad existen otros

factores que no permiten que la matrícula crezca, tales como: organismos acreditadores, exámenes de admisión, tasa de natalidad, cobro de cuotas, programas académicos, espacio disponible, difusión de servicios...etc., mismos que serán objeto de otro análisis y estudio posterior.

Ante el difícil panorama que se le presenta a la máxima casa de estudios del Estado, es claro que las autoridades universitarias, desde hace más de tres rectorados, vienen respondiendo a los intereses de la política educativa neoliberal (como muestra más reciente, marcha de la oligarquía mexicana llamada #VibraMéxico,), dictada por la federación, así mismo, ha visto poca voluntad política para resolver de manera adecuada esta problemática, que bien podría aglutinar como comunidad universitaria, con capacidad de convocar a movilizarnos contra el recorte presupuestal a la educación, contra la reforma educativa, entre otras más acciones que podrían tener mayor alcance.

### **La aguda situación de la universidad**

Los riesgos que se esperan ante grave situación, se pueden puntualizar: la eliminación de la gratuidad en la UMSNH (que no representa ni el 2% del gasto operativo), sería absurdo y no solucionaría nada de la crisis financiera, al contrario solo agravaría la situación de miles de estudiantes provenientes del interior del Estado de origen rural y campesino y de zonas urbanas marginadas; reducir matrícula, implica incrementar la descomposición social (economía subterránea, vagancia, vandalismo, criminalidad, entre otros).

La conmemoración del centenario fundacional de nuestra universidad, será un periodo difícil de afrontar, y que como lo muestran las condiciones a las cuales nos están sometiendo la federación y el Congreso del Estado, la universidad deberá presentar una reforma a la ley orgánica que terminará con el patrimonio intelectual, cultural e histórico, la esencia de cien años de lucha y resistencia que ha dado nuestra universidad al paso del tiempo, pero es sin duda también el momento oportuno en el que la comunidad universitaria luche al igual que lo ha hecho en tiempos pasados por sus máximos anhelos, acciones que nos lleven a construir juntos la reforma a la ley orgánica que necesitamos, vivimos un momento histórico, donde los estudiantes unan sus fuerzas y destinos, es tiempo de que la frescura de nuestros ideales y sueños se pongan al servicio del pueblo para la recuperación de la Universidad para todas y todos.

## **Algunas conclusiones y reflexiones finales**

Es importante señalar de manera económica-social, los impactos que ha causado el que el Estado este renunciando a su función social, históricamente conquistada, así mismo, señalar la paradoja en que se ve inmerso el Estado mismo, al verse como figura nacional en la consecución de los programas de educación y al mismo tiempo de manera ulterior, como representante del modelo de acumulación de capital y del mercado (privatización del sector público); soberanía privatizadora a través del modernismo y postmodernismo; políticas neoliberales en la reducción del gasto en educación y sector privado nacional y transnacional en la políticas educativas (González Casanova, 2001).

A nivel específico, el efecto de sinergia del recorte presupuestal, implica la desmantelación de matrícula, cancelación de programas académicos y de investigación, violaciones al sector laboral (sus contratos colectivos, una reforma al régimen de pensiones y jubilaciones y con ello desaparecer las conquistas laborales que han ganado históricamente los sindicatos de la UMSNH) y minimizar las casas de estudiantes.

El panorama para este año se ve muy complicado pues se esperan cerca de 3,000 mil rechazados y aún no se confirma por parte del M.A.R. medidas para contrarrestar esta cifra. La protesta social se ha criminalizado, desde el propio Congreso del Estado y la universidad ha hecho lo propio; se ha deteriorado inconmensurablemente la credibilidad del régimen universitario.

Cuál será la situación de la UMSNH a lo largo de este 2017, ante la reducción del techo financiero y la agresión política-económica que el Estado ejerce para presionarla y someterla.

Se deberá pugnar para que el presupuesto se incremente en los niveles históricos que requieren para las universidades públicas del país, apto para garantizar el crecimiento de las mismas instituciones, así como su expansión y servicio a la comunidad y sectores marginados; pugnar siempre el concepto de gratuidad para todas y todos los que deseen acceder a ella. Esto además de ser un derecho, es una obligación del Estado.

## Bibliografía:

- TÜNNERMANN, Carlos, “Qué tipo de universidad es pertinente para la construcción de una globalización alternativa desde América Latina?, [p:193-229]
- SCHETTINO, Macario, “El papel de la universidad en la sociedad global”, p:283-294]
- PETER, Manicas, “La educación superior al borde del precipicio”, [p:41-53]
- DATOR, Fim, “Los futuros para la educación superior: ¿de los ladrillos a los bytes!” [p:88-99]
- WILLIAM Morey, Bart Binning y Paul Combs, op.cit.
- ROONEY, David / Grez Eran, “Sobre mentes, mercados y máquinas: cómo pueden trascender las universidades la ideología de la mercantilización”, [p:115-130]
- GRIDLEY, Jennifer, “Desvelar el rostro humano de los futuros de la universidad”, [p:326-339]
- CAZES, Daniel; DIDRIKSSON, Axel, 2007, “Disputas por la Universidad: Cuestiones críticas para confrontar su futuro”, UNAM-CEIICH.
- FREIRE, Paulo, 1969-2007, “La educación como parte de la libertad”, siglo XXI, editores.
- VILLOORO, Luís, “Filosofía y dominación”, Discurso de ingreso al Colegio Nacional, 14-nov-1978 .
- GONZÁLEZ, Casanova, Pablo, 2001, “La universidad necesaria en el siglo XXI”, Editorial ERA.

### *Páginas web:*

- Jara, S. (2017). *Sin reforma a pensiones la UMSNH no podrá cumplir con sus compromisos: Jara - Michoacán*. [online] Michoacán tres punto cero. Available at: <http://michoacantrespuntocero.com/sin-reforma-a-pensiones-la-umsnh-no-podra-cumplir-con-sus-compromisos-jara/> [Accessed 29 Mayo. 2017].
- *Transparencia UMSNH*. (2017). *Informacionpublica.umich.mx*. Retrieved 28 May 2017, from <http://www.informacionpublica.umich.mx/>
- Primera Plana Noticias. (2017). *Programas nuevos, los más afectados por recorte en la UMSNH*. [online] Available at: <http://primeraplanaanoticias.mx/portal/programas-nuevos-los-mas-afectados-por-recorte-en-la-umsnh/> [Accessed 28 May 2017].
- Situm.umich.mx. (2017). *TESORERIA - UMSNH*. [online] Available at: [http://www.situm.umich.mx/tesoreria/index.php/general/acceso\\_menu/transparencia#matricula\\_16](http://www.situm.umich.mx/tesoreria/index.php/general/acceso_menu/transparencia#matricula_16) [Accessed 28 May 2017].
- *Presupuesto de la UMSNH cubrirá únicamente hasta septiembre de 2017*. (2017). *Cic.umich.mx*. Retrieved 30 May 2017, from <https://www.cic.umich.mx/noticias/471-presupuesto-de-la-umsnh-cubrira-unicamente-hasta-septiembre-de-2017.html>
- UMSNH, A. (2017). *Aumentaría en más del 400% el número de estudiantes rechazados en la UMSNH. Michoacán*. Retrieved 31 May 2017, from <http://michoacantrespuntocero.com/aumentaria-el-numero-de-estudiantes-rechazados/>