

POBLACIÓN Y POBLAMIENTO DE UNA CIUDAD COLONIAL DEL ANTIGUO OBISPADO DE MICHOACÁN: LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ (1592-1810)

Guillermo Vargas Uribe¹

Janeth Cristina Valdez Rivera²

INTRODUCCIÓN

El trabajo pretende dar una visión diacrónica de la población total e indígena de San Luis Potosí, una de las ciudades más importantes del antiguo territorio del Obispado de Michoacán. La diacronía se expresa en una serie de tiempo que va del siglo XVI al XIX; es, por tanto, un estudio de *larga duración*.

El objetivo es describir las distintas etapas del poblamiento de dicha ciudad desde su fundación, a finales del siglo XVI, hasta el final del periodo colonial, al inicio del siglo XIX.

Los indicadores que se utilizan para medir la variable “población” son dos: la “población total” y la población “indígena” (expresada en la presencia y persistencia de los “indios” frente a la “población total”).

En síntesis, el trabajo da cuenta de la dinámica demográfica de la ciudad de San Luis Potosí durante la época colonial y de sus distintas etapas, utilizando fuentes coloniales primarias.

¹ Profesor Investigador de la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga”, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Edificio “T”, ciudad Universitaria, Morelia, Mich., C.P. 58000, teléfono: (443)3167152 ; (443)3261617 y 4433773881; correo electrónico: guillermovu@fevaq.net

² Egresada de la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga”, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Edificio “T”, ciudad Universitaria, Morelia, Mich., C.P. 58000, teléfono: (443)3167152 ; (443)3261617 y 4433773881; correo electrónico: jvaldez@fevaq.net

METODOLOGÍA

Los datos cuantitativos sobre la población se obtuvieron de fuentes documentales tales como: visitas, censos, padrones, listas de tributarios, descripciones geográficas, crónicas de viajeros y religiosos. Las cifras demográficas se recopilaron en su forma y categorización original (“familias”, “vecinos”, “comulgantes pascuales” o “feligreses de comunión”, “almas” etc.), y se convirtieron en un indicador moderno comprensible (“habitantes”), tomando como factores de conversión tal y como se observa en la Tabla 1. Una vez estandarizada la información se midieron los cambios en el total de la población y con ellos se elaboró la **Gráfica 1**.

Hacia 1743 la jurisdicción de la *Ciudad de San Luis Potosí* (ver **Mapa 1**), comprende, además de la ciudad epónima, los barrios de *Tequisquiapan*, de *San Miguel*, de *San Cristobal del Montesillo*; los pueblos de *Nuestra Señora de Guadalupe*, de *San Sebastián*, de *Tlacaxilla*, de *Santiago*, de *San Miguel Mesquitic*, y de *Santa Catharina Martyr del Rio Verde*; las misiones de *Presentación de Nuestra Señora*, la de *las Lagunillas*, y la de *San Juan Tetla*; la villa del *Santo Nombre de Jesús*; los valles de *Santa Isabel de Armadillo*, de *San Francisco* y de *Santa María del Río*; los reales de minas del *Cerro de San Pedro Potosí* y de *San Francisco de los Pozos*³.

TABLA 1 EQUIVALENCIAS ENTRE HABITANTES Y DIFERENTES CATEGORIAS DEMOGRÁFICO-HISTÓRICAS

<i>Categoría (año)</i>	=	<i>Equivalente en Habitantes (Fuente).</i>
“Vecino casado indio” x 3.4	=	“Habitantes” (Carrillo Cázares, 1996, p. 21).
“Familia” ⁴ (de 1743) x 5	=	“Habitantes” (López Serralange, 1963).

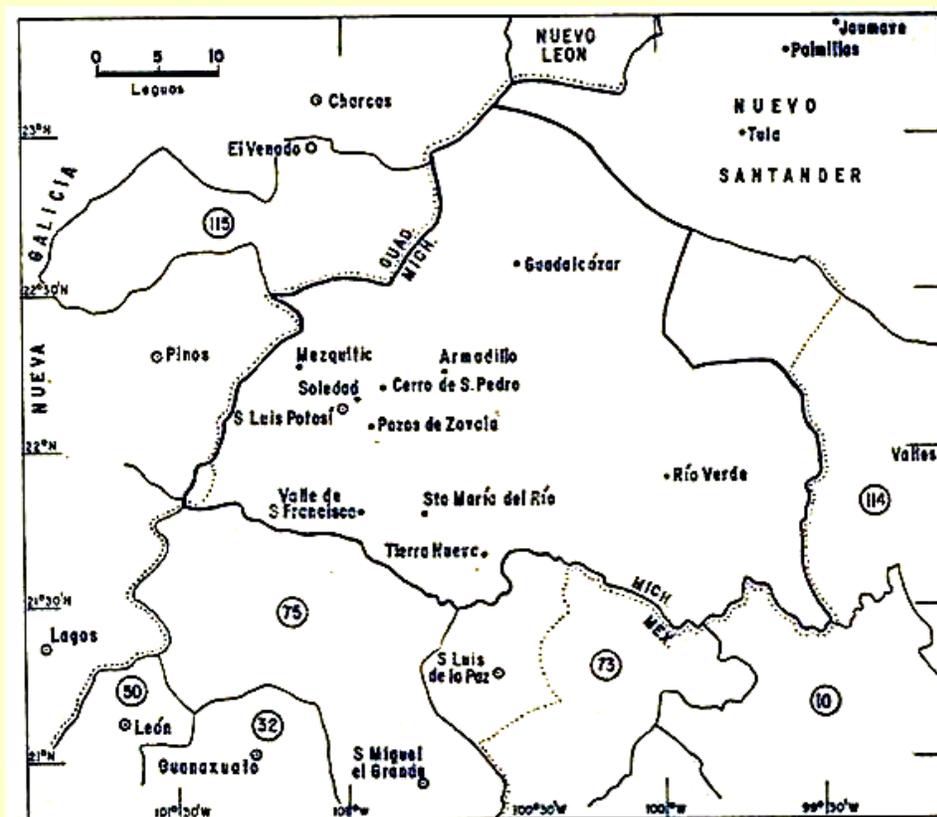
³ Joseph Antonio de Villaseñor y Sánchez, *Theatro Americano: Descripción General de los Reynos y Provincias de la Nueva España y sus jurisdicciones*, Imprenta de la Viuda de D. Joseph Bernardo de Hogal, México, 1748, pp. 47-53.

⁴ Dice Gerhard que para la Alcaldía de *Taciutlán y Atempa* el Censo de 1743 “muestra 150 familias de españoles, 96 de mestizos y 25 de mulatos (un total de 1,340 gentes)”, (Peter Gerhard, *A guide to the historical geography of New Spain*, Cambridge University Press, 1972, p. 257). Lo que arroja un factor de 4.94 “gentes por familia”. Dicho factor se acerca al que se obtiene de los informes rendidos ante el

“Familia” ⁵ (de 1760) x 4.3	=	“Personas” (Mazín, <i>op. cit.</i> , 1986, p. 36).
“Individuos” = “feligreses” (1760-1765)	=	“personas de confesión” (Mazín, 1986, p. 262).
“Comulgantes pascuales” o “personas de confesión y comunión” x 1.23	=	“Habitantes” (Morin, 1979, ps. 19, 26, 46 y 48).
“Alma”, “individuo”, “habitante”	=	“Habitante” (Urrutia, 1794).

FUENTE: Elaboración propia.

MAPA 1 LA ALCALDIA MAYOR DE SAN LUIS POTOSÍ



FUENTE: Gerhard, Peter, *op. cit.*, 1972, p. 241.

Consulado de Veracruz en los que expresamente se afirma que “cada familia debe computarse por cinco personas” (*Relaciones Estadísticas de la Nueva España de principios del siglo XIX*, México, 1944, pp. 22-24); factor este último que adoptó en su estudio Delfina López Serralangue (“La Población Indígena de la Nueva España en el siglo XVIII”, *Historia Mexicana*, XII: 4, 1963: 515-529).

⁵ Para el caso de *San Luis Potosí*, una fuente de 1760 dice: “su vecindario se compone de 1,372 familias [o] de 5,894 personas”; lo que arroja un promedio de 4.3 “personas” por “familia” (Óscar Mazín, *El Gran Michoacán*, El Colegio de Michoacán-Gobierno del Estado de Michoacán, Zamora, 1986, p. 36).

Hacia 1761 la *Alcaldía Mayor de San Luis Potosí* estaba integrada por el curato de la ciudad de *San Luis Potosí*, el curato de *San Sebastián*, la doctrina de *Tlascalilla*, la doctrina de *San Miguel Mesquitic*, el curato del *Cerro de San Pedro de Potosí*, el curato del *Valle de Santa Isabel del Armadillo*, el curato del real de *San Francisco de los Pozos*, el cuarto del *Valle de San Francisco* y el curato del *Valle de Santa María del Río*⁶; es decir, por nueve jurisdicciones.

SAN LUIS POTOSÍ

Real de Minas y Congregación

De acuerdo con Carillo Cázares⁷, en 1592 nace el Real de Minas y Congregación de San Luis Potosí; Humboldt dice que *San Luis Potosí* “fue fundada, según parece, por el capitán Caldera y por Fray Diego de Magdalena, franciscano, en 1583; pero sin duda antes de 1570 se explotaban ya las minas”⁸.

En 1619 la *Relación...*, incluye a *San Luis Potosí* como una de las 16 doctrinas que formaban la *Provincia de Chichimecas*; “tiene por sujetos los [pueblos] que llaman *Los Pozos, Tlaxcalilla, San Miguel [y] San Sebastián*”; además comprende “el *Valle de Misquitic* y la *Sierra de Pinos*, que son minas de plata”⁹ (ver **Cuadro 2A**).

CUADRO 2A POBLACIÓN Y SUJETOS DE SAN LUIS POTOSÍ 1619-1681

Pueblo / Año:	1619	1630	1649	1681	1681
<i>Cabecera/Sujetos</i>	C.Pascuales	C.Pascuales	Vecinos	Vecinos	C.Pascuales
<i>San Luis Potosí</i>	500ve+1700peinmu		500e2500p		2823

⁶ Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, pp. 191-192.

⁷ Alberto Carrillo Cázares, *Partidos y padrones del Obispado de Michoacán: 1680-1685*, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, México, 1996, p. 493.

⁸ Alejandro de Humboldt, *Ensayo político sobre el reino de la Nueva España*, Editorial Porrúa, México, 1984, p. 230.

⁹ Ernesto Lemoine, “Relación de la Diócesis de Michoacán hecha por el Obispo Fray Baltasar de Covarrubias en Valladolid en 1619”, Versión Paleográfica, Introducción, Notas y Apéndice por..., *Valladolid-Morelia 450 años: Documentos para su historia 1537-1828*, Editorial Morervallado, Morelia, 1993, p. 179.

<i>Los Pozos</i>	60 i				P.I.
<i>Tlaxcalilla</i>	50				P.I.
<i>San Miguel</i>	?				
<i>San Sebastián</i>	40 i				25
MP <i>Valle de Misquitic</i>	30e200i				P.I.
MP <i>Sierra de Pinos</i>	VM				
B. <i>Tequisquiapa</i>					142
B. <i>La Laguna</i>					70
<i>San Cristobal</i>					41
2Ranchos/4Rancherías		?	?		428
TOTAL	2680	4000 e	3000	1289	3529
Sujetos	4p+2MP	?	4	4	4

Notas: ? = sin datos; p = pueblos; MP = Minas de plata; VM = se incluye en *Valle de Mesquitic*; B = barrio; P.I. = partido independiente; i = indios; e = españoles; ve = vecinos españoles; mu = mulatos; n = negros;

FUENTE: Elaboración propia.

En 1630, de acuerdo con la *Minuta...*, *San Luis Potosí* es uno de los 57 “beneficios administrados por clérigos”, que junto con las 31 “doctrinas” franciscanas, y las 18 “doctrinas” agustinas, conforman el *Obispado de Michoacán*¹⁰.

Esta “población grande de españoles” se convirtió, *de facto*, en la mayor ciudad del Obispado¹¹ de Michoacán hacia 1649; y, *de jure*, en “ciudad”, en 1656, por orden del virrey Alburquerque; esto, en un contexto de crisis demográfica y depresión económica.

¹⁰ Ramón López Lara (ed.), *El Obispado de Michoacán en el siglo XVII. Informe inédito de Beneficios, Pueblos y Lenguas*, Colección “Estudios Michoacanos” III, FIMAX publicistas, Morelia, 1973, p. 63.

¹¹ Francisco Ysassy, “Demarcación y Descripción de El Obispado de Mechoacan y Fundación de su Iglesia Cathedral”, *Bibliotheca Americana*, vol. 1, no.1, september, 1982, p. 130.

En la *Demarcación...*, de 1649, *San Luis Potosí* aparece como un Real de Minas y Congregación de Españoles; “contiene quatro pueblecillos de indios [y] quatro rancherías de arrieros”¹².

En 1681 el Partido de *San Luis Potrosí* incluye los barrios de *Tequisquiapa* y de *La Laguna*, así como los pueblos sujetos de *San Cristobal* y *San Sebastian*; además de varios ranchos, haciendas, estancias y poblaciones¹³.

CUADRO 2B POBLACIÓN Y SUJETOS DE SAN LUIS POTOSÍ 1743-1810

Ciudad / Año:	1743	1747	1760	1760	1760	1795	1810
<i>Cabecera/Sujetos</i>	Familias	C.Pascual	Familias	C.P.	C.P.	C.P.	C.P.
<i>San Luis Potosí</i>	1600emmui						
b. <i>Tequisquiapan</i>	20mmu70i		?				
b. <i>San Miguel</i>	53 i		?				
b. <i>San Cristobal</i>	30i8m		?				
<i>San Sebastian</i>	166 i						
<i>NtraSraGuadalupe</i>	28 i		?				
<i>Santiago</i>	65 i		?				
<i>S.MiguelMesquitic</i>	(80 i)						
<i>Tlacaxlalla</i>	(107i)		?				
TOTAL	2040	4541	1372	5894	6579	6384	10224
Sujetos	3b3p		? b				

Notas: ? = sin datos; b = barrio; p = pueblo; e = españoles; i = indios; m = mestizos; mu = mulatos; () = partido independiente; OSLP = curato cedido al *Obispado de San Luis Potosí*.

FUENTE: Elaboración propia.

Hacia 1743 la *Ciudad de San Luis Potosí* es cabecera de la jurisdicción epónima; tiene 2 barrios, 4 pueblos, dos minas de plata¹⁴.

¹² Francisco Ysassy, *op. cit.*, 1982, p. 130.

¹³ Alberto Carrillo Càzares, *op. cit.*, 1996, p. 494.

¹⁴ José A. Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, pp. 46-47.

En 1759 la *Ciudad de San Luis Potosí* es uno de los 114 “curatos”¹⁵ que conforman el *Obispado de Michoacán*.

En 1760 “existen en la jurisdicción varias haciendas de campo, laborías”¹⁶.

Para 1761 el curato de la ciudad de *San Luis Potosí* tenía varios barrios anexos¹⁷.

Hacia 1765 “no hay sujeto pueblo alguno” a *San Luis Potosí*; sin embargo, “le corresponden por tener sujetos a su feligresía los pueblos de *Nuestra Señora de la Asunción de Tlaxcalilla*; *Santiago del Río*, barrios de *Tequisquiapan*, *Santísima Trinidad* y *Nuestra Señora de Guadalupe*, todos inmediatos a esta ciudad”¹⁸.

En 1776-1778 *San Luis Potosí* es uno de los “ciento veinte y dos curatos”¹⁹ que forman el *Obispado de Michoacán*.

Hacia 1800 *Potosí* aparece como uno de los 7 partidos que forman la *Provincia de Potosí*²⁰.

En 1855 *Michoacán* cedió al *Obispado de San Luis Potosí* 11 curatos, entre otros el de *Potosí*²¹.

Población

En 1619 *San Luis Potosí* “es gran pueblo y bien poblado y de gran concurso de gente”²².

¹⁵ , Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, pp. 8-13.

¹⁶ “La de *San Miguel del Tepetate*, la de *Nuestra Señora de Guadalupe del Peñasco*, la de *Bocas de Caballero*, la de *Derramaderos*, el *Rancho Viejo*, el *Pozo de Luna* con los ranchos de *La Concepción* y de *La Soledad*” (*Ibid.*, p. 37).

¹⁷ *Ibid.*, p. 191.

¹⁸ Isabel González Sánchez, (ed.), *El Obispado de Michoacán en 1765*, Gobierno de Estado de Michoacán, Morelia, 1985, p. 36.

¹⁹ Francisco Miranda, “Moreno, Rector, Historiador e Inventor de Quiroga”, en: *Humanistas novohispanos de Michoacán*, UMSNH, Morelia, 1983, pp. 79-110; y Carlos Paredes, (introducción y paleografía), *Descripciones Geográficas del Obispado de Michoacán en el siglo XVIII*, Publicaciones de la Casa Chata/CIESAS, IH/UMSNH, México, 2005, pp. 25-48.

²⁰ Cayetano Reyes, “Estado General de Tributos y Tributarios, 1805”, *Boletín*, t. I, no. 3, Tercera serie, AGN, México, 1977, pp. 18-19.

²¹ José Guadalupe Romero, “Noticias para formar la estadística del Obispado de Michoacán”, en: *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*, Primera época, VIII, 1860, pp. 531-560 y 609-640. y IX., 1862, pp. 1-188. (*Michoacán y Guanajuato en 1860. Noticias para formar la historia y la estadística del Obispado de Michoacán*, Fimax Publicistas, Morelia, 1972, p. 8).

²² Ernesto Lemoine, *op. cit.*, 1993, pp. 181-182.

La *Minuta...*, de 1630 dice que en *San Luis Potosí* “comúnmente se empadronan cuatro mil personas de confesión”²³ (ver **Cuadro 1A**).

En la *Demarcación...*, de 1649 dice que *San Luis Potosí* “es la mayor población de este obispado”²⁴.

En 1681 el partido cuenta con 1,289 “vecinos”, equivalentes a 3,529 “feligreses pascuales”²⁵ (unos 4,583 “habitantes”)²⁶.

Dice el *Theatro Americano...*, (ca.1743): “componese su vecindario [de la *Ciudad de San Luis Potosí*] de un mil, seiscientas familias de Españoles, Mestizos, Mulatos y de Indios”²⁷.

Hacia 1760 el curato de la ciudad de *San Luis Potosí* tiene un total de 6,579 “comulgantes pascuales”²⁸. Otra fuente aporta para ese mismo año una cantidad diferente: “su vecindario se compone de 1,372 familias [o] de 5,894 personas”²⁹ (ver **Cuadro 1B**).

En 1795 *San Luis Potosí* (ver **Mapa 2**) tiene 6,384 “personas de confesión”³⁰.

En 1800 todo el partido de *San Luis Potosí* tiene 31,306 “individuos de clase tributaria”³¹.

Humboldt dice que en 1803 “la población habitual de esta ciudad es de 12,000 almas”³²

Para 1810 la población descendió a 10,224 “personas de confesión”³³, por efecto de la revolución de independencia (ver **Cuadro 3**).

²³ Ramón López Lara, *op. cit.*, 1973, p. 63.

²⁴ Francisco Ysassy, *op. cit.*, 1982, p. 130.

²⁵ Otra fuente del mismo momento arroja una cifra mucho mayor, de 5,783 “personas de 7 años y más” (Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 19).

²⁶ Alberto Carrillo Cázares, *op. cit.*, 1996, p. 494.

²⁷ José A. Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 48.

²⁸ Claude Morin, *Michoacán en la Nueva España del siglo XVIII: crecimiento y desigualdad en una economía colonial*, FCE, México, 1979, p. 87.

²⁹ Lo que arroja un promedio de 4.3 “personas” por “familia” (Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 36).

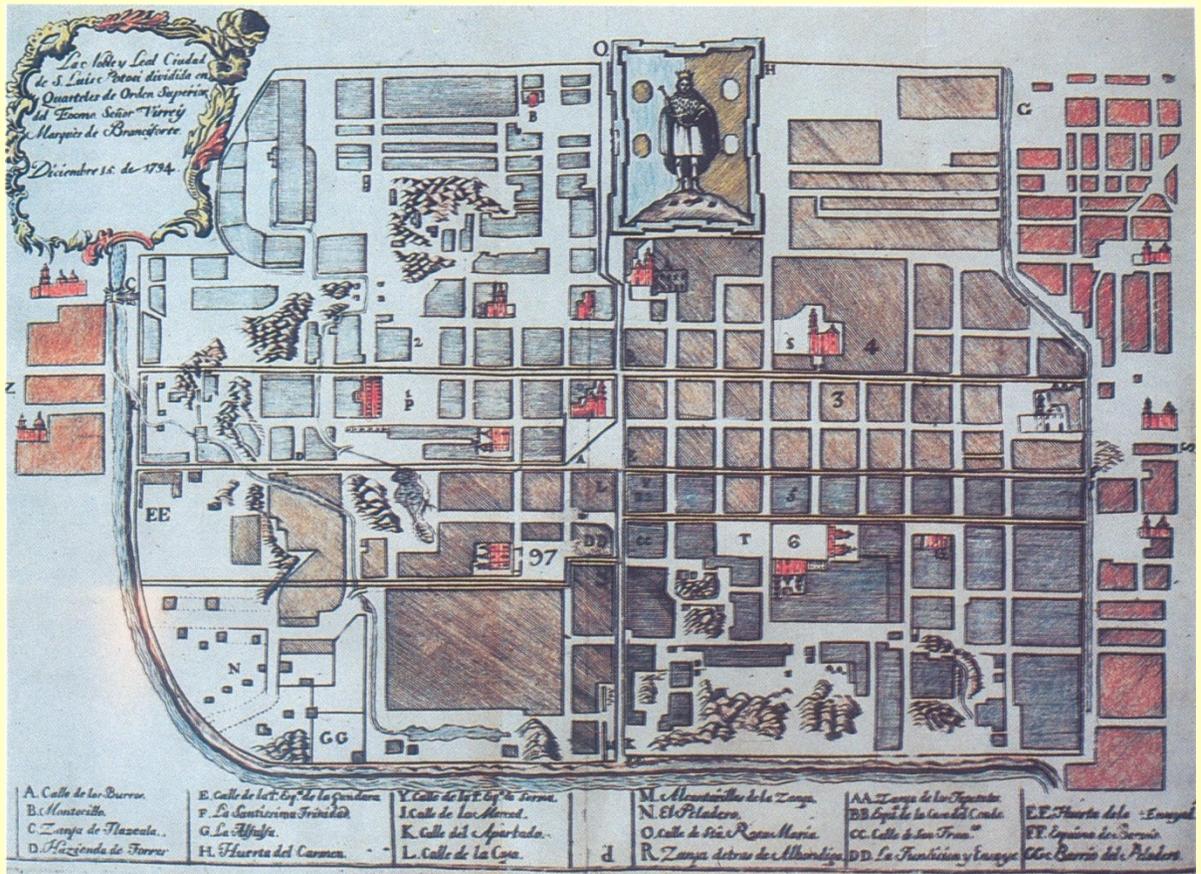
³⁰ Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 86.

³¹ Cayetano Reyes, *op. cit.*, 1977, pp. 18-19.

³² Humboldt, Alejandro de, *op. cit.*, 1984, p. 230.

³³ Morin, Claude, *op. cit.*, 1979, p. 86.

MAPA 2 LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSI Ca. 1794



FUENTE: Archivo General de la Nación.

Etnias y Lenguas

En 1619 *San Luis Potosí* “tiene 500 vecinos casados españoles y otras 100 personas españolas, solteros, mercaderes, mozos y doncellas del servicio de sus casas. Hay [además] 700 personas, hombres y mujeres, indios, negros y mulatos”; en *Los Pozos* hay 60 indios; en *Tlaxcalilla* 50 vecinos; en *San Miguey* y *San Sebastián* 40 indios casados; en las minas de *Valle de Misquitic* y del *Valle de Pinos* hay “30 vecinos españoles y 200 indios”³⁴.

La *Minuta...*, de 1630 dice que *San Luis Potosí* “es población grande de españoles”³⁵.

³⁴ Lemoine, Ernesto, *op. cit.*, 1993, pp. 181-182.

³⁵ López Lara, Ramón, *op. cit.*, 1973, p. 63.

En la *Demarcación...*, de 1649 dice “terna [tendrá] este pueblo [*San Luis Potosí*] quinientos Vecinos españoles Y de confesión mas de dos mill Y quinientos”³⁶.

CUADRO 3 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE SAN LUIS POTOSÍ 1592-1810.

Año	Unidad	Esp	Esp	Mes	Mes	Mul	Mul	Neg	Neg	Indios	Indios	TOTAL
		Sub	%	Sub	%	Sub	%	Sub	%	Sub	%	(100%)
1592												0
1619	C.Pascuales											2680
1630	C.Pascuales											4000
1681	Vecinos											1289
1681	C.Pascuales	1472	25.5	579	10.0	738	12.8	181	3.1	2812	48.6	5783
1743	Familias											2040
1747	C.Pascuales											4541
1760	C.Pascuales									1595	24.2	6579
1760	Familias											1372
1760	C.Pascuaes											5894
1795	C.Pascuales											6384
1803	Almas											12000
1810	C.Pascuales											10224

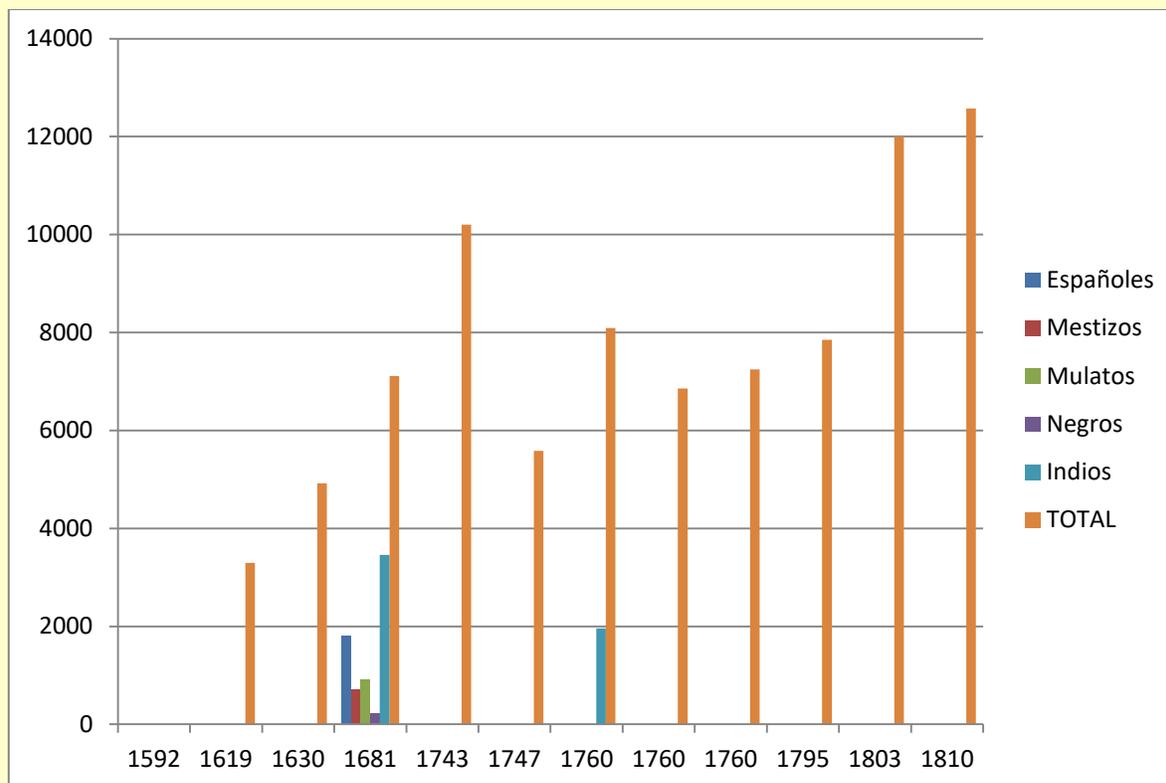
FUENTE: Elaboración propia.

Según los *Padrones* de 1681, el partido tiene 1,472 personas de 7 años y más españolas (equivalentes al 25%), 579 mestizas (10%), 738 mulatas (13%), 181 negras (3%), y 2,812 indias³⁷ (48.6%) –ver Cuadro 3 y Gráfica 1-.

³⁶ Ysassy, Francisco, *op. cit.*, 1982, p. 130.

³⁷ Carrillo Cázares, Alberto, *op. cit.*, 1996, p. 19.

GRÁFICA 1 POBLACIÓN TOTAL Y COMPOSICIÓN ÉTNICA DE SAN LUIS POTOSÍ 1592-1810 (EN HABITANTES)



FUENTE: Elaboración propia.

Hacia 1743, según el *Teatro Americano...*, su vecindario se compone “de Españoles, Mestizos, Mulatos y de Indios”³⁸.

Para 1759 la lengua de los habitantes de *San Luis Potosí* es el *castellano*³⁹.

Hacia 1760 el curato de la ciudad de *San Luis Potosí* tiene 1,595 “comulgantes pascuales indios”⁴⁰, equivalentes al 24% del total. Las “haciendas de campo”, llamadas también “laborías [...], son congregaciones de varias familias de todas calidades y todos se emplean de operarios en el mineral del *Cerro de San Pedro Potosí*”⁴¹.

CONCLUSIONES

³⁸ José A. Villaseñor y Sánchez, *op. cit.*, 1748, p. 48.

³⁹ Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 8.

⁴⁰ Claude Morin, *op. cit.*, 1979, p. 87.

⁴¹ Óscar Mazín, *op. cit.*, 1986, p. 37.

La dinámica de la población total de San Luis Potosí muestra un crecimiento muy importante desde su fundación, a finales del siglo XVI, hasta mediados del siglo XVIII. Posteriormente, durante la segunda mitad del siglo XVIII muestra un estancamiento demográfico y hacia finales del periodo colonial un nuevo crecimiento, este último mucho más modesto que el del arranque inicial de San Luis Potosí. Por lo que respecta a su composición étnica, si bien en un inicio el componente indígena era mayoritario, para finales del siglo XVII éste ya representaba menos de la mitad; hacia mediados del siglo XVIII apenas llegaba a la cuarta parte, mostrando una tendencia a la desindianización a lo largo de todo el periodo de análisis (Ver [Gráfica 1](#)).

BIBLIOGRAFÍA

Carrillo Cázares, Alberto, *Partidos y padrones del Obispado de Michoacán: 1680-1685*, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, México, 1996.

Gerhard, Peter, *A guide to the historical geography of New Spain*, Cambridge University Press, 1972.

González Sánchez, Isabel, (ed.), *El Obispado de Michoacán en 1765*, Gobierno de Estado de Michoacán, Morelia, 1985.

Humboldt, Alejandro de, *Ensayo político sobre el reino de la Nueva España*, Editorial Porrúa, México, 1984.

Lemoine, Ernesto, "Relación de la Diócesis de Michoacán hecha por el Obispo Fray Baltasar de Covarrubias en Valladolid en 1619", Versión Paleográfica, Introducción, Notas y Apéndice por..., *Valladolid-Morelia 450 años: Documentos para su historia 1537-1828*, Editorial Morervallado, Morelia, 1993, pp. , pp. 149-186.

López Lara, Ramón (ed.), *El Obispado de Michoacán en el siglo XVII. Informe inédito de Beneficios, Pueblos y Lenguas*, Colección "Estudios Michoacanos" III, FIMAX publicistas, Morelia, 1973.

López Serralangue, Delfina, "La Población Indígena de la Nueva España en el siglo XVIII", *Historia Mexicana*, XII: 4, 1963: 515-529.

Mazín, Óscar, *El Gran Michoacán*, El Colegio de Michoacán-Gobierno del Estado de Michoacán, Zamora, 1986.

Miranda, Francisco, Francisco, "Moreno, Rector, Historiador e Inventor de Quiroga", en: *Humanistas novohispanos de Michoacán*, UMSNH, Morelia, 1983, pp. 79-110.

Morin, Claude, *Michoacán en la Nueva España del siglo XVIII: crecimiento y desigualdad en una economía colonial*, FCE, México, 1979.

Paredes, Carlos, (introducción y paleografía), *Descripciones Geográficas del Obispado de Michoacán en el siglo XVIII*, Publicaciones de la Casa Chata/CIESAS, IH/UMSNH, México, 2005, pp. 25-48.

Reyes, Cayetano, "Estado General de Tributos y Tributarios, 1805", *Boletín*, t. I, no. 3, Tercera serie, AGN, México, 1977, pp. 18-19.

Romero, José Guadalupe, *Michoacán y Guanajuato en 1860. Noticias para formar la historia y la estadística del Obispado de Michoacán*, Fimax Publicistas, Morelia, 1972,

Villaseñor y Sánchez, Joseph Antonio de , *Theatro Americano: Descripción General de los Reynos y Provincias de la Nueva España y sus jurisdicciones*, Imprenta de la Viuda de D. Joseph Bernardo de Hogal, México, 1748.

Ysassy, Francisco, "Demarcación y Descripción de El Obispado de Mechoacán y Fundación de su Iglesia Cathedral", *Bibliotheca Americana*, vol. 1, no.1, september, 1982, pp. 10-204.