

论双重价值

王志东

内容提要：商品交换中的价值是物品价值与货币价值统一的双重价值。货币价值的一般等价物和价值尺度身份决定了它在商品交换中的主导地位。随着历史推移，货币价值转化为货币资本，最终发展为新帝国主义的国家垄断金融资本。时代呼唤着新价值理论。双重价值承担着信息社会价值转化的历史使命。

关键词：商品交换 货币价值 双重价值 国家垄断金融资本 新帝国主义

“价值”这个词究竟起于何时，现在恐怕已经不可考了。推测起来，应该是缘于初民们进行商品的交换。因为价值的字面意义就是“值什么价”，只有在进行商品交换的时候，人们才可能提出这样的问题。不过，后来价值的用途越来越宽泛了，出现了“人生价值”、“学术价值”等等提法，这应该属于“经济学帝国主义”的表现，是一种溢出效应，我们在研究经济学时可以撇开不论。

一，双重价值是物品价值与货币价值的辩证统一

由于买卖的关系，一个物品与另一个物品相交换便成为了商品交换。被交换的这两个物品也就成为了商品，并由此而具有了价值。因为价值不过是一个物品购买另一个物品的能力^{[1]19}，不过是体现为一个物品与另一个物品进行买卖交换的数量关系或比例^{[2]49}。因此，价值是存在于交换之中的，是不能离开商品本身的。价值仅仅是商品的一个属性。它不能离开商品而独立存在，也不能离开商品交换而独立存在。它只能随着商品交换的产生而产生，随着商品交换的结束而结束^{[2]51}。这样的价值可以称为物品价值。

随着社会和经济的发展，以物易物的商品交换越来越不能适应人们的需要。货币于是产生。现在，商品交换已经不是简单的、直接的一个物品与另一个物品相交换，而是在两个物品之间插入了第三个物品，即货币^{[2]106}。也就是说，现在的商品交换过程已经分裂为两个阶段。卖者必须先使自己的物品与货币相交换，实现自己进行商品交换的第一阶段，获得货币，然后再拿自己获得的货币去购买自己需要的物品，即实现自己进行商品交换的第二阶段。直到此时，卖者以物易物的目的才最终实现。在这整个商品交换过程中，货币作为中间环节，不仅迫使卖者转变了自己进行交换的身份和地位，而且实现了自身与两个被交换物品之间的同一性。它成为了一个特殊的物，即具有任何具体物的一般特性的一般等价物。它也成为了一个特殊的商品，具有特殊的价值，即成为衡量任何一种物品交换的价值尺度^{[2]112}。由此，货币就转化成为了货币价值。

货币进入商品交换过程的最初起因，应该是缘于人们对于财富即物品财富的追求。随着生产的发展和交换的扩大，人们交换的商品品种逐渐丰富数量逐渐增加，因而产生了对于商品的选择、储存等等需要，产生了对于不同物品进行统一交换标准的需要。总之，人们需要一个能够代表各种具体财物的一般物，它既能成为财物的象征和替代者，又能成为各种具体财物的价值衡量者即尺度。经过历史的反复选择，最后贵金属黄金就成为了社会一致认可的这种一般等价物和价值尺度。于是，从此以后，黄金便以货币身份进入各种具体的商品交

换过程，以财富的代表者和代替者行使本次具体商品交换的价值职能。货币财富和货币价值的统一，使得商品交换过程中出现了两种财富和两种价值的统一。也就是说，现在的商品交换过程中，既有物品财富，又有货币财富，既有物品价值，又有货币价值。货币价值与物品价值在同一商品交换过程中既相区别又相统一的共同运动，使得二者结合为双重价值。换言之，所谓双重价值，就是同一商品交换过程中货币价值与物品价值既相区别又相联系的辩证统一体。

双重价值结束了以物易物的商品交换方式和过程，导致商品交换演变为复杂的物品与货币交换关系。

首先，卖者只有把自己的产品转化为物品财富，才可能转化为物品价值。

卖者企图在市场出售的物品，就是自己生产的产品。不过，这个物品是自己消费后剩余的产品，或者根本不是为自己消费而生产、而是专门为出售而生产的产品。因此，这个物品对于卖者自己不具备有用性，不是自己所需要，而是对于社会有用，是社会所需要。只有为社会所需要的物品才能成为社会的财富^{[2]48}。可是，对于某一种具体的物品，在具体的一定时间、地点和条件下，社会需要是有限的。这就必然导致同一物品生产之间的竞争。竞争的结果，使得社会只可能接受社会中等生产条件及其以上生产条件的生产者提供的产品。那些低于社会中等生产条件的生产者提供的产品就会被无情地淘汰。这些被社会淘汰的产品就不能成为社会财富。卖者的产品如果不能成为社会财富，他为之所付出的生产成本等等就无法收回，他就可能因此而亏损甚至破产。由于这些产品对于卖者自己本来就是没有用的，因而也就不可能单独地成为个人财富。卖者只有使自己产品得到社会承认，为社会所需要，才可能使自己产品成为社会财富，才可能具有价值，也才可能使自己产品进入下一阶段的交换，并因此而获得或成为自己的财富。

其次，卖者只有把自己的物品财富转化为物品价值，才有可能转化为货币价值。

当卖者产品在同行业中脱颖而出成为物品财富时，他实际上就是把自己产品转化成为了商品。商品具有价值，因为它已经进入市场。不过，商品的价值还仅仅是商品的一种属性，它没有也不可能离开商品而独立。作为卖者的物品或商品，它仅仅具有个别价值，仅仅是卖者自己物品价值或物品财富价值。卖者必须继续把商品推入市场，继续接受市场检验，进而使商品价值转化为货币价值。这时的商品接受市场检验，就是商品个别价值向着市场价值即社会价值的转化。市场价值反映或折射着社会对于这个物品的总需求。货币作为社会所有物品的一般等价物，成为社会所有物品的一般价值尺度。卖者通过市场而把自己的商品价值转化为货币价值，正是实现自己商品从个别价值转化为社会价值的结果。由于实现了货币价值，卖者也就完成了自己进行商品交换的第一阶段，因而成为了货币所有者，或者说，卖者作为以前的物品价值所有者已经转化成为现在的货币价值所有者。

再次，卖者作为货币所有者实现了自己向买者身份和地位的转变，最终完成商品交换。

当卖者在市场上把自己的物品价值转化为货币价值后，他就已经成为货币所有者。他的身份和地位也就实现了转变，从以前的商品生产者或供给者转化成为了现在的商品消费者或需求者，即由卖者转变成为了买者。他手握货币，运用特殊的作为一般等价物的价值尺度，面向市场审视一切与自己相关的商品，选择那些能够使自己利益获得最大化的物品，实现着自己进行商品交换的第二阶段，即以货币所有者身份购买自己所需要的物品阶段。在这个过程中，他踌躇满志意气风发，精确计算着自己产品生产的利益和现时的货币购买力，计划着即将开始的产品生产和规模，等等。他既是现时的消费者，又是未来的生产者，以双重身份实现着自己的货币价值向着自己所需要的物品价值的转移，最终完成了本次商品交换的全过程。

在双重价值的市场交换条件下，由于货币价值的作用，卖者转化成为买者，买者也转化成为卖者。因此，卖者所实现的商品交换过程也就是买者所实现的商品交换过程。差别仅仅

在于进行商品交换的顺序不同和目的有异。不过，恰恰是这种交换顺序和目的的差异导致了商品交换的性质差异。以物品交换开始并最终物品交换结束的卖者，始终是社会需求的生产者和供给者。他们的发展是个体生产者向着产业资本家发展的历史。以货币交换开始并最终货币交换结束的买者，他们自始至终唯一追求的目的和目标就是货币价值和货币增殖。他们无视社会的需求更无视社会的生产。他们的发展是个体高利贷者向着金融资本家发展的历史。

二，双重价值的内在矛盾与货币价值的主导地位

在商品交换过程中存在着物品价值和货币价值。这两个价值不是孤立的存在，而是相互联系相互作用，共同完成同一个商品交换过程。在这种相互联系相互作用的过程中，货币价值始终处于主导地位。

这种主导地位，是由于货币价值本身特性决定的。

一，货币价值具有社会强制性。

每一个进行商品交换的卖者或买者都是具体的个人，每一次商品交换都是具体的个别的交换。随着社会的发展，具体的个别的商品交换已经不能满足每个具体交换者的需要。这些个人迫切要求有一种具有社会性的商品，以满足自己交换财富、使用财富和积累财富的需要。能够满足所有个人这种需要的“社会性”商品，首先必须是超越每个特殊商品的“一般”商品，是一种离开了特殊性的“一般”。否则，它就不可能满足社会全体个人进行商品交换的需要。货币就是以“一般等价物”的身份而进入每一个具体的商品交换过程。其次，这个具有“一般等价物”身份的“社会性”商品必须具有“社会尺度”的功能，就是说，它能够站在“社会”的立场客观地对于每一个具体商品进行“价值”衡量，从而保证每一次具体的商品交换能够有一个客观的、可以被特殊的个体当事人具体把握和操作的标准，并由此而使每一个当事人觉得这次交换是平等的和对于自己有利的。再次，这种商品的社会性是得到“社会”即“国家”保护的，也是由社会即国家强制实行的。任何个人都不可能动摇这种社会性商品的权威。因此，每一个个人作为商品交换者只能接受社会的强制。他的商品交换只有在自觉接受这种强制条件下才可能进行。

二，货币价值具有实体稀缺性。

在具体的商品交换中，每一个商品都必然是具体的因而也就是实体的。货币只有作为实体的商品才可能被商品交换者所认知和接受，并由此可以成为财富而被储存和积累。经过无数次商品交换的选择和淘汰，社会最终确立了贵金属黄金作为实体的一般等价物和价值尺度。这就是所谓金本位制。黄金成为货币当然具有许多其它金属不具备的特性，但最重要的还是由于其稀缺性。地球上黄金储量稀少且不易开采，种种原因使得黄金成为一种天然货币。作为一种天然货币，黄金具有一般等价物特性，可以成为各种具体商品交换的价值尺度，另一方面，它又是一个具体的实体商品，因而可以与其它任何具体的实体商品相交换并成为商品交换者的财富象征，因此，黄金作为货币就实现了商品交换中特殊性与一般性的统一^{[3]584}。国家代表社会垄断着作为商品的黄金矿藏和作为货币价值的黄金，迫使每一个商品生产者都必然以获得黄金货币作为自己财富和商品交换手段。社会竞争不可避免。各个商品生产者之间围绕货币而进行的竞争，更加强化了社会（通过国家）对于货币价值的操控力。

三，货币价值具有个体永久性。

作为金属物，黄金货币是一个一个具体的计量单位。作为一般等价物和社会的价值尺度，它可以不受时空限制地出现在每一次具体商品交换过程中，并被任意一个人所占有。排除运

动过程中的些微损耗，作为货币的黄金是一种永久存在。它超越时空，是一种真正的世界货币。时至今日，黄金仍然是全世界财富的象征和商品交换的一般等价物与价值尺度。相反，作为特殊商品的任何其它物品都是受到时间、地点和条件限制的，其所体现的价值也就是受到时间、地点和条件限制的，根本不可能永久存在。即使某些古物或古画等等也具有永久性价值甚至价值增殖，但是一方面它们不是流通性的商品交换工具，另一方面它们只有通过商品交换转化为黄金价值时才具有商品价值的意义，因而它们仍然仅仅是一个具体的商品，没有也根本不可能上升到“一般等价物”和“货币价值”的地位，不能与黄金作为货币价值同日而语。黄金作为价值的永久性，激起了人们占有和控制黄金货币的欲望与竞争行为。货币价值主导着人们的商品交换。

商品交换过程中货币价值的主导地位导致了物品价值的弱化。本来，商品交换的过程就是卖者的物品与买者的物品相互交换的过程，价值仅仅是两种物品作为两种商品进行交换的桥梁和纽带。可是，由于货币即货币价值的介入，商品交换便由物与物的交换转化成为了物与货币的交换。无论卖者还是买者，现在都不能或无法对于自己的物品及其价值进行“讨价还价”，他们只能被迫接受货币价值以“价值尺度”的身份对于自己物品价值的检测，并且无条件地接受货币价值对于自己物品的价值定位。货币价值还可以运用社会需求的身份，通过竞争等手段迫使产品生产者内部进行残酷的自我淘汰，最终保证货币价值的主导地位。在这样的以货币价值主导地位为前提的商品交换过程中，物品价值实际没有自己的自主权，因而也就无所谓与货币价值交换的平等。它必然地只能处于弱势地位^{[3]585}。物品价值被弱化了。

商品交换过程中货币价值的主导地位导致了财富的虚化，即所谓“虚拟”化^{[3]533}。作为肉体生命体，每个人必须吃喝住穿才能生存。整个民族或社会如果没有物质生活资料，最多一个星期就会灭亡。因此，只有物质生活资料才是人类真正的财富。当然，为了获取物质生活资料，人类必须拥有物质的生产资料等等，因此物质生产资料等等也是社会真正的财富。总之，经济学所谓财富就是指物质财富或物品财富。人们进行商品交换，实际也就是进行物品财富的交换^{[2]57}。由于货币价值在商品交换中的主导地位，人们不再是为了物品财富而交换，而是为了货币价值而交换。货币价值取代物品财富而成为了社会财富的象征。但是，货币价值只能通过商品交换而依存于物品财富，才具有某种财富的意义。一旦离开了商品交换和物品财富，货币价值就不再存在，其所象征的财富也就不再存在。货币本身当然不能当饭吃，根本不可能成为人类生活必须的物质生活资料！因此，货币价值所象征的财富只可能是一种“虚化”的财富或“虚拟”的财富^{[3]536}。货币价值使社会财富虚化即虚拟化。

商品交换过程中货币价值的主导地位导致了社会的异化。金钱没有臭味。如果商品交换的目的就是为了金钱即货币价值，那么货币价值就会脱离物品财富而独立。当这种独立的货币财富进入商品交换过程，物品交换者就会不关心这些货币价值的来源以及它现在的持有者身份等等，其最终结果就会激起财富追求者铤而走险^{[2]152}。各种贩卖名誉、出卖良心、贪污盗窃甚至杀人越货等等有害社会和平、有损人类发展的事件就会层出不穷^{[2]121}。本来，人类财富只能通过人类自身劳动才可能产生，也只能归属劳动者所有。货币财富背离劳动者而被货币所有者不劳而获，商品交换就会背离人类通过物质生活资料生产而增进社会生活福祉的本质。整个社会就会异化为金钱社会，人们就会堕落为金钱的奴隶。物品财富的生产者就会异化为单纯“劳动工具”，成为被货币所有者压迫和剥削的纯粹“劳动力”。

任何商品交换过程都是个别的、具体的和暂时的，其中包含的物品价值与货币价值的矛盾运动也就是个别的、具体的和暂时的，是受到多方面条件制约的，因此，不同的商品交换过程就存在不同的物品价值与货币价值的矛盾运动形态，货币价值所处的主导地位也就表现为不同的层次。随着社会发展和历史推移，商品交换渐渐发展为市场经济，货币价值在商品交换中所处的主导地位也就渐渐演变为市场经济中的垄断地位。由此，货币价值垄断市场和

社会的历史时期就到来了。

三，货币价值的发展与双重价值的历史使命

人类经过一定时期的以物换物商品交换后，就进入到了物品价值与货币价值同时起作用的商品交换时期。货币价值的参与，使得商品交换过程中物品价值与货币价值结合起来，形成同时起作用的双重价值。由于生产力发展的制约，在相当长的历史时期，人们进行商品交换的物品仅仅是个人劳动产品，目的仅仅是为买而卖，即劳动者把自己的产品卖出去，经过货币价值最终买回自己继续进行劳动（和消费）所需要的产品。在这种为买而卖的过程中，双重价值就体现为一种个人与社会的商品交换关系。这样的商品交换关系，就是所谓社会（通过国家，下同）作为市场“守夜人”的关系。

“守夜人”是一种形象的通俗比喻说法，意思是社会不干预经济活动和商品交换。不过，在具体商品交换过程中，社会作为市场“守夜人”是有前提条件的：一，任何买卖都必须遵守社会制定的交换规则，即货币价值作为一般等价物和价值尺度。二，任何人都不能以任何方式破坏社会的商品交换秩序。社会运用国家暴力机器维护这种秩序，镇压一切不利于商品交换的行为。三，社会随时随地严密监视每一个具体商品交换过程，通过宏观货币量即货币价值量把握和掌控整个社会的经济活动和发展。因此，所谓“守夜人”实际是商品交换过程中货币价值主导地位通俗表述，本质上是强调社会通过国家政权和制度集中地、牢牢地把握和掌控整个社会宏观层面的经济活动和发展，不必也不能干预微观的具体的商品生产和交换等等活动。把“守夜人”理解为对于社会经济活动和发展不闻不问、睁一只眼闭一只眼等等不作为状态，理解为放任经济活动和商品交换不受任何干预和限制地“自由发展”，完全是离开经济活动和历史发展实际的臆想。

资本主义生产是从否定个体劳动开始的。同一个资本家同时雇用较多的劳动者在同一时间、同一空间生产同一种商品，这种协作劳动的生产规模和产量，较之个体劳动不可同日而语^{[2]358}。同一种商品的巨大数量当然不可能是资本家为了自己消费，因此，为卖而买、追求货币价值增殖就成为资本主义生产本身的和自始至终的目的。完全可以说，没有为卖而买的商品交换，也就没有资本主义。由此，在资本主义条件下，商品交换过程中货币价值的主导地位就转化为资本家对于货币价值的片面追求。货币价值资本化了，转化成为了货币资本。原来作为物品价值与货币价值相结合而共同完成同一商品交换过程的双重价值，就转化为货币资本与物品价值合二为一的、在商品交换过程中运动着的“生利资本”。^{[4]597}“生利资本”与银行为主的金融资本有着千丝万缕的联系，因而成为实际运动中的金融资本。也就是说，金融资本是与资本主义生产和资本主义交换同时产生的。它是资本主义社会经济的最本质特征。

金融资本的初级阶段表现为工业资本对于货币资本的自由追求。由于刚刚从个体劳动的小私有制经济脱胎出来，最初的工业资本家本身也就是个体劳动者的资本主义发展^{[2]367}，因此工业资本家充满了生产和发财积极性。当时的工业资本才刚刚起步，发展空间广阔甚至无限，因而迫切需要货币资本。前资本主义社会早已存在的高利贷者及其行业也就发展起来，逐渐形成一个独立的以银行为主体，包括保险、典押等等业务的金融业。以前在具体的商品交换过程中作为桥梁和纽带的货币价值，就逐渐转化为独立于物品价值生产和交换之外的“中介人”，成为与工业资本并驾齐驱的货币资本。不过，这时的社会仍然控制着货币价值作为一般等价物和价值尺度，在商品交换过程中占据主导地位的还是货币价值而非货币资本。金融资本不过是社会掌控的市场中的一个普通行业。这是自由资本主义时期的金融资本，

也可以说是工业资本时期的金融资本。

亚当·斯密生活的时期正是个人劳动的私有制社会转入自由资本主义私有制社会时期。亚当·斯密认为，作为一个实物购买另一个实物的能力，价值是劳动创造的。比如，一个猎人用一头鹿与一个弓箭匠的一副弓箭相交换，两人各自都是耗费了同样时间的劳动，因而两者价值就相等，交换就是平等的。这样的商品交换当然是自由的，也是自私的，个人只是为了自己的利益，但恰恰是这样的自私却促进了社会的福利^{[1]10}。因为价值规律作为“看不见的手”调节着整个社会的生产和消费，从而保障了社会的和谐发展。因此，社会就只要象“守夜人”一样履行自己的社会职责就可以了。这样的理论论证不正是为自私自利的资本家描绘了造福于人类的美好蓝图吗？无论是资本家还是经济学家都是这样理解的。不过，亚当·斯密仅仅是站在个体劳动的立场论述价值规律和商品交换，并由此而把工业资本家与个体劳动者混为一谈。他完全忽视了与工业资本同时生长的金融资本的生长，似乎不知道1637年荷兰因郁金香而爆发的金融危机，对于半个世纪前英国本土爆发的金融危机也漠不关心。这就使得他的理论客观上仅仅适应自由资本主义前期即工场手工业资本的发展。

马克思发展了亚当·斯密的劳动价值论，发现资本主义自由和平等商品交换中的异化导致劳动力买卖，并由此发现了劳动力价值条件下的剩余价值生产，从而揭露了资本主义生产追求货币资本的本质^{[2]199}。马克思认为，自由资本主义的工业资本必然发展到垄断资本即垄断的工业资本。一个资本家打到许多资本家。资本的垄断成了与这种垄断一起并在这种垄断之下繁盛起来的生产关系的桎梏。资本主义私有制的丧钟就敲响了^{[2]831}。马克思简明而深刻地分析了金融资本的资本主义本质，认为银行通过利息甚至控制了产业资本家即工业资本家^{[3]429}。作为一种专靠利息而做大的货币资本，金融资本就象地租一样，实质上是依附于资本主义私有制的“赘瘤”^{[3]697}，对于社会的经济发展很难发挥积极作用^{[3]578}。

大约在十九世纪中后期，自由竞争占统治地位的旧的资本主义，被垄断占统治地位的新资本主义所代替^{[4]605}。工业资本主义开始向着垄断资本主义发展。也就是说，资本主义的自由发展阶段已经基本结束，以垄断为基本特征的帝国主义发展阶段已经开始。在一国内部，无数工业的中、小企业被排挤，少数大型企业以卡特尔、托拉斯等形式联合起来，结成垄断同盟，控制着整个社会的生产和交换。与此同时，少数大银行排挤许多中、小银行，走向了垄断的发展新阶段。在社会经济活动中，银行由普通“中介人”变成了“势力极大的垄断者”^{[4]597}。于是，银行资本与工业资本在垄断基础上日益融合即生长在一起^{[4]609}，普通的金融资本转化为金融寡头。金融寡头控制着整个社会的生产和生活，并且实现着资本由国内向国外尤其是殖民地和半殖民地输出。仅仅依靠“剪息票”而生的食利者阶级或阶层出现了。他们对于社会生活和发展没有任何积极贡献。他们的存在加深了帝国主义的寄生性和腐朽性^{[4]661}。

1870年代初，经济学发生了所谓“边际革命”。边际革命论者认为个体劳动社会“已经过去了，永远丧失了”，公开宣称建立在个体劳动社会基础上的劳动价值论虽然有存在的“理由”，但内容“太狭隘了些”，因而“不能接受”^{[5]202}。边际论者强调自己只谈商业，认为“在商业上，过去的永远是过去的。我们总是明确地在每一瞬间开始，以未来效用的眼光来判断各种物品的价值”^{[6]159}。由此，他们提出了效用价值论，并用边际收益=边际支出的算式把价值规定为“边际效用”。边际效用价值论显然不是一种生产（劳动）价值论或价值决定论，而是一种消费价值论或需求价值论。边际效用价值论秉持物品稀缺性原则，强调效用最大化获取的经济人理性，坚定认为只有实现经济均衡才能促进社会经济的和谐发展，因而成为垄断资本主义经济理论。不过，边际效用价值论是站在货币资本或者货币价值基础上论证社会商品交换或经济运动，最终用商品价格取代了商品价值，因而有意无意地避开了金融资本问题。从这种意义上说，边际效用价值论实际是为金融寡头服务的金融资本理论。

1930年代的经济大萧条宣告了垄断资本主义或金融寡头资本主义的末日。第二次世界

大战为金融寡头经济注入了强心剂。主要是地缘政治因素成就了美国作为世界第一黄金拥有国。当时世界 70% 的黄金被美国通过军火等战争物质收购。当时全世界的商品交换和货币价值认知还停留在金本位制水平。美国总统罗斯福敏锐地把握了这一点，实行货币资本远离商品交换物品价值的“新政”改革。二战结束后，美国主导布雷顿森林货币体系建立。美元作为一国货币履行世界货币职能。世界货币正式离开商品交换的物品价值而货币资本化。这种荒谬的货币资本体系维持到 1970 年代初。更荒谬的是，紧接着石油美元又代替黄金美元成为世界货币。美国的纸币印钞机推动美元作为世界货币不受约束地增长。货币资本已经背离货币价值尤其是物品价值。商品交换不仅金融资本化，而且完全政治化了。金融寡头与国家政权的结合意味着资本主义已经发展到国家与金融寡头相结合的国家寡头资本主义的新阶段，即国家寡头的金融资本主义阶段，也就是所谓“新帝国主义”阶段^[7]。

1936 年，凯恩斯《就业利息与货币通论》出版。针对经济萧条，凯恩斯认为根本原因是社会的有效需求不足，解决的办法就是通过国家实行财政赤字等手段，人为扩大需求，以此刺激社会生产、增加就业等等，最终达到发展经济之目的。国家通过政权力量干预经济，肆意增发货币制造通货膨胀，作为“看得见的手”从根本上违背了社会作为商品交换一般等价物和价值尺度的“守夜人”职能，因而根本没有也不可能考虑商品价值或货币的价值。金融资本的繁荣实际只是货币财富的增加，甚至仅仅是货币集中和垄断的流动性再增加。由于战后许多国家尤其是经济落后国家的经济重建，金融资本的输出恰恰适应和满足了这些国家的经济发展需求。由此，凯恩斯的国家干预经济学就成功地成为了西方经济学的主流，被人们惊呼为经济学上的“革命”。可是，一个没有商品价值或物品价值作为基础的货币资本，注定是不可能从根本上增加社会实体财富的。以此，一旦战后重建的任务完成，社会经济就进入所谓“滞涨”时期。凯恩斯经济学的历史作用也就终结了。凯恩斯经济学只是一种特殊时期国家寡头的金融资本主义经济学。

如果说布雷顿森林货币体系实行期间美元作为世界货币还有某种金本位制意义的话，那么，石油美元作为世界货币就完全是违背货币本质的荒谬行为。把一种具体的实物消费品上升成为社会（世界）一般等价物和价值尺度，本身就是对于金本位制的否定。遗憾的是，此时的世界各国仍然停滞在金本位制的货币认知，各种合力的作用迫使世界各国不得不赋予石油美元以黄金美元的同等市场性质和作用。石油美元横行世界半个世纪。世界各国以自己经济发展滞缓的沉重代价助长着美国成为唯一的世界超级大国。随着历史推移和社会发展，石油美元终结的时期就来到了。现在的问题是如何终结石油美元。我们认为，这将是一个较长的时期，必将充满激烈、复杂的斗争。首先必须从以下三个方面理清思路：

一，重视和发展卡塞尔购买力平价理论，取消商品交换的世界货币及其交易功能，恢复和发展新的历史条件下国际贸易的以物易物商品交换关系。

二，重视和发展国内商品交换的双重价值关系，坚持和发展国家代表社会在新的历史条件下作为“守夜人”的身份和地位，坚持和发展新的市场经济条件下以物易物的自由商品交换关系。

三，重视和发展国内市场条件下实体经济与虚拟经济、国家集中计划与个体发展自由的辩证关系，把一切金融类产业和行为统统收归国家所有并由国家实行，真正建立代表社会的国家金融和货币体系，实现金融和货币在制度和实践上的真正有机统一，保障社会经济总体有序地均衡发展。

人类社会已经进展到信息时代。电脑已经普及到个人，数字劳动已经成为新的历史条件下的个体劳动。人工智能等等的产生和发展使得社会生产力突飞猛进。资本主义对于货币资本越来越急迫的无限追求，导致金融资本无序地发展。少数资本家尤其是金融资本通过控制国家政权而操控社会发展，社会财富通过虚拟经济方式越来越集中于少数金融资本家手里。由于地球资源作为整体没有纳入现有经济学研究体系，地球资源演变为“公地悲剧”，越来

越接近枯竭。等等。总之，现有的经济理论尤其是价值理论无法说明现在社会经济发展实际和前进方向。社会呼唤着新的经济理论尤其是价值理论。商品交换的双重价值理论实现着市场经济发展过程中从货币资本向货币价值和物品价值的过渡，正是肩负着信息社会发展中数字劳动向个体劳动复归的历史使命。

参考文献：

- 1，亚当·斯密，国富论【M】，北京，商务印书馆，2007
 - 2，马克思，资本论（第一卷）【M】，北京，人民出版社，1975
 - 3，马克思，资本论（第三卷）【M】，北京，人民出版社，1975
 - 4，列宁，列宁选集（第二卷）【M】，北京，人民出版社，1995
 - 5，（法）莱昂·瓦尔拉，纯粹经济学要义【M】，北京，商务印书馆，1989
 - 6，（英）威廉·斯坦利·杰文斯，政治经济学理论【M】，北京，商务印书馆，1984
 - 7，（英）大卫·哈维，新帝国主义【M】，北京，社会科学文献出版社，2009。
- 刑文增，新帝国主义：理论、现实和发展趋势【M】，北京，中国社会科学出版社，2014。

联系地址：长沙市河西白云路 386 号湖南行政学院 邮编 410006

电话 13467629243

微信 同电话