

Kapitel 2

Projektive Varietäten

§ 9 Der Projektive Raum

Definition 9.1

Sei k ein Körper, $n \geq 0$

$\mathbb{P}^n := \{\text{Geraden durch } 0 \text{ in } k^{n+1}\}$

Bemerkung 9.2

$\mathbb{P}^n(k) = (k^{n+1} \setminus \{0\}) / \sim$ Äquivalenzklassen, wobei $(x_0, \dots, x_n) \sim (y_0, \dots, y_n)$ genau dann, wenn ein $\lambda \in k \setminus \{0\}$ existiert, sodass $\lambda \cdot x_i = y_i$ für $i = 0, \dots, n$

Beispiel

0) $n = 0$: $\mathbb{P}^0(k)$ hat genau einen Punkt

1) $n = 1$: $\mathbb{P}^1(k) = k \cup \{\infty\}$

2) $k = \mathbb{R}$, $n = 1$: $\mathbb{P}^1(\mathbb{R}) = S^1 / \{\pm 1\}$

$n = 2$: $\mathbb{P}^2(\mathbb{R})$ „Kreuzhaube“ (nicht orientierbare geschlossene Fläche)

3) $k = \mathbb{C}$: $\mathbb{P}^1(\mathbb{C}) \stackrel{1)}{=} \mathbb{C} \cup \{\infty\}$

4) $k = \mathbb{F}_2$, $n = 2$: $\mathbb{P}^2(\mathbb{F}_2)$ hat 7 Punkte

Schreibweise: Die Klasse von (x_0, \dots, x_n) wird mit $(x_0 : \dots : x_n)$ bezeichnet.

Bemerkung 9.3

Für $n \geq 1$ und $i = 1, \dots, n$ sei

$$U_i := \{(x_0 : \dots : x_n) \in \mathbb{P}^n(k) : x_i \neq 0\}$$

a) U_i ist wohldefinierte Teilmenge von $\mathbb{P}^n(k)$ und $\bigcup_{i=0}^n U_i = \mathbb{P}^n(k)$

b) $\varrho_i : \begin{cases} U_i & \rightarrow k^n \\ (x_0 : \dots : x_n) & \mapsto (\frac{x_0}{x_i}, \dots, \frac{x_{i-1}}{x_i}, \frac{x_{i+1}}{x_i}, \dots, \frac{x_n}{x_i}) \end{cases}$ ist bijektiv
Umkehrabbildung:

$$\begin{aligned} \psi_i : k^n &\rightarrow U_i \\ (y_1, \dots, y_n) &\mapsto (y_1 : \dots : y_i : 1 : y_{i+1} : \dots : y_n) \end{aligned}$$

c) $\varphi_i : \begin{cases} \mathbb{P}^n(k) - U_i & \rightarrow \mathbb{P}^{n-1}(k) \\ (x_0 : \dots : x_n) & \mapsto (x_0 : \dots : x_{i-1} : x_{i+1} : \dots : x_n) \end{cases}$ ist bijektiv
Umkehrabbildung:

$$(y_1 : \dots : y_n) \mapsto (y_1 : \dots : y_{i-1} : 0 : y_i : \dots : y_n)$$

Beweis

b)

$$\begin{aligned}\varrho_i \circ \psi_i(y_1, \dots, y_n) &= \varrho_i(y_1 : \dots : y_i : 1 : y_{i+1} : \dots : y_n) \\ &= (y_1, \dots, y_i, \dots, y_n)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\psi_i \circ \varrho_i(x_1 : \dots : x_n) &= \psi_i\left(\frac{x_0}{x_i}, \dots, \frac{x_{i-1}}{x_i}, \frac{x_{i+1}}{x_i}, \dots, \frac{x_n}{x_i}\right) \\ &= \left(\frac{x_0}{x_i} : \dots : \frac{x_{i-1}}{x_i} : 1 : \frac{x_{i+1}}{x_i} : \dots : \frac{x_n}{x_i}\right) \sim (x_1 : \dots : x_n)\end{aligned} \quad \square$$

Folgerung 9.4

$$\mathbb{P}^n(k) = \mathbb{A}^n(k) \dot{\cup} \mathbb{P}^{n-1}(k) = k^n \dot{\cup} k^{n-1} \dot{\cup} \mathbb{P}^{n-2}(k) = \dots = k^n \dot{\cup} k^{n-1} \dot{\cup} \dots \dot{\cup} k \dot{\cup} \{0\}$$

§ 10 Varietäten in $\mathbb{P}^n(k)$

Bemerkung 10.1

Sei $f \in k[X_0, \dots, X_n]$ homogen vom Grad $d > 0$.

a) Für $(x_0, \dots, x_n) \in k^{n+1}$ und $\lambda \in k$ gilt:

$$f(\lambda x_0, \dots, \lambda x_n) = \lambda^d \cdot f(x_0, \dots, x_n)$$

b) f hat wohlbestimmte Nullstellenmenge $V(f) \subset \mathbb{A}^n(k)$

Definition 10.2

Eine Teilmenge $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ heißt **projektive Varietät**, wenn es eine Menge $F \subset k[X_0, \dots, X_n]$ von homogenen Polynomen gibt mit $V = \{x \in \mathbb{P}^n(k) : f(x) = 0 \forall f \in F\}$

Beispiel 10.3

a) $V(X_0, \dots, X_n) = \emptyset$

b) $H_i := V(X_i) = \mathbb{P}^{n-1} = \mathbb{P}^n(k) - U_i$

H_i heißt Hyperebene

c) $V(X_0 X_1 - X_2^2) \subseteq \mathbb{P}^2(k)$ projektive Varietät

$$V \cap U_0 = V\left(\frac{x_1}{x_0} - \left(\frac{x_2}{x_0}\right)^2\right) \subseteq U_0 = \mathbb{A}^2(k)$$

$$= V(y - x^2) \text{ Parabel}$$

$$V \cap U_2 = V\left(\frac{x_0}{x_2} \frac{x_1}{x_2} - 1\right) \subset U_2 = \mathbb{A}^2(k)$$

$$= V(xy - 1) \text{ Hyperbel}$$

Warnung: Ist $V \subset \mathbb{P}^n(k)$, $v \neq 0$, so ist

$$I_0(V) := \{f \in k[X_0, \dots, X_n] : f \text{ homogen}, f(x) = 0 \forall x \in V\}$$

kein Ideal!

Denn: ist $f \in I_0(V)$, $\deg(f) \geq 1 \Rightarrow f^2 \in I_0(V)$, aber $f + f^2$ ist nicht homogen.

Definition 10.4

a) Für $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ sei $I(V) \subseteq k[X_0, \dots, X_n]$ das von $I_0(V) = \{f \in k[X_1, \dots, X_n] \text{ homogen}, f(x) = 0 \forall x \in V\}$ erzeugte Ideal. $I(V)$ heißt **Verschwundungsideal**.

b) Ein Ideal $I \subseteq k[X_0, \dots, X_n]$ heißt **homogen**, wenn es von homogenen Polynomen erzeugt werden kann.

c) Für ein homogenes Ideal $I \subseteq k[X_0, \dots, X_n]$ sei

$$V(I) := \{x \in \mathbb{P}^n(k) : f(x) = 0 \text{ für alle homogenen } f \in I\}$$

Definition + Bemerkung 10.5

a) Ein Ring R heißt **graduier**, wenn es eine Zerlegung $R = \bigoplus_{d=0}^{\infty} R_d$ gibt mit abelschen Gruppen R_d , sodass $R_d R_e \subseteq R_{d+e}$ für alle $d, e \geq 0$

b) Eine k -Algebra S heißt **graduier**, wenn $S = \bigoplus_{d=0}^{\infty} S_d$ graduierter Ring ist und $S_0 = k$. Dann ist jedes S_d ein k -Vektorraum.

c) Die Elemente von R_d heißen **homogen** vom Grad d .

d) Ein Ideal $I \subseteq R$ heißt **homogen**, wenn es von homogenen Elementen erzeugt werden kann.

- e) I homogen $\Leftrightarrow I = \bigoplus_{d=0}^{\infty} (I \cap R_d) \Leftrightarrow$ für jedes $a \in I, a = \sum_{d=0}^n a_d, a_d \in R_d$ ist $a_d \in I$ für jedes $d = 0, \dots, n$
- f) Ist $I \subset R$ homogenes Ideal, so ist R/I graduierter Ring mit $(R/I)_d = R_d/I \cap R_d$
- g) Summe, Produkt, Durchschnitt und Radikal von homogenen Idealen ist homogen.

Beweis

e) „ \Leftarrow “: ✓

„ \Rightarrow “: Seien $(a_i)_{i \in J}$ homogene Erzeuger von $I, a_i \in R_{d_i}$, sei $a \in I$ beliebig, schreibe

$$a = \sum_{\text{endl.}} r_i a_i \text{ mit } r_i \in R. \text{ Sei } r_i = \sum_{d=0}^n r_{i,d} \text{ mit } r_{i,d} \in R$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow r_i a_i &= \sum_{d=0}^n \underbrace{r_{i,d} a_i}_{\in I \cap R_{d+d_i}} \Rightarrow r_i a_i \in \bigoplus_{d \geq 0} (R_d \cap I) \\ &\Rightarrow a \in \bigoplus_{d \geq 0} (R_d \cap I) \end{aligned}$$

f) $\pi : \bigoplus_{d=0}^{\infty} R_d/I \cap R_d \rightarrow R/I$ ist surjektiver Homomorphismus.
 $r \bmod I \cap R_d \mapsto r \bmod I$

Sei $\sum_{d=0}^n r_d \bmod I \cap R_d \in \text{Kern } \pi \Leftrightarrow \sum r_d \in I \xLeftrightarrow{I \text{ hom.}} r_d \in I$ für alle d

$$\Rightarrow r_d \in R_d \cap I \forall d \Rightarrow \sum r_d \bmod I \cap R_d = 0 \text{ in } \bigoplus_{d=0}^{\infty} R_d/I \cap R_d$$

$\Rightarrow \pi$ injektiv $\Rightarrow \pi$ ist Isomorphismus.

g) Seien I_1, I_2 homogen mit homogenem Erzeuger $(a_i)_{i \in J}$ bzw. $(b_i)_{i \in J}$.

- $I_1 + I_2$ wird von den a_i und den b_i erzeugt.
- $I_1 \cdot I_2$ wird von den $a_i b_i$ erzeugt.
- $\bigoplus_{d=0}^{\infty} ((I_1 \cap I_2) \cap R_d) = \bigoplus_{d=0}^{\infty} ((I_1 \cap R_d) \cap (I_2 \cap R_d)) = \bigoplus_d (I_1 \cap R_d) \cap \bigoplus_d (I_2 \cap R_d) = I_1 \cap I_2$

Sei I homogen, $x \in \sqrt{I}$, schreibe $x = \sum_{d=0}^n x_d$.

Zu zeigen: $x_d \in \sqrt{I}$ für alle d

$x \in \sqrt{I} \Rightarrow \exists m \geq 1$ mit $x^m \in I$

$$x^m = \left(\sum_{d=0}^n x_d \right)^m = x_n^m + \text{Terme niedrigeren Grades}$$

$$\Rightarrow x_n^m \in I \Rightarrow x_n \in \sqrt{I} \Rightarrow x - x_n \in \sqrt{I}$$

$$\xRightarrow{\text{Ind.}} x_d \in \sqrt{I} \text{ für jedes } d$$

□

Bemerkung + Definition 10.6

- a) Für jede Teilmenge $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ ist $I(V)$ ein Radikalideal.
- b) Die projektiven Varietäten in $\mathbb{P}^n(k)$ bilden die abgeschlossenen Teilmengen einer Topologie auf $\mathbb{P}^n(k)$. Diese heißt **Zariski-Topologie**.
- c) Eine projektive Varietät $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ ist genau dann irreduzibel, wenn $I(V)$ Primideal ist.
- d) Jede projektive Varietät besitzt eine eindeutige Zerlegung in endlich viele irreduzible Komponenten.

Beweis

a) Zu zeigen: $\sqrt{I(V)} \subseteq I(V)$

Sei $f \in \sqrt{I(V)}$ homogen, $m \geq 1$ mit $f^m \in I(V)$

$$\Rightarrow f^m(x) = 0 \forall x \in V$$

$$\Rightarrow f(x) = 0 \forall x \in V$$

$$\Rightarrow f \in I(V)$$

$$\sqrt{I} \xrightarrow{\text{homogen}} \sqrt{I(V)} \subseteq I(V)$$

□

Definition + Bemerkung 10.7

Sei $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ projektive Varietät, $V \neq \emptyset$

a) $\tilde{V} := \{(x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{A}^{n+1}(k) \mid (x_0 : \dots : x_n) \in V\} \cup \{(0, \dots, 0)\}$ heißt **affiner Kegel** über V .

b) \tilde{V} ist affine Varietät.

Genauer: ist $V = V_{\text{proj}}(I)$ für ein homogenes Ideal $I \subseteq k[X_0, \dots, X_n]$, so ist \tilde{V} die Nullstellenmenge von I in $\mathbb{A}^{n+1}(k)(V_{\text{aff}}(I))$

c) $I(\tilde{V}) = I(V)$, falls k unendlich

Beweis

c) Für homogene Polynome $f \in k[X_0, \dots, X_n]$ gilt:

$$f \in I(V) \Leftrightarrow f \in I(\tilde{V})$$

Zu zeigen: $I(\tilde{V})$ ist homogenes Ideal

Sei also $f \in I(\tilde{V})$, $f = \sum_{i=0}^d f_i$, f_i homogen vom Grad i . Für jedes $x = (x_0, \dots, x_n) \in \tilde{V}$ und jedes $\lambda \in k$ ist $(\lambda x_0, \dots, \lambda x_n) \in \tilde{V} \Rightarrow 0 = f(\lambda x_0, \dots, \lambda x_n) = \sum_{i=0}^d \lambda^i f_i(x)$ für jedes $\lambda \in k$

$\xrightarrow{k \text{ unendl.}}$ dieses LGS ist nur durch $f_i(x) = 0$ für alle i lösbar $\Rightarrow f_i \in I(\tilde{V})$

□

Proposition 10.8 (Projektiver Nullstellensatz)

Sei k algebraisch abgeschlossen, $n \geq 0$, $I \subseteq k[X_0, \dots, X_n]$ homogenes Radikalideal. Ist $I \neq (X_0, \dots, X_n)$, so ist $I(V(I)) = I$.

Beweis

Ist $I = k[X_0, \dots, X_n]$, so ist $V(I) = \emptyset$, also $I(V(I)) = k[X_0, \dots, X_n]$. Ist $I \neq k[X_0, \dots, X_n]$ homogen, so ist $I \subseteq (X_0, \dots, X_n)$.

Sei $V_{\text{aff}}(I) \subseteq \mathbb{A}^{n+1}(k)$ die affine Nullstellenmenge, und $V = V_{\text{proj}}(I) \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ die projektive Nullstellenmenge von $I \Rightarrow \tilde{V} = V_{\text{aff}}(I)$

Dann ist $(0, \dots, 0) \in V_{\text{aff}}(I)$, aber $\{(0, \dots, 0)\} \neq V_{\text{aff}}(I)$. Für $(x_0, \dots, x_n) \in V_{\text{aff}}(I) \setminus \{(0, \dots, 0)\}$ ist $(x_0, \dots, x_n) \in V \Rightarrow V \neq \emptyset$. Nach Bemerkung 10.7 c) ist $I(V) = I(\tilde{V}) = I(V_{\text{aff}}(I)) \stackrel{\text{HNS}}{=} I$ □

Definition 10.9

Sei $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ projektive Varietät, $I(V) \subset k[X_0, \dots, X_n]$ das Verschwindungsideal. Dann heißt $K[V] := k[X_0, \dots, X_n]/I(V)$ **homogener Koordinatenring** zu V .

§ 11 Homogenisieren und Dehomogenisieren

Definition + Bemerkung 11.1

Sei k ein Körper, $n \geq 1$

- a) $H : \begin{cases} k[X_1, \dots, X_n] & \rightarrow & k[X_0, \dots, X_n] \\ f = \sum_{i=0}^d f_i & \mapsto & \sum_{i=0}^d f_i X_0^{d-i} \end{cases}$ (f_i homogen vom Grad i , $f_d \neq 0$) heißt **Homogenisierung**.
- b) $D : \begin{cases} k[X_0, \dots, X_n] & \rightarrow & k[X_1, \dots, X_n] \\ f & \mapsto & f(1, X_1, \dots, X_n) \end{cases}$ heißt **Dehomogenisierung**.
- c) $D \circ H = \text{id}$
- d) Für jedes homogene $F \in k[X_0, \dots, X_n]$ sei $\nu = \nu_{x_0}(F)$ mit $F = X_0^\nu \cdot \tilde{F}$ wobei $X_0 \nmid \tilde{F}$.
- e) D ist k -Algebren-Homomorphismus. Im Allgemeinen:

$$\begin{aligned} H(f+g) &\neq H(f) + H(g) \\ H(f \cdot g) &= H(f) \cdot H(g) \end{aligned}$$

Beweis

- c) Sei $f = \sum_{i=0}^d f_i \in k[X_1, \dots, X_n] \Rightarrow H(f) = \sum_{i=0}^d f_i X_0^{d-i} \Rightarrow D(H(f)) = \sum_{i=0}^d f_i = f$
- d) \tilde{F} ist homogen. Schreibe $\tilde{F} = \sum_{i=0}^d f_i X_0^{d-i}$ mit $f_i \in k[X_1, \dots, X_n]$ homogen vom Grad i .
 $f_d \neq 0$, weil $X_0 \nmid \tilde{F} \Rightarrow D(F) = D(\tilde{F}) = \sum_{i=0}^d f_i \Rightarrow H(D(F)) = \sum_{i=0}^d f_i X_0^{d-i} = \tilde{F}$
- e) Sei $f = \sum_{i=0}^d f_i, g = \sum_{i=0}^e g_i \Rightarrow f \cdot g = \sum_{k=0}^{d+e} (\sum_{i=0}^k f_i g_{k-i}) \Rightarrow H(f \cdot g) = \sum_{k=0}^{d+e} \sum_{i=0}^k f_i g_{k-i} X_0^{d+e-k}$
 $H(f) \cdot H(g) = (\sum_{i=0}^d f_i X_0^{d-i}) \cdot (\sum_{i=0}^e g_i X_0^{e-i}) = \sum_{k=0}^{d+e} (\sum_{i=0}^k f_i X_0^{d-i} g_{k-i} X_0^{e-(k-i)}) = \sum_{k=0}^{d+e} \sum_{i=0}^k f_i g_{k-i} X_0^{d+e-k}$
 \square

Proposition 11.2

Sei $\mathbb{P}^n(k) = \bigcup_{i=0}^n U_i, U_i = D(X_i)$. Mit der Zariski-Topologie von $\mathbb{P}^n(k)$ ist U_i homomorph zu $\mathbb{A}^n(k)$.

Beweis

☞ $i = 0$

Zeige:

$$\varrho := \varrho : \begin{cases} U_0 & \rightarrow & k^n \\ (x_0, : \dots : x_n) & \mapsto & (\frac{x_1}{x_0}, \dots, \frac{x_n}{x_0}) \end{cases} \text{ und } \varphi : \begin{cases} k^n & \rightarrow & U_0 \\ (x_1, \dots, x_n) & \mapsto & (1 : x_1 : \dots : x_n) \end{cases}$$

sind stetig

ϱ stetig:

Zeige: $\varrho^{-1}(V) = \varphi(V)$ ist abgeschlossen für jedes abgeschlossene $V \subseteq \mathbb{A}^n(k)$

Sei $V = V(I)$ für ein Ideal $I \subseteq k[X_1, \dots, X_n]$, seien f_1, \dots, f_r Erzeuger von $I \Rightarrow V = \bigcap_{i=1}^r V(f_i) \Rightarrow \varphi(V) = \bigcap_{i=1}^r \varphi(V(f_i))$

Also ☞ $r = 1$, d. h. $V = V(f)$ für ein $f \in k[X_1, \dots, X_n]$

Behauptung: $\varphi(V(f)) = V(H(f)) \cap U_0$

denn: Sei $f = \sum_{i=0}^d f_i, x = (x_1, \dots, x_n) \in V(f) \Leftrightarrow$ für $\varphi(x) = (1 : x_1 : \dots : x_n)$ gilt
 $0 = H(f)(\varphi(x)) = \sum_{i=0}^d f_i X_0^{d-i} (1 : x_1 : \dots : x_n) = \sum_{i=0}^d f_i(x) = f(x)$

φ stetig:

Wie oben genügt es zu zeigen, dass $\varrho(V(F) \cap U_0) = V(D(F))$ für jedes homogene $F \in k[X_0, \dots, X_n]$.

denn: $(x_0 : \dots : x_n) \in \varrho(V(F) \cap U_0)$

$$\Leftrightarrow x_0 \neq 0 \text{ und } F(x_0 : \dots : x_n) = 0$$

$$0 = F(1, \frac{x_1}{x_0}, \dots, \frac{x_n}{x_0})$$

$$0 = D(F)(\frac{x_1}{x_0}, \dots, \frac{x_n}{x_0}) = D(F)(\varrho(x_0 : \dots : x_n))$$

□

Definition + Proposition 11.3

Sei k algebraisch abgeschlossen.

a) Für ein Radikalideal $I \subset k[X_1, \dots, X_n]$ sei I^* das von den $H(f), f \in I$ erzeugte Ideal.

b) Es gilt $\varphi(V(I)) = V(I^*) \cap U_0$

c) $\overline{\varphi(V(I))} = V(I^*)$ (Zariski-Abschluss von $\mathbb{P}^n(k)$)

alternativ: $\overline{V(I)} = V(I^*)$

$\overline{V(I)}$ Zariski-Abschluss in $\mathbb{P}^n(k)$, identifiziere dabei $\mathbb{A}^n(k)$ mit $\varphi(\mathbb{A}^n(k)) = U_0 \subset \mathbb{P}^n(k)$

Beweis

c) „ \subseteq “: ✓

„ \supseteq “: Sei $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ abgeschlossen mit $V(I) \subset V$. Sei $V = V(\mathcal{J})$ für ein homogenes Ideal $\mathcal{J} \subset k[X_0, \dots, X_n]$

Behauptung: $\mathcal{J} \subseteq I^*$ (denn dann ist $V = V(\mathcal{J}) \supseteq V(I^*)$)

denn: Sei $F \in \mathcal{J}$ homogen, $x = (y_1, \dots, y_n) \in V(I)$. Dann ist Dehomogenisierung bezüglich x_0 : $D_0(F)(x) = 0$ (weil $\varphi(x) \in V \subseteq V(F)$)

$$\Rightarrow D_0(F) \in I(V(I)) \stackrel{\text{HNS}}{=} I$$

$$\tilde{F} = H_0(D_0(F)) \in I^* \stackrel{F = X_0^y \cdot \tilde{F}}{\Rightarrow} F \in I^* \Rightarrow \mathcal{J} \subseteq I^*$$

□

Beispiel

$$V = \{(x, x^2, x^3) \in \mathbb{A}^3(k) : x \in k\} = V(y - x^2, z - x^3)$$

$$\overline{V} \neq V(x_0 y - x^2, x_0^2 z - x^3) \text{ (Übung)}$$

Definition + Bemerkung 11.4

a) Eine Teilmenge $W \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ heißt **quasi-projektive Varietät**, wenn W offene Teilmenge einer projektiven Varietät ist.

b) W quasi-projektiv \Leftrightarrow es gibt $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ abgeschlossen und $U \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ offen, sodass $W = V \cap U$

c) Die Zariski-Topologie auf einer quasi-projektiven Varietät besitzt eine Basis aus (abstrakt) affinen Varietäten.

d) Jede quasi-projektive Varietät ist quasikompakt.

Beweis

c) Sei $U \subseteq W$ offen. Für $i = 0, \dots, n$ ist $U \cap U_i$ offen in $U_i \cap W$ und damit in der affinen Varietät $\overline{U_i \cap W}$ (Zariski-Abschluss in $\mathbb{A}^n(k) = \varrho_i(U_i)$).

Nach Bemerkung 3.6 ii) bilden die $D(f), f \in k[V_i]$, eine Basis der Zariski-Topologie auf V_i . $D(f)$ ist (abstrakt) affin nach Bemerkung 7.8.

d) $W \cap U_i$ ist quasi-kompakt für jedes i nach Bemerkung 7.5 b) $\Rightarrow W$ ist auch quasi-kompakt.

□

§ 12 Reguläre Funktionen

Bemerkung 12.1

Sind $F, G \in k[X_0, \dots, X_n]$ homogen, $\deg(F) = \deg(G)$, so ist $\frac{F}{G}$ wohldefinierte Funktion auf $D(G) = \mathbb{P}^n(k) - V(G)$.

Beweis

klar! □

Definition 12.2

Sei $W \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ quasiprojektive Varietät, $f : W \rightarrow k$ Abbildung.

- f heißt **regulär in** $x \in W$, wenn es eine Umgebung $U_x \subseteq W$ von x gibt und homogene Polynome $F, G \in k[X_0, \dots, X_n]$ mit $f(y) = \frac{F}{G}(y)$ für alle $y \in U_x$ (insbesondere $U_x \subseteq D(G)$).
- f heißt **regulär**, wenn es in jedem $x \in W$ regulär ist.

Bemerkung 12.3

Eine Funktion $f : W \rightarrow k$ ($W \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ quasiprojektiv) ist regulär $\Leftrightarrow f|_{U_i \cap W} = f \circ \varphi_i$ regulär für $i = 0, \dots, n$ wobei

$$\begin{aligned} \varphi_i : \quad \mathbb{A}^n(k) &\rightarrow U_i \subset \mathbb{P}^n(k) \\ (x_1, \dots, x_n) &\mapsto (x_1 : \dots : x_{i-1} : 1 : x_i : \dots : x_n) \\ (x_0, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_n) &\mapsto (x_0 : \dots : x_{i-1} : 1 : x_{i+1} : \dots : x_n) \end{aligned}$$

Beweis

„ \Rightarrow “: Sei $x \in W \cap U_i$, $f = \frac{F}{G}$ in Umgebung U_x von x , $\emptyset \neq U_x \subset U_i$.

$$\Rightarrow f \circ \varphi_i = \frac{F \circ \varphi_i}{G \circ \varphi_i} = \frac{D_i(F)}{D_i(G)} \text{ auf } U_x \Rightarrow f \circ \varphi_i \text{ regulär im Sinne von Definition 7.2.}$$

„ \Leftarrow “: Sei $x \in W \cap U_i$, $f = \frac{g}{h}$ in einer Umgebung $U_x \subseteq U_i$ von x , $g, h \in k[X_0, \dots, \widehat{X}_i, \dots, X_n]$.

Sei $G = H_i(g)$, $H = H_i(h)$. Ist $\deg(G) < \deg(H)$, ersetze G durch $\tilde{G} = G \cdot X_i^{\deg(H) - \deg(G)}$

$\Rightarrow \frac{\tilde{G}}{H}$ ist reguläre Funktion im Sinne von Definition 12.2 auf U_x und $f = \frac{\tilde{G}}{H}$ auf U_x . □

Definition + Bemerkung 12.4

Sei $W \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ quasiprojektive Varietät.

- Für $U \subseteq W$ sei $\mathcal{O}_W(U) := \{f : U \rightarrow k \mid f \text{ regulär}\}$.
- $\mathcal{O}_W(U)$ ist k -Algebra.
- $U \mapsto \mathcal{O}_W(U)$ ist Garbe von k -Algebren.

Satz 7

Sei k algebraisch abgeschlossen, $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ projektive Varietät.

- Ist V zusammenhängend, so ist $\mathcal{O}_V(V) = k$.
- Sei $F \in k[X_0, \dots, X_n]$ homogen, $\deg(F) \geq 1$, $F \notin I(V)$. Dann gilt

$$\mathcal{O}_V(D(F)) \cong k[V]_{(F)} := \left\{ \frac{G}{F^r} : G \in k[V] \text{ homogen, } \deg(G) = r \deg(F) \right\}$$

(homogene Lokalisierung)

Beweis

- Definiere: $\psi : k[V]_{(F)} \rightarrow \mathcal{O}_V(D(F))$, $\frac{G}{F^r} \mapsto (x \mapsto \frac{G}{F^r}(x))$

ψ ist wohldefinierter k -Algebren-Homomorphismus.

ψ injektiv: Ist $\frac{G}{F^r}(x) = 0$ für alle $x \in D(F)$, so ist $D(F) \subseteq V(G) \Rightarrow F \cdot G = 0$ auf ganz V , das heißt $F \cdot G \in I(V) \Rightarrow \frac{G}{F^r} = 0$ in $k[V]_{(F)}$

ψ surjektiv: Sei $h \in \mathcal{O}_V(D(F))$

Für $i = 0, \dots, n$ mit $D(F) \cap U_i \neq \emptyset$ ist $h \circ \varphi_i$ regulär auf $D(F) \cap U_i = D(f_i)$, wobei $f_i = D_i(F) \xrightarrow{\text{Satz 5b}} h \circ \varphi_i = \frac{g_i}{f_i^{r_i}}$ für ein $g_i \in k[X_0, \dots, \widehat{X_i}, \dots, X_n]$ und ein $r_i > 0$.

Homogenisiere bezüglich X_i : erhalte $\frac{G_i}{F^{r_i} X_i^{e_i}}$, $\forall r_i = 1$ (sonst ersetze F durch F^{r_i}) \Rightarrow Auf $D(F) \cap U_i \cap U_j$ ist $\frac{G_i}{F \cdot X_i^{e_i}} = \frac{G_j}{F \cdot X_j^{e_j}}$, also $G_i F X_j^{e_j} = G_j F X_i^{e_i} = 0$

$$G_i F X_j^{e_j+1} X_i - G_j F X_i^{e_i+1} X_j = 0 \text{ in } k[V] \quad (*)$$

$F \in (X_0, \dots, X_n)$

$\Rightarrow \exists m \geq 1$ mit $F^m \in (X_0^{e_0+1}, \dots, X_n^{e_n+1})$

Das heißt $F^{m+1} = \sum_{i=0}^n H_i F X_i^{e_i+1}$, $H_i \in k[X_0, \dots, X_n]$ homogen. Setze $G := \sum_{i=0}^n H_i G_i X_i$

$\Rightarrow F^{m+1} G_j X_j = \sum_{i=0}^n H_i F X_i^{e_i+1} G_j X_j \stackrel{(*)}{=} \sum_{i=0}^n H_i F X_j^{e_j+1} G_i X_i = G \cdot F X_j^{e_j+1}$

\Rightarrow Auf $D(F) \cap U_j$ ist $\frac{G}{F^{m+1}} = \frac{G_j}{F \cdot X_j^{e_j}} = h \circ \varphi_j \Rightarrow h = \psi\left(\frac{G}{F^{m+1}}\right)$

a) \mathcal{O}_V V irreduzibel

denn: Sei $V = \bigcup_{j=1}^r V_j$, V_j irreduzibel. Ist $h|_{V_j} = c_j$ konstant für jedes j , so ist $c_i = c_j$ falls $V_i \cap V_j \neq \emptyset$. Da V zusammenhängend ist, ist h konstant.

Sei also V irreduzibel, $f \in \mathcal{O}_V(V) \xrightarrow{10.6} I(V)$ ist Primideal, also $k[V]$ nullteilerfrei, sei also $L := \text{Quot}(k[V])$

Sei $f_i = f|_{V \cap U_i} \in \mathcal{O}_V(U \cap U_i)$. Falls $V \cap U_i \neq \emptyset$, so ist $f_i = \frac{G_i}{X_i^{d_i}}$ (nach Teil b)) für ein homogenes $G_i \in k[X_0, \dots, X_n]$ vom Grad d_i .

Ist für $j \neq i$ auch $V \cap U_j \neq \emptyset$, so ist $V \cap U_i \cap U_j$ dicht in V und $\frac{G_i}{X_i^{d_i}} = \frac{G_j}{X_j^{d_j}} =: f \in L$.

Behauptung 1: f ist ganz über $k[V]$

Dann gibt es ein $m \geq 1$ und $a_0, \dots, a_{m-1} \in k[V]$, so dass

$$\begin{aligned} f^m - \sum_{j=0}^{m-1} a_j f^j &= 0 \quad | \cdot X^{d_i \cdot m} \\ \underbrace{G_i^m}_{\deg=d_i \cdot m} + \sum_{j=0}^{m-1} a_j \cdot \underbrace{G_i^j \cdot X_i^{d_i(m-j)}}_{\deg=d_i j + d_i m - d_i j = d_i m} &= 0 \end{aligned}$$

$\Rightarrow \mathcal{O}_V a_j \in k$ für alle j

$\Rightarrow f$ algebraisch über $k \xrightarrow{k \text{ alg. abg.}} f \in k$

Bew. von Beh. 1: Sei $d := \sum_{i=1}^n d_i$ und $k[V]_d$ die homogenen Elemente vom Grad d .

Behauptung 2: $k[V]_d \cdot f^j \subseteq k[V]_d$ für alle $j \geq 0$

Dann ist insbesondere $X_0^d \cdot f^j \in k[V]$ für jedes $j \geq 0$

$\Rightarrow k[V][f]$ ist in einem endlich erzeugbaren $k[V]$ -Modul enthalten $\Rightarrow k[V][f]$ ist selbst endlich erzeugter $k[V]$ -Modul (da $k[V]$ noethersch ist)

$\Rightarrow f$ ist ganz über $k[V]$

Bew. von Beh. 2: $k[V]_d$ wird erzeugt von den $X_0^{j_0} \cdot \dots \cdot X_n^{j_n}$ mit $\sum_{i=1}^n j_i = d = \sum_{i=1}^n d_i$.

Es gibt also ein i mit $j_i \geq d_i$

$\Rightarrow X_0^{j_0} \cdot \dots \cdot X_n^{j_n} \cdot \frac{G_i}{X_i^{d_i}} = X_0^{j_0} \cdot \dots \cdot X_i^{j_i - d_i} \cdot \dots \cdot X_n^{j_n} G_i \in k[V]_d \xRightarrow[\text{Ind. über } j]{\implies} \text{Beh. 2} \quad \square$

§ 13 Morphismen

Definition + Bemerkung 13.1

Seien $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$, $W \subseteq \mathbb{P}^m(k)$ quasiprojektive Varietäten.

- Eine Abbildung $f : V \rightarrow W$ heißt **Morphismus**, wenn es zu jedem $x \in V$ eine offene Umgebung $U_x \subset V$ und homogene Polynome $F_0, \dots, F_m \in k[X_0, \dots, X_n]$ vom gleichen Grad gibt, sodass $f(y) = (F_0(y) : \dots : F_m(y))$ für jedes $y \in U_x$
- f ist genau dann Morphismus, wenn für alle $i = 0, \dots, n$ und $j = 0, \dots, m$ mit $U_{ij} := f^{-1}(W \cap U_j) \cap U_i$ gilt: $f|_{U_{ij}} : U_{ij} \rightarrow W \cap U_j$ ist Morphismus von quasiaffinen Varietäten
- Die Morphismen $V \rightarrow \mathbb{A}^1(k)$ entsprechen bijektiv den regulären Funktionen auf V .
- Morphismen sind stetig
- Die quasiprojektiven Varietäten über k bilden mit den Morphismen eine Kategorie $\underline{\text{Var}}(k)$

Beispiel 13.2

- Sei k unendlicher Körper.

$$\begin{aligned} \text{Sei } f : \mathbb{P}^2(k) \setminus \{(0 : 0 : 1)\} &\rightarrow \mathbb{P}^1(k) \\ (x_0 : x_1 : x_2) &\mapsto (x_0 : x_1) \end{aligned}$$

f ist Morphismus.

Behauptung: f lässt sich nicht fortsetzen zu Morphismus $\tilde{f} : \mathbb{P}^2 \rightarrow \mathbb{P}^1$

denn: $\tilde{f}^{-1}(1 : 1)$ ist abgeschlossen in \mathbb{P}^2 , enthält alle $(\lambda : \lambda : 1) \in \mathbb{P}^2 : \lambda \neq 0$ Das ist unendliche, also dichte Teilmenge von $V(X_0 \pm X_1)$

$$(0 : 0 : 1) \in V(X_0 - X_1) \cap V(X_0 + X_1) \nsubseteq$$

- Sei $E = V(X_0X_2^2 - X_1^3 + X_0^2X_1)$

$$E \cap U_0 = V(y^2 - x^3 + x) \text{ mit } y = \frac{x_2}{x_0}, x = \frac{x_1}{x_0}$$

$$\text{Sei } f : E \setminus \{P_2\} \rightarrow \mathbb{P}^1(k), (x_0 : x_1 : x_2) \mapsto (x_0 : x_1) :$$

$$P_2 = (0 : 0 : 1) \in E$$

Behauptung: f lässt sich in P_2 fortsetzen.

$$\text{Sei } f(x_0 : x_1 : x_2) := \begin{cases} (x_0 : x_1) & , (x_0 : x_1 : x_2) \neq (0 : 0 : 1) = P_2 \\ (x_1^2 : x_2^2 + x_1x_0) & , (x_0 : x_1 : x_2) \neq (1 : 0 : 0) = P_0 \end{cases}$$

f ist wohldefiniert, denn für $\overbrace{(x_0 : x_1 : x_2)}^{=:P} \in E \setminus \{P_0, P_2\}$

$\neq 0$, weil aus $x_2^2 + x_1x_0 = 0$ folgt: $x_1 = 0$
also muss auch $x_2 = 0$, d.h. $P = P_2$

$$(x_0 : x_1) = (x_0(x_2^2 + x_1x_0) : x_1(x_2^2 + x_1x_0)) \stackrel{P \in E}{=} (x_1^3 : x_1(x_2^2 + x_1x_0)) = (x_1^2 : x_2^2 + x_1x_0), x_1 \neq 0$$

da sonst $P = P_2$ oder $P = P_0$

Beweis (Beweis von Bemerkung 13.1)

- $i = 0, x \in U_{0j}$

„ \Rightarrow “: Sei $f(y) = (F_0(y) : \dots : F_m(y))$ in einer Umgebung $U_x \subseteq U_0$ von x .

$$\Rightarrow f(y) = (F_0(1 : y_1 : \dots : y_n) : \dots : F_m(1 : y_1 : \dots : y_n)) = (f_0(y) : \dots : f_m(y)) = \left(\frac{f_0(y)}{f_j(y)}, \dots, \frac{f_{j-1}(y)}{f_j(y)}, \frac{f_{j+1}(y)}{f_j(y)}, \dots, \frac{f_n(y)}{f_j(y)} \right)$$

$f_i := D_0(F_i) \Rightarrow f$ ist Morphismus von quasiaffinen Varietäten.

„ \Leftarrow “: Sei $f(y) = (f_1(y), \dots, f_m(y))$ (für $y \in U_x$) mit $f_i = \frac{g_i}{h_i}, g_i, h_i \in k[X_1, \dots, X_n]$

Sei $G_i := H_0(g_i), H_i = H_0(h_i)$ (Homogenisierung bezüglich X_0)

Für geeignete Exponenten ist dann:

$$f(y) = (H_1(y) \cdot \dots \cdot H_n(y) \cdot X_0^{e_0} : G_1(y) \cdot H_1(y) \cdot \dots \cdot H_n(y) \cdot X_0^{e_1} : \dots : G_n(y) \cdot H_1(y) : \dots : H_{n-1}(y) \cdot X_0^{e_n}) \quad \square$$

Bemerkung 13.3

Seien V, W quasiprojektive Varietäten, $f : V \rightarrow W$ Abbildungen. Dann gilt: f Morphismus $\Leftrightarrow f$ stetig und für jedes $U \subset W$ offen und jedes $g \in \mathcal{O}_W(U)$ ist $g \circ f \in \mathcal{O}_V(f^{-1}(U))$

Beweis

„ \Rightarrow “: f stetig nach Bemerkung 13.1 d)

Nach 13.1 c) ist $g : U \rightarrow \mathbb{A}^1(k)$ Morphismus.

$\Rightarrow g \circ f : f^{-1}(U) \rightarrow \mathbb{A}^1(k)$ Morphismus $\xrightarrow{13.1 c)} g \circ f$ regulär

„ \Leftarrow “: Folgt aus 13.1 b) und Bemerkung 7.7. \square

Bemerkung 13.4

Sei $f : \mathbb{P}^n(k) \rightarrow \mathbb{P}^m(k)$ Morphismus. Dann gibt es homogene Polynome F_0, \dots, F_m in $k[X_0, \dots, X_n]$ mit $f(x) = (F_0(x) : \dots : F_m(x))$ für alle $x \in \mathbb{P}^n(k)$

Beweis

Übung? \square

Beispiel 13.5

Sei $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(k)$

Dann ist die Abbildung $\varphi_A : \begin{matrix} \mathbb{P}^1(k) & \rightarrow & \mathbb{P}^1(k) \\ (x_0 : x_1) & \mapsto & (cx_1 + dx_0 : ax_1 + bx_0) \end{matrix}$ ein Isomorphismus, Umkehrabbildung $\varphi_{A^{-1}}$

Definition + Bemerkung 13.6

Sei $V \subseteq \mathbb{P}^n(k)$ quasiprojektive Varietät, k algebraisch abgeschlossen.

- Eine **rationale Funktion** auf V ist eine Äquivalenzklasse von Paaren (U, f) , wobei $U \subseteq V$ offen, dicht, $f \in \mathcal{O}_V(U)$. Dabei ist $(U, f) \sim (U', f') : \Leftrightarrow f|_{U \cap U'} = f'|_{U \cap U'}$
- Ist V irreduzibel, so bilden die rationalen Funktionen auf V einen Körper, den **Funktionskörper** $k(V)$.
- Ist V irreduzibel, so ist $k(V) = \text{Quot}(k[U])$ für jede offene, dichte, affine Teilmenge $U \subseteq V$.
- Ist V irreduzibel und projektiv mit homogenem Koordinatenring $k[V]$, so ist $k(V) = \{ \frac{f}{g} \in \text{Quot}(k[V]) : f, g \text{ homogen vom gleichen Grad} \} =: \text{Quot}_0(k[V])$.

Beweis

c) Sei $U \subseteq V$ offen, dicht, affin.

$$\alpha : \text{Rat}(V) \rightarrow \text{Rat}(U), [(U', f)] \mapsto [(U' \cap U, f|_{U' \cap U})]$$

α ist injektiv nach Definition der Äquivalenzrelation.

α ist surjektiv, weil U dicht in V ist.

Nach 8.1 d) ist $\text{Rat}(U) \cong \text{Quot}(k[U])$.

- d) $\text{Quot}_0(k[V]) \rightarrow \text{Rat}(V)$
 $\frac{f}{g} \mapsto [(D(g), x \mapsto \frac{f}{g}(x))]$ ist bijektiver Homomorphismus von k -Algebren. \square

Definition + Bemerkung 13.7

Seien V, W quasiprojektive Varietäten

- a) Eine **rationale Abbildung** $f : V \dashrightarrow W$ ist eine Äquivalenzklasse von Paaren (U, f) wo $U \subset V$ offen, dicht und $f : U \rightarrow W$ Morphismus.
 b) Eine rationale Abbildung f heißt **dominant**, wenn $f(U) \subset W$ dicht ist für einen Vertreter (U, f) der Klasse (und damit für jeden).
 c) Die Zuordnung $V \mapsto k(V)$ induziert eine Äquivalenz von Kategorien

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{irred. quasi-proj. Var.}/k \\ + \text{dominante rat. Abb.} \end{array} \right\} \leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{endl. erz. Körpererw. } K|k \\ + k\text{-Alg-Hom.} \end{array} \right\}$$

§ 14 Graßmann-Varietäten

Definition + Bemerkung 14.1

Sei k ein Körper, $n \geq 1$, V ein n -dimensionaler k -Vektorraum. Für $0 \leq d \leq n$ sei $G(d, n)(V) := \{U \subseteq V : U \text{ Untervektorraum, } \dim U = d\}$. Speziell $G(d, n) := G(d, n)(k^n)$

Jeder Isomorphismus $V \rightarrow k^n$ induziert eine Bijektion $G(d, n)(V) \rightarrow G(d, n)$

Beispiel

1) $G(0, n)$ und $G(n, n)$ sind einelementig.

2) $G(1, n) = \mathbb{P}^{n-1}(k)$

Bemerkung 14.2

Für jedes $d = 0, \dots, n$ gibt es eine „natürliche“ Bijektion $G(d, n) \rightarrow G(n-d, n)$

Beweis

Sei $V^* = \text{Hom}_k(V, k)$ der Dualraum von V .

Die Abbildungen

$$\begin{aligned} G(d, n) &\rightarrow G(n-d, n)(V^*) \\ U &\mapsto \{l \in V^* : U \subseteq \text{Kern}(l)\} \\ \bigcap_{l \in U^*} \text{Kern}(l) &\leftarrow U^* \end{aligned}$$

sind zueinander invers. □

Einschub 14.3

Λ^d sei k -Vektorraum mit Basis $e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_d}$ für alle $1 \leq i_1 < \dots < i_d \leq n$ wobei e_1, \dots, e_n einen Basis von V sei. $\Lambda^d V$ ist $\binom{n}{d}$ -dimensionaler k -Vektorraum.

Die Abbildung $\wedge = \wedge_d : V^d \rightarrow \Lambda^d V$ ist multilinear und alternierend.

Dann: $(v_1, \dots, v_n) \mapsto ?$

$$\begin{aligned} (v_1, \dots, v_d) &\mapsto \sum_{\substack{1 \leq i_1 < \dots < i_d \leq n \\ \sigma \in S_d}} (-1)^{\text{sign}(\sigma)} e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_d} \cdot \lambda_{1i_1} \cdot \lambda_{2i_2} \cdot \dots \cdot \lambda_{di_d} \\ v_j &= \sum_{i=1}^n \lambda_{ij} e_i \\ &= \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_d \leq n} e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_d} \cdot \sum_{\sigma \in S_d} (-1)^{\text{sign}(\sigma)} \lambda_{\sigma(1)i_1} \cdot \dots \cdot \lambda_{\sigma(d)i_d} \end{aligned}$$

a) $\Lambda^d V$ ist $\binom{n}{d}$ -dimensionaler k -Vektorraum mit Basis

$$\{e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_d} : 1 \leq i_1 < \dots < i_d \leq n\}$$

b) $V^d \rightarrow \Lambda^d V, (v_1, \dots, v_n) \mapsto v_1 \wedge \dots \wedge v_d$ ist multilinear und alternierend.

Bemerkung 14.4

Die Abbildung $\Psi : G(d, n)(V) \rightarrow \mathbb{P}(\Lambda^d V), U \mapsto [u_1 \wedge \dots \wedge u_d]$ ist wohldefiniert und injektiv, dabei sei u_1, \dots, u_d eine Basis von U .

Beweis

Sei v_1, \dots, v_d weitere Basis von U . Dann gibt es $A \in \text{GL}_d(k)$ mit $A \cdot u_i = v_i, i = 1, \dots, d$.

$$\Rightarrow v_1 \wedge \dots \wedge v_d = \sum_{i=1}^d a_{1i} u_i \wedge \dots \wedge \sum_{i=1}^d a_{di} u_i \stackrel{\text{s.o.}}{=} \det(A) u_1 \wedge \dots \wedge u_d$$

$\Rightarrow \Psi$ wohldefiniert

Ψ injektiv:

Behauptung: $U = \{v \in V : v \wedge \overbrace{(u_1 \wedge \dots \wedge u_d)}^{\in \Lambda^{d+1}V} = 0\}$

Beweis der Behauptung:

$$v \wedge (u_1 \wedge \dots \wedge u_d) = 0 \Leftrightarrow vu_1, \dots, u_d \text{ lin. unabh.} \Leftrightarrow v \in \langle u_1, \dots, u_d \rangle = U \quad \square$$

Definition + Bemerkung 14.5

Sei $d \geq 2$ und $\omega \in \Lambda^d V$

- a) ω heißt **total zerlegbar**, wenn es linear unabhängige Vektoren v_1, \dots, v_d in V gibt mit $\omega = v_1 \wedge \dots \wedge v_d$.
- b) $[\omega] \in \text{Bild}(\Psi) \Leftrightarrow \omega$ total zerlegbar
- c) Die Abbildung $\varphi_\omega : V \rightarrow \Lambda^d V, v \mapsto v \wedge \omega$ ist linear.
- d) Für $v \in V$ gilt: $v \in \text{Kern}(\varphi_\omega) \Leftrightarrow \exists \omega' \in \Lambda^d V$ mit $\omega = v \wedge \omega'$
- e) Für unabhängige $v_1, \dots, v_k \in V$ gilt:

$$v_1, \dots, v_k \in \text{Kern}(\varphi_\omega) \Leftrightarrow \exists \omega' \in \Lambda^{d-k} V \text{ mit } \omega \in v_1 \wedge \dots \wedge v_k \wedge u\omega'$$

- f) $\dim(\text{Kern}(\varphi_\omega)) \leq d$
- g) $\dim(\text{Kern}(\varphi_\omega)) = d \Leftrightarrow \omega$ total zerlegbar

Beweis

- b) und c) klar
- d) ist Spezialfall von e)
- f) und g) folgen aus e)
- e) Ergänze zur Basis $v_1, \dots, v_k, v_{k+1}, \dots, v_n$ von V . Schreibe $\omega = \sum_{\substack{1 \leq i_1 < \dots < i_d \leq n \\ \underline{i} = (i_1, \dots, i_d)}} \lambda_{\underline{i}} v_{i_1} \wedge \dots \wedge v_{i_d}$

Für $j = 1, \dots, k$ ist nach Voraussetzung

$$\begin{aligned} 0 = \varphi_\omega(v_j) &= \omega v_j = \sum_{\underline{i}} \lambda_{\underline{i}} v_{i_1} \wedge \dots \wedge v_{i_d} \wedge v_j \\ &= \sum_{\substack{\underline{i} \\ j \in \underline{i}}} \lambda_{\underline{i}} v_{i_1} \wedge \dots \wedge v_{i_d} \wedge v_j \end{aligned}$$

$\Rightarrow \lambda_{\underline{i}} \neq 0$ höchstens wenn $\{1, \dots, k\} \subseteq \{i_1, \dots, i_d\}$

$$\begin{aligned} \omega &= \sum_{\substack{\underline{i} = (1, \dots, k, i_{k+1}, \dots, i_d) \\ k < i_{k+1} < \dots < i_d \leq n}} \lambda_{\underline{i}} v_1 \wedge \dots \wedge v_k \wedge v_{i_{k+1}} \wedge \dots \wedge v_{i_d} \\ &= v_1 \wedge \dots \wedge v_k \wedge \underbrace{\sum_{k < i_{k+1} < \dots < i_d \leq n} \lambda_{\underline{i}} v_{i_{k+1}} \wedge \dots \wedge v_{i_d}}_{=: \omega' \in \Lambda^{d-k} V} \end{aligned} \quad \square$$

Proposition 14.6

$\text{Bild}(\Psi)$ ist Zariski-abgeschlossen in $\mathbb{P}(\Lambda^d V)$, das heißt Ψ ist eine Bijektion von $G(d, n)$ auf eine projektive Varietät.

Beweis

Für $\omega \in \Lambda^d V$ ist $\varphi_\omega : V \rightarrow \Lambda^d V$ linear. Sei L_ω die Abbildungsmatrix von φ_ω bezüglich der Basen e_1, \dots, e_n und $e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_d}$. Sei $L_\omega = \left(l_{ij}^{(\omega)} \right)_{\substack{j=1, \dots, n \\ i=1, \dots, \binom{n}{d+1}}}$, $l_{ij} : \Lambda^d V \rightarrow k$ ist linear (!)

(Die l_{ij} heißen **Plücker Koordinaten** auf $\Lambda^d V$)

$$[\omega] \in \text{Bild}(\Psi) \Leftrightarrow \dim(\text{Kern}(\varphi_\omega)) \geq d \Leftrightarrow \text{Rang}(L_\omega) \leq n - d$$

$$\Leftrightarrow \text{Jede } (n - d + 1) \times (n - d + 1)\text{-Untermatrix von } L \text{ hat Determinante } 0$$

Diese Determinanten sind homogene Polynome f_{IJ} vom Grad $n - d + 1$ in den $l_{ij}(\omega)$ ($|I| = |J| = n - d + 1, I \subset \{1, \dots, \binom{n}{d}\}, J \subset \{1, \dots, n\}$)

$\Rightarrow \text{Bild}(\Psi) = V(f_{IJ} : |I| = |J| = n - d + 1)$ ist abgeschlossen. \square

Proposition + Definition 14.7

Für $n \geq 1$ und $1 \leq d \leq n$ sei

$$\mathcal{F}_{d,n}(k) := \{(\omega, v) \in \mathbb{P}(\Lambda^d k^n) \times k^n : \omega = \Psi(U) \in \text{Bild}(\Psi), v \in U\}$$

- a) $\mathcal{F}_{d,n}(k)$ ist quasiprojektive Varietät.
- b) $\pi_{d,n} := \pi : \mathcal{F}_{d,n}(k) \rightarrow G(d, n), (\omega, v) \mapsto \omega$ ist surjektiver Morphismus.
- c) Für jedes $\omega = \Psi(U) \in G(d, n)$ ist $\pi^{-1}(\omega) = U \subset \{\omega\} \times k^n$
- d) $\mathcal{F}_{d,n}(k)$ heißt **tautologisches Bündel**.

Beweis

- a) Es ist $U = \{v \in k^n : v \wedge \overbrace{(u_1 \wedge \dots \wedge u_d)}^{=\omega} = 0\} = \text{Kern}(\varphi_\omega) = \{v \in k^n : L_\omega v = 0\}$
 $\Rightarrow \mathcal{F}_{d,n}(k)$ ist die Menge aller Paare (ω, v) mit $f_{IJ}(\omega) = 0$ für alle I, J wie oben und $\sum_{j=1}^n l_{ij}(\omega) v_j = 0$ \square

Beispiel

$d = 1$: $\mathcal{F}_{1,n}(k) = \{((x_1 : \dots : x_n), (y_1, \dots, y_n)) \in \mathbb{P}^{n-1}(k) \times k^n : (y_1 : \dots : y_n) = (x_1 : \dots : x_n) \text{ oder } (y_1, \dots, y_n) = (0, \dots, 0)\}$

Gleichungen: $y_i x_j = y_j x_i$ für alle i, j , konkret $n = 3, \omega = (x_1 : x_2 : x_3)$

$$\varphi_\omega : \begin{matrix} k^3 & \rightarrow & \Lambda^2 k^3 \\ v & \mapsto & v \wedge \omega \end{matrix} \quad (\text{Basis } e_1 \wedge e_2, e_1 \wedge e_3, e_2 \wedge e_3)$$

$$\varphi_\omega(e_1) = e_1(x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3) = x_2 e_1 \wedge e_2 + x_3 e_1 \wedge e_3$$

$$\varphi_\omega(e_2) = e_2(x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3) = -x_1 e_1 \wedge e_2 + x_3 e_2 \wedge e_3$$

$$\varphi_\omega(e_3) = e_3(x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3) = -x_1 e_1 \wedge e_3 + x_2 e_2 \wedge e_3$$

$$\Rightarrow L_\omega = \begin{pmatrix} x_2 & -x_1 & 0 \\ x_3 & 0 & -x_1 \\ 0 & x_3 & -x_2 \end{pmatrix}$$

$$L_\omega \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{matrix} x_2 y_1 - x_1 y_2 = 0 \\ x_3 y_1 - x_1 y_3 = 0 \\ x_3 y_2 - x_2 y_3 = 0 \end{matrix}$$