

# CS 개념정리: thread와 lock

thread의 개념 및 공유 변수 접근을 방지하기 위한 lock

# process와 thread

## process, thread 개념

### process

실행 중인 프로그램

```
for(int i=0; i<5; i++){  
    printf("%d", i);  
}
```

### thread

프로그램 내 실행흐름

i=1일 때의 실행흐름

### thread

프로그램 내 실행흐름

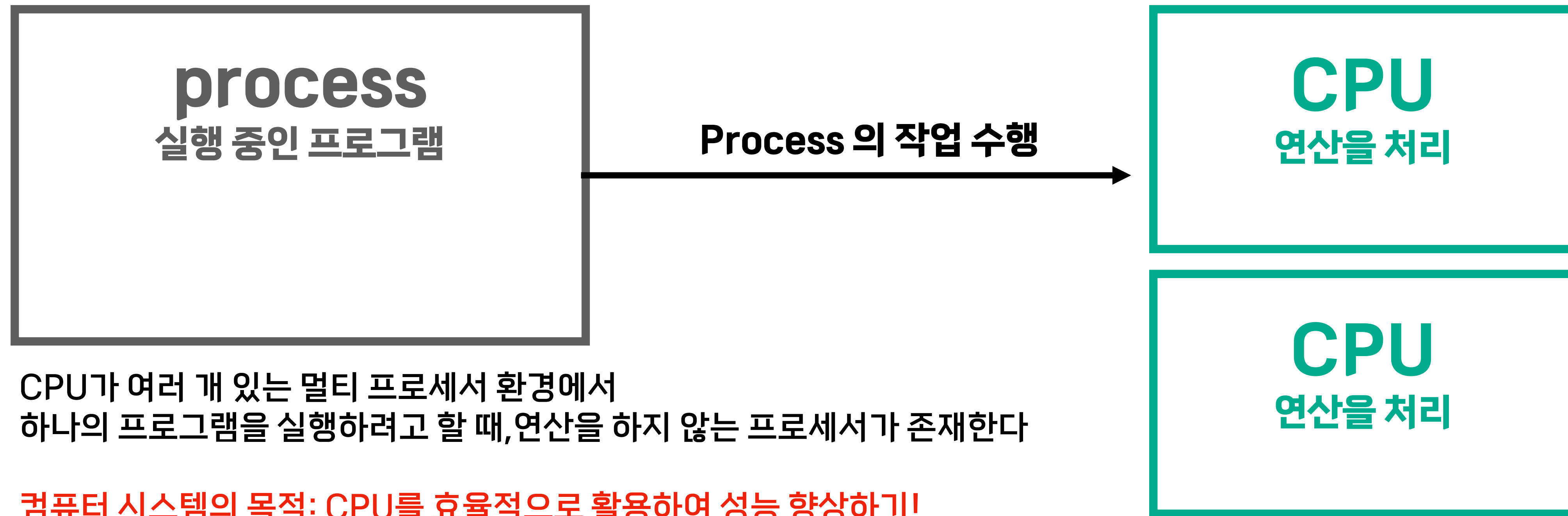
i=2일 때의 실행흐름



# process와 thread

## thread를 사용했을 때의 장점

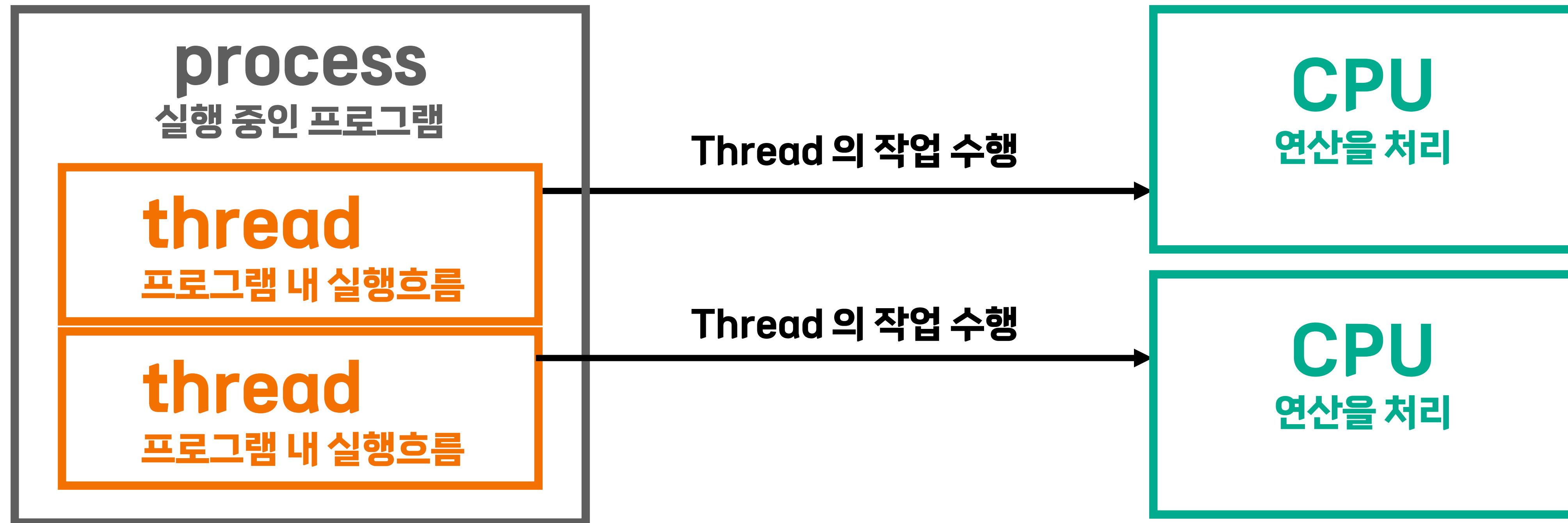
### 1. 병렬적으로 더 빠른 시간 내에 작업을 처리할 수 있다



# process와 thread

## thread를 사용했을 때의 장점

### 1. 병렬적으로 더 빠른 시간 내에 작업을 처리할 수 있다



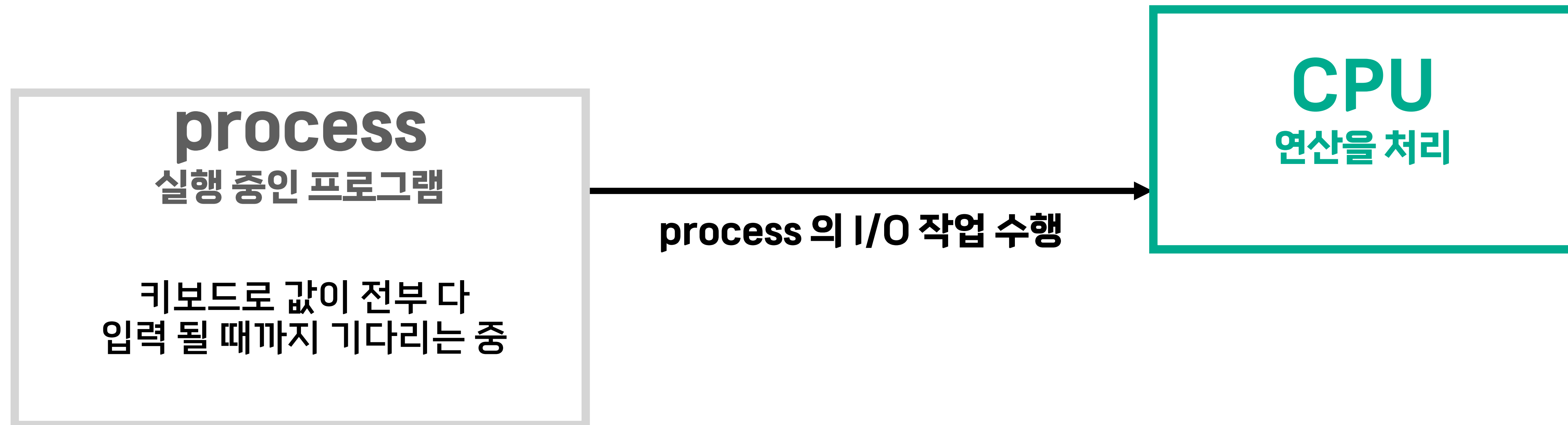
# process와 thread

## thread를 사용했을 때의 장점

### 2. I/O작업을 수행하는 경우, 멈추지 않고 다른 동작을 진행할 수 있다

외부장치(키보드, 마우스 등)와 상호작용하는 작업

CPU에 비해 훨씬 느리다. 최소 수천 배!



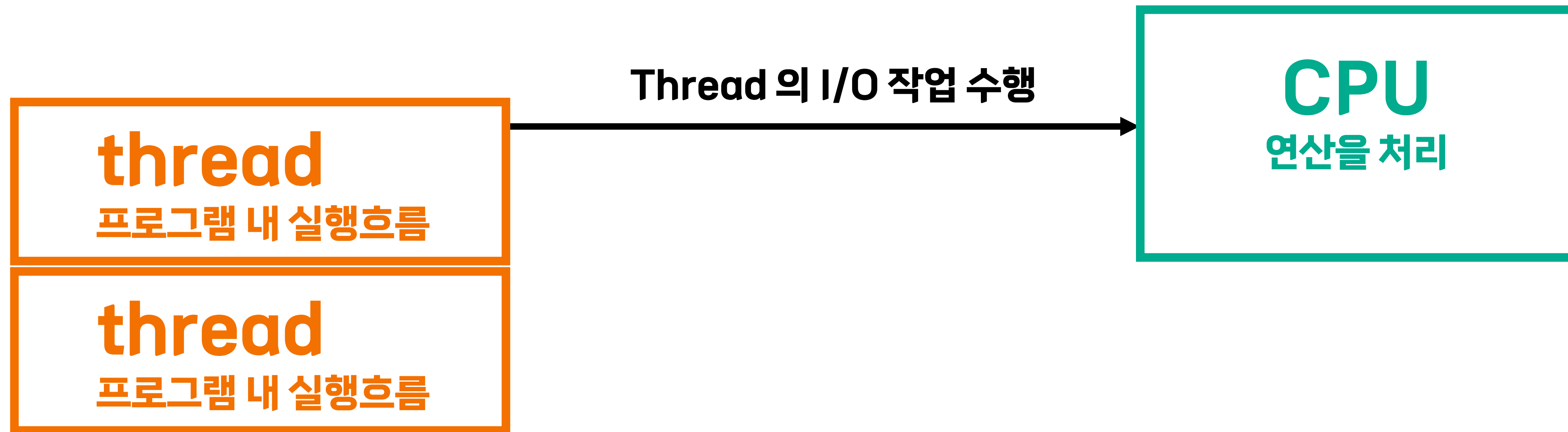
# process와 thread

## thread를 사용했을 때의 장점

### 2. I/O작업을 수행하는 경우, 멈추지 않고 다른 동작을 진행할 수 있다

외부장치(키보드, 마우스 등)와 상호작용하는 작업

CPU에 비해 훨씬 느리다. 최소 수천 배!



# process와 thread

## thread를 사용했을 때의 장점

### 2. I/O작업을 수행하는 경우, 멈추지 않고 다른 동작을 진행할 수 있다

외부장치(키보드, 마우스 등)와 상호작용하는 작업  
CPU에 비해 훨씬 느리다. 최소 수천 배!



# process와 thread

## thread와 공유 변수

한 process 안의 thread들은 같은 메모리 공간을 공유한다

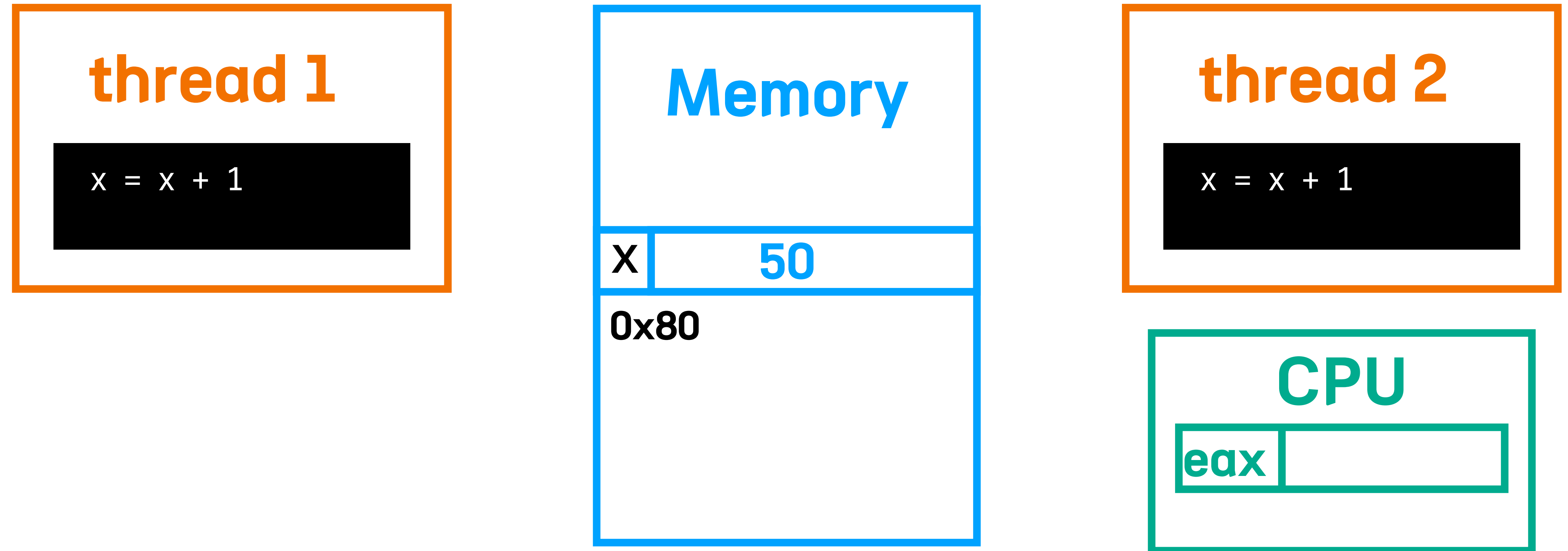




# process와 thread

## thread와 공유 변수

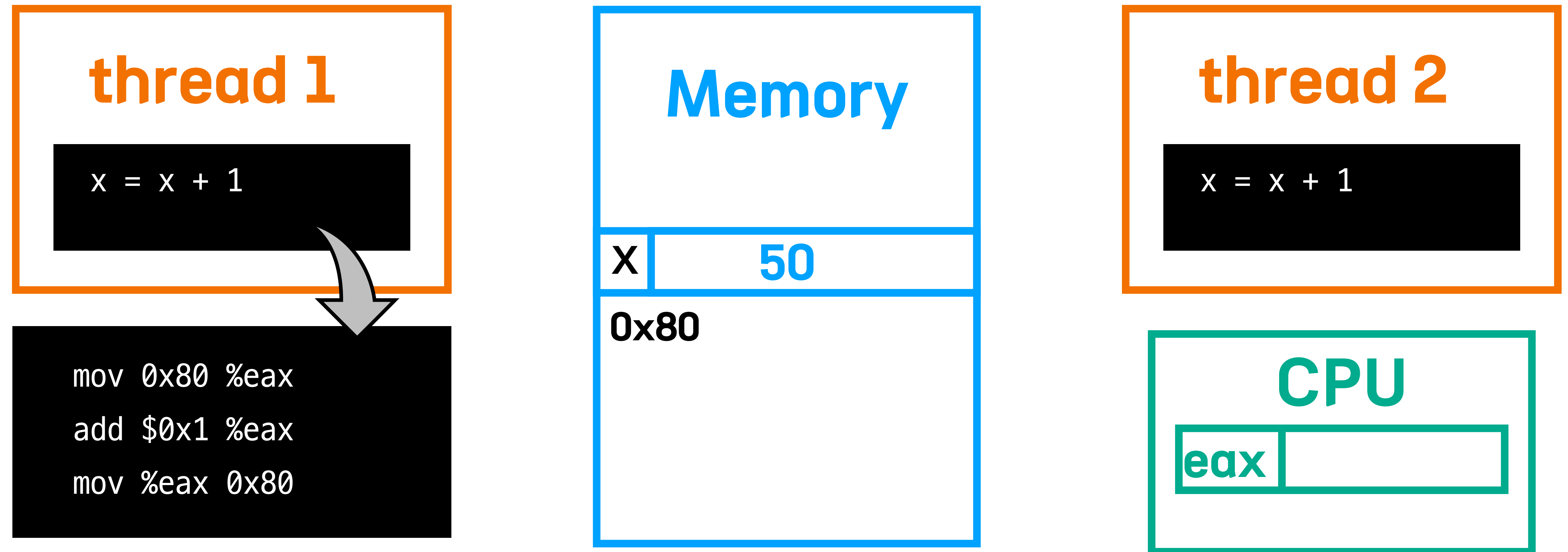
같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근



# process와 thread

## thread와 공유 변수

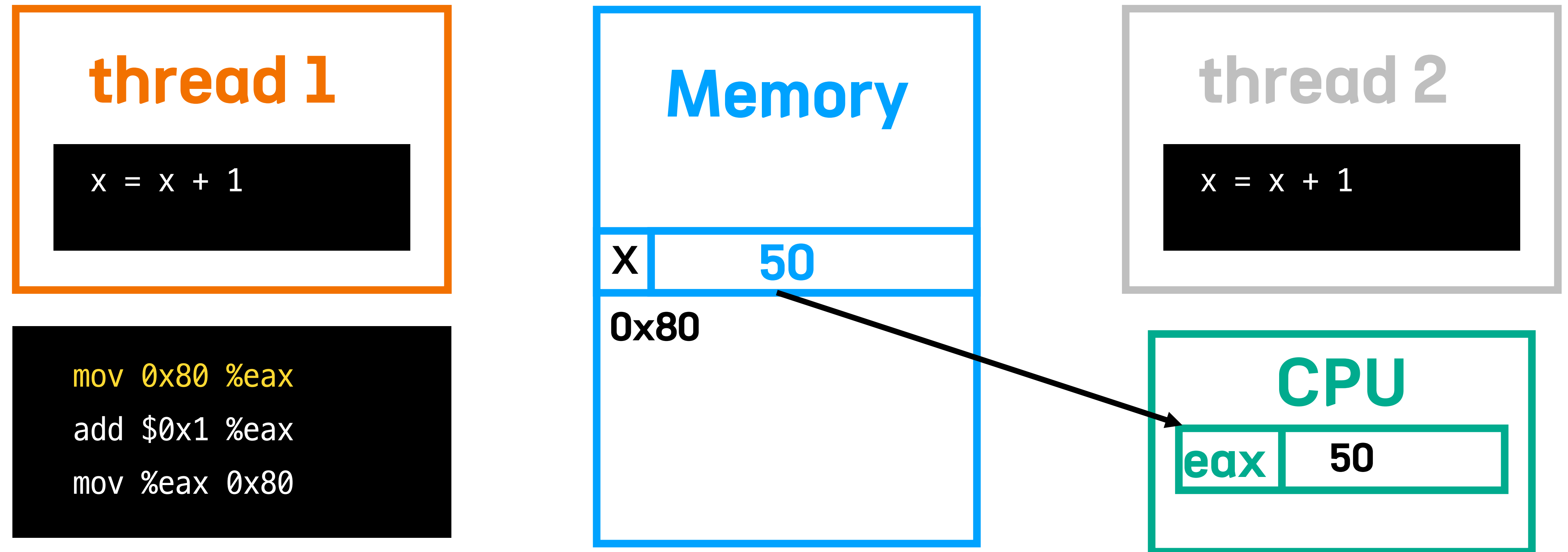
같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근



# process와 thread

## thread와 공유 변수

같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근



# process와 thread

## thread와 공유 변수

같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근

thread 1

$x = x + 1$

```
mov 0x80 %eax  
add $0x1 %eax  
mov %eax 0x80
```

Memory

x	50
---	----

0x80

thread 2

$x = x + 1$

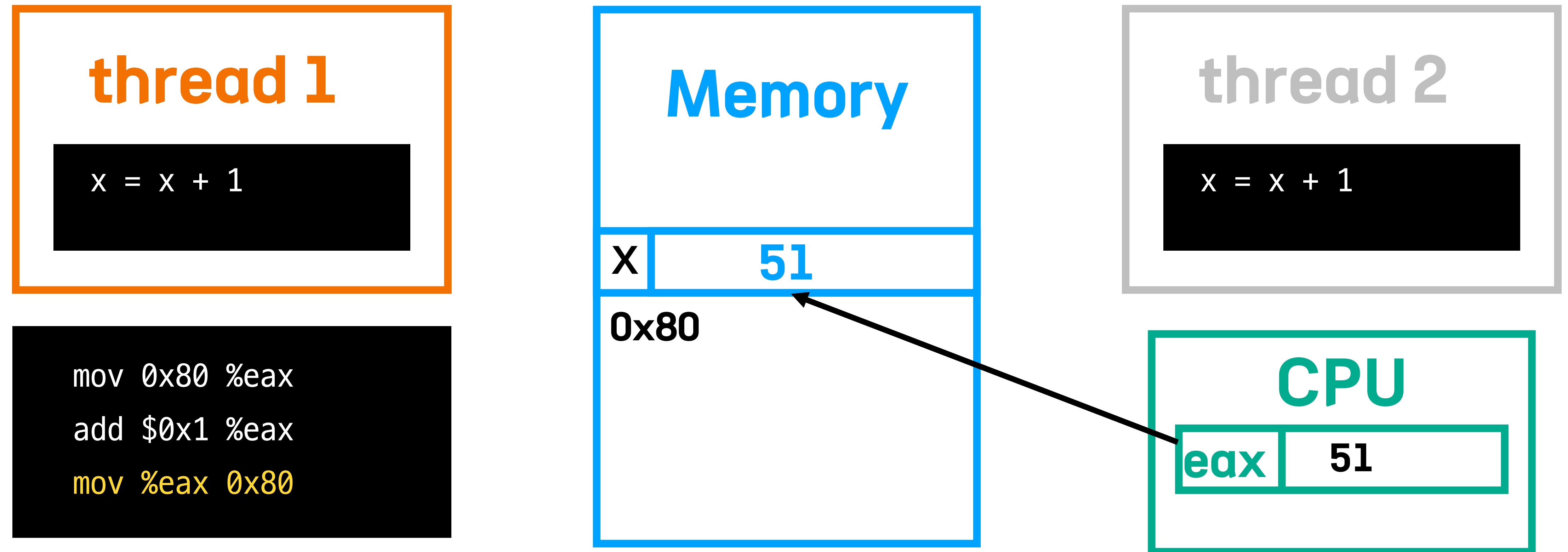
CPU

eax	51
-----	----

# process와 thread

## thread와 공유 변수

같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근



# process와 thread

## thread와 공유 변수

같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근

thread 1

$x = x + 1$

```
mov 0x80 %eax  
add $0x1 %eax  
mov %eax 0x80
```

Memory

x	50
---	----

0x80

thread 2

$x = x + 1$

CPU

eax	51
-----	----

# process와 thread

## thread와 공유 변수

같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근

thread 1

$x = x + 1$

```
mov 0x80 %eax  
add $0x1 %eax  
mov %eax 0x80
```

Memory

x 50

0x80

thread 2

$x = x + 1$

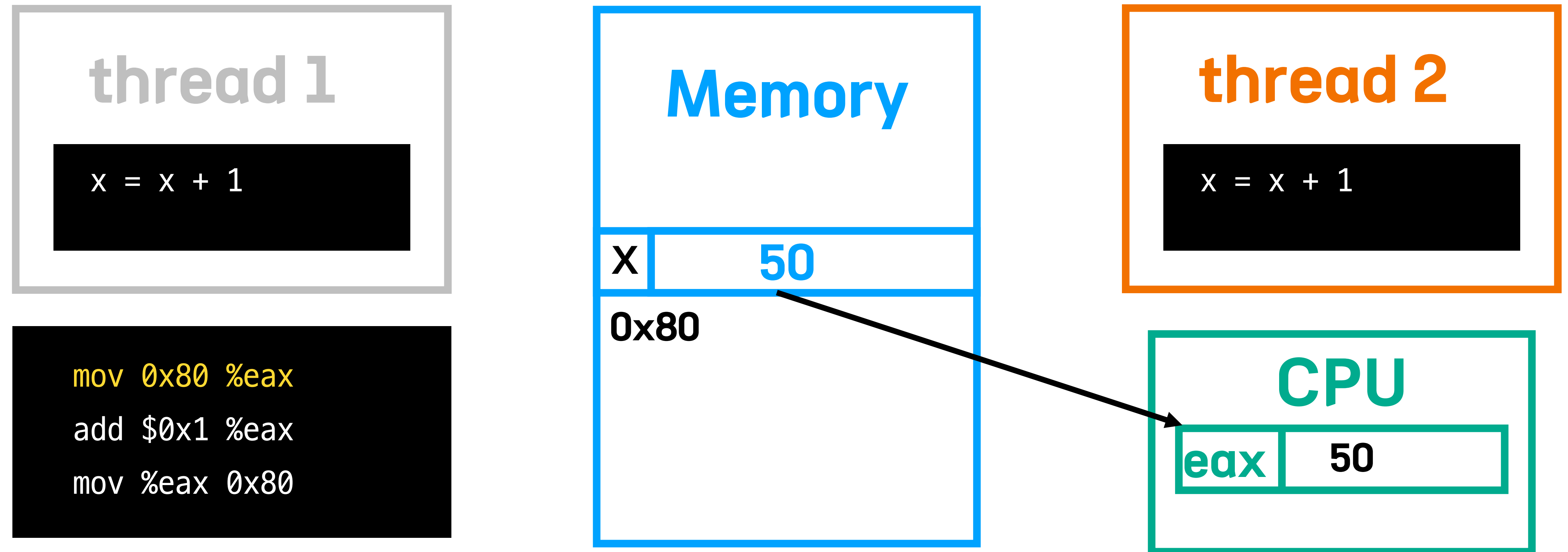
CPU

eax 51

# process와 thread

## thread와 공유 변수

같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근

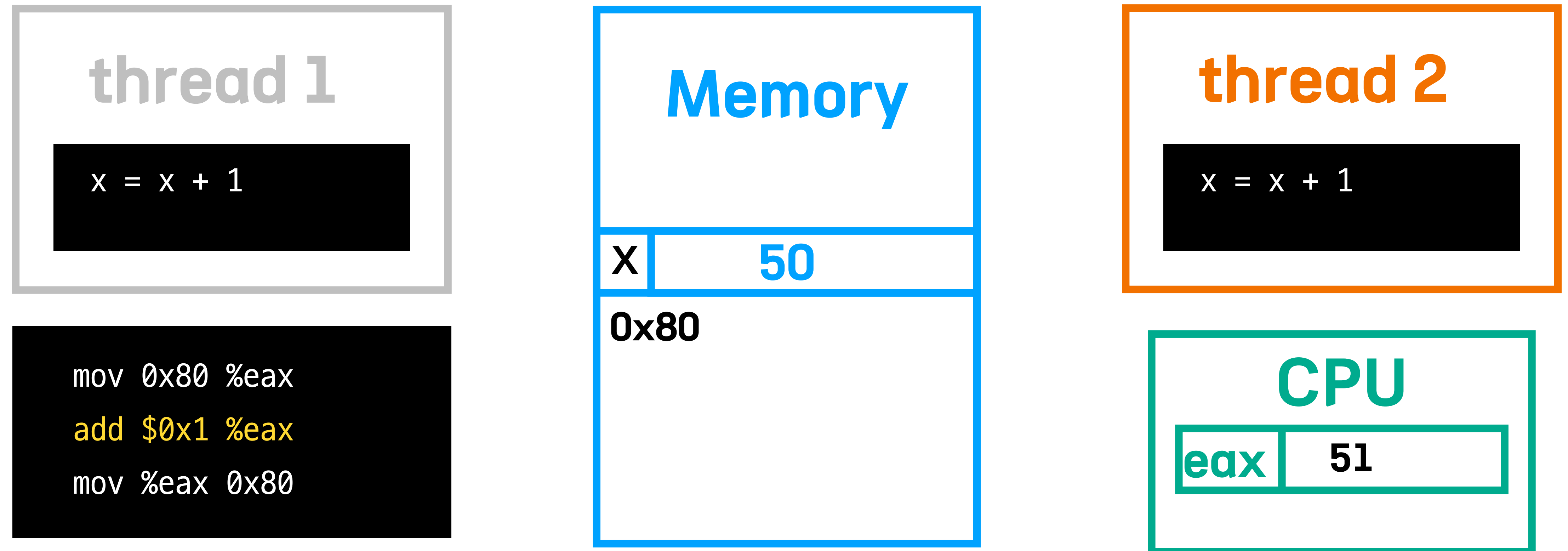




# process와 thread

## thread와 공유 변수

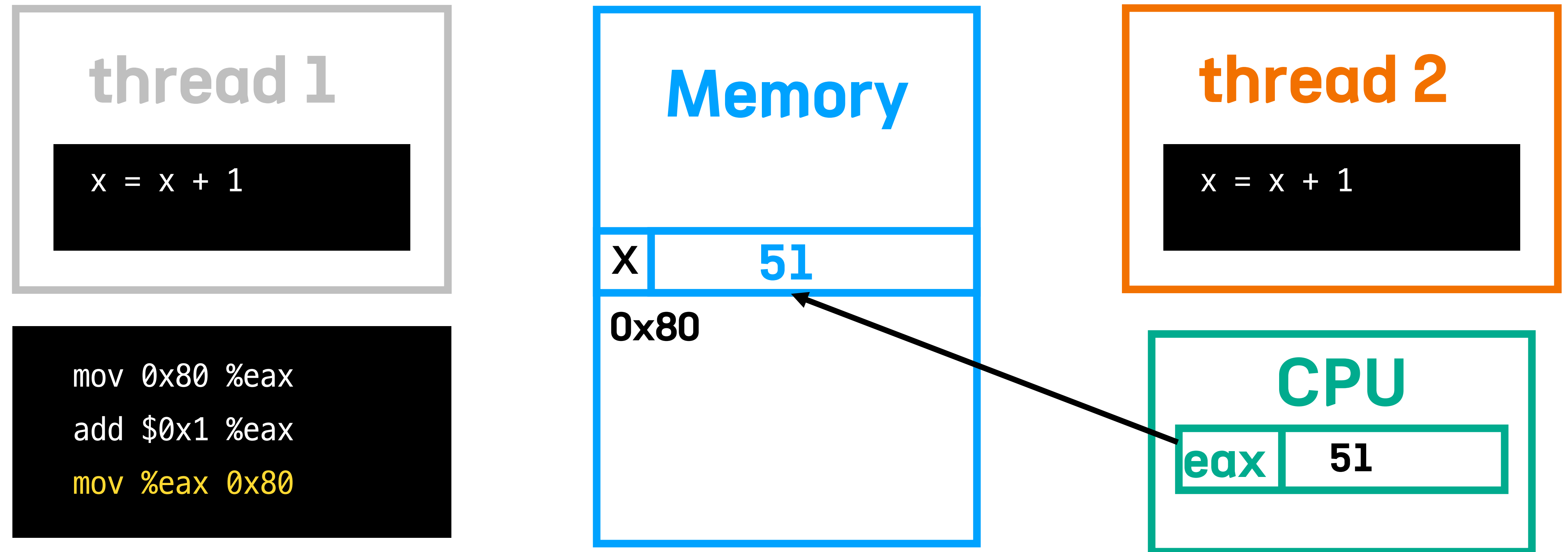
같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근



# process와 thread

## thread와 공유 변수

같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근



# process와 thread

## thread와 공유 변수

같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근

thread 1

$x = x + 1$

```
mov 0x80 %eax  
add $0x1 %eax  
mov %eax 0x80
```

Memory

x 50

0x80

thread 2

$x = x + 1$

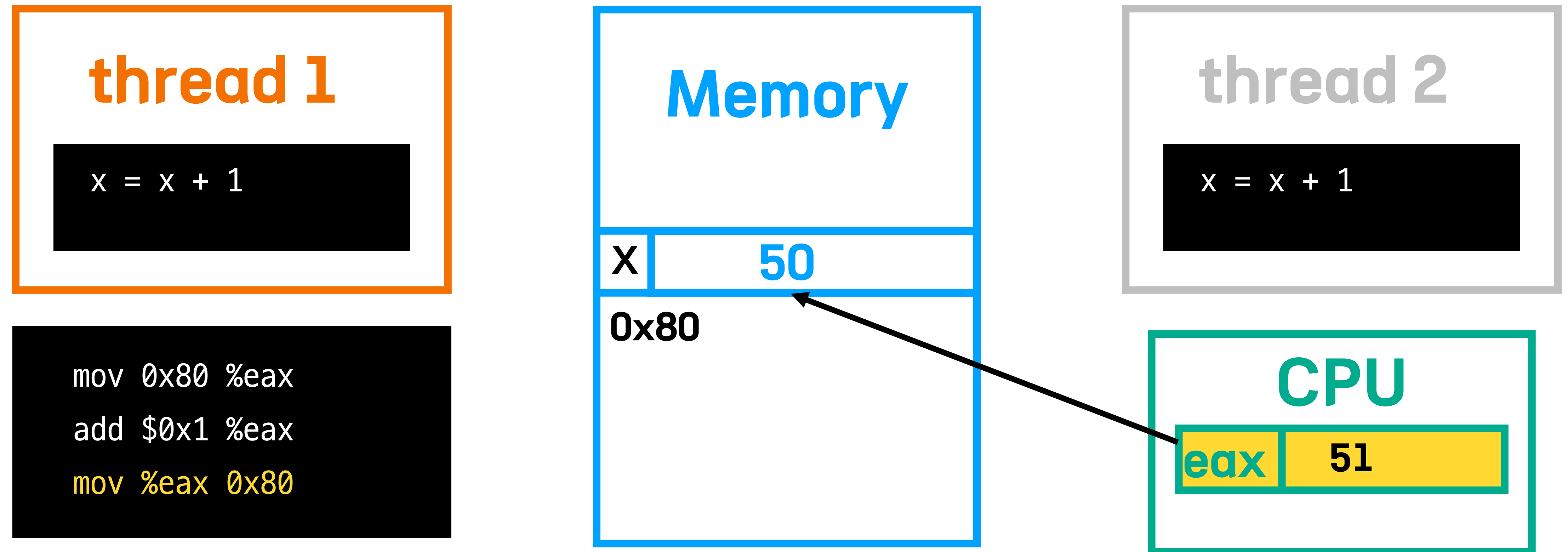
CPU

eax 51

# process와 thread

## thread와 공유 변수

같은 메모리 공간을 공유하면서 문제가 발생하는 경우: 동일한 변수에 접근



# process와 thread

## 임계 영역과 상호 배제

### 경쟁 조건 (race condition)

명령어의 실행 순서에 따라 결과가 달라지는 상황

### 임계 영역 (critical section)

race condition을 유발하는 코드 부분

```
x = x + 1
```

### 상호 배제 (mutual exclusion)

임계 영역 내 코드를 수행하는 동안  
다른 thread가 실행할 수 없게끔 보장해 주는 것

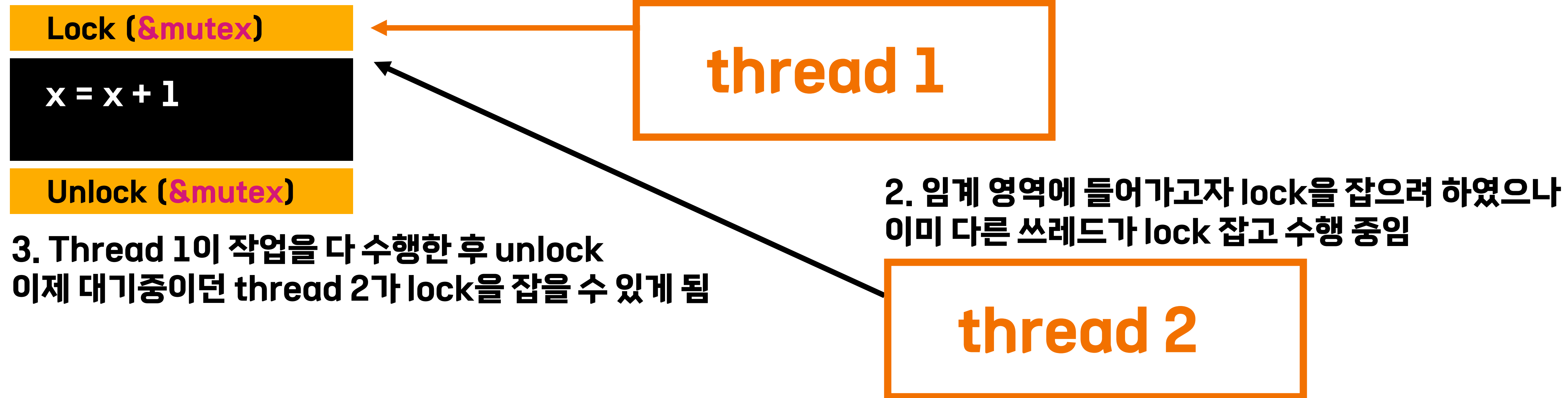
```
mov 0x80 %eax  
add $0x1 %eax  
mov %eax 0x80
```

세 개의 코드가 모두 **원자적**으로 실행되길 바람

세 개의 코드가 하나의 작은 단위처럼,  
모두 수행되거나 / 수행되지 않거나의 결과를 가지는 것

# thread lock

## lock의 개념 및 평가



& mutex: lock 변수로,  
현재 이 자원이 잠겨 있는지 열려 있는지를 기록한다.  
0 = 자원 사용 가능 (unlock), 1 = 자원 사용 중 (unlock)

# thread lock

## lock의 개념 및 평가

Lock (&mutex)

$x = x + 1$

Unlock (&mutex)

lock은 어떻게 구현해야 할까? 어떻게 만드는 것이 좋은 lock일까?

1. 상호 배제를 제대로 지원하는가
2. thread들이 lock 획득에 대한 공정한 기회를 받는가
3. 성능 평가
  - thread가 lock을 잡는 데 발생하는 비용은 얼마나 되는가?  
(lock 사용 시 발생하는 overhead)
  - 여러 thread가 단일 CPU에서 lock을 획득하려고 경쟁하는 경우

# thread lock

## lock의 구현: interrupt 제어

가장 간단한 생각: 임계 구역 수행 중일 때 CPU가 다른 작업을 하지 못하게 막는다

interrupt: CPU가 하던 일을 잠깐 멈추고,  
갑자기 들어온 외부 신호(키보드, 마우스, 알람 등)를 먼저 처리하게 만드는 장치

```
Void lock( ){  
    DisableInterrupts( );  
}
```

```
Void unlock( ){  
    EnableInterrupts( );  
}
```

한계: CPU가 여러 개인 경우 제어가 어려움 / 중요한 인터럽트마저 무시하는 경우 발생



# thread lock

## lock의 구현: 하나의 flag 사용

하드웨어를 사용하지 않고 변수만으로 lock을 구현할 수는 없을까?

```
Void lock(lock_t *mutex ){  
    while(mutex → flag == 1)  
        ;  
    mutex → flag = 1;  
}
```

lock\_t

flag = 0

```
Void unlock(lock_t *mutex ){  
    mutex → flag = 0;  
}
```

# thread lock

## lock의 구현: 하나의 flag 사용

문제점! 상호 배제가 안정적으로 보장되지 못함

```
Void lock(lock_t *mutex ){  
    while(mutex → flag == 1)  
        ;  
    mutex → flag = 1;  
}
```

lock\_t

flag = 0

```
Void unlock(lock_t *mutex ){  
    mutex → flag = 0;  
}
```

thread 1

thread 2

# thread lock

## lock의 구현: 하나의 flag 사용

문제점! 상호 배제가 안정적으로 보장되지 못함

```
Void lock(lock_t *mutex ){  
    while(mutex → flag == 1)  
        ;  
    mutex → flag = 1;  
}
```

lock_t
flag = 1

```
Void unlock(lock_t *mutex ){  
    mutex → flag = 0;  
}
```

thread 1

thread 2

임계 영역으로 들어옴

# thread lock

## lock의 구현: 하나의 flag 사용

문제점! 상호 배제가 안정적으로 보장되지 못함

```
Void lock(lock_t *mutex ){  
    while(mutex → flag == 1)  
        ;  
    mutex → flag = 1;  
}
```

lock_t
flag = 1

```
Void unlock(lock_t *mutex ){  
    mutex → flag = 0;  
}
```

**thread 1**

임계 영역으로 들어옴

thread 2

임계 영역으로 들어옴

# thread lock

## lock의 구현: peterson의 알고리즘

하나의 flag만으로는 상호 배제를 완벽하게 수행할 수 없다!  
또 다른 변수를 하나 더 추가해서 조정하자

```
Void lock(lock_t *mutex ){  
    flag[self] = 1;  
    turn = 1 - self  
    while(flag[1 - self] == 1  
    && turn == 1 - self)  
        ;  
}
```

```
flag[2] = 0  
turn = 0
```

```
Void unlock(lock_t *mutex ){  
    flag[self] = 0;  
}
```

2개의 thread만 안정적으로 처리할 수 있음  
최근의 하드웨어에서는 명령어가 순차적으로 실행된다는 보장이 없어서, 사용 불가  
→ 하드웨어 명령어를 통해 수행하자!

# thread lock

## lock의 구현: Test-And-Set을 사용한 spin lock

```
Int TestAndSet (int *old_ptr, int new){  
    Int old = *old_ptr;  
    *old_ptr = new;  
    return old  
}
```

```
Void lock(lock_t *lock){  
    while(TestAndSet(&lock->flag, 1) == 1);  
    lock -> flag = 1;  
}
```

CPU의 하드웨어 지원 기능  
: 원자적 교체 명령어

이전 값을 검사하며 동시에  
새로운 값을 설정하는 것이  
원자적으로 처리된다

lock\_t

flag = 0

# thread lock

## lock의 구현: Compare-And-Swap을 사용한 spin lock

```
Int CompareAndSwap (int *ptr, int expected, int new){  
    Int original = *ptr;  
    if(original == expected) *ptr = new;  
    return original  
}
```

### Test-And-Set 과의 차이점?

TAS는 무조건적으로 값을 업데이트 하기 때문에, 주로 "누가 lock을 잡았는지 " 에 사용

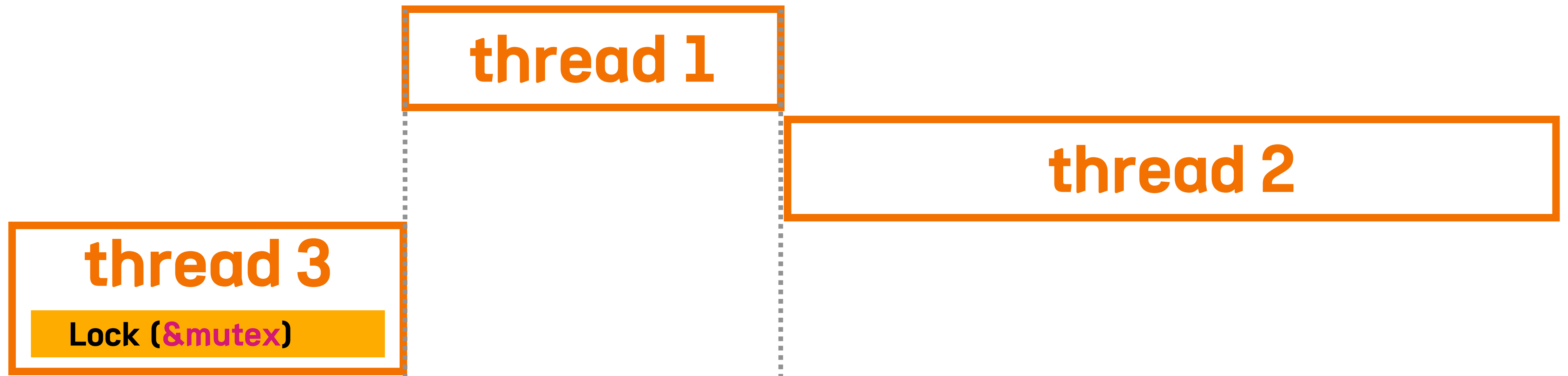
CAS는 메모리 값을 예상한 값(lock 획득 가능한 상태인지)과 비교하고 업데이트  
→ 조건부 갱신, 더 범용적으로 사용된다

# thread lock

## spin lock의 성능

lock을 잡지 못한 thread는 계속해서 spin lock을 통해 while 문을 빙글빙글 돌 것이다  
해당 thread가 CPU를 할당받아도 의미 없이 돌기만 할 것!

우선순위 역전이 발생할 수 있음: 더 먼저 수행되어야 하는 thread가 빠르게 수행되지 못한다





# thread lock

## spin lock의 성능

상호 배제는 제대로 지원할 수 있지만, 모든 thread가 공정한 기회를 받지 못한다.

운이 나쁜 경우, while문을 계속하여 순회한 thread가  
또 다시 밀려서 계속 의미 없는 반복을 진행하고 있을 수도 있다.

성능 또한 좋지 못하다.

n개의 thread가 하나의 lock을 위해 대기하고 있다고 할 때,  
CPU를 할당 받아도 의미 있는 일을 하지 못한다.

thread 1

thread 2

thread 3

다만, CPU가 여러 개인 경우, thread가 기다리는 시간이 줄어들기 때문에  
lock을 잡기 위해 낭비하는 비용이 많지 않다!

# thread lock

## lock의 구현: Load-Linked, Store-Conditional

```
Int StoreCondition (int *ptr, int value){  
    if(no update to *ptr){  
        *ptr = value;  
        return 1;  
    } else return 0;  
}
```

임계 영역 진입을 위한 명령어 쌍

동일한 주소에 다른 store 값이  
없는 경우에만 저장 성공

저장 성공 → return 1

저장 실패 → return 0

```
Int LoadLinked (int *ptr){  
    return *ptr;  
}
```

저장이 성공한다면 LoadLinked가  
탐재했던 답을 갱신한다

# thread lock

## lock의 구현: Load-Linked, Store-Conditional

```
Void lock(lock_t *lock){
    while(1){
        while(LoadLinked(&lock → flag) == 1)
            ;
    }
    if(StoreConditional(&lock → flag, 1) == 1)
        return;
}
```

### lock 함수를 어떻게 구성할까?

먼저 LoadLinked 함수로  
lock의 flag를 살펴보고,  
1인 경우 돌면서 대기한다

StoreConditional 함수를 통해  
flag를 1로 업데이트한다

저장 성공 → return 1

저장 실패 → return 0

저장 성공했다면 완료(return)  
실패했다면 처음부터 다시 시도

# thread lock

## lock의 구현: Fetch-And-Add을 사용한 ticket lock

```
Int FetchAndAdd (int *ptr){  
    int old = *ptr;  
    *ptr = old + 1;  
    return old;  
}
```

ticket과 turn(차례) 조합으로 lock을 구성한다

lock\_t

ticket = 0  
turn = 0

FetchAndAdd함수로  
thread의 차례를 반환 받는다

```
Void lock(lock_t *lock){  
    int myturn = FetchAndAdd(&lock → ticket);  
    while(lock → turn != myturn)  
        ;  
}
```

번호를 할당 받은 순서대로  
thread가 lock 획득하도록