



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE CHILE

MÁS UNIVERSIDAD

TEXTOS ARGUMENTATIVOS

UNIDAD 1: Discurso argumentativo oral y escrito

COMUNICACIÓN Y ARGUMENTACIÓN

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
1. TIPOS DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	5
1.1. ENSAYO ARGUMENTATIVO	5
1.2. ARTÍCULO DE OPINIÓN	7
1.3. DISCURSO ARGUMENTATIVO	9
1.4. DEBATE	11
1.5. RESEÑA CRÍTICA	13
1.6. INFORME ARGUMENTATIVO	15
1.7. CARTAS FORMALES O CARTAS AL EDITOR	17
1.8. TEXTOS CIENTÍFICOS	20
CONCLUSIONES	23
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	24

RESULTADO DE APRENDIZAJE

Expresa de forma oral y escrita una postura personal sobre un objeto de discusión que está instalado en la sociedad, en su área profesional o en las interacciones cotidianas, utilizando las estructuras propias de un discurso argumentativo ajustado al contexto e interlocutores del Mundo Digital.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CE 1.1 Elabora artículos de opinión utilizando la estructura de la escritura argumentativa, para expresar ideas de manera lógica y coherente acorde al contexto e interlocutores del Mundo Digital.

CE 1.4 Estructura sistemáticamente la Información de distintos medios para facilitar la interpretación de un fenómeno.

PREGUNTAS GATILLANTES

- ¿Cuáles son las principales características que diferencian un ensayo argumentativo de un artículo de opinión en términos de estructura y propósito?
- ¿Cómo puede un discurso argumentativo influir en la percepción del público sobre un tema, y qué estrategias son más efectivas para lograr su objetivo persuasivo?
- ¿Qué papel juegan las reseñas críticas y los informes argumentativos en el debate académico y en la divulgación de conocimiento científico?

INTRODUCCIÓN

En el ámbito académico y profesional, los textos argumentativos juegan un papel crucial al facilitar el intercambio de ideas y la reflexión crítica sobre diversos temas. A través de diferentes formatos, estos textos invitan al lector a considerar múltiples perspectivas, promoviendo un diálogo enriquecedor y constructivo. Este análisis se centrará en los distintos tipos de textos argumentativos, que varían en su estructura y propósito, pero comparten el objetivo común de persuadir y argumentar.

El ensayo argumentativo se erige como uno de los formatos más utilizados en entornos académicos, donde el autor expone una tesis y la sostiene mediante razonamientos y evidencias. Por otro lado, el artículo de opinión ofrece un enfoque más personal y subjetivo, permitiendo al autor expresar su postura sobre un tema de actualidad. En este contexto, el discurso argumentativo también destaca, ya que se presenta de manera oral y está diseñado para persuadir a una audiencia en un entorno específico, como conferencias o debates. Cada uno de estos tipos de textos tiene características distintivas que los hacen únicos y eficaces en su propósito comunicativo.

Además de los formatos mencionados, existen otros textos argumentativos que enriquecen el panorama de la argumentación escrita. La reseña crítica, por ejemplo, combina el análisis de una obra con la opinión del autor sobre ella, mientras que el informe argumentativo busca presentar información de manera estructurada para sustentar una conclusión específica. Las cartas formales o cartas al editor, así como los textos científicos, también cumplen funciones vitales en el debate y la diseminación del conocimiento. A lo largo de este texto, se explorarán en detalle estas diversas formas de argumentación, analizando sus características, funciones y la importancia que tienen en la comunicación efectiva.

1. TIPOS DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Los textos argumentativos pueden clasificarse en diferentes tipos según el propósito y el contexto en el que se empleen. A continuación, se presentan algunos de los tipos más comunes.

1.1. ENSAYO ARGUMENTATIVO

El ensayo argumentativo es un tipo de texto en el que el autor presenta y defiende una postura sobre un tema determinado, apoyándose en argumentos sólidos, evidencias y razonamientos lógicos. El objetivo principal es convencer o persuadir al lector de que la tesis defendida es válida, mostrando el punto de vista del autor de manera clara y estructurada.

Características del ensayo argumentativo

Característica	Explicación
Tesis clara y definida	El ensayo argumentativo comienza con una afirmación central (la tesis) que se desarrollará y defenderá a lo largo del texto. Esta tesis debe ser debatible y específica.
Argumentos sólidos	El autor utiliza razones, datos, ejemplos y evidencia para justificar su punto de vista. Estos argumentos deben ser lógicos, coherentes y bien fundamentados.
Estructura organizada	Introducción: Presenta el tema, la tesis y la importancia del asunto a tratar.

	<p>Desarrollo: Se exponen los argumentos que respaldan la tesis, refutando posibles objeciones o presentando los contraargumentos.</p> <p>Conclusión: Resume los puntos principales y reafirma la tesis, a menudo proponiendo soluciones o llamando a la acción.</p>
Estilo claro y formal	El lenguaje utilizado en el ensayo argumentativo es objetivo y serio. Se evita la subjetividad excesiva y el tono emocional, ya que el objetivo es presentar argumentos razonados, aunque, en algunos casos, se puede apelar a las emociones del lector si se busca una mayor persuasión.
Refutación de contraargumentos	En muchos ensayos argumentativos, el autor aborda y refuta los argumentos contrarios, demostrando que su postura es más válida o beneficiosa

1.2. ARTÍCULO DE OPINIÓN

Un artículo de opinión es un texto argumentativo escrito con el objetivo de expresar el punto de vista del autor sobre un tema de interés público o social. A diferencia de otros textos argumentativos, el artículo de opinión se caracteriza por su enfoque subjetivo y personal, ya que el autor expone sus creencias, juicios y reflexiones sobre un tema determinado. Estos artículos suelen publicarse en periódicos, revistas o blogs, y buscan influir en la opinión del lector o provocar una reflexión sobre el asunto tratado.

Características del artículo de opinión

Característica	Explicación
Subjetividad y postura personal	A diferencia de los textos científicos o académicos, el artículo de opinión refleja la perspectiva personal del autor. El objetivo principal es persuadir al lector de la validez de su punto de vista.
Tesis clara	El artículo debe presentar una tesis o idea principal que el autor defenderá a lo largo del texto. La tesis debe ser clara, concisa y fácilmente identificable para el lector.
Argumentos basados en hechos y opiniones	Aunque el artículo de opinión es subjetivo, se apoya en hechos, ejemplos y, a veces, estadísticas que respaldan la posición del autor. Sin embargo, también se pueden incluir juicios personales y experiencias del autor.
Estilo accesible	El lenguaje utilizado es más accesible y directo que el de otros textos argumentativos. Se busca que el lector

	comprenda fácilmente los puntos tratados y se sienta identificado con ellos.
Llamado a la reflexión o acción	En muchos casos, el artículo de opinión no solo busca convencer al lector, sino también motivarlo a tomar una acción o cambiar su perspectiva sobre un tema específico.
Brevedad	Generalmente, el artículo de opinión es más breve que otros textos argumentativos, como los ensayos, y está diseñado para captar rápidamente la atención del lector.
Estructura común de un artículo de opinión	<p>Introducción: el autor presenta el tema, explica su relevancia y expone de manera clara la tesis o postura que defenderá en el texto.</p> <p>Desarrollo: aquí se presentan los argumentos que apoyan la tesis. El autor puede usar ejemplos, estadísticas, citas de expertos o experiencias personales para reforzar sus puntos de vista.</p> <p>Conclusión: en la conclusión, el autor reafirma su postura, sintetiza los puntos clave de su argumentación y puede hacer un llamado a la acción o a la reflexión del lector.</p>

1.3. DISCURSO ARGUMENTATIVO

El discurso argumentativo es una forma de expresión verbal en la que el orador presenta y defiende un punto de vista sobre un tema determinado, con el objetivo de convencer o persuadir a una audiencia. Este tipo de discurso es común en situaciones como debates, presentaciones públicas, conferencias y campañas políticas. En un discurso argumentativo, el orador utiliza argumentos basados en hechos, datos, lógica y, a veces, apelaciones emocionales para respaldar su postura.

Características del discurso argumentativo

Característica	Explicación
Propósito persuasivo	El objetivo principal del discurso argumentativo es persuadir a la audiencia de que la postura defendida es la más válida, adecuada o beneficiosa en relación con el tema tratado.
Estructura clara:	<p>Introducción: El orador presenta el tema y la tesis o postura que defenderá. En esta parte, también puede captar la atención de la audiencia y establecer la relevancia del tema.</p> <p>Desarrollo o cuerpo del discurso: Aquí, el orador expone los argumentos que respaldan su postura. Estos pueden incluir hechos, datos, ejemplos, citas de expertos y análisis lógico.</p> <p>Conclusión: El orador resume los puntos clave y refuerza la tesis, dejando una impresión fuerte en la audiencia. A menudo, se incluye un llamado a la acción o reflexión.</p>

Uso de recursos retóricos	El orador recurre a recursos como la retórica (figuras literarias, metáforas, preguntas retóricas) y estrategias persuasivas (como la apelación a la emoción o la lógica) para hacer que su mensaje sea más efectivo y memorable.
Apelación a la razón y las emociones	<p>Apelación lógica (logos): Uso de datos, hechos y razonamientos lógicos para convencer a la audiencia.</p> <p>Apelación emocional (pathos): Se busca provocar una respuesta emocional en la audiencia, como compasión, ira o entusiasmo, para reforzar el mensaje.</p>
Adaptación a la audiencia	El discurso argumentativo debe ser adaptado al público al que se dirige. El orador tiene que considerar los intereses, creencias y nivel de conocimiento de la audiencia para seleccionar los argumentos más apropiados y elegir el tono adecuado.
Refutación de contraargumentos	En algunos casos, el orador también aborda y refuta los posibles argumentos en contra de su postura, demostrando que su punto de vista es más sólido.

1.4. DEBATE

El debate es una forma de discusión estructurada en la que dos o más personas defienden diferentes puntos de vista sobre un tema determinado, utilizando argumentos y refutaciones. El propósito de un debate es presentar diversas perspectivas sobre un tema para que la audiencia pueda tomar una decisión informada o, en algunos casos, para persuadirla de que una postura es más válida que otra.

Tipos de debate

- Debate formal
- Debate informal
- Debate público

Características del debate

Característica	Explicación
Estructura formal	<p>Introducción: Los participantes presentan el tema y sus posiciones. Generalmente, cada orador tiene un tiempo determinado para exponer su postura inicial.</p> <p>Desarrollo: Los participantes intercambian argumentos y contraargumentos, buscando defender su posición y refutar las afirmaciones del otro. El debate puede estar dividido en varias rondas para una discusión más profunda.</p> <p>Conclusión: Al final del debate, cada participante tiene la oportunidad de resumir sus puntos clave y reafirmar su postura, generalmente apelando a los argumentos más fuertes presentados durante el debate.</p>

Contraposición de ideas	El propósito del debate es que los participantes defiendan ideas contrapuestas. Cada uno presenta su postura, la justifica con evidencia o razonamiento lógico, y refuta las objeciones del oponente.
Uso de argumentos sólidos	Los participantes deben fundamentar sus opiniones en hechos, datos, ejemplos y razonamientos lógicos. Un buen debate se basa en la calidad de los argumentos, no solo en la retórica.
Objetividad y respeto	Aunque los participantes defienden puntos de vista opuestos, el debate debe llevarse a cabo con respeto mutuo y de manera objetiva. No se trata de atacar al oponente personalmente, sino de analizar las ideas presentadas.
Reglas de tiempo	En un debate formal, cada participante tiene un tiempo determinado para exponer su punto de vista y para refutar las ideas del oponente. Esto asegura que todos los participantes tengan igualdad de oportunidades para expresarse.
Audiencia y moderador	<p>En un debate público, la audiencia tiene un papel pasivo, es decir, escucha y reflexiona sobre las posiciones presentadas. En algunos casos, la audiencia puede votar o expresar su opinión al final del debate.</p> <p>El moderador es la persona encargada de mantener el orden durante el debate, asegurando que los participantes respeten los tiempos y las reglas establecidas.</p>

1.5. RESEÑA CRÍTICA

Una reseña crítica es un tipo de texto argumentativo que evalúa una obra (como un libro, una película, una obra de teatro, etc.) desde una perspectiva crítica. A diferencia de una simple reseña descriptiva, la crítica incluye tanto un resumen de la obra como una evaluación sobre sus méritos y defectos. El propósito principal de la reseña crítica es ofrecer un análisis reflexivo, proporcionando una visión informada y fundamentada que ayude al público a formarse una opinión sobre la obra en cuestión.

Características de la reseña crítica

Característica	Explicación
Resumen de la obra	La reseña comienza con un breve resumen de la obra que se está evaluando, destacando los aspectos más importantes, como la trama, los personajes, los temas principales o los elementos clave
Análisis y evaluación	<p>La reseña crítica va más allá del simple resumen y ofrece un análisis detallado de los elementos de la obra. Esto puede incluir la calidad del argumento, la originalidad, el desarrollo de los personajes, el estilo de escritura, la cinematografía, la música, etc.</p> <p>En este análisis, el crítico evalúa si estos elementos contribuyen de manera efectiva a la obra en su conjunto y si cumplen con las expectativas del público o los estándares del género.</p>
Uso de criterios objetivos y subjetivos	Si bien se basa en la subjetividad del crítico, la reseña crítica también hace uso de criterios objetivos como la estructura,

	la calidad técnica, el contexto histórico y cultural, y la comparación con otras obras similares.
Opinión fundamentada	La reseña crítica ofrece una opinión bien argumentada, respaldada por ejemplos concretos extraídos de la obra. El crítico debe justificar por qué considera que una parte de la obra es exitosa o fallida.
Equilibrio	Aunque es fundamental que la reseña sea honesta, una buena reseña crítica debe mantener un equilibrio entre los aspectos positivos y negativos, evitando la parcialidad excesiva.
Conclusión	Al final de la reseña, el crítico ofrece una conclusión que resume la valoración global de la obra. A menudo, se incluye una recomendación sobre si vale la pena o no disfrutar de la obra, dirigida al público potencial.
Estructura típica de una reseña crítica	<p>Introducción:</p> <ul style="list-style-type: none"> Breve presentación de la obra y su relevancia. Contexto del autor/director/creador y su obra. Tesis o posición general del crítico. <p>Resumen de la obra:</p> <ul style="list-style-type: none"> Resumen breve de la trama, los personajes principales o los aspectos más relevantes. <p>Análisis crítico:</p> <ul style="list-style-type: none"> Evaluación de los aspectos importantes de la obra (argumento, estilo, personajes, etc.).

	<ul style="list-style-type: none"> • Justificación de la valoración del crítico. <p>Conclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resumen de la valoración final. • Recomendación o valoración global.
--	--

1.6. INFORME ARGUMENTATIVO

Un informe argumentativo es un tipo de texto que presenta información sobre un tema específico con el fin de argumentar a favor o en contra de una posición. A diferencia de otros informes, que solo describen hechos, un informe argumentativo no solo informa, sino que también defiende una tesis o punto de vista mediante argumentos y evidencia. Este tipo de informe se utiliza con frecuencia en contextos académicos, profesionales o de investigación.

Características del informe argumentativo

Característica	Explicación
Objetivo claro y definido	El informe argumentativo tiene como objetivo principal exponer una postura clara sobre un tema y defenderla mediante razonamientos, datos y evidencia. Se presenta un argumento central (tesis) que se debe probar a lo largo del informe.
Estructura organizada	<p>Introducción: presenta el tema, el propósito del informe, y la tesis o posición a defender.</p> <p>Cuerpo: desarrolla los argumentos que apoyan la tesis, proporcionando hechos, ejemplos, análisis de datos, citas de</p>

	<p>expertos, etc. También puede abordar y refutar contraargumentos.</p> <p>Conclusión: resume los puntos principales, reafirma la tesis y puede sugerir soluciones o hacer recomendaciones basadas en los hallazgos presentados.</p>
Argumentación sólida	A lo largo del informe, se utilizan datos verificables, investigaciones previas, estadísticas y otros tipos de evidencia para respaldar la tesis. Los argumentos deben ser lógicos, coherentes y bien fundamentados.
Estilo formal y objetivo	El informe argumentativo debe ser escrito en un tono formal y objetivo, evitando el uso de lenguaje subjetivo o emocional. Aunque se busca persuadir, la argumentación debe basarse en hechos verificables y razonamientos claros.
Análisis crítico	Un buen informe argumentativo no solo presenta la información, sino que también la analiza, destaca sus implicaciones y responde a posibles objeciones o puntos de vista contrarios.
Claridad y precisión	Es fundamental que el informe sea claro y preciso, utilizando un lenguaje técnico o especializado, pero comprensible para la audiencia a la que está dirigido.
Estructura común de un informe argumentativo	<p>Introducción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación del tema o problema. • Presentación de la tesis o posición que se va a defender.

	<ul style="list-style-type: none"> Breve introducción a los argumentos que se presentarán en el cuerpo del informe. <p>Cuerpo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Exposición de los argumentos a favor de la tesis, apoyados con evidencia y ejemplos. Refutación de posibles objeciones o contraargumentos. Análisis detallado de los datos o investigaciones presentadas. <p>Conclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> Resumen de los principales argumentos presentados. Reafirmación de la tesis. Propuestas de solución, recomendaciones o reflexiones finales.
--	--

1.7. CARTAS FORMALES O CARTAS AL EDITOR

Las cartas formales o cartas al editor son un tipo de texto argumentativo en el que el remitente expresa su opinión, queja, sugerencia o solicitud sobre un tema de interés público o personal, dirigido generalmente a una autoridad o entidad, como un periódico, una revista o una institución. A menudo, estas cartas se utilizan para influir en la opinión pública, proponer cambios o exponer problemas, y se caracterizan por su tono respetuoso y formal.

Características de las cartas formales

Característica	Explicación
Tono respetuoso y profesional	<ul style="list-style-type: none"> El lenguaje debe ser formal y educado, evitando el uso de expresiones coloquiales o informales. El objetivo es transmitir el mensaje de manera clara y respetuosa, manteniendo una actitud constructiva.
Estructura clara y organizada	<ul style="list-style-type: none"> Encabezado: Incluye los datos del remitente (nombre, dirección, etc.) y del destinatario (nombre, cargo o entidad), seguido de la fecha. Saludo: En las cartas formales se utiliza un saludo adecuado, como "Estimado/a [nombre o cargo]". Cuerpo de la carta: Expone el propósito de la carta (opinión, queja, solicitud, etc.) de manera clara y coherente. El cuerpo suele dividirse en tres partes: introducción, desarrollo de la idea o argumento y conclusión. Despedida: Se cierra con una despedida formal, como "Atentamente" o "Saludos cordiales", seguida de la firma del remitente.
Claridad en la argumentación	Al ser una carta argumentativa, se deben presentar razones claras, justificadas y respaldadas por hechos, datos o experiencias concretas.
Propósito específico	Las cartas formales, especialmente las cartas al editor, tienen un objetivo claro: expresar una opinión, presentar una queja, hacer una sugerencia o pedir algo específico.

Concisión y brevedad	Aunque la carta debe ser formal y completa, también debe ser concisa. Se valora la claridad y la eficiencia en la transmisión del mensaje.
----------------------	--

Tipos de cartas formales

- **Carta de queja o reclamo:** expresa una insatisfacción con un servicio, producto, situación o comportamiento, solicitando una solución.
- **Carta de solicitud:** se solicita algo a una autoridad, institución o entidad, como una petición formal para obtener información o asistencia.
- **Carta al editor:** dirigida a un medio de comunicación (periódico, revista, etc.), en la que el autor expresa su opinión sobre un tema de actualidad o responde a un artículo publicado. Es común en debates públicos o en la participación en la opinión pública.
- **Carta de sugerencia:** se presentan propuestas o ideas para mejorar un servicio, producto, política, etc.

1.8. TEXTOS CIENTÍFICOS

Los textos científicos son un tipo de texto argumentativo, ya que tienen como objetivo principal defender o presentar una idea, teoría o conclusión basada en una investigación, un análisis riguroso y evidencia empírica. Aunque la estructura de los textos científicos puede variar según el tipo (artículo de investigación, ensayo, tesis, informe, etc.), todos comparten la característica fundamental de usar la argumentación para sustentar afirmaciones científicas y hacer una contribución al conocimiento en un campo específico.

Características del texto argumentativo

Característica	Explicación
Presentación de una tesis o hipótesis	En los textos científicos, el autor presenta una tesis o hipótesis que busca probar o refutar a lo largo del texto. Esta tesis se argumenta con base en datos, hechos verificables y un análisis lógico.
Uso de evidencia y datos empíricos	La argumentación en un texto científico se sustenta en la evidencia recogida durante la investigación. Los datos experimentales, observacionales o numéricos son fundamentales para respaldar las afirmaciones y resultados, como ocurre en un argumento lógico donde las premisas llevan a una conclusión.
Objetividad	A diferencia de otros tipos de textos argumentativos, los textos científicos se caracterizan por su objetividad. El escritor se enfoca en hechos y evidencia, minimizando las

	opiniones personales o emocionales, lo que hace que la argumentación sea más sólida y creíble.
Refutación de teorías previas	En muchos casos, los textos científicos presentan contraargumentos o refutaciones de investigaciones previas, explicando por qué una nueva teoría o descubrimiento puede ser más válido o relevante. Este proceso es crucial para el avance del conocimiento y demuestra la capacidad de la ciencia para corregirse a sí misma.
Claridad y estructura lógica	Al igual que otros textos argumentativos, los textos científicos siguen una estructura clara y lógica que permite al lector seguir el hilo de la argumentación. Las partes más comunes de un texto científico incluyen introducción, metodología, resultados, discusión y conclusión, cada una diseñada para fortalecer la tesis con argumentos y evidencia.
Conclusión basada en los argumentos presentados	Los textos científicos concluyen con una interpretación de los resultados, donde el autor sostiene que, a partir de los datos obtenidos, la hipótesis o tesis planteada es válida (o no). Esta conclusión está directamente relacionada con los argumentos expuestos a lo largo del estudio.

Ejemplo

Título: Eficiencia de las energías renovables en la reducción de la huella de carbono

Introducción: La transición hacia energías renovables es una de las soluciones propuestas para combatir el cambio climático. Este estudio argumenta que las energías renovables son clave en la reducción de la huella de carbono, basándose en estudios comparativos de la eficiencia de diversas fuentes de energía.

Metodología: Se realizaron análisis de datos de producción energética en países con políticas activas de energías renovables y se compararon con países dependientes de fuentes fósiles. Se evaluaron los niveles de emisiones de CO₂ y el uso de recursos energéticos en ambos contextos.

Resultados: Los datos muestran que los países que han implementado tecnologías de energía renovable (solar, eólica, hidroeléctrica) presentan una reducción significativa en sus emisiones de gases de efecto invernadero, comparado con aquellos que siguen dependiendo de combustibles fósiles.

Discusión: A pesar de los avances, la transición completa hacia energías renovables enfrenta desafíos, como la infraestructura y la inversión inicial. Sin embargo, los beneficios a largo plazo, tanto económicos como ecológicos, superan los costos. Este análisis respalda la hipótesis de que las energías renovables son una alternativa viable para mitigar el cambio climático.

Conclusión: La implementación masiva de energías renovables es esencial para reducir la huella de carbono global. Los resultados obtenidos refuerzan la tesis de que una transición hacia fuentes de energía limpias es una estrategia efectiva para enfrentar el cambio climático.

CONCLUSIONES

Los textos argumentativos son herramientas fundamentales para la comunicación efectiva, ya que permiten a los autores expresar y defender sus puntos de vista de manera estructurada y convincente. A través de diversas modalidades, como el ensayo argumentativo y el artículo de opinión, los escritores pueden adaptar su enfoque para alcanzar diferentes audiencias y objetivos, lo que subraya la flexibilidad y la importancia de la argumentación en la vida académica y profesional. Cada tipo de texto aporta una perspectiva única, enriqueciendo el diálogo crítico y fomentando un análisis más profundo de los temas tratados.

Asimismo, la habilidad para elaborar discursos argumentativos y participar en debates es esencial en la formación de ciudadanos informados y comprometidos. Estos formatos no solo permiten la exposición de ideas, sino que también promueven el desarrollo del pensamiento crítico, ya que los participantes deben evaluar y contrarrestar argumentos ajenos. La práctica de estos tipos de textos argumentativos fomenta un ambiente en el que la diversidad de opiniones es valorada y discutida, contribuyendo así a una sociedad más democrática y participativa.

Finalmente, la inclusión de textos como las reseñas críticas, informes argumentativos y cartas al editor en el ámbito de la argumentación resalta la relevancia de la comunicación escrita en la divulgación del conocimiento y el debate académico. Estos formatos no solo permiten la crítica constructiva y la reflexión sobre obras y conceptos, sino que también facilitan la interacción entre autores y lectores, enriqueciendo la discusión sobre temas relevantes. En suma, el dominio de los diferentes tipos de textos argumentativos es crucial para cualquier persona que desee impactar y participar activamente en la conversación pública y académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Vega-Reñón, L. (2022). *La teoría de la argumentación en sus textos*. Palestra Editores. Perú.

Cassany, D.(2011) *Describir el escribir: cómo se aprende a escribir*. Paidós. Barcelona.

Fonseca, M.(2011) *Comunicación oral y escrita*. México, Pearson Educación. México.

Weston, A. (2011) *Las claves de la argumentación*. Ariel. Barcelona.

