华东师范大学数据科学与工程学院上机实践报告

课程名称: 计算机网络与编程 年级: 2022 上机实践成绩:

指导教师: 张召 **姓名:** 李芳 **学号:** 10214602404

上机实践名称: Week13 Java RPC 原理及实现 上机实践日期: 2024.05.31

上机实践编号: 13 组号: 上机实践时间:

一、题目要求及实现情况

• Task1: 测试并对比静态代理和动态代理,尝试给出一种应用场景,能使用到该代理设计模式。 代码测试结果:

▶ 静态代理测试结果:

▶ 动态代理测试结果:

对比两种代理:

- ▶ 静态代理:
 - 在编译期间就已经确定代理对象的方式,代理类是在编译期间就创建的。
 - 为每个被代理的类创建一个代理类,导致类的数量增加。
- ▶ 动态代理:
 - 在运行时动态生成代理对象,不需要为每个被代理的类创建一个代理类。
 - 更加灵活,可以减少重复代码的编写,并且可以在运行时动态改变代理行为。

应用场景:

- 假设有一个学校数据平台系统,其中包括学生管理模块和教师管理模块,可以使用代理模式来控制对这些模块的访问:
 - 假设一个接口 SchoolData 用于管理学校数据,同时有一个实际的实现类 SchoolDataImpl。

```
⑤ DynamicProxyExample.java ① SchoolData.java × ⑥ Sti

package HW13.exampleof1;

// 学校数据接口
9个用法 2个实现
public interface SchoolData {
3个用法 2个实现
void updateData();
}
```

```
mple.java ① SchoolData.java ② SchoolDataImpl.java × マ :

1    package HW13.exampleof1;
2    // 实际的学校数据实现类
2 个用法
4    public class SchoolDataImpl implements SchoolData {
3 个用法
5 ① public void updateData() {
// 实际的数据更新操作
System.out.println("Updating school data");
8    }
9 }
```

■ 静态代理: 创建 SchoolDataProxy 来代理 SchoolData 接口的实现,可以添加其他代码在访问实际实现类之前或之后执行一些额外的操作(权限验证、日志记录)。主函数中,先创建了实际的学校数据实现类 realSubject,然后创建了静态代理对象 proxy,最后通过代理对象调用了 updateData方法。

■ 动态代理: 创建一个 SchoolDataInvocationHandler 类作为动态代理的处理器,它同样可以像静态代理一样,在实际调用前后执行了一些额外的操作。然后使用 Proxy.newProxyInstance 方法创建了动态代理实例,并调用了 updateData 方法来触发代理处理器的逻辑。

• Task2: 运行RpcProvider和RpcConsumer,给出一种新的自定义的报文格式,将修改的代码和运行结果截图,并结合代码阐述从客户端调用到获取结果的整个流程。

修改代码&运行结果:

- ▶ 报文格式:
 - 方法名的长度 (int)
 - 方法名 (UTF-8)
 - 参数的数量 (int)
 - 对于每个参数:
 - ◆ 参数类型 (UTF-8)
 - ◆ 参数值 (Object)
- ▶ 修改代码:
 - RpcProvider:

首先,读取方法名的长度(以字节为单位),再根据读取的长度,从输入流中读取方法名;然后,读取参数的数量;最后,循环读取每个参数的类型(以字符串形式)和参数值(作为对象)

添加一个 readString()函数:根据指定的长度,从输入流中读取字节,并将其转换为字符串。

```
private static String readString(ObjectInputStream is, int length) throws Exception {
    byte[] bytes = new byte[length];
    is.readFully(bytes);
    return new String(bytes);
}
```

RpcConsumer:

首先,获取方法名的字节数组,写入长度后再写入方法名本身;然后,写入参数的数量;最后, 循环写入每个参数的类型名称和参数值。

- > 为了确保客户端和服务器之间的通信遵循正确一致的报文格式,主要的修改操作包括:
 - 添加方法名长度和参数数量的读写操作,符合新的报文格式。
 - 修改方法名和参数的序列化和反序列化逻辑,对应新的自定义格式。
 - RpcProvider 中添加方法 readString()来根据长度读取字符串。
- ▶ 运行结果:和修改前的示例代码运行结果一致。



流程解析:

- > RpcConsumer:
 - 创建动态代理实例。

- 调用代理方法 sayHi, 触发 iProxy2Handler 的 invoke 方法。
- 连接服务器,发送方法名长度、方法名、参数数量和参数数据。
- > RpcConsumer:
 - 接受客户端连接,读取输入流中的方法名长度、方法名、参数数量和参数数据。
 - 通过反射调用本地方法 sayHi。
 - 将调用结果序列化后发送回客户端。
- RpcConsumer:
 - 接收服务器返回的结果,并输出。
- Task3: 查阅资料,比较自定义报文的RPC和http1.0协议,哪一个更适合用于后端进程通信,为什么? 自定义报文的 RPC:
- ▶ 一种基于消息传递的通信模式,允许一个进程调用另一个进程的函数或方法,就像本地调用一样。
- ▶ 报文:通常会经过序列化和反序列化。
- ▶ 优点:
 - 效率高:可以根据具体需求进行定制,更好地满足通信的需求,提高效率。
 - 灵活性:可以灵活定义报文格式、编码方式等,适应不同的应用场景和需求。
 - 性能优化:可以针对性地进行性能优化,提高通信效率。
- 缺点:
 - 复杂性:实现相对复杂,需要额外的开发和维护工作。
 - 兼容性:需要额外处理跨语言和跨平台的兼容操作。

http1.0 协议:

- 一种应用层协议,通过请求-响应的方式进行通信,
- ▶ 报文:有固定报文格式(如请求行、请求头部、空行和消息体)。
- ▶ 优点:
 - 简单易用: 广泛应用于互联网中, 实现相对简单。
 - 标准化:属于标准化协议,具有良好的兼容性和稳定性。
- > 缺点:

■ 性能限制:每次请求都需要建立和断开连接,存在较大的开销。

■ 功能受限:功能相对受限,不够灵活,无法满足一些特定的通信需求。

更适宜后端进程通信?

如果需要更直接的进程间通信,对通信效率和灵活性有较高要求,可以接受额外的开发和维护工作,并且对跨语言和跨平台的兼容性要求不高,RPC更适合。

如果需要利用现有的基础设施和工具,简单快速地实现通信,对性能要求不是特别高,并且对跨语言和跨平台的兼容性有较高要求,http1.0更适合。

二、总结

这次的三个实验任务都各有收获:

Task1 通过实现静态代理和动态代理,我深入理解了代理设计模式的应用场景;通过运行两种情况下的 test 测试代理的实现原理,让我清楚了每一步是怎样实现的。同时,我还自己实现了一个两种代理会用的的简单的适用场景,也就是学校数据管理平台的一些操作,也算是巩固复习了这部分的代码操作。

Task2 通过修改 RpcProvider 和 RpcConsumer, 我定义了自定义报文格式,还能够描述出客户端到服务器的调用流程,掌握住了 RPC 的工作原理;其中,有遇到没有把两端操作对等的小错误,后面通过报错调试解决了。

最后,Task3 通过比较自定义报文的 RPC 和 HTTP1.0 协议,我明确了自定义报文的 RPC 在后端进程通信中的优势和适用场景,同时更加了解了两者的区别与联系。

本次实验让我在 RPC 这方面有了深入的了解,并且还实践和修改了代码,提高了我的动手和转化能力,收获很大。