Московский Авиационный Институт

(Национальный Исследовательский Университет)

Факультет информационных технологий и прикладной математики Кафедра вычислительной математики и программирования

Курсовой проект по курсу «Операционные системы»

Тема работы "Аллокаторы памяти"

Студент: Зубко Дмитрий Валерьевич
Группа: М8О-208Б-20
Вариант: 13
Преподаватель: Миронов Евгений Сергеевич
Оценка:
Дата:
Полпись

Содержание

- 1. Репозиторий
- 2. Постановка задачи
- 3. Общие сведения о программе
- 4. Общий метод и алгоритм решения
- 5. Исходный код
- 6. Демонстрация работы программы
- 7. Выводы

Репозиторий

https://github.com/usernameMAI/OS

Постановка задачи

Исследование 2 аллокаторов памяти: необходимо реализовать два алгоритма аллокации памяти и

сравнить их по следующим характеристикам:

- Фактор использования
- Скорость выделения блоков
- Скорость освобождения блоков
- Простота использования аллокатора

Каждый аллокатор памяти должен иметь функции аналогичные стандартным функциям free и

malloc (realloc, опционально). Перед работой каждый аллокатор инициализируется свободными

страницами памяти, выделенными стандартными средствами ядра.

Необходимо самостоятельно

разработать стратегию тестирования для определения ключевых

характеристик аллокаторов

памяти. При тестировании нужно свести к минимуму потери точности из-за накладных расходов

при измерении ключевых характеристик, описанных выше.

13. Необходимо сравнить два алгоритма аллокации: списки свободных блоков (первое подходящее) и блоки по 2 в степени п.

Общие сведения о программе

Программа состоит из трёх файлов:

main.cpp

PoolAllocator.cpp

Degree2Allocator.cpp

Содержит makefile:

all:

g++ main.cpp PoolAllocator.cpp Degree2Allocator.cpp -o main - fsanitize=address

clean:

rm -rf main

Общий метод и алгоритм решения

Аллокатор – менеджер памяти, который обрабатывает запросы на выделение и освобождение памяти.

1. Алгоритм аллокации через списки свободных блоков (первое подходящее).

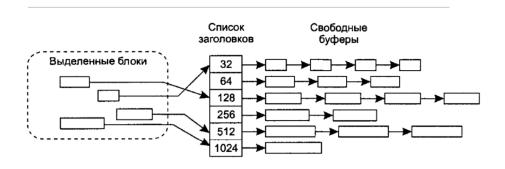
Этот алгоритм отслеживает память с помощью связных списков распределенных и свободных сегментов памяти, где сегмент содержит либо свободную, либо занятую память. Каждый элемент списка хранит внутри своё обозначение — свободен ли он, размер участка памяти и указатель на его начало.

Алгоритм первого подходящего заключается в том, что мы проходим по списку сегментов, пока не будет найден блок памяти подходящего размера. После этого найденный блок разбивается на два: один подходящего размера, другой пустой.

2. Алгоритм аллокации через блоки по 2 в степени п.



Блоки по 2n: пример



В данном алгоритме размер буфера всегда кратен 2. Каждый свободный буфер хранит указатель на следующий свободный буфер, либо размер буфера, либо указатель на список, которому принадлежит буфер. Я реализовал так, что буфер содержит свой размер.

Когда поступает запрос на аллокацию памяти, к запрошенному размеру прибавляется размер памяти, необходимый для хранения размера буфера. Из списка, содержащего минимальные по размеру буферы, удовлетворяющие запросу, извлекается и удаляется любой элемент (для простоты это первый). Так как размер памяти был записан в буфер при инициализации, достаточно будет увеличить указатель на начало буфера на число байт, необходимое для хранения размера и вернуть его из функции.

Исходный код

PoolAllocator.cpp

```
#include finclude finclude <algorithm>
#include <algorithm>
class PoolAllocator {

    struct Node {
        char *start;
        size_t capacity;
        bool availability;

        void Print() const {
            std::cout << "Node: capacity " << capacity << ", type " << (availability ? "Free" : "Busy") << std::endl;
        }

};

public:

    PoolAllocator(size_t size) {
        data = (char *) malloc(size);
        Node node = {data, size, true};
        blocks.push_front(node);
    }

    ~PoolAllocator() {
        free(data);
    }

    void *alloc(size_t size) {
        if (size <= 0)
            return nullptr;
    }
}</pre>
```

```
void dealloc(void *ptr) {
```

```
for (const Node &bl: blocks) {
    bl.Print();
    if (bl.availability) {
        free_sum += bl.capacity;
    } else {
        occ_sum += bl.capacity;
    }
}

std::cout << "Occupied memory " << occ_sum << std::endl;
    std::cout << "Free memory " << free_sum << std::endl << std::endl;
}

private:
    char *data;
    std::list<Node> blocks;
};
```

Degree2Allocator.cpp

```
Degree2Allocator(const Degrees2& init data):lists((index to size.size()))
    data = (char*)malloc(sum);
```

```
~Degree2Allocator(){
void* alloc(size t mem size) {
        if(index to size[i] >= mem size && !lists[i].empty()){
void dealloc(void* ptr) {
```

```
std::cout << "Free memory " << free_sum << std::endl << std::endl;

private:
    const std::vector<int> index_to_size = {16,32,64,128,256,512,1024};
    std::vector<std::list<char*>> lists;
    char* data;
    int mem_size;
};
```

Демонстрация работы программы

Проведём тестирование и сравнение двух аллокаторов:

Время выделения 4096 байт:

Вывод:

List allocator initialization with one page of memory: 19800 ns

D2 allocator initialization with one page of memory :43000 ns

First test: Allocate 10 char[256] arrays, free 5 of them, allocate 10 char[128] arrays:

```
std::vector<char *> pointers(15, 0);
Degrees2 d = {0, 0, 32, 20, 20, 10};
Degree2Allocator allocator(d);
steady_clock::time_point n2_test1_start = steady_clock::now();
for (int i = 0; i < 10; ++i) {
    pointers[i] = (char *) allocator.alloc(256);
}
for (int i = 5; i < 10; ++i) {
    allocator.dealloc(pointers[i]);
}
for (int i = 5; i < 15; ++i) {
    pointers[i] = (char *) allocator.alloc(128);
}</pre>
```

Вывод:

D2 allocator first test:3 microseconds

List with 16 byte blocks, size: 0

List with 32 byte blocks, size: 0

List with 64 byte blocks, size: 32

List with 128 byte blocks, size: 20

List with 256 byte blocks, size: 10

List with 512 byte blocks, size: 5

List with 1024 byte blocks, size: 0

Occupied memory 5120

Free memory 9728

List allocator first test:11 microseconds

Node: capacity 256, type Busy

Node: capacity 128, type Busy

Node: capacity 128, type Busy

```
Node: capacity 128, type Busy
Node: capacity 1536, type Free
Occupied memory 2560
Free memory 1536
```

Second test: Allocate and free 750 20 bytes arrays:

Вывод:

Allocation: 62 microseconds

Deallocation: 101 microseconds

List allocator second test:

Allocation: 3060 microseconds Deallocation: 132 microseconds

Third test: Allocate 500 20 bytes arrays, deallocate every second, allocate 250 12 bytes:

```
allocator.dealloc(pointers[i]);
}
```

Вывод:

D2 allocator third test:83 microseconds List with16 byte blocks, size: 150

List with 32 byte blocks, size: 450

List with 64 byte blocks, size: 0

List with 128 byte blocks, size: 0

List with 256 byte blocks, size: 0

List with 512 byte blocks, size: 0

List with 1024 byte blocks, size: 0

Occupied memory 12000

Free memory 16800

List allocator third test:3077 microseconds

Node: capacity 12, type Busy Node: capacity 8, type Free

. . . .

Node: capacity 12, type Busy Node: capacity 8, type Free Node: capacity 8, type Free Node: capacity 20, type Busy Node: capacity 6000, type Free

Occupied memory 8000

Free memory 8000

Fourth test: Allocate and free 1500 20 bytes arrays:

Вывод:

D2 allocator fourth test:

Allocation :126 microseconds Deallocation :238 microseconds

List allocator fourth test:

Allocation :11164 microseconds Deallocation :248 microseconds

Время, требуемое для инициализации больше у алгоритма на списках степени 2. Это происходит потому что этому алгоритму требуется время для инициализации заголовков блоков.

1 тест:

Данный тест показывает, как неэффективно расходует память аллоктор, основанный на степенях 2. Ему потребовалось в 2 раза больше памяти. Причина — выделение этим аллокатором блоков фиксированного размера, без возможности разбить их на более мелкие.

2 тест:

Данный тест показывает, что аллокатор на степенях двойки справляется намного быстрее. Причина – аллокатору свободных блоков требуется пройтись по всему списку в поиске сегмента памяти.

3 тест:

Данный тест показывает, как быстро может произойти фрагментация в аллокаторе, основанном на поиске первого подходящего блока. Хотя во втором случае проблема фрагментации сильно также не наблюдается, но всё же не является эффективной.

4 тест:

Этот тест аналогичен второму, но он показывает, как ведут себя аллокаторы при увеличении количества входных данных в два раза. Время аллокации "списки степени 2" увеличилось примерно в 2 раза. Время аллокации алгоритма "первое подходящее" увеличилось примерно в 4 раза.

Выводы

Данный курсовой проект познакомил меня аллокаторами памяти, их видами. Я закрепил свои знания о представлении памяти. Научился исследовать их. Оказалось, что аллокатор на списке свободных блоков в целом проигрывает аллокаторы на блоках в степени п.