第六章 词法分析与 词性标注







词是自然语言中能够独立运用的最小单位,是 语言信息处理的基本单位。

自动词法分析就是利用计算机对自然语言的形 态 (morphology) 进行分析,判断词的结构、类别 和性质。

词性或称词类 (Part-of-Speech, POS) 是词汇 最重要的特性,是连接词汇到句法的桥梁。





6.1 概述



□ 不同语言的词法分析

曲折语(如,英语、德语、俄语等):用词的 形态变化表示语法关系,一个形态成分可以表示 若干种不同的语法意义,词根和词干与语词的附 加成分结合紧密。

词法分析:词的形态变化分析,即词的形态还 原。

分析语(孤立语)(如,汉语):分词。

黏着语(如,日语):分词+形态还原







- □ 基本任务
 - ◆ 单词识别
 - ◆ 形态还原









□ 英语单词的识别

- 例 (1) Mr. Green is a good English teacher.
 - (2) I'll see prof. Zhang home after the concert.

识别结果:

- (1) Mr./ Green/ is/ a/ good/ English/ teacher/.
- (2) I/ will/ see/ prof./ Zhang/ home/ after/ the/ concert/.





🗖 英语中常见的特殊形式的单词识别

- (1) prof., Mr., Ms. Co., Oct. 等放入词典;
- (2) Let's / let's \Rightarrow let + us
- (3) I'am => I + am
- (4) {it, that, this, there, what, where}'s => {it, that, this, there, what, where} + is
- (5) can't => can + not; won't => will + not





- (6) {is, was, are, were, has, have, had}n't =>{is, was, are, were, has, have, had} + not
- (7) X've => X + have;X'11 => X + will; X're => X + are
- (8) he's => he + is / has => ? she's \Rightarrow she + is / has \Rightarrow ?
- (如果 Y 为单词原型) (9) X'd Y => X + would(如果 Y 为过去分词) => X + had





- □ 英语单词的形态还原
 - 1. 有规律变化单词的形态还原
 - 1) -ed 结尾的动词过去时,去掉ed;

```
*ed \rightarrow * (e.g., worked \rightarrow work)
```

- *ed \rightarrow *e (e.g., believed \rightarrow believe)
- *ied \rightarrow *y (e.g., studied \rightarrow study)





2) -ing 结尾的现在分词,

```
*ing \rightarrow * (e.g., developing \rightarrow develop)
*ing \rightarrow *e (e.g., saving \rightarrow save)
*ying \rightarrow*ie (e.g., die \rightarrowdying)
```

3)-s 结尾的动词单数第三人称:

```
*s \rightarrow *
                    (e.g., works \rightarrow work)
*es \rightarrow *
                   (e.g., discuss \rightarrow discusses)
*ies \rightarrow *y (e.g., studies \rightarrow study)
```







4) -ly 结尾的副词

 $*ly \rightarrow *$

(e.g., hardly \rightarrow hard)

5) -er/est 结尾的形容词比较级、最高级

 $*er \rightarrow *$

 $(e.g., cold \rightarrow colder)$

*ier \rightarrow *y (e.g., easier \rightarrow easy)









6) s/ses/xes/ches/shes/oes/ies/ves 结尾的名词复数, ies/ves 结尾的名词还原时做相应变化:

bodies \rightarrow body, shelves \rightarrow shelf,

boxes \rightarrow box, etc.

7) 名词所有格 X's, Xs'









2. 动词、名词、形容词、副词不规则变化单词的形 态还原

- 建立不规则变化词表

例: choose, chose, chosen

axis, axes

bad, worse, worst









- 3. 对于表示年代、时间、百分数、货币、序数词的数字形态还原
 - 1) 1990s → 1990, 标明时间名词;
 - 2) 82th →去掉 th 后,记录该数字为序数词;
 - 3) \$200 → 去掉\$, 记录该数字为名词(200美圆);
 - 4) 98.5% → 98.5%作为一个数词







- 4. 合成词的形态还原
- 1) 基数词和序数词合成的分数词, e.g., one-fourth 等。
- 2) 名词 + 名词、形容词 + 名词、动词 + 名词 等组成的合成名词, e.g., Human-computer, multiengine, mixed-initiative, large-scale 等。









3) 形容词 + 名词 + ed、形容词 + 现在分词、副词 + 现在分词、名词 + 过去分词、名词 + 形容词等 组成的合成形容词, e.g., machine-readable, handcoding, non-adjacent, context-free, rule-based, speaker-independent 等。









- 4) 名词 + 动词、形容词 + 动词、副词 + 动词构成的 合成动词, e.g., job-hunt 等
- 5) 其它带连字符"-"的合成词, e.g., co-operate, 7-color, bi-directional, inter-lingua, Chinese-to-English, state-of-the-art, part-of-speech, OOV-words, spin-off, top-down, quick-and-dirty, text-to-speech, semi-automatically, *i*-th 等。





□ 形态分析的一般方法

- 1) 查词典,如果词典中有该词,直接确定该词 的原形:
- 2) 根据不同情况查找相应规则对单词进行还原 处理,如果还原后在词典中找到该词,则得到该 词的原形:如果找不到相应变换规则或者变换后 词典中仍查不到该词,则作为未登录词处理。
 - 3) 进入未登录词处理模块。





□ 汉语自动分词的重要性

- > 自动分词是汉语句法分析的基础
- 词语的分析具有广泛的应用(词频统计,词典 编纂,文章风格研究等)
- > 文献处理以词语为文本特征
- ▶"以词定字、以词定音",用于文本校对、同音 字识别、多音字辨识、简繁体转换





- □ 汉语自动分词中的主要问题
 - ◆ 汉语分词规范问题(《信息处理用限定汉语分 词规范(GB13715)》)
 - 汉语中什么是词?两个不清的界限:
 - 1)单字词与语素(词素)
 - 2)词与短语
 - 如,花草,湖边,房顶,鸭蛋,小鸟,担 水,一层,翻过?







- 歧义切分字段处理
 - 1、中国人为了实现自己的梦想…(交集型歧义) 中国/人为/了/实现/自己/的/梦想 中国人/为了/实现/自己/的/梦想 中/国人/为了/实现/自己/的/梦想
- 例如:"大学生"、"研究生物"、"从小学起"、"为人 民工作"、"中国产品质量"、"部分居民生活水平" **等**等





◆ 定义:链长

一个交集型切分歧义所拥有的交集串的集合 称为交集串链,它的个数称为链长。

例如,"结合成分子"→"结合"、"合成"、"成分"、"分子"均成词,交集串的集合为{合,成,分},因此,链长为3。类似地,"为人民工作" 歧义字段的链长为3,"中国产品质量"字段的链长为4,"部分居民生活水平"字段的链长为6。







2、门把手弄坏了。

(组合型歧义)

门/把/手/弄/坏/了/。

门/把手/弄/坏/了/。

例如,"将来"、"现在"、"才能"、"学生会"等,都是组合型歧义字段。







梁南元(1987)曾经对一个含有48,092字的自然科学、社会科学样本进行了统计,结果交集型切分歧义有518个,多义组合型切分歧义有42个。据此推断,中文文本中切分歧义的出现频度约为1.2次/100字,交集型切分歧义与多义组合型切分歧义的出现比例约为12 1。



宗成庆:《自然语言理解》讲义

2006-5-9



- 未登录词的识别
 - 1、中国人名、地名、组织机构名、外国译名等 例如:盛中国,张建国,蔡国庆,尹集成, 党政法,蔡英文,水皮,彭太发生,平川三太 郎,约翰·斯特朗,詹姆斯·埃尔德等。
 - 2、新出现的词汇、术语、个别俗语等 例如:博客,禽流感等。







例如:

- (1) 他还兼任<u>何应钦</u>在<u>福州</u>办的<u>东路军军官学校</u>的 政治教官。
- (2) <u>大不列颠及北爱尔兰联合王国</u>外交和<u>英联邦</u>事务大臣、议会议员<u>杰克·斯特劳</u>阁下在<u>联合国安</u>理会就<u>伊拉克</u>问题发言。
- (3) 坐落于<u>江苏省南京市玄武湖公园</u>内的<u>夏璞</u>墩是 晋代著名的文学家、科学家夏璞的衣冠冢。





□ 汉语自动分词的基本原则

1、语义上无法由组合成分直接相加而得到的字串 应该合并为一个分词单位。(合并原则)

如:不管三七二十一(成语),或多或少(副词片语),十三点(定量结构),六月(定名结构),谈谈(重叠结构,表示尝试),辛辛苦苦(重叠结构,加强程度),进出口(合并结构)









- 2、语类无法由组合成分直接得到的字串应该合并 为一个分词单位。(合并原则)
 - i) 字串的语法功能不符合组合规律,如:好吃, 好喝,好听,好看等
 - ii) 字串的内部结构不符合语法规律,如:游水 等





□ 汉语自动分词的辅助原则

操作性原则,富于弹性,不是绝对的。

1) 有明显分隔符标记的应该切分之(切分原则)

分隔标记指标点符号或一个词。如:

上、下课 → 上/ 下课

洗了个澡 → 洗/ 了/ 个/ 澡





2) 附着性语(词)素和前后词合并为一个分词单位 (合并原则)

如:"吝"是一个附着语素,"不吝"、"吝于"等合 并成一个词:

"员":检查员、邮递员、技术员等;

"化":现代化、合理化、多变化、民营化等。





3) 使用频率高或共现率高的字串尽量合并为一个分 词单位(合并原则)

```
如:"进出"、"收放"(动词并列);
 "大笑"、"改称"(动词偏正);
 "关门"、"洗衣"、"卸货"(动宾);
 "春夏秋冬"、"轻重缓急"、"男女"(并列);
 "象牙"(名词偏正);"暂不"、"毫不"、"不
 再"、"早已"(副词并列)等
```





4) 双音节加单音节的偏正式名词尽量合并为一个分词单位(合并原则)

如:"线、权、车、点"等所构成的偏正式名词: "国际线、分数线、贫困线"、"领导权、发言 权"、"垃圾车、交通车、午餐车"、"立足点、共 同点、着眼点"等。





5) 双音节结构的偏正式动词应尽量合并为一个分词单位(合并原则)。

本原则只适合少数偏正式动词,如:"<u>紧追</u>其后"、"<u>组建</u>完成"等,不适合动宾及主谓式复合动词。





- 6) 内部结构复杂、合并起来过于冗长的词尽量切分(切分原则)
 - i) <u>词组带接尾词</u>:太空/计划/室、塑料/制品/业
 - ii) <u>动词带双音节结果补语</u>:看/ 清楚、讨论/ 完毕
 - iii) <u>复杂结构</u>:自来水/公司、中文/分词/规范/研究/计划
 - iv) 正反问句:喜欢/不/喜欢、参加/不/参加



宗成庆:《自然语言理解》讲义

2006-5-9





- v) <u>动宾结构、述补结构的动词带词缀时</u>:写信/ 给、取出/给、穿衣/去
- vi) 词组或句子的专名,多见于书面语,戏剧
- <u>名、歌曲名等</u>:鲸鱼/的/生/与/死、那/一/
- 年/我们/都/很/酷
- vii) 专名带普通名词:胡/先生、京沪/铁路









- □ 有词典切分 / 无词典切分
- □ 基于规则分析方法 / 基于统计方法





6.4 汉语自动分词基本算法

□ 最大匹配法 (Maximum Matching, MM)

- 有词典切分, 机械切分
- ➤ 正向最大匹配算法 (Forward MM, FMM)
- ➤ 逆向最大匹配算法 (Backward MM, BMM)
- ➤ 双向最大匹配算法 (Bi-directional MM)

句子:
$$S = c_1 c_2 \cdots c_n$$

假设词: $w_i = c_1 c_2 \cdots c_m m$ 为词典中最长词的字数.





◆ FMM 算法描述

- 0) 令 i=0, 当前指针 p_i 指向输入字串的初始位置,执行下面的操作:
- 1) 计算当前指针 p_i 到字串末端的字数(即未被切分字串的长度) n , if n=1 , 转3)。否则 , 令 m= 词典中最长单词的字数 , if n < m, 令 m = n ;





- 2) 从当前 p_i 起取m个汉字作为词 w_i , 作如下判断:
- a) 如果 w; 确实是词典中的词,则在w; 后添加一个 切分标志,转c);
- b) 如果 w_i 不是词典中的词且 w_i 的长度大于1,将 w_i 从右端去掉一个字,转2)中的i)步;否则(即 w_i 的长度等于1),则在 w_i 后添加一个切分标志,将 w_i 作为单字词添加到词典中,执行 c);
- c) 根据 w_i 的长度修改指针 p_i 的位置 , 如果 p_i 指 向字串末端,转3),否则,i=i+1,返回1);
- 3)输出切分结果,结束分词程序。





例:设词典中最长单词的字数为 7。

输入字串:他是研究生物化学的。

切分过程:他是研究生物化学的。

• • • • •

他/是研究生物化学的。

$$p \uparrow$$

FMM 切分结果:他/是/研究生/物化/学/的/。

BMM 切分结果:他/是/研究/生物/化学/的/。









- > 优点:
 - · 程序简单易行, 开发周期短;
 - · 仅需要很少的语言资源(词表),不需要任 何词法、句法、语义资源:
- > 弱点:
 - •切分歧义消解的能力差;
 - 切分正确率不高,一般在95%左右。





□ 最少分词法(最短路径法)

◆ 基本思想

设待分字串 $S=c_1 c_2.....c_n$, 其中 c_i (i=1,2,...n) 为单个的字, n 为串的长度, $n \ge 1$ 。建立一个节点数 为n+1的切分有向无环图G,各节点编号依次为 V_0 , V_1 , V_2 , ... , V_{no}

$$\underbrace{v_0} \xrightarrow{c_1} \underbrace{v_1} \xrightarrow{c_2} \dots \xrightarrow{c_{i-1}} \underbrace{v_{i-1}} \xrightarrow{c_i} \dots \xrightarrow{c_j} \underbrace{v_j} \xrightarrow{c_{j+1}} \dots \xrightarrow{c_n} \underbrace{v_n}$$

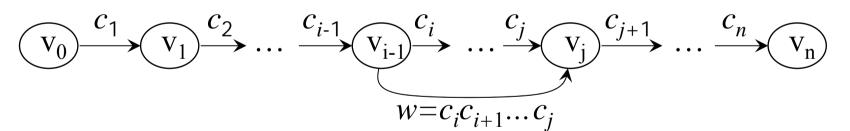
求最短路径: 贪心法或简单扩展法。





<u>◆ 算法描述</u>:

- (1) 相邻节点 v_{k-1}, v_k 之间建立有向边 $\langle v_{k-1}, v_k \rangle$, 边对应的词默认为 c_k (k=1,2,...,n)。
- (2) 如果 $w = c_i c_{i+1} ... c_j$ (0 $< i < j \le n$) 是一个词,则节点 v_{i-1}, v_j 之间建立有向边 $< v_{i-1}, v_i >$,边对应的词为 w。



- (3)重复上述步骤(2),直到没有新路径(词序列)产生。
- (4)从产生的所有路径中,选择路径最短的(词数最少的) 作为最终分词结果。





例:1)输入字串:他只会诊断一般的疾病。

可能的输出:他/只会/诊断/一般/的/疾病。

他/只/会诊/断/一般/的/疾病。

最终结果:他/只会/诊断/一般/的/疾病。

2) **输入字串**:他说的确实在理。

可能的输出:他/说/的/确实/在理。 (5)

> 他/说/的确/实在/理。 (5)





- 优点:
 - 切分原则符合汉语自身规律
 - 需要的语言资源(词表)也不多
- > 弱点:
 - 对许多歧义字段难以区分,最短路径有多条 时,选择最终的输出结果缺乏应有的标准。
 - 字串长度较大和选取的最短路径数增大时,长 度相同的路径数急剧增加,选择最终正确的结果 困难越来越越大。





] 基于统计语言模型的分词方法

◆ 方法描述:

设对于待切分的句子S, $W = w_1 w_2 \dots w_k$ $(1 \le k \le 1)$ n)是一种可能的切分。

$$W^* = \underset{W}{\operatorname{arg max}} P(W \mid S)$$
$$= \underset{W}{\operatorname{arg max}} P(W)P(S \mid W)$$









微软研究院把一个可能的词序列 W 转换成一个可能的词类序列 $C = c_1 c_2 \cdots c_N$,即:

- ➤ 专有名词的人名PN、地名LN、机构名ON分别 作为一类;
- ➤ 实体名词中的日期 dat、时间tim、百分数per、 货币mon等作为一类;
- ➤ 对词法派生词MW和词表词LW,每个词单独作为一类。







那么,

$$C^* = \underset{C}{\operatorname{arg max}} P(C) P(S \mid C)$$
 (1) 语言模型 生成模型

P(C) 可采用3元语法:

2006-5-9

$$P(C) = P(c_1)P(c_2 \mid c_1) \prod_{i=3}^{N} P(c_i \mid c_{i-2}c_{i-1})$$
 (2)







生成模型在满足独立性假设的条件下,可近似为:

$$P(S \mid C) \approx \prod_{i=1}^{N} P(s_i \mid c_i)$$
 (3)

该公式认为,任意一个词类生成汉字串的概率只与自身有关,而与其上下文无关。例如,如果"教授"是词表词,则 $P(s_i=$ 教授 $|c_i=$ LW)=1。





词 类	生成模型 P(S C)	语言知识
词表词(LW)	若S是词表词, P(S LW)=1, 否则为0;	分词词表
词法派生词 (MW)	若S是派生词, P(S MW)=1, 否则为0;	派生词词表
人名 (PN)	基于字的二元模型	姓氏表,中文人名模板
地名(LN)	基于字的二元模型	地名表、地名关键词 表、地名简称表
机构名(ON)	基于词类的二元模型	机关名关键词表,机构 名简称表
实体名(FT)	若 S 可用实体名词规则集 G 识别, $P(S G)=1$,否则为 0 。	实体名词规则集





模型的训练由以下三步组成:1)在词表和派生 词表的基础上,用正向最大匹配法切分训练语料, 专有名词通过一个专门模块标注,实体名词通过相 应的规则和有限状态自动机标注,由此产生一个带 词类别标记的初始语料;2)用带词类别标记的初始 语料,采用最大似然估计方法估计统计语言模型的 概率参数;3)采用得到的语言模型对训练语料重新 进行切分和标注(公式(1)、(2)、(3)),得到一个 刷新的训练语料。重复第2)、3)步,直到系统的 性能不再有明显的提高为止。









优点:

- 减少了很多手工标注知识库(语义词典、规 则等)的工作
- 在训练语料规模足够大和覆盖领域足够多的 情况下,可以获得较高的切分正确率

➢ 弱点:

- 训练语料的规模和覆盖领域不好把握
- 计算量较大





□ 基于HMM的分词方法

<u>基本思想</u>:

可以把输入句子S 作为HMM的输入;单词串 S_w 为状态的输出,即观察序列 $S_w = w_1 w_2 \cdots w_n \quad (n \ge 1)$

;词性序列 S_c 为状态序列,每个词性标记对应 HMM中的一个状态 q_i , $S_c = c_1 c_2 \cdots c_n$ 。







利用HMM处理分词问题恰好对应干解决HMM 的三个基本问题:

- 1)估计模型的参数;
- 2)对于一个给定的输入S及其可能的输出序列 S_{ω} 和模型 $\mu = (A, B, \pi)$, 快速地计算 $P(S_{\omega} | \mu)$ 。所有可 能的 S_{ω} 中使概率 $P(S_{\omega}|\mu)$ 最大的解即为分词结果;
- 3)快速地选择"最优"的状态序列(词性序 列),使其"最好地解释"观察序列。









模型 $\mu = (A, B, \pi)$ 中状态(词性)的数目为词性 符号的个数N:从每个状态可能输出的不同符号 (单词)的数目为词汇的个数M。

假设在统计意义上每个词性的概率分布只与上 一个词的词性有关(即词性的二元语法),而每个 单词的概率分布只与其词性相关。那么,我们就可 以通过对已分词并做了词性标注的训练语料进行统 计,得到如下三个矩阵:









(a) 初始状态(词性)的概率分布矩阵:

$$\pi_i = P(q_1 = c_i), \quad 1 \le i \le N$$

(b) 状态转移(词性到词性的转移)概率矩阵:

$$A = \{a_{ij}\}, \quad a_{ij} = P(q_t = c_j \mid q_{t-1} = c_i), \quad 1 \le i, j \le N$$

(c) 从状态(词性)观察到输出符号(单词)的概率 分布矩阵:

$$B = \{b_i\}, b_i(k) = P(S_{w_i} = w_k | q_t = c_i), 1 \le j \le N, 1 \le k \le M$$





□ 基于3元统计模型的分词与词性标注一体化方法

<u>基本思想</u>:设句子S是由词串组成 $W=w_1w_2\cdots w_n$ $(n\geq 1)$

,单词 w_i 的词性标注为 t_i ,即句子S相应的词性标注符号序列可表达为 $T = t_1 t_2 \cdots t_n$ 。那么,分词与词性标注的任务就是要在S 所对应的各种切分和标注形式中,寻找T和W 的联合概率P(W,T)为最优的词切分和标注组合。







P(W, T) 可以由HMM 近似地表示为:

$$P(W,T) = P(W \mid T)P(T) \approx \prod_{i=1}^{n} P(w_i \mid t_i) P(t_i \mid t_{i-1}t_{i-2})$$
(4)

生成模型

基于词性的 语言模型







如果把单词序列作为HMM的中间状态,词性 符号作为输出,那么,P(W,T)的另一种形式为:

$$P(W,T) = P(T \mid W)P(W) \approx \prod_{i=1}^{n} P(t_i \mid w_i) P(w_i \mid w_{i-1} w_{i-2})$$
 (5)

生成模型

基于词的语 言模型









将上述(4)和(5)综合:

$$P^*(W,T) = \alpha \prod_{i=3}^{n} P(w_i \mid t_i) P(t_i \mid t_{i-1}, t_{i-2}) + \beta \prod_{i=1}^{n} P(t_i \mid w_i) P(w_i \mid w_{i-1}, w_{i-2})$$

显然,这种综合模型的指导思想是希望通过调 整参数 α 和 β 的值来确定两个子模型在整个分词与 词性标注过程中所发挥作用的比重,从而获得分词 与词性标注的整体最优。









从公式 (5) 得到的结果分析可知 $P(t_i | w_i)$ 对分词无帮助,且在分词确定后对词性标注又会增添偏差。因此,我们在实现这一模型时,仅取公式 (5) 中的语言模型部分,而舍弃词性标注部分,并令 α = 1,仅保留加权系统 β ,于是,

$$P^{(k)}(W,T) = \prod_{i=1}^{n} P(w_i \mid t_i) P(t_i \mid t_{i-1}, t_{i-2}) + \beta \prod_{i=1}^{n} P(w_i \mid w_{i-1}, w_{i-2})$$









在确定 β 系数值时,我们根据词典中词汇w的 个数和词性 t 的种类数目,取二者之比,即 β = 词 典中词 w 的个数 / 词性 t 的种类数。









□其它方法

- ◆ 串频统计和词形匹配相结合的分词方法
- 规则方法与统计方法相结合
- ◆ 多重扫描法
- ◆ 全切分方法





□ 方法比较

(1)最大匹配分词算法是一种简单的基于词表的分词方法,有着非常广泛的应用。这种方法只需要最少的语言资源(仅需要一个词表,不需要任何词法、句法、语义知识),程序实现简单,开发周期短,是一个简单实用的方法,但对歧义字段的处理能力不够强大。





(2) 全切分方法首先切分出与词表匹配的所有可能的 词,然后运用统计语言模型和决策算法决定最优 的切分结果。这种切分方法的优点是可以发现所 有的切分歧义,但解决歧义的方法很大程度上取 决于统计语言模型的精度和决策算法,需要大量 的标注语料,并且分词速度也因搜索空间的增大 而有所缓慢。



宗成庆:《自然语言理解》讲义

2006-5-9







- (3) 最短路径分词方法的切分原则是使切分出来的词数最少。这种切分原则多数情况下符合汉语的语言规律,但无法处理例外的情况,而且如果最短路径不止一条时,系统往往不能确定最优解。
- (4) 统计方法具有较强的歧义区分能力,但需要大规模标注(或预处理)语料库的支持,需要的系统开销也较大。



宗成庆:《自然语言理解》讲义

2006-5-9



□命名实体(Named Entity)(专有名词)

人名(中国人名和外国译名)、地名、组织 机构名、数字、日期、货币数量

□ 其它新词

专业术语、新词等。





□ 关于中文姓名

- ·台湾出版的《中国姓氏集》收集姓氏 5544 个 其中,单姓3410个,复姓1990个,3字姓144个
- •中国目前仍使用的姓氏共737个 其中,单姓729个,复姓8个
- 根据我们收集的 300 万个人名统计:姓氏:974个 其中,单姓952个,复姓23个,300万人名中出 (曹文洁, 2002a, 2002b) 现汉字4064个。





- **」**中文姓名识别的难点
 - 名字用字范围广,分布松散,规律不很明显。
 - 姓氏和名字都可以单独使用用于特指某一人。
 - 许多姓氏用字和名字用字(词)可以作为普通用字或词被使用,如,姓氏:于(介词),张 (量词),江(名词)等;名字:建国,国庆, 胜利,文革等。
 - 缺乏可利用的启发标记









- 例如: (1) 祝贺老总百战百胜。
 - (2) 林徽因此时已经离开了那里。
 - (3) 赵微笑着走了。
 - (4) 南京市长江大桥。





- 中文姓名识别方法
 - ◆ 姓名库匹配,以姓氏作为触发信息,寻找潜在的名字
 - ◆ 计算潜在姓名的概率估值及相应姓氏的姓名<u>阀</u>值,根据姓名概率<u>评价函数</u>和<u>修饰规则</u>对潜在的姓名进行筛选。







设姓名 $Cname = Xm_1m_2$, 其中 X 表示姓, m_1m_2 分别表示名字首字和名字尾字。

分别用下列公式计算姓氏和名字的使用频率:

$$F(X) = \frac{X$$
用作姓氏
X出现的总次数

$$F(m_1) = \frac{m_1$$
作为名字首字出现的次数
m₁出现的总次数

$$F(m_2) = \frac{m_2$$
作为名字首字出现的次数
$$m_2$$
出现的总次数





字串 Cname 可能为姓名的概率估值:

$$P(Cname) = \begin{cases} F(X) \times F(m_1) \times F(m_2) & \text{复名情况} \\ F(X) \times F(m_2) & \text{单名情况} \end{cases}$$

姓氏 X 构成姓名的最小阀值:

$$T_{\min}(X) = \begin{cases} F(X) \times Min(F(m_1) \times F(m_2)) & \text{复名情况} \\ F(X) \times Min(F(m_2)) & \text{单名情况} \end{cases}$$





姓名的评价函数:

$$f = \ln P(Cname)$$

对于特定的姓氏 X 通过训练语料得到一阈值 β_X (threshold value), 当f大于 β_x 时,该识别的汉字串 确定为中文姓名。





修饰规则:

如果姓名前是一个数字,或者与"."字符的距离小 于 2个字节,则否定此姓名。

- ◆ 确定潜在的姓名边界
 - > 左界规则:若潜在姓名前面是一称谓,或一标 点符号,或者潜在姓名在句首,或者潜在的姓名 的姓氏使用频率为100%,则姓名的左界确定。





右界规则:若姓名后面是一称谓,或者是一指界动 词(如,说,是,指出,认为等)或标点符号,或 者潜在的姓名在句尾,或者潜在姓名的尾字使用频 率为100%,则姓名的右界确定。

◆ 校正潜在的姓名

依据:含重合部分的潜在姓名不可能同时成立。

利用各种规则消除冲突的潜在姓名。





口中文地名识别方法

困难

- 地名数量大,缺乏明确、规范的定义。《中华 人民共和国地名录》(1994)收集88026个,不包 括相当一部分街道、胡同、村庄等小地方名称。
- 真实语料中地名出现情况复杂。如地名简称、 地名用词与其它普通词冲突、地名是其它专用名 词的一部分,地名长度不一等。





- 基本资源
 - > 建立地名资源知识库
 - 地名库
 - 地名用字库
 - 地名用词库
 - > 建立识别规则库
 - 筛选规则
 - 确认规则
 - 否定规则









- 基本方法
 - ➤ 统计模型
 - ➤ 通过训练语料选取阈值 (threshold value)
 - > 地名初筛选
 - 寻找可以利用的上下文信息
 - > 利用规则进一步确定地名





- □ 中文机构名称的识别
 - ◆ 中文机构名称的构成
 - ▶ 词法角度:偏正式(修饰格式)的复合词 {名词|形容词|数量词|动词} + 名词
 - ▶ 句法角度:"定语 + 名词性中心语"型的名词短语(定名型短语)
 - ▶ 中心语:机构称呼词,如:大学,学院,研究所,学会,公司等。





- ◆ 中文机构名称的类型
 - ▶ 地名,如:北京大学,武汉大学
 - 人名,如:中山大学,哈佛大学
 - ▶ 学科、专业合部门系统,如:公安部,教育委员会
 - → 研究、生产或经营等活动的对象,如:软件研究所,卫星制造厂
 - > 上述情况的综合,如:白求恩医科大学







- > 大机构、团体、组织和职业的名称,如:中 国人民解放军洛阳外国语学院,中国发明家学 会等
- ▶ 专造的机构名,如:复旦大学,四通公司, 微软研究院
- ▶ 创办、工作的方式,如:某某股份公司,中 央电视大学





- ◆ 机构名称识别方法
 - > 找到一机构称呼词
 - ▶ 根据相应规则往前逐个检查名词作为修饰名词的合法性,直到发现非法词
 - ▶ 如果所接受的修饰词同机构称呼词构成一个合法的机构名称,则记录该机构名称
 - ▶ 统计模型





6.6 词性标注

概要

词性 (part-of-speech, POS) 标注 (tagging)的 主要任务是消除词性兼类歧义。

例如,在英语中:

- 1) Time **flies like** an arrow.
- 2) I want you to **web** our annual report.

对 Brown 语料库的统计,55%词次兼类。汉语 中常用词兼类现象严重,《现代汉语八百词》兼类 占 22.5%。







6.6 词性标注

- ◆ 汉语中的词性兼类现象: [赵铁军, 2001]
- 1)形同音不同,如:"好(hao3,形容词)、好(hao4,动词)"
 - 2)同形、同音,但意义毫不相干,如:"会(会议,名词)、会(能够、动词)"
- 3) 具有典型意义的兼类词,如:"典型(名词或形容词)"
- 4)上述情况的组合,如:"行(xing2,动词/ 形容词;hang2,名词/量词)"







□ 标注集的确定原则:

不同语言中,词性划分基本上已经约定俗成。自然语言处理中对词性标记要求相对细致。

- ◆ 一般原则:
- ▶ 标准性:普遍使用和认可的分类标准和符号集;
- ▶ 兼容性:与已有资源标记尽量一致,或可转换;
- ▶ 可扩展性:扩充或修改;





- ◆UPenn Treebank 的词性标注集确定原则:
 - ➤ <u>可恢复性(recoverability)</u>: 从标注语料能恢复原词汇或借助于句法信息能区分不同的词类;
 - <u>一致性(consistency)</u>: 功能相同的词应该属于同一类;
 - ➤ 不明确性(indeterminacy): 为了避免标注者 在不明确的条件下任意决定标注类型,允许标注 者给出多个标记(限于一些特殊情况)。
 - [Marcus et al., 1993]





口词性标注方法

- ◆ 基于规则的词性标注方法
- ◆ 基于统计模型的词性标注方法
- ◆ 规则和统计方法相结合的词性标注方法
- ◆ 基于有限状态变换机的词性标注方法
- ◆ 基于神经网络的词性标注方法

2006-5-9





- □ 基于规则的词性标注方法
 - ◆ TAGGIT 系统, 86种词类, 3300规则 (Bwon University)
 - 手工编写词性歧义消除规则
 - 机器自动学习规则





- □ 基于规则的词性标注方法
 - ◆ 手工编写消歧规则
 - > 非兼类词典
 - > 兼类词典
 - 词性可能出现的概率高低排列
 - 构造兼类词识别规则
- [刘开瑛, 2000]





· 并列鉴别规则

如:体现了人民的要求(N/V?)和愿望(N,非 兼类)。

同境鉴别规则

如:一个优秀的企业必须具备一流的产品(名 词,非兼类)、一流的管理(N/V?)和一流的服务 $(N/V?)_{o}$





• 区别词鉴别规则(区别词只能直接修饰名词)

如:他们搞的这次大型(鉴别词,非兼类)调查(V/N?)历时半年。

唯名形容词鉴别规则(有些形容词只能直接修饰名词)

如:重大(唯名形容词)损失(N/V?)

巨大(唯名形容词)影响(N/V?)





- 根据词语的结构建立词性标注规则
 - 词缀(前缀、后缀)规则
 - 形容词:蓝茵茵,绿油油,金灿灿,...
 - 数量词:一片片,一次次,一回回,...
 - 人名简称:李总,张工,刘老,...
 - 其它:年轻化,知识化,…{化}篮球赛,足球赛,…{赛}

• • • • • •









> 重叠词规则

- 看看,瞧瞧,高高兴兴,热热闹闹,...





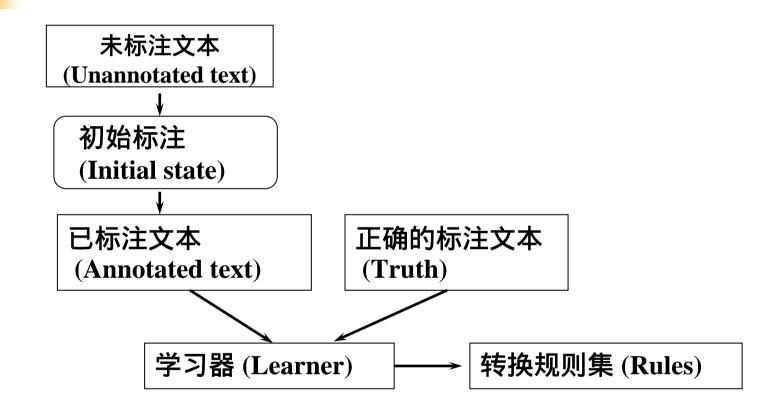


- ◆ 基于错误驱动的机器学习方法
 - ➤ 初始词性赋值
 - > 对比正确标注的句子,自动学习结构转换规则
 - > 利用转换规则调整初始赋值
 - [E. Brill, 1992]









基于转换规则的错误驱动的机器学习方法





- □基于统计模型的词性标注方法
 - ◆ 基于 n-gram 的语言模型

应用系统:1) 1983年 Mashall 提出的 LOB 语料库 的标注系统: CLAWS (Constituent-Likelihood Automatic Word-tagging System)

2) DeRose 对 CLAWS 改进后 VOLSUNGA 系统 (bi-gram)_o





- 基于 HMM 的词性标注方法
 - > 状态集(词性序列,状态数:词类符号数)
 - ➤ 输出符号(单词序列,词汇量)
 - > 初始状态概率
 - > 状态转移概率
 - > 符号输出概率
 - [Manning, 2001] pp. 357-359:
 - . Jelink's Method
 - . Kupier's Method





□规则和统计相结合的词性标注方法

规则消歧,统计概率引导 或者统计方法赋初值,规则消歧

- [周强, 1995;张民, 1998]





6.8 分词与词性标注结果评测

- 两种测试
 - 封闭测试/开放测试
 - ▶ 专项测试/总体测试





6.8 分词与词性标注结果评测

□ 评测指标

- 正确率(Correct ratio/Precision, C): 测试结果中正确结果的个数占系统所有输出结果的比例。
- · 召回率(找回率) (Recall ratio, R): 测试结果中正确结果的个数占标准答案总数的比例。
- ·F-测度值(F-Measure): 正确率与找回率的综合值。

$$F-measure = \frac{(\beta^2+1)\times C\times R}{\beta^2\times C+R}\times 100\%$$
 一般地, $\beta=1$ 。





6.8 分词与词性标注结果评测





实际测试得到的 全部结果集合



召回率(Recall ratio):
$$R = \frac{S}{A} \times 100\%$$





本章小结

- □ 词法分析的任务(英语汉语有所不同)
- □ 英语形态分析
 - ◆ 单词识别 ◆ 形态还原
- □ 汉语自动分词
 - ◆ 汉语分词中的主要问题
 - ◆基本原则和辅助原则
 - ◆ 几种基本方法(MM, 最少分词法, 统计法等)





本章小结

- □ 未登录词识别
 - ◆ 人名、地名、机构名等
- □ 词性标注
 - ▶ 问题(兼类、标注集、规范)
 - 方法(规则方法、统计方法、综合方法)
- □ 分词与词性标注结果评测
 - 正确率、找回率、F-测度值





习题

- 1. 设计并实现算法用于还原英语动词。
- 2. 设计一个有限状态自动机用于识别缩写 {he, she}'s 是 he / she has 还是 he / she is , 并编写程序 实现该自动机。
- 3. 编写程序实现汉语逆向最大分词算法(可采用有限词表),并利用该程序对一段中文文本进行分词实验,校对切分结果,计算该程序分词的正确率、召回率及F-测度。





习题

- 4. 设计并实现一个汉语未登录词的识别算法(可限 定条件),并通过实验分析该算法的优缺点。
- 5. 了解目前常见的几种汉语词性标注集,比较它们 的差异,并阐述你个人的观点。
- 6. 掌握各种词性标注方法的要点,了解目前汉语词 性标注的几种主要方法。







- 7. 试参考前人的工作,提出消除汉语自动分词中组 合歧义的几点设想。
- 8. 阅读《信息处理用现代汉语分词规范》(中华人 民共和国国家标准 GB13715) , 了解规范的基本 内容。





Thanks

谢谢!

