#### ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКИЙ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ) ФИЗТЕХ-ШКОЛА РАДИОТЕХНИКИ И КИВЕРНЕТИКИ

# Активные фильтры

Работу выполнили:

Шурыгин Антон Алексеевич, группа Б01-909 Тяжкороб Ульяна Владимировна, группа Б01-909 Широкова Ксения Михайловна, группа Б01-909

Долгопрудный, 2021

## Содержание

## 1 Звенья первого порядка.

#### 1.1

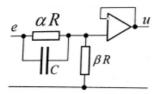


Рис. 1 Пропорционально дифференцирующее звено.

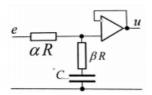


Рис. 2 Пропорционально интегрирующее звено.

Измерим уровни подавления на частоте  $f_0$  и в полосах задержания для пропорционально интегрирующей и дифференцирующей цепей с полюсом в точке  $s=\frac{p}{\omega_0}=-1,\ f_0=\frac{\omega_0}{2\pi}=10 k$  и нулями в точках  $s=-2, s=-\frac{1}{2}.$  Измерим уровни подавления на частоте  $f_0$  и в полосах задержания.

$$\delta = \dfrac{\beta}{\beta + \alpha} = \dfrac{1}{2}$$
-- уровень подавления в полосе задержания

Подавление на частоте  $f_0 = 10k$ :

 $\frac{4}{5}$ -интегрирующее звено,  $\frac{1}{5}$ -дифференцирующее звено.

Изменим номиналы резисторов в схемах так, чтобы сохранив положения полюсов, переместить нули в точки s=-4,  $s=-\frac{1}{4}$ .

 $\delta=\frac{1}{4}$  - уровень подавления в полосе задержания. Уровень подавления на частоте  $f_0\colon \frac{1}{2}$  - интегрирующая,  $\frac{3}{20}$  - дифференцирующая.

#### 1.3

Откроем модель реального интегратора с частотой единичного усиления  $f_0=\frac{1}{2\pi RC}=10k$  и усилением  $K=\frac{R_k}{R}$ ,  $R_k=[20k,640k|\log2]$ .

f <sub>1</sub> , Гц	10k	10k	10k	10k	10k	10k
K	2	4	8	16	32	64
$f_0$ , Гц	5k	2.5k	1.25k	0.62k	0.31k	0.16k

Рис. 3

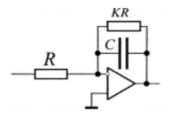


Рис. 4 Реальный интегратор.

 $f_1 = f_0 \, K$  - соотношение выполняется

Подключим источник step единичного перепада. Изучим переходные характеристики интегратора  $h_{\tau_1}^{\tau}$ ),  $\tau_1=RC=15.92\mu$ .

Варьируем  $R_k = [20k, 640k|log2]$  и оцениваем значения ошибок интегрирования в точках  $\frac{\tau}{\tau_1} = \frac{K}{2}$ 

Подключим источник pulse. Изучим переходные характеристики интегратора  $h(\frac{t}{\tau_1})$ ,  $\tau_1=RC=15.92\mu.$ 

Варьируем  $R_k=[20k,640k|log2]$  и оцениваем значения ошибок интегрирования в точках  $\frac{\tau}{t\alpha u_1}=\frac{K}{2}.$ 

Результат занесен в таблицу.

$\frac{\tau}{\tau_1}$	$R_k, k$	error
1	20	0.185
2	40	0.384
4	80	0.781
8	160	1.578
16	320	3.177
32	640	6.4

Таблица 1 Ошибка интегрирования при варьировании R<sub>k</sub> (step)

$\frac{\tau}{\tau_1}$	$R_k, k$	error
1	20	0.582
2	40	1.178
4	80	2.356
8	160	4.722
16	320	9.456
32	640	18.927

Таблица 2 Ошибка интегрирования при варьировании  $R_k$  (pulse)

## 2 Активные звенья с двойным Т-мостом

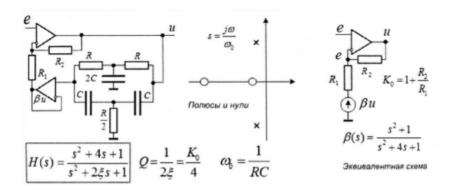


Рис. 5 Полосовой фильтр с двойным Т - мостом.

#### 2.1

Откроем модель полосового фильтра с  $f_0=10k,~K_0=20.$  Измерим усиление на частоте  $f_0$  и полосу  $\Delta f$  по уровню -3dB. Получаем  $K_0=20.92,~\Delta f=1.93~(R_2=20k).$ 

$R_2$ , Om	40k	60k	80k	100k
$K_0$	41.02	61.12	81.11	101.24
$R_2$ , Ом $K_0$ $\Delta f$ , Гц	979	643	495	397

Рис. 6 Зависимость пикового усиления и ширины полосы от  $R_2$ .

#### 2.2

Изучим поведение фильтра при разбалансировании моста варьированием  $R_5$ . Снимем зависимость от  $R_5$  пикового усиления.

$R_5$ , Om	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5
$R_5$ , Om $K_0$	32.45	43.76	79.67	956.78	90.57	42.88	28.11	20.97	16.88

Рис. 7 \* Зависимость пикового усиления от  $R_5$ .

Измерим уровни скачка в нуле и первого выброса: уровень скачка - 1В при  $R_5=5 k$  Ом. Оценим значение  $R_5$ , при котором фильтр теряет устойчивость.

R <sub>5</sub> , Om	5k	4.5k	4k	3.5k	3k	2.5k
R <sub>5</sub> , Ом выброс	4.29	4.49	4.72	5.0	5.36	5.82

#### 2.4

Откроем модель режекторного фильтра с  $f_0 = 10k$ ,  $\gamma = 0.1$ .

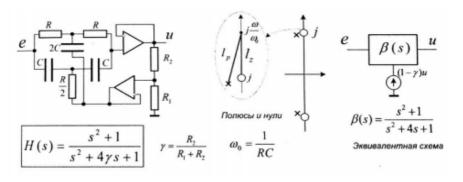


Рис. 8 Режекторный фильтр с двойным Т - мостом.

Измерим ширину полосы режекции  $\Delta f$  по уровню 0.7=-3dB. Получим:  $\Delta f=4.07$  кГц.

Измерим уровни скачка в нуле и первого выброса. Получим: уровень скачка - 1В, первый выброс - 697.5 мВ.

#### 3 Звенья Саллена-Ки.

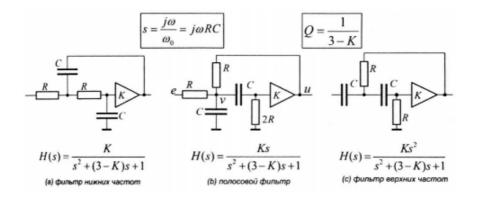


Рис. 9 \* Звенья Саллена-Ки.

#### 3.1

Откроем модель звеньев Саллена-Ки с частотой  $f_0=10k$  и добротностью Q=1. Измерим значения коэффициентов передачи при  $f=f_0$ . Получим:

$$K_0 = 2, k_{lp} = 29.44, K_{hp} = 28.485, K_{bp} = 28.898$$

#### 3.2

Откроем модель с фильтрами Ваттерворта верхних и нижних частот порядка n=3 на частоту среза  $f_0=10k$ . Измерим скорости спада в dB на октаву и затухания на частотах  $f_0/2$ ,  $2f_0$ :

ВЧ: затухание на  $f_0/2:-18$  dB, скорость спада  $-15~\frac{\mathrm{dB}}{\mathrm{дек}}$  дек

HЧ: затухание на  $2f_0:-18~dB$ , скорость спада  $15~\frac{dB}{\Delta e \kappa}$  дек .

Измерим уровни затухания фильтров Чебышева на частотах  $f_0/2,$   $2f_0$ :

ВЧ: затухание на  $f_0/2:-30~dB$ , скорость спада  $-18~\frac{db}{\text{деб}}$  дек

НЧ: затухание на  $2f_0:-30$  dB, скорость спада  $18 \, \frac{\mathrm{d} \, b}{\Delta \, \mathrm{e} \, \mathrm{f}}$  дек .

#### 3.3

Откроем прототип , реализуем 4-полюсной полосовой фильтр Чебышева с  $f_0=10k,~\varepsilon=1,~Q=\frac{f_0}{\Delta f}=6.$  Измерим затухания на частотах  $f_0/2,~2f_0,~f_0/10,~10f_0.$ 

f	$f_0/2$	$2f_0$	$f_0/10$	10f_0
f затухание	1.83	1.75	-27.9	-27.9

## 4 Звенья с двойной обратной связью.

#### 4.1

Полосовое звено с  $f_0 = 5k$ ,  $K_0 = 5$ , Q = 15

pic12.png

 $f_{max}=4.980$ k,  $\Delta f=338$  - ширина полосы по уровню 0.7.  $Q=\frac{f_{max}}{\Delta f}=14.7,~Q$ K $_0=73.5$  - пиковое усиление.

Построим график зависимости частоты пика от  $R_2$  На практике:

	pic13.png	
pic	c14.png	

$$f_{max} = 5.05k, K_0 = 5.77$$

## 5 Полосовое звено на сдвоенном усилителе.





Рис. 10 \*

Полосовой фильтр на сдвоенном операционном усилителе.

По частотной характеристике звена оценим его параметры:  $f_0=10k,\ Q=9.7.$  Измерим значение добротности при  $R_2=6400k.$ 

#### 5.2

Измерим частоту и уровень пика при  $R_5=1.11k$  ( $\gamma=\frac{R_5}{R_4+R_5}=0.1$ ): f=31.415k, уровень пика - 24.079

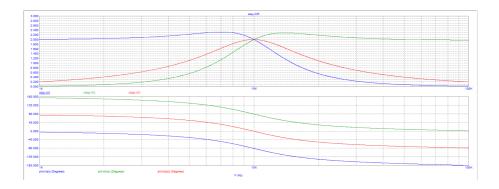


Рис. 11

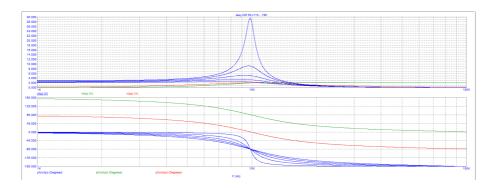


Рис. 12 Варьирование  $R_l = [11K, 19K|2K]$ 

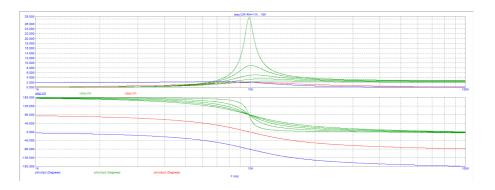


Рис. 13 Варьирование  $R_H = [11K, 19K|2K]$ 

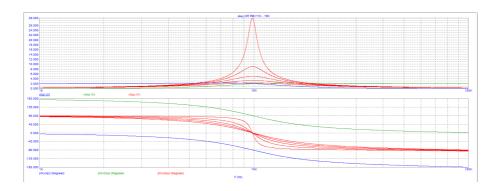


Рис. 14 Варьирование  $R_{B}=11K,19K|2K]$ 



Рис. 15 Варьирование  $R_{B}=11K,19K|2K]$ 

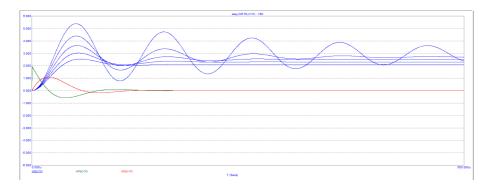


Рис. 16 Варьирование  $R_{B}=11K,19K|2K]$ 

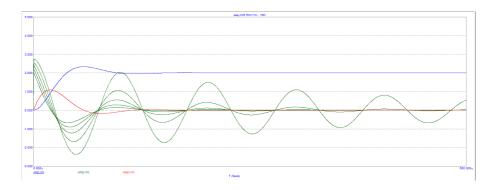


Рис. 17 Варьирование  $R_B=11K,19K|2K]$ 

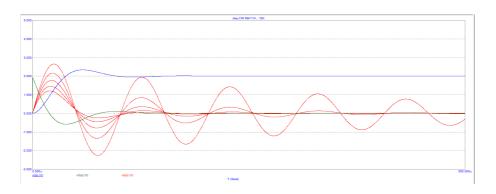


Рис. 18 Варьирование  $R_{B}=11K,19K|2K]$ 

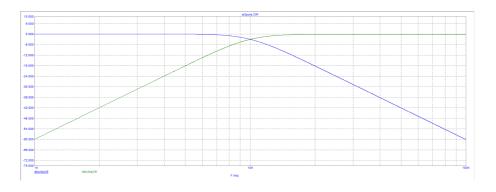


Рис. 19 Варьирование  $R_{\rm B}=11K,19K|2K]$