Forskningsoppgave sortering

Kildekode

```
import java.util.Random;
public class Oving3 {
  public static void main(String[] args) {
     int n = 50_000_000;
     int[] randomArray = generateRandomArray(n);
     int[] duplicateArray = generateDuplicateArray(n);
     int[] sortedArray = generateSortedArray(n);
     int[] reverseArray = generateReverseSortedArray(n);
     testSortWithTiming(randomArray.clone(), "QuickSort", "Tilfeldig data");
     testSortWithTiming(duplicateArray.clone(), "QuickSort", "Mange duplikater");
testSortWithTiming(sortedArray.clone(), "QuickSort", "Sortert fra før");
testSortWithTiming(reverseArray.clone(), "QuickSort", "Baklengs sortert");
     testSortWithTiming(randomArray.clone(), "DualPivotQuickSort", "Tilfeldig data");
testSortWithTiming(duplicateArray.clone(), "DualPivotQuickSort", "Mange duplikater");
testSortWithTiming(sortedArray.clone(), "DualPivotQuickSort", "Sortert fra før");
testSortWithTiming(reverseArray.clone(), "DualPivotQuickSort", "Baklengs sortert");
  public static void testSortWithTiming(int[] arr, String sortType, String dataType) {
   System.out.println("\nTester " + sortType + " på " + dataType + "...");
     int checksumBefore = calculateChecksum(arr);
System.out.println("Sjekksum f\u00f3r sortering: " + checksumBefore);
     long startTime = System.currentTimeMillis();
     if (sortType.equals("QuickSort")) {
     quicksort(arr, 0, arr.length - 1);
} else if (sortType.equals("DualPivotQuickSort")) {
       dualPivotQuickSort(arr, 0, arr.length - 1);
     long endTime = System.currentTimeMillis();
     long duration = endTime - startTime;
     int checksumAfter = calculateChecksum(arr);
System.out.println("Sjekksum etter sortering: " + checksumAfter);
     if (checksumBefore == checksumAfter) {
       System.out.println("Sjekksummene stemmer. Ingen datatap.");
       System.out.println("Sjekksummene stemmer ikke. Det har skjedd en feil.");
     if (isSorted(arr)) {
       System.out.println("Arrayet er korrekt sortert.");
     } else {
       System.out.println("Arrayet er IKKE korrekt sortert.");
     System.out.println(sortType + " på " + dataType + " tok " + duration + " millisekunder.");
  public static int calculateChecksum(int[] arr) {
     int sum = 0;
     for (int i : arr) {
       sum += i;
     return sum;
  public static boolean isSorted(int[] arr) {
     for (int i = 0; i < arr.length - 1; i++) {
  if (arr[i] > arr[i + 1]) {
          return false;
     return true;
```

```
public static int[] generateRandomArray(int n) {
  Random rand = new Random();
  int[] arr = new int[n];
  for (int i = 0; i < n; i++) {
   arr[i] = rand.nextInt(n);
  return arr;
public static int[] generateDuplicateArray(int n) {
  int[] arr = new int[n];
  for (int i = 0; i < n; i++) {
    arr[i] = (i % 2 == 0) ? 1 : i;
  return arr;
}
public static int[] generateSortedArray(int n) {
  int[] arr = new int[n];
for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
    arr[i] = i;
  return arr;
public static int[] generateReverseSortedArray(int n) {
  int[] arr = new int[n];
for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
    arr[i] = n - i;
  return arr;
}
public static void quicksort(int[] t, int v, int h) {
  if (h - v > 2) {
    int delepos = splitt(t, v, h);
quicksort(t, v, delepos - 1);
    quicksort(t, delepos + 1, h);
  } else {
    median3sort(t, v, h);
}
private static int median3sort(int[] t, int v, int h) {
  int m = (v + h) / 2;
  if (t[v] > t[m]) bytt(t, v, m);
  if (t[m] > t[h]) {
   bytt(t, m, h);
if (t[v] > t[m]) bytt(t, v, m);
  return m;
private static int splitt(int[] t, int v, int h) {
  int iv, ih;
  int m = median3sort(t, v, h);
int dv = t[m];
  bytt(t, m, h - 1);
  for (iv = v, ih = h - 1;;) {
    while (t[++iv] < dv);
   while (t[--ih] > dv);
if (iv >= ih) break;
    bytt(t, iv, ih);
  bytt(t, iv, h - 1);
  return iv;
private static void bytt(int[] t, int i, int j) {
 int k = t[j];
t[j] = t[i];
  t[i] = k;
```

```
public static void dualPivotQuickSort(int[] t, int v, int h) {
   if (v < h) {
  int pivot1 = v + (h - v) / 3;
  int pivot2 = h - (h - v) / 3;</pre>
      swap(t, v, pivot1);
swap(t, h, pivot2);
      int[] piv = partition(t, v, h);
      dualPivotQuickSort(t, v, piv[0] - 1);
if (t[piv[0]] != t[piv[1]]) {
   dualPivotQuickSort(t, piv[0] + 1, piv[1] - 1);
      dualPivotQuickSort(t, piv[1] + 1, h);
}
int j = v + 1;
int g = h - 1, k = v + 1;
int p = t[v], q = t[h];
   while (k <= g) {
  if (t[k] < p) {
    swap(t, k, j);
      j++;
} else if (t[k] >= q) {
  while (t[g] > q && k < g) {</pre>
         g--;
}
          swap(t, k, g);
          g--;
          \begin{array}{c} \text{if } (\mathsf{t}[k] < \mathsf{p}) \; \{ \\ \quad \mathsf{swap}(\mathsf{t}, \; k, \; \mathsf{j}); \end{array}
          }
      k++;
   }
j--;
   g++;
   swap(t, v, j);
swap(t, h, g);
   return new int[]{j, g};
private static void swap(int[] t, int i, int j) {
   int temp = t[i];
t[i] = t[j];
t[j] = temp;
```

Tidsmålinger samt sjekksum- og rekkefølgetest

Enkel-pivot-Quicksort

C:\Users\47968\.jdks\openjdk-21.0.2\bin\java.exe "-javaagent

Tester QuickSort på Tilfeldig data...

Sjekksum før sortering: -755718819

Sjekksum etter sortering: -755718819

Sjekksummene stemmer. Ingen datatap.

Arrayet er korrekt sortert.

QuickSort på Tilfeldig data tok 14767 millisekunder.

Tester QuickSort på Mange duplikater...

Sjekksum før sortering: 679053376

Sjekksum etter sortering: 679053376

Sjekksummene stemmer. Ingen datatap.

Arrayet er korrekt sortert.

QuickSort på Mange duplikater tok 4488 millisekunder.

Tester QuickSort på Sortert fra før...

Sjekksum før sortering: 1283106752

Sjekksum etter sortering: 1283106752

Sjekksummene stemmer. Ingen datatap.

Arrayet er korrekt sortert.

QuickSort på Sortert fra før tok 2883 millisekunder.

Tester QuickSort på Baklengs sortert...

Sjekksum før sortering: 1333106752

Sjekksum etter sortering: 1333106752

Sjekksummene stemmer. Ingen datatap.

Arrayet er korrekt sortert.

QuickSort på Baklengs sortert tok 4471 millisekunder.

Dual-pivot-Quicksort

Tester DualPivotQuickSort på Tilfeldig data...

Sjekksum før sortering: -755718819

Sjekksum etter sortering: -755718819

Sjekksummene stemmer. Ingen datatap.

Arrayet er korrekt sortert.

DualPivotQuickSort på Tilfeldig data tok 12975 millisekunder.

Tester DualPivotQuickSort på Mange duplikater...

Sjekksum før sortering: 679053376

Sjekksum etter sortering: 679053376

Sjekksummene stemmer. Ingen datatap.

Arrayet er korrekt sortert.

DualPivotQuickSort på Mange duplikater tok 2677 millisekunder.

Tester DualPivotQuickSort på Sortert fra før...

Sjekksum før sortering: 1283106752

Sjekksum etter sortering: 1283106752

Sjekksummene stemmer. Ingen datatap.

Arrayet er korrekt sortert.

DualPivotQuickSort på Sortert fra før tok 2779 millisekunder.

Tester DualPivotQuickSort på Baklengs sortert...

Sjekksum før sortering: 1333106752

Sjekksum etter sortering: 1333106752

Sjekksummene stemmer. Ingen datatap.

Arrayet er korrekt sortert.

DualPivotQuickSort på Baklengs sortert tok 2910 millisekunder.

Process finished with exit code 0

Analyse av tidsmålinger

Ifølge s.65 i boka *Algoritmer og datastrukturer* (2014) av Helge Hafting og Mildrid Ljosland er den gjennomsnittlige kjøretiden for enkel-pivot-Quicksort O(nlogn). Utfra s. 19 i forelesningsnotatene fra forelesningen om sortering i faget *IDATT2101 Algoritmer og datastrukturer* mandag 02/09/2024, står det at til tross for samme tidskompleksitet som enkel-pivot-Quicksort, er dual-pivot-Quicksort noe raskere enn det forrigenevnte.

For å sammenligne ytelsen mellom enkel-pivot-Quicksort og dual-pivot-Quicksort ble begge algoritmene testet på fire forskjellige datasett med 50 millioner elementer. Dette er vist i *Tidsmålinger samt sjekksum- og rekkefølgetest*. Nedenfor fremstilles resultatene i en tabell:

| Datatype | Enkel-pivot-Quicksort (ms) | Dual-Pivot-Quicksort |
|-----------------------|----------------------------|----------------------|
| Tilfeldig data | 14767 | 12975 |
| Mange duplikater | 4488 | 2677 |
| Sortert data | 2883 | 2779 |
| Baklengs sortert data | 4471 | 2910 |

Vi ser at resultatene er i samsvar med at dual-pivot er raskere enn enkel-pivot. På tilfeldig data ser vi at dual er raskere, ettersom antallet sammenligninger er redusert vha. to pivoter, siden det fører til mer balansert oppdeling. I mange duplikater var dual raskere siden algoritmen ble modifisert for å unngå rekursive kall på midt-intervallet når pivoter er like. På sortert data er også dual raskere, siden der og ble algoritmen modifisert til å velge pivoter fra en tredjedel av arrayet for å unngå skjevfordeling. På baklengs sortert data drar dual igjen fordelen av to pivoter som er raskere enn enkel.

Konklusjonen er at dual-pivot gjennomgående viser seg å være raskere enn enkel-pivot. Spesielt i tilfeller med mange duplikater og sortert/baklengs sortert data. Dette er på grunn av mer effektiv partisjonering med to pivoter, samt optimalisering som unngår unødvendige rekursive kall når pivoter er like.