

# Indice de la Felicidad

Universidad Santo Tomas

10 de octubre de 2025

# Tabla de contenidos

- 1 Introducción
- 2 Datos y preparación
- 3 Inspección por categoría
- 4 Dificultad de los ítems
- 5 Fiabilidad

# Introducción

La escala aplicada para el **Índice de la Felicidad** está compuesta por **29 ítems**, cada uno con respuestas en formato **Likert de 1 a 6**, donde valores más altos reflejan mayores niveles de bienestar. El puntaje total puede variar entre un **mínimo de 29 puntos** y un **máximo de 174 puntos**.

Cada ítem pertenece a una de las **seis dimensiones principales del bienestar subjetivo**: *Autoaceptación, Crecimiento personal, Propósito de vida, Dominio del entorno, Relaciones positivas y Autonomía*.



# Ítems del cuestionario (1 de 3)

La siguiente tabla presenta los primeros ítems del **Índice de la Felicidad**. Cada pregunta fue respondida en una escala Likert de 1 a 6.

Ítem	Pregunta
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.
10	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.

# Ítems del cuestionario (2 de 3)

Continuación de los ítems que conforman el instrumento de medición del bienestar subjetivo.

Ítem	Pregunta
11	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.
12	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.
13	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.
14	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.
15	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.
16	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.
17	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.
18	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.
19	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.
20	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.

# Ítems del cuestionario (3 de 3)

Finalización de los ítems que componen el **Índice de la Felicidad**.

Ítem	Pregunta
21	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.
22	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.
23	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.
24	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.
25	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.
26	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.
27	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.
28	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.
29	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.

## Datos descartados

Causa	N
Menores de edad	10
No aceptó consentimiento informado	1
No aceptó tratamiento de datos	1
Dato inválido	1
<b>Total descartados</b>	<b>13</b>

En total, se recibieron **280 respuestas** al formulario. Luego del proceso de depuración, se descartaron **13 registros**

Finalmente, la **muestra válida para el análisis** quedó conformada por **267 participantes**, sobre los cuales se realizaron todas las etapas posteriores del estudio.

# Datos y preparación: Ítems inversos

La pregunta numero 2 (A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.) estaba redactada en sentido contrario al bienestar, por lo que se invirtió para mantener la coherencia en la interpretación (valores altos = mayor bienestar).

**A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.**

	1	2	3	4	5	6	Promedio
Original	80	64	43	33	28	19	2,70
Inverso	19	28	33	43	64	80	4,71



# Inspección por categoría: Resumen general

Antes de analizar cada categoría de manera individual, se presenta un resumen general de la escala. En total participaron **267 encuestados**, con un puntaje promedio en el índice de felicidad de aproximadamente **120 puntos** sobre un máximo posible de 174.

Indicador	Valor
Total de encuestados	267
Promedio general	120
Desviación estándar	15.0

# Inspección por categoría: Modalidad y Nivel de formación

A continuación se presentan los resultados del índice de felicidad agrupados según la **modalidad de estudio** y el **nivel de formación**. En términos generales, la modalidad **híbrida** obtuvo los puntajes promedio más altos, mientras que, por nivel de formación, destacan los programas **tecnológicos** y de **especialización**.

## Resumen por modalidad

Indicador	Promedio	N
Híbrido (presencial - virtual)	137	6
Presencial	120	260
Virtual	117	1

## Resumen por nivel de formación

Indicador	Promedio	N
Especialización	128	4
Pregrado	120	249
Tecnológico	132	3
Técnico laboral	117	7
Técnico profesional	108	4

# Inspección por categoría: Género y Estrato socioeconómico

Se analizaron también las diferencias en el índice de felicidad según el **género** y el **estrato**. En general, las variaciones entre grupos son moderadas, con promedios ligeramente más altos en los hombres y en los estratos superiores.

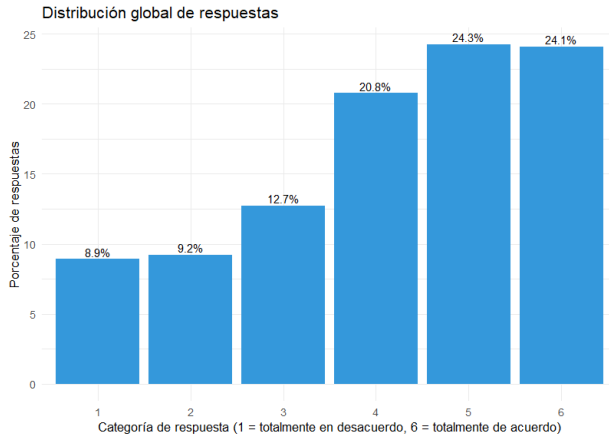
## Resumen por género

Género	Promedio	N
Masculino	123	131
Femenino	118	132
No binario	125	1
Prefiero no decirlo	117	2
NA	134	1

## Resumen por estrato

Estrato	Promedio	N
1	122	17
2	118	57
3	121	128
4	119	47
5	121	11
6	126	6
NA	134	1

# Inspección por categoría: Distribuciones



La distribución global evidencia una clara inclinación hacia las categorías de **acuerdo** y **totalmente de acuerdo** (5 y 6), que en conjunto representan aproximadamente el 48 % de las respuestas. Las categorías de desacuerdo (1 y 2) son poco frecuentes, lo que refleja una percepción generalmente positiva entre los participantes frente a los ítems de bienestar evaluados.

# Inspección por categoría: Medias y medianas

La siguiente tabla resume la **media** y la **mediana** obtenidas para los primeros ítems representativos de las seis dimensiones del bienestar subjetivo.

Ítem	Categoría	Media	Mediana
7	Autoaceptación	4.72	5
17	Autoaceptación	4.87	5
21	Crecimiento personal	5.16	5
27	Crecimiento personal	5.03	5
28	Crecimiento personal	5.19	5
6	Propósito de vida	5.10	5
11	Propósito de vida	4.63	5
15	Propósito de vida	4.48	5
16	Propósito de vida	4.68	5

Los ítems de *Autoaceptación* y *Crecimiento personal* muestran las medias más altas, reflejando una percepción positiva generalizada en estas dimensiones.

# Inspección por categoría: Medias y medianas

Ítem	Categoría	Media	Mediana
20	Propósito de vida	4.69	5
10	Dominio del entorno	4.10	4
14	Dominio del entorno	4.72	5
29	Dominio del entorno	4.78	5
2	Relaciones positivas	4.29	5
12	Relaciones positivas	4.55	5
25	Relaciones positivas	4.55	5
3	Autonomía	4.38	5
18	Autonomía	4.67	5

Las dimensiones de *Dominio del entorno* y *Relaciones positivas* mantienen promedios altos y consistentes, mientras que *Autonomía* refleja una percepción también favorable con medianas uniformemente elevadas.

# Dificultad de los ítems

Los valores de **dificultad politómica** ( $D_i = 1 - p_i^*$ ) se calcularon a partir de las medias de cada ítem. Valores bajos indican ítems fáciles (mayor acuerdo) y valores altos, ítems más difíciles.

Ítem	Dificultad	Ítem	Dificultad	Ítem	Dificultad
21	0.14	17	0.19	14	0.21
28	0.14	7	0.21	18	0.22
27	0.16	15	0.25	12	0.24
6	0.15	10	0.32	25	0.24
2	0.28	4	0.56	9	0.57
19	0.50	5	0.55	8	0.56
23	0.48				

La mayoría de los ítems presentan niveles de dificultad entre **0.15 y 0.30**, lo que indica una tendencia general hacia respuestas altas en bienestar percibido. Los ítems por encima de 0.5 corresponden a enunciados más exigentes.

# Fiabilidad y consistencia interna de la escala

Los indicadores de fiabilidad muestran una **alta consistencia interna** en la escala de bienestar. Se evaluaron los coeficientes *Omega total*, *Alfa ordinal* y el *Error estándar de medición (SEM)*.

Indicador	Valor
Omega total ( $\omega_t$ )	0.921
Alfa ordinal ( $\alpha_{ord}$ )	0.900
Media de correlaciones inter-ítem ( $\bar{r}$ )	0.237
Error estándar de medición (SEM)	4.74

Además, el análisis de *Alpha if Deleted* muestra que la eliminación de ningún ítem incrementa sustancialmente la fiabilidad global (valores entre 0.879 y 0.885), confirmando que todos los ítems aportan coherentemente a la medición del constructo.



# Fiabilidad: Análisis Alpha if Deleted

El análisis de **Alpha if Deleted** permite identificar si eliminar algún ítem incrementaría la consistencia interna de la escala. En este caso, los valores se mantienen muy similares (entre **0.879** y **0.885**), indicando que ningún ítem reduce de forma significativa la fiabilidad global.

Ítem	Alpha if Deleted	Ítem	Alpha if Deleted	Ítem	Alpha if Deleted
1	0.8795	6	0.8790	11	0.8812
7	0.8790	10	0.8801	14	0.8793
15	0.8846	17	0.8839	18	0.8842
20	0.8818	21	0.8797	27	0.8847

Las pequeñas variaciones confirman que todos los ítems contribuyen positivamente al índice general de bienestar, manteniendo una alta homogeneidad interna en la escala.



UNIVERSIDAD  
SANTO TOMÁS

---

Universidad Santo Tomás  
Facultad de Estadística – Índice de la Felicidad  
Bogotá D.C., Octubre 2025