

CURSO METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN ECONÓMICA

Profesor: Dr. Pedro Barrientos Felipa

PROFESOR

Dr. Pedro Barrientos F.

- Economista por la Universidad Ricardo Palma. Magister por la Universidad del Pacífico. Doctor en Administración de Negocios Globales.
- Profesor Principal de la Facultad de Ciencias Económicas – UNMSM.
- Coordinador del Grupo de Investigación Economía y Agroexportación - ECOAGROX
- Autor de 7 libros relacionados a su campo de especialización. Más de 50 artículos publicados arbitrados, en revistas nacionales y extranjeras.
- Experiencia gerencial en diversas empresas, en el campo del marketing y la investigación de mercados. Director General de **ByAsociados**. Consultores en Marketing. Miembro Principal de Instituto para el Desarrollo del Marketing Político – IDMP.

PROGRAMACION DEL CURSO

- Tema 1: Las rutas de la investigación económica
- Tema 2: Elaboración del plan de investigación
- Tema 3: Planteamiento del problema
- Tema 4: Construcción de la referencia bibliográficas
- Tema 5: Elaboración del marco teórico
- Tema 6: Alcance de la investigación
- Tema 7: Formulación de la hipótesis
- Tema 8: Identificación de las variables
- Tema 9: Diseño de la investigación
- Tema 10: Selección de la muestra
- Tema 11: Recolección de datos
- Tema 12: Análisis de datos
- Tema 13: Elaboración y presentación del reporte de resultados
- Tema 14: Elaboración y presentación del reporte de resultados



RECOMENDACIONES PARA EL CURSO

- Revisar cuidadosamente el Silabo y leer los capítulos correspondientes. No deje todo para el final.
- El trabajo en equipo es muy importante.
- Realice apuntes y ejemplos que se dan en clase.
- Lo que elaboré tiene influencia en su desarrollo profesional.

EL EQUIPO Y EL TEMA DE INVESTIGACIÓN

- Identificar el tema de investigación económica.
- Equipo: máximo dos personas.
- Los integrantes deben ser de la misma escuela académica.
- Plan de investigación: Justificación del tema de investigación.
- El equipo presenta sus informes en Word profesional.

BIBLIOGRAFIA

- Baleriola Escudero, E. (2017). Hacer investigación y no morir en el intento. EBAES.
- Bernal, C. (2010) Metodología de la Investigación. Tercera edición. Pearson Educación.
- Hernandez-Sampieri, R. & Mendoza Torres, Christian (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Mari Mut, J. (2013). Manual de redacción científica. Ediciones digitales Info.
- Strauss, A.; Corbin, J. (2016). Bases de la investigación cualitativa, técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Segunda reimpresión. Medellín: Universidad de Antioquía.

TEMA 1:
RUTAS DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA

INVESTIGACION CIENTIFICA



La investigación es el **proceso sistemático de análisis e indagación**, regido por la aplicación de una serie de métodos y técnicas, cuyo objetivo es la comprobación de una hipótesis planteada, así como la confirmación o desarrollo de teorías relativas a las ciencias fácticas.

¿Cómo se define la investigación?

Conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema con el resultado (o el objetivo) de ampliar su conocimiento.

¿Cómo comenzamos a investigar?



Toda investigación se inicia con una idea que se desarrolla paulatinamente. Pero para comenzar una investigación necesitas primero conocer las rutas que han sido construidas por las comunidades científicas para estudiar cualquier tema, fenómeno o planteamiento. Hay tres rutas fundamentales: **la cuantitativa, la cualitativa y la mixta.**

ESTRATEGIAS DE LOS TRES ENFOQUES

Los tres enfoques utilizan procesos sistemáticos, reflexivos y empíricos en su esfuerzo de generar conocimiento, valiéndose de las siguientes estrategias:

1. Observación y evaluación de fenómenos.
2. Establecimiento de suposiciones como consecuencia de la observación y evaluación.
3. Demostración del grado en que las suposiciones tienen o no fundamento o son ciertas en determinado contexto, mediante análisis y pruebas.
4. Proponer nuevas observaciones y evaluaciones para consolidar, esclarecer o modificar las suposiciones; o incluso para generar otras.

Desde luego, cada enfoque posee sus propias características esenciales.

RUTA DE LA INVESTIGACION CUANTITATIVA

1. El investigador plantea en un contexto concreto un problema de estudio acotado sobre el fenómeno de interés (el qué), aunque en evolución. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas.
2. Una vez planteado el problema, el investigador examina lo que se ha indagado previamente (la revisión de la literatura) y construye un marco teórico (la teoría o antecedentes que habrán de sustentar y guiar su estudio), del cual deriva una o varias hipótesis (que son suposiciones respaldadas por otras investigaciones anteriores y la teoría) y las somete a prueba (para verificar que son verdaderas o no en el contexto particular) mediante el empleo de un diseño de investigación apropiado.
3. Las hipótesis se generan antes de recolectar y analizar los datos.
4. Los datos se encuentran en forma de números (cantidades) y, por tanto, su recolección se fundamenta en la medición (en los casos se miden las variables contenidas en las hipótesis). Esta recolección se lleva a cabo utilizando procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Para que un estudio sea creíble y aceptado por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron tales procedimientos.



RUTA DE LA INVESTIGACION CUANTITATIVA

5. Ya que los datos son numéricos se deben analizar con métodos estadísticos.
6. En el proceso se trata de alcanzar el mayor control para lograr que otras posibles explicaciones, distintas o “rivales” a la propuesta del estudio (hipótesis), se desechen y se excluya la incertidumbre y minimice el error. Es por ello que se confía en la experimentación o en los análisis de causalidad.
7. Los resultados se interpretan en relación con las suposiciones o predicciones iniciales (hipótesis) y de estudios previos (teoría). Al final de la ruta, se establece una discusión (interpretación final), la cual constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente.

CARACTERISTICAS ESENCIALES DEL ENFOQUE CUANTITATIVO

1. Búsqueda de la mayor objetividad posible en todo el proceso o ruta. Los fenómenos que se observan o miden no deben ser influidos por el investigador, el cual debe evitar en lo posible que sus sentimientos, creencias, deseos y tendencias afecten los resultados del estudio o interfieran en los procesos.
2. En la ruta cuantitativa se sigue un patrón predecible y estructurado y se debe tener presente que las decisiones críticas sobre los métodos se toman antes de recolectar los datos, guiadas por el diseño (mapa).
3. En la mayoría de los estudios cuantitativos se pretende generalizar los resultados y descubrimientos encontrados en los casos (muestra) a un universo mayor (población). Asimismo, en ocasiones es deseable que las investigaciones efectuadas puedan replicarse.
4. Se pretende describir, explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos (variables). Esto significa que la meta principal es la prueba de hipótesis y la formulación y demostración de teorías.
5. Si se sigue rigurosamente el proceso y, de acuerdo con ciertas reglas lógicas, los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad deseados, y las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimiento.
6. Esta ruta se vale de la lógica o razonamiento deductivo, que parte de la teoría, de la cual se derivan las hipótesis que el investigador somete a prueba. De lo general a lo particular.
7. Un destino de la ruta cuantitativa es identificar leyes universales y causales.
8. Se busca conocer o capturar la realidad externa o fenómeno estudiado tal y como es, o al menos, aproximarse lo mejor posible a ello. Nuestras suposiciones deben ajustarse a dicha realidad y no al revés, si no coinciden, lo que tenemos que cambiar son las suposiciones o hipótesis.

RUTA CUALITATIVA DE LA INVESTIGACION



Con el enfoque cualitativo también se estudian fenómenos de manera sistemática. Sin embargo, en lugar de comenzar con una teoría y luego “voltear” al mundo empírico para confirmar si esta es apoyada por los datos y resultados, el investigador comienza el proceso examinando los hechos en sí y revisado los estudios previos, ambas acciones de manera simultánea, a fin de generar una teoría que sea consistente con lo que está observando que ocurre

CARACTERISTICAS ESENCIALES DEL ENFOQUE CUALITATIVO

1. El investigador plantea un problema, pero no sigue un proceso preestablecido con claridad. Sus planteamientos iniciales no son tan delimitados como en el enfoque cuantitativo y las preguntas de investigación no siempre se han conceptualizado ni definido por completo.
2. Predomina la lógica o razonamiento inductivo, dirigiéndose de lo particular a lo general. Primero explorar y describir individualidades, para posteriormente generar teoría.
3. El proceso de indagación resulta más flexible y se desplaza entre la experiencia, la acción y los resultados, por una parte; y el desarrollo de la teoría, por la otra. Su propósito es “reconstruir” la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social definido previamente. Es holístico, porque se precia de considerar el “todo” sin reducirlo al estudio de sus partes.
4. En la mayoría de los estudios cualitativos no se prueban hipótesis, sino que se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos; son un resultado del estudio.
5. La ruta cualitativa es naturalista porque: a) se estudia a los casos (personas y sus expresiones o animales) en sus contextos o ambientes naturales y en su cotidianidad, y b) porque los eventos se analizan tal y como sucedieron, es decir, su desarrollo natural, no hay manipulación ni estimulación de la realidad.
6. Resulta interpretativa pues pretende encontrar sentido a los fenómenos y hechos en función de los significados que las personas les otorguen. No solamente se registran sucesos objetivos.

CARACTERISTICAS ESENCIALES DEL ENFOQUE CUALITATIVO

7. Se define a través de las interpretaciones de los participantes y del investigador respecto de sus propias realidades. De este modo, convergen varios puntos de vista, por lo menos los de los participantes, los del investigador y los que se producen mediante la interacción de todos los actores. Además, son realidades que van modificándose conforme transcurre el estudio y son las fuentes de los datos.
8. El investigador se introduce y recopila información sobre las percepciones, emociones, prioridades, vivencias, significados y cualidades de los participantes, y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno analizado. También, le resultan de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades
9. Se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados al inicio ni completamente predeterminados. Los datos cualitativos consisten fundamentalmente en narrativas de diferentes clases: escritas, verbales, visuales (como fotografías e imágenes), auditivas (sonidos y grabaciones de audio), audiovisuales (por ejemplo, videos), artefactos, etcétera. 10 La rutas de la investigación
10. Por lo anterior, en las investigaciones cualitativas se producen datos y resultados en forma de notas, diagramas, mapas o “cuadros humanos” para generar descripciones detalladas.
11. El explorador cualitativo ante todo extrae significado de los datos y no necesita reducirlos a números ni analizarlos estadísticamente, aunque el conteo de regularidades y diferencias puede utilizarse para fortalecer el análisis.
12. Los estudios cualitativos regularmente no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni obtener necesariamente muestras representativas; incluso en ocasiones no buscan que las investigaciones se repliquen. Ante todo, se pretende que se sitúen y contextualicen los descubrimientos.

LA RUTA MIXTA

Esta tercera vía para realizar investigación entrelaza a las dos anteriores (cuantitativa y cualitativa) y las mezcla, pero es más que la suma de las dos anteriores e implica su interacción y potenciación. Los métodos mixtos o híbridos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (denominadas metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

LA MEJOR RUTA



Las tres rutas esenciales (cuantitativa, cualitativa y mixta) nos han conducido por el camino del conocimiento y han proporcionado notables aportaciones en todas las ciencias y el desarrollo tecnológico, así como a la práctica de todas las profesiones. Ninguna es intrínsecamente mejor que la otra, solo constituyen diferentes aproximaciones al estudio de un fenómeno.

TAREA 1: EL EQUIPO Y EL TEMA DE INVESTIGACIÓN

- Presentar por classroom
 - Equipo
 - Tema de investigación
 - Justificación de la investigación

TEMA 2:
ELABORACION DEL PLAN DE INVESTIGACION
(IDEAS INICIALES)

LA INVESTIGACION: PROCESO DOCUMENTAL

I. RAZONES DE LA INVESTIGACION

- Tema
- Justificación

II. PLAN DE INVESTIGACION

- Proceso de investigación
 - Directiva 080 - UNMSM

III. INVESTIGACION

PLAN DE INVESTIGACION

(Directiva 080 UNMSM)

I. PROBLEMA DE INVESTIGACION

1. Análisis del contexto
2. Formulación del problema
3. Justificación de la investigación
4. Objetivos de la investigación

II. MARCO TEORICO

III. HIPOTESIS

IV. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

VI. REFERENCIAS BIBLOGRÁFICAS

VII. ANEXOS

FUENTES DE IDEAS PARA UNA INVESTIGACIÓN

Existe una gran diversidad de fuentes que pueden generar ideas de investigación, entre las cuales podemos mencionar:

- las necesidades y experiencias individuales, tanto propias como de otras personas,
- materiales escritos (libros, artículos de revistas científicas o de divulgación popular, periódicos y tesis),
- elementos audiovisuales y programas de radio o televisión, información disponible en internet (dentro de su amplia gama de posibilidades, como páginas web, foros de discusión, redes sociales y otras),
- teorías expresadas en distintos medios, descubrimientos, desarrollos tecnológicos y productos fruto de investigaciones;
- conversaciones personales,
- observaciones de hechos,
- las propias clases con tus maestros,
- creencias e incluso intuiciones y presentimientos

UNA NECESIDAD: LOS ANTECEDENTES



Con la finalidad de concretar la idea de investigación es indispensable revisar estudios, investigaciones y trabajos anteriores, especialmente si uno no es experto en el tema. Conocer lo que se ha hecho respecto de una idea ayuda a:

- Evitar temas que ya se han investigado tan a fondo que se conocen ampliamente.
- Estructurar con mayor claridad la idea de investigación.

IDEAS CON POTENCIAL PARA INICIAR LA RUTA DE LA INVESTIGACION

- Estructurar con mayor claridad la idea de investigación.
- Las ideas de investigación que producen conocimiento no son necesariamente nuevas, pero sí novedosas.
- Las buenas ideas de investigación pueden servir para elaborar teorías y solucionar problemáticas.
- Las ideas de investigación bien desarrolladas pueden fomentar nuevas interrogantes.

SUGERENCIAS PARA DESARROLLAR IDEAS QUE GUIEN

- Selecciona temas que no sean demasiado generales.
- Asegurarse que hay información disponible sobre tu idea. Para este fin busca revistas actuales relacionadas con tu tema (en internet hay una gran variedad).
- Comparte la idea con profesores, amigos, familiares y otras personas informadas (en persona y en redes sociales de internet) para conocer opiniones, datos y referencias. Hay redes específicas para investigadores, como Research Gate.
- Meditar y escribir sobre las implicaciones de estudiar la idea, no solamente enunciarla.
- Reflexiona sobre la idea para enfocarte en cierto aspecto.
- Determina palabras o términos que describan o se refieran a la idea (esto ayuda a precisarla y buscar información sobre ella).
- Relacionar nuestros intereses, ideas personales y experiencias con la idea de investigación.

LA INVESTIGACION EN EL DESARROLLO PROFESIONAL

Especialización en economía	Idea de investigación
Finanzas	
Planeamiento	
Comercio internacional	
Instituciones internacionales	
Política Monetaria internacional	
Acuerdos comerciales	

EL PLAN DE INVESTIGACION

Tema de investigación: IMPACTO DEL COVID 19 EN LAS POLITICAS DE GOBIERNO EN EL COMERCIO EXTERIOR

- TEMA DE INVESTIGACION

- PROBLEMA DE INVESTIGACION: ¿Cuál es el impacto del covid 19 en las políticas de gobierno en comercio exterior

- OBJETIVOS DE INVESTIGACION. Determinar el impacto del Covid 19 en las políticas de gobierno en comercio exterior.

- HIPOTESIS DE INVESTIGACION

TAREA 2: DESARROLLO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

(para el 28 de setiembre, 2022)

- Presentar por classroom
 - Análisis del contexto
 - Formulación del problema
 - Problema principal
 - Problemas específicos
 - Justificación de la investigación
 - Justificación Teórica
 - Justificación práctica
 - Justificación metodológica
 - Objetivos de la investigación
 - Objetivo principal
 - Objetivos específicos
- Al respecto, Lornes (2012) expresa que
- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS
 - Loornes, R. (2012) La inflación en tiempos de crisis. Revista El Economista Vol. 4, N° 2.
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942413004.pdf>

TEMA 3:

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

EJEMPLO

TEMA DE INVESTIGACION:

**CALIDAD DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA PUBLICA EN LAS
REMUNERACIONES DE SUS EGRESADOS**

PROBLEMA: ¿Cómo impacta la calidad de la educación universitaria publica en la remuneración de sus egresados?

PROBLEMA ESPECIFICO1: ¿Qué factores determinan la calidad de la educación universitaria pública?

PROBLEMA ESPECIFICO 2: ¿cómo afecta la asignación de recursos del Estado a la calidad de la educación universitaria?

OBJETIVO: Determinar el impacto de la calidad de la educación universitaria pública en la remuneración de sus egresados.

IMPLICANCIAS DE PLANTEAR EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En términos generales, plantear el problema significa afinar, precisar y estructurar la idea de investigación, lo cual involucra mayor formalización y delimitación.

A fin de dar el paso de la idea al planteamiento del problema es necesario profundizar en el tema revisando fuentes especializadas (libros, artículos científicos, páginas web con contenido académico debidamente respaldado, tesis y otras fuentes acreditadas).



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Explorar fenómenos, eventos, poblaciones, hechos o variables; cuantificando su existencia, nivel o presencia.
2. Describir a dichos fenómenos, eventos, poblaciones, hechos o variables (cuando ya han sido explorados).
3. Establecer precedentes. Determinar si se han presentado fenómenos, problemas de investigación o situaciones similares.
4. Comparar diferentes grupos, categorías, clases o tipos de fenómenos en cuanto a alguna propiedad o variable.
5. Relacionar fenómenos, eventos, hechos o variables.
6. Determinar las causas o efectos de un fenómeno, evento o problema de investigación; o establecer vínculos causales entre variables.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

7. Evaluar una intervención, cambio o acción.
8. Desarrollar tecnología o productos.
9. Resolver una problemática de cualquier clase cuya magnitud, incidencia, prevalencia o equivalente pueda cuantificarse.



CRITERIOS PARA PLANTEAR UN PROBLEMA DE INVESTIGACION



- El problema debe estar formulado como pregunta, claramente y sin ambigüedad.
- El planteamiento debe implicar la posibilidad de ser investigado empíricamente, es decir, que sea factible observarse en la “realidad”.
- El planteamiento debe ser ético.
- Cuando el problema asocia variables, fenómenos, eventos, hechos, etc., la o las relaciones deben expresarse con claridad.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

El **problema de investigación** se plantea a través de cinco componentes o elementos que se encuentran sumamente relacionados entre sí:

1. los objetivos que persigue la investigación,
2. las preguntas de investigación,
3. la justificación
4. la viabilidad del estudio, y
5. la evaluación de las deficiencias en el conocimiento de problema.



OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

Los objetivos deben expresarse con claridad y ser concretos, medibles, apropiados y realistas —es decir, susceptibles de alcanzarse. Son las guías del estudio y hay que tenerlos presentes durante todo su desarrollo.

Al redactarlos, es habitual utilizar verbos y derivados del tipo: describir, determinar, demostrar, examinar, especificar, indicar, analizar, estimar, comparar, valorar, probar y relacionar respecto de los conceptos o variables incluidas. Evidentemente, los objetivos que se especifiquen deben ser congruentes entre sí.



PREGUNTAS DE LA INVESTIGACION

1. Ser específicas, enfocadas o concretas. Entre más precisas sean más fácilmente se responden.
2. Establecer los límites temporales y espaciales del estudio y esbozar un perfil de las unidades o casos a analizar, aunque a veces por redacción o longitud no se incluyen todos los aspectos, sino que se comentan mediante una explicación adicional.
3. Poder responderse recolectando y analizando datos empíricos (observables o medibles).
4. Desconocerse sus respuestas (si se conocen, no valdría la pena realizar el estudio).
5. Contestarse utilizando medios éticos.
6. Aportar conocimiento sustancial en un área de estudio o profesional.
7. Ser claras, comprensibles por otras personas, además del propio investigador.
8. Contener conceptos (variables) que puedan ser identificables y medibles

JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN

Adicionalmente a los elementos previos, es necesario que justifiquemos el estudio que pretendemos realizar, basándonos en los objetivos y las preguntas de investigación, lo cual implica exponer las razones por las cuales es importante o necesario llevarlo a cabo (el para qué del estudio) y los beneficios que se derivarán de él.

1. Valor teórico o de conocimiento.
2. Conveniencia. ¿Qué tan útil es la investigación?; esto es, ¿para qué sirve?
3. Relevancia social. ¿Cuál es su trascendencia?
4. Implicaciones prácticas y de desarrollo. ¿Ayudará a resolver alguno?
5. Utilidad metodológica.

Viabilidad de la investigación



Además de los objetivos y preguntas, así como la justificación, es necesario considerar otro aspecto importante del planteamiento del problema: la viabilidad o factibilidad de la investigación; para lo cual, debemos tomar en cuenta si tenemos los conocimientos y competencias necesarias, la disponibilidad de tiempo, recursos financieros, humanos y materiales que determinarán, en última instancia, los alcances de la investigación.

LA INVESTIGACION EN EL DESARROLLO PROFESIONAL

Parte importante del ejercicio de su profesión implica enfrentar retos, solucionar problemas e innovar en el trabajo, y para ello requerirá de varias herramientas, entre estas: conocimientos adquiridos en su carrera o pregrado, pensamiento creativo para generar nuevas ideas, competencias para detectar oportunidades de negocio y mejora en procesos y productos, actitud proactiva y capacidad para realizar investigación desde el principio hasta el fin, de la idea al reporte de resultados. Además, el aprender a plantear problemas de investigación que resulta muy útil para comprender cómo delimitar y abordar todo tipo de problemas y visualizar maneras de resolverlo.

TAREA 3: DESARROLLO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION - CONCLUSION

(para el 5 de octubre, 2022)

- I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1 Análisis del contexto
- 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema principal
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3 Justificación de la investigación
 - 1.3.1 Justificación Teórica
 - 1.3.2 Justificación práctica
 - 1.3.3 Justificación metodológica
- 1.4 Objetivos de la investigación
 - 1.4.1 Objetivo principal
 - 1.4.2 Objetivos específicos



TEMA 4:

CONSTRUCCION DE LA REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Fuente: Martin, s. & Lafuente, V. (2017). Referencias bibliográficas: indicadores para su evaluación en trabajos científicos. Investigación bibliotecológica, vol. 31, num. 71. México. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v31n71/2448-8321-ib-31-71-00151.pdf>

Desempeño de los fondos de fondos en el mercado de capitales peruano 2010 – 2022

II. MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes

2.2 Marco teórico

2.2.1 Mercado de capitales peruano

2.2.2 Fondos de fondos

2.2.3 Fondos de Fondos en el periodo COVID 19

2.2.4 Experiencias de los fondos de fondos en Latinoamérica

2.2.5 Organismos reguladores de los fondos de fondos

2.2 Marco conceptual

(relación de conceptos, definiciones de conceptos y reconocimiento

Un esquema
tentativo

del autor)

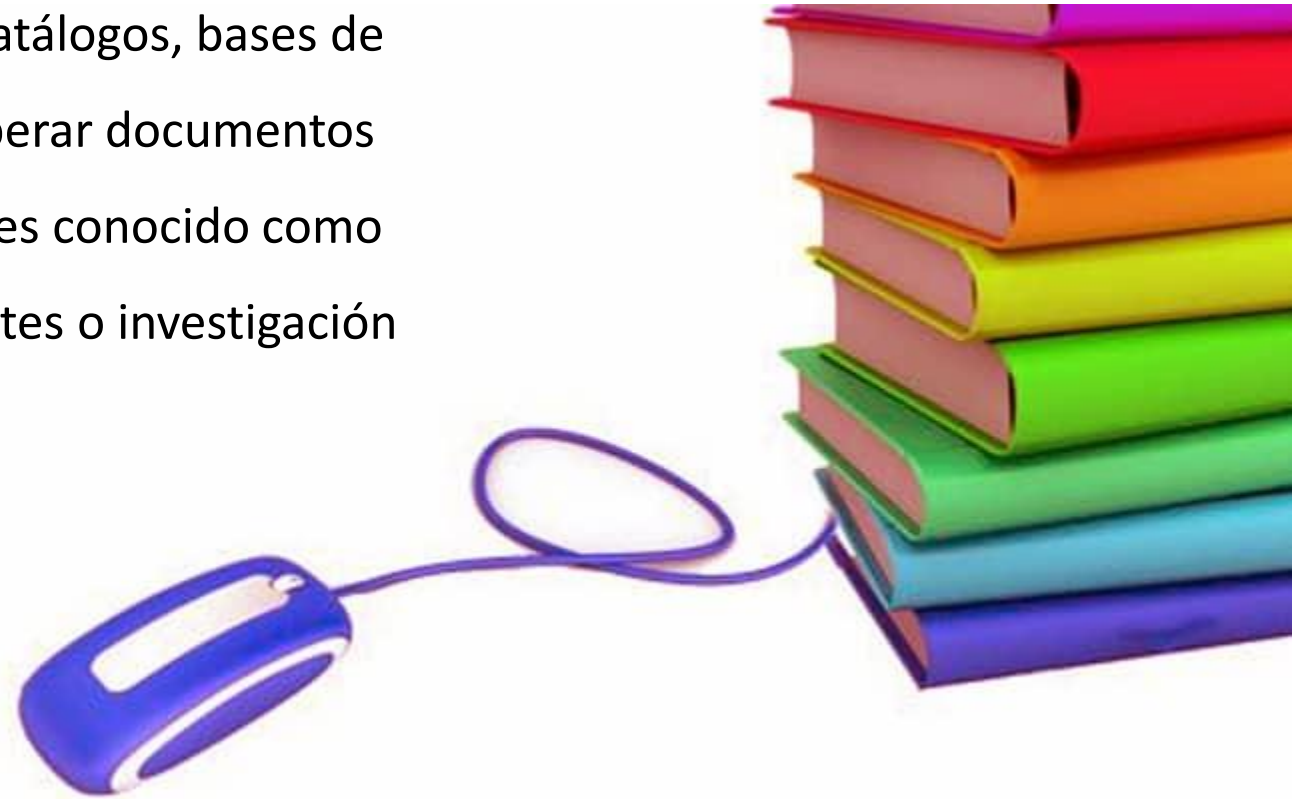
EJEMPLOS DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gadea Moya, M. J. (2014). Caracterización del capital riesgo impacto de FOND-ICO Global, primer fondo de fondos público español.
https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/45679/TFM_Mar%EDa%20Jes%FAs%20Gadea.pdf?sequence=1
- Irazusta, P., Sánchez Monjo, M., & Posadas, C. (2020). Los fondos de fondos de capital riesgo: análisis regulatorio y fiscal. Revista Española de Capital Riesgo, (1).
<https://web.s.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=18872697&AN=143487070&h=200F7yMOhBn9xsMt4nts9MaYl2hTkbXrwr0aFOzrJ9Wv1JLxtUcBSRbAFKsTE78HsoElXajo4ya889OF%2fclQvQ%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCrlNotAuth&crlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d18872697%26AN%3d143487070>

REVISIÓN BIBLIOGRAFICA

La revisión bibliográfica constituye una etapa esencial en el desarrollo de un trabajo científico y académico. Implica consultar distintas fuentes de información (catálogos, bases de datos, buscadores, repositorios, etc.) y recuperar documentos en distintos formatos. Este proceso también es conocido como búsqueda documental, revisión de antecedentes o investigación bibliográfica o documental.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v31n71/2448-8321-ib-31-71-00151.pdf>

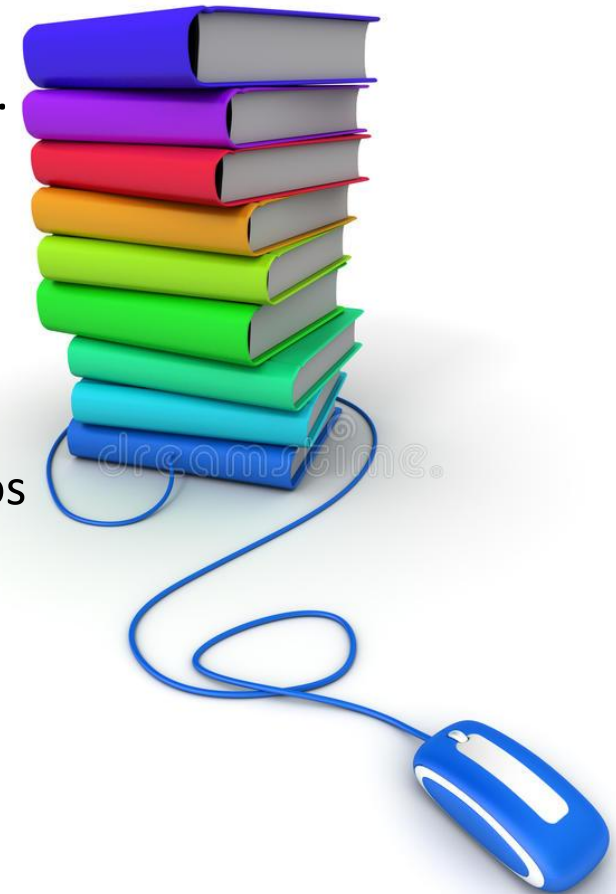


LO QUE PERMITE LA REVISION BIBLIOGRAFICA

A partir de esa revisión bibliográfica, el investigador va construyendo el marco teórico, documentando antecedentes y elaborando la bibliografía que se incluye al final de un trabajo científico o académico. Las bibliografías permiten, entre otros aspectos:

LOS LOGROS DE LA REVISIÓN

1. Garantizar que el investigador se ha documentado correctamente.
2. Identificar las fuentes originales de conceptos, métodos y técnicas provenientes de investigaciones, estudios y experiencias anteriores.
3. Apoyar los hechos y opiniones que el autor quiere expresar.
4. Ofrecer un sustento teórico.
5. Orientar al lector interesado a informarse con mayor detalle sobre aspectos del contenido del documento.
6. Permitir que, a partir de éstas, otros autores puedan investigar otros aspectos subyacentes de una determinada investigación.
7. No investigar lo ya investigado.



IMPORTANCIA DE LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

La bibliografía, si bien constituye el último ítem de un trabajo de investigación, se comienza a elaborar apenas se define el tema y se empieza a buscar documentación. El investigador, a medida que avanza en su proyecto, debe ir documentando cada una de las fuentes de información utilizadas.

Determinar la cantidad óptima de citas, el tipo de documentos a citar o las formas de citación dentro del texto son algunos de los aspectos más frecuentes que debe enfrentar todo investigador.

LA REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Las referencias bibliográficas constituyen un elemento esencial para garantizar la rigurosidad y el carácter científico de una publicación.
- **Referencia bibliográfica** es la fuente consultada y utilizada para la investigación, que es citada de forma individual en relación con algún elemento mencionado en el texto.
- **Bibliografía** es el listado completo de las fuentes (impresas o electrónicas) citadas en un trabajo (referencias bibliográficas). Se suelen presentar al final del mismo, ordenadas de forma alfabética o secuencial.

MOTIVOS DE LA REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Dar a conocer trabajos previamente publicados que sirven de apoyatura a las informaciones, tesis, teorías etc. que mantenemos.
- Dar fiabilidad a nuestro trabajo documentado el origen de las afirmaciones y contenidos y permitiendo su verificación.
- Reconocer los méritos ajenos impidiendo el plagio.
- Permitir al lector ampliar determinados apartados del trabajo.

<http://www.bibliotecaminsal.cl/wp/wp-content/uploads/2015/06/Mercedes-Fernandez-Menendez.pdf>



GESTORES BIBLIOGRAFICOS

Los **gestores bibliográficos** son herramientas que recogen las referencias bibliográficas de las bases de datos de investigación y permiten organizar las citas y la bibliografía para tus proyectos.

Facilitan la intercalación de las referencias seleccionadas en los manuscritos; sirven de interfases para las búsquedas directas en algunos sistemas, y facilitan el trabajo colaborativo a través del intercambio de bibliografías.

<https://meisys.es/noticias/la-importancia-de-una-bibliografia-correcta-y-como-conseguirlo/>

CITAS Y REFERENCIAS. USO.

<https://guiasbus.us.es/gestoresbibliograficos/porquecitar>



- Dar crédito a las ideas ajenas que usemos en un trabajo.
- En un sentido amplio, unen un trabajo actual con uno anterior.
- Evitar el plagio.
- Identificar la publicación de la que fue tomado el tema o la idea referida en el texto.
- Facilitar la búsqueda de la fuente a los lectores del documento (para entender la idea, analizar los métodos empleados, localizar datos concretos).
- En general: para encontrar un documento en un catálogo de biblioteca, en una librería, en una base de datos y también para enlazar con documentos electrónicos.

TAREA 4: REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

(12 de octubre, 2022)

- I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1 Análisis del contexto
- 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema principal
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3 Justificación de la investigación
 - 1.3.1 Justificación Teórica
 - 1.3.2 Justificación práctica
 - 1.3.3 Justificación metodológica
- 1.4 Objetivos de la investigación
 - 1.4.1 Objetivo principal
 - 1.4.2 Objetivos específicos

- II. MARCO TEORICO

- III, HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

- IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

- V. PRESUPUESTO

- VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN

- VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANEXOS

- Identifique e incluya en el Plan de investigación Económica 30 documentos que su grupo aplicará en la investigación que está realizando.
- Los documentos deben ser desde el año 2010 hasta la fecha (2022).
- Aplique las normas APA, Séptima edición.



TEMA 5: ELABORACIÓN DEL MARCO TEORICO

ALGUNOS COMENTARIOS UTILES PARA EL PLAN DE INVESTIGACIÓN (Y LA MISMA INVESTIGACION)

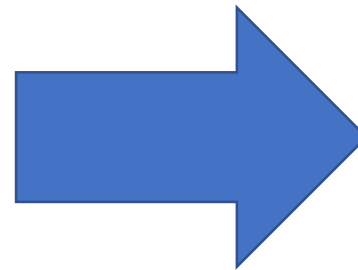
- No redactar en pasado ni futuro, en la medida de la posible.
- Cumplir con el horario de entrega.
- Los signos de puntuación deben permitir que el lector descanse y entienda.
- Hay redacción que es redundante.
- Los problemas de investigación se presentan en interrogante, no es afirmaciones.
- Una buena presentación desde el inicio de la investigación, incluye una carátula, índice y número de página.



TEMA DE INVESTIGACION: IDENTIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LAS EMPRESAS PARA OBTENER PROVECHO DE LA PANDEMIA POSCOVID 19 EN LOS AÑOS 2022 - 2026

PROBLEMA DE INVESTIGACION

- ¿CÓMO LAS EMPRESAS PUEDEN OBTENER PROVECHO DE LA PANDEMIA COVID 19 EN LOS AÑOS 2022 – 2026?



OBJETIVO DE INVESTIGACION

- CONOCER LAS ACTIVIDADES DE LAS EMPRESAS PARA OBTENER PROVECHO DE LA PANDEMIA COVID 19 EN LOS AÑOS 2022 – 2026?

TEMA DE INVESTIGACION: IDENTIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LAS EMPRESAS PARA OBTENER PROVECHO DE LA PANDEMIA POSCOVID 19 EN LOS AÑOS 2022 - 2026

2.2. MARCO TEORICO

- 2.2.1 El efecto de la pandemia en las actividades comerciales
- 2.2.2 Estrategias comerciales en tiempos de crisis
- 2.2.3 Perspectivas del comercio en el período poscovid 19
- 2.2.4 El comportamiento de la demanda en el período poscovid 2022.2026

AVANCES DEL PLAN

- **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

- 1.1 Análisis del contexto
- 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema principal
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3 Justificación de la investigación
 - 1.3.1 Justificación Teórica
 - 1.3.2 Justificación práctica
 - 1.3.3 Justificación metodológica
- 1.4 Objetivos de la investigación
 - 1.4.1 Objetivo principal
 - 1.4.2 Objetivos específicos

- **II. MARCO TEORICO**

- 2.1 Antecedentes del problema
- 2.2 Bases teóricas
- 2.3 Marco conceptual

- **III, HIPOTESIS y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**
 - 3.1 Hipótesis principal
 - 3.2 Hipótesis específicas
 - 3.3 Identificación de variables
 - 3.4 Operacionalización de variables
 - 3.5 Matriz de consistencia
- **IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION**
- **V. PRESUPUESTO**
- **VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN**
- **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**
- **ANEXOS**



El marco teórico

El marco teórico es una etapa y un producto. Una etapa que implica un proceso de inmersión en el conocimiento existente y disponible que debe estar relacionado con el planteamiento del problema (objetivos, preguntas, justificación, viabilidad y evaluación de las deficiencias de lo que se sabe del problema), y un producto, que a su vez es parte de un producto mayor: el reporte o informe de investigación.



Elaboración del marco teórico

Una vez planteado el problema de investigación, el siguiente paso dentro de la ruta cuantitativa consiste en sustentar teóricamente el estudio, lo que se denomina elaboración del marco teórico. Ello implica analizar y exponer de una manera organizada las teorías, investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideren válidos y adecuados para contextualizar y orientar tu estudio. Asimismo, **es importante aclarar que “marco teórico” no es lo mismo que “teoría”; por lo tanto, no todos los estudios que incluyen un marco teórico tienen que fundamentarse en una teoría.**

Disponibilidad del marco teórico

Siempre es indispensable contar con antecedentes para enmarcar nuestro estudio y tener una visión de dónde se sitúa el planteamiento propuesto dentro del campo de conocimiento en el cual nos “moveremos”.

El marco teórico señala cómo encaja nuestra investigación en el conjunto de lo que se conoce sobre un fenómeno o problema estudiado (el panorama mayor o big picture). Además, puede suministrar ideas nuevas y resultar útil para compartir los descubrimientos recientes de otros investigadores.



UTILIDAD DEL MARCO TEORICO

1. Ayudarnos a afinar el planteamiento del problema (todos sus componentes).
2. Guiarnos e iluminarnos sobre cuál es la forma más adecuada y pertinente de realizar nuestra investigación.
3. Orientarnos sobre lo que queremos y lo que no queremos para nuestra investigación.
4. Evitarnos errores que se han cometido en estudios previos (función preventiva).
5. Ampliar el horizonte del estudio.
6. Encaminarnos para que nos centremos en el planteamiento problema y evitar desviaciones de este.
7. Documentar la necesidad de implementar el estudio (justificación).
8. Conducirnos al establecimiento de hipótesis o afirmaciones que habrán de someterse a prueba en la realidad, o ayudarnos a no establecerlas por razones bien fundamentadas.
9. Inspirar nuevas líneas y áreas de investigación.
10. Proveernos de un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio. Aunque podemos no estar de acuerdo con dicho marco o no utilizarlo para explicar nuestros resultados, es un punto de referencia



FASES QUE COMPRENDE LA ELABORACIÓN DEL MARCO TEORICO

1. Detección y obtención de la literatura pertinente de acuerdo al planteamiento del problema de investigación (fuentes bibliográficas).
2. Revisión analítica y selectiva de la literatura.
3. Evaluación del panorama que nos revele la revisión de la literatura.
4. Organización y estructuración de la literatura.
5. Elección del tipo de estructura deseada y elaboración de un índice del marco teórico.
6. Redacción del marco teórico.
7. Revisión del marco teórico.



TAREA 5: MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACION

(26 de octubre, 2022)

- **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**
 - 1.1 Análisis del contexto
 - 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema principal
 - 1.2.2. Problemas específicos
 - 1.3 Justificación de la investigación
 - 1.3.1 Justificación Teórica
 - 1.3.2 Justificación práctica
 - 1.3.3 Justificación metodológica
 - 1.4 Objetivos de la investigación
 - 1.4.1 Objetivo principal
 - 1.4.2 Objetivos específicos
- II. MARCO TEORICO
- III, HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN
- IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION
- V. PRESUPUESTO
- VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN
- **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**
- ANEXOS



AVANCES DEL PLAN

- I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1 Análisis del contexto
- 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema principal
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3 Justificación de la investigación
 - 1.3.1 Justificación Teórica
 - 1.3.2 Justificación práctica
 - 1.3.3 Justificación metodológica
- 1.4 Objetivos de la investigación
 - 1.4.1 Objetivo principal
 - 1.4.2 Objetivos específicos

- II. MARCO TEORICO

- 2.1 Antecedentes del problema
- 2.2 Bases teóricas
- 2.3 Marco conceptual

- III. HIPOTESIS y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

- 3.1 Hipótesis principal
- 3.2 Hipótesis específicas
- 3.3 Identificación de variables
- 3.4 Operacionalización de variables
- 3.5 Matriz de consistencia

- IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

- V. PRESUPUESTO

- VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN

- VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANEXOS



TEMA 6: ALCANCE DE LA INVESTIGACION

TAREA 5: MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACION

(26 de octubre, 2022)

- I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
 - 1.1 Análisis del contexto
 - 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema principal
 - 1.2.2. Problemas específicos
 - 1.3 Justificación de la investigación
 - 1.3.1 Justificación Teórica
 - 1.3.2 Justificación práctica
 - 1.3.3 Justificación metodológica
 - 1.4 Objetivos de la investigación
 - 1.4.1 Objetivo principal
 - 1.4.2 Objetivos específicos
- II. MARCO TEORICO
- III, HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN
- IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION
- V. PRESUPUESTO
- VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN
- VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
- ANEXOS



AVANCES DEL PLAN

- **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

- 1.1 Análisis del contexto
- 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema principal
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3 Justificación de la investigación
 - 1.3.1 Justificación Teórica
 - 1.3.2 Justificación práctica
 - 1.3.3 Justificación metodológica
- 1.4 Objetivos de la investigación
 - 1.4.1 Objetivo principal
 - 1.4.2 Objetivos específicos

- **II. MARCO TEORICO**

- 2.1 Antecedentes del problema
- 2.2 Bases teóricas
- 2.3 Marco conceptual

- **III. HIPOTESIS y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

- 3.1 Hipótesis principal
- 3.2 Hipótesis específicas
- 3.3 Identificación de variables
- 3.4 Operacionalización de variables
- 3.5 Matriz de consistencia

- **IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION**

- **V. PRESUPUESTO**

- **VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN**

- **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- **ANEXOS**



ALCANCE DE LA INVESTIGACION

Una vez que hemos reevaluado el planteamiento del problema a raíz de la revisión de la literatura y el investigador lo mantiene, ajusta o modifica, la siguiente etapa en la ruta cuantitativa es visualizar el alcance que tendrá la investigación.

Los alcances son cuatro: **exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo**. No representan clases o tipos de investigación, ni son mutuamente excluyentes, sino que constituyen puntos entrelazados de un continuo de causalidad, y en la práctica, cualquier estudio puede incluir elementos de uno o más de ellos.

AVANCES DEL PLAN

- IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION
 - 4.1 Tipo y diseño de investigación
 - 4.2 Unidad de análisis
 - 4.3 Población de estudio
 - 4.4 Tamaño de muestra
 - 4.5 Selección de muestra
 - 4.6 Técnicas de recolección de datos
 - 4.7 Análisis e interpretación de la información



ESTUDIOS EXPLORATORIOS

Los estudios exploratorios se llevan a cabo cuando el propósito es examinar un fenómeno o problema de investigación nuevo o poco estudiado, sobre el cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan solo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas.

ESTUDIOS DESCRIPTIVOS

Los estudios descriptivos pretenden especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, miden o recolectan datos y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar. En un estudio descriptivo el investigador selecciona una serie de cuestiones (que, recordemos, denominamos variables) y después recaba información sobre cada una de ellas, para así representar lo que se investiga (describirlo o caracterizarlo).

ESTUDIOS CORRELACIONALES

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.

Los estudios correlacionales pretenden responder a preguntas de investigación como las siguientes: ¿los precios afectan la demanda del producto?, ¿la promoción de las exportaciones responde a los incentivos tributarios? ¿los agricultores que adoptan más rápidamente una innovación poseen mayor nivel educativo que los que la adoptan después?, ¿las pequeñas empresas que generan mayor innovación tienen tasas de supervivencia más elevadas?, etcétera

ESTUDIOS EXPLICATIVOS

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de fenómenos, conceptos o variables o del establecimiento de relaciones entre estas; están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos de cualquier índole (naturales, sociales, psicológicos, de salud, etc.). Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables.

INICIO DE LA INVESTIGACIÓN



Los principales factores que determinan el alcance inicial y final de un estudio son dos:

1. el conocimiento actual del problema de investigación que nos revele la revisión de la literatura y
2. el propósito que el investigador haya definido.

LOS ALCANCES DE UNA INVESTIGACION

Algunas veces, una investigación puede caracterizarse como básicamente exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa, pero no situarse únicamente como tal. Es decir, aunque un estudio sea en esencia exploratorio, contendrá elementos descriptivos; o bien, un estudio correlacional incluirá componentes descriptivos, y lo mismo ocurre con los demás alcances. Incluso, es posible que una investigación se inicie como exploratoria o descriptiva y después llegue a ser correlacional y aun explicativa.

TAREA 6: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

(26 de octubre, 2022)



- **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**
 - 1.1 Análisis del contexto
 - 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema principal
 - 1.2.2. Problemas específicos
 - 1.3 Justificación de la investigación
 - 1.3.1 Justificación Teórica
 - 1.3.2 Justificación práctica
 - 1.3.3 Justificación metodológica
 - 1.4 Objetivos de la investigación
 - 1.4.1 Objetivo principal
 - 1.4.2 Objetivos específicos
- **II. MARCO TEORICO**
- **III. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**
- **IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION**
- **V. PRESUPUESTO**
- **VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN**
- **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**
- **ANEXOS**

TEMA 7: FORMULACION DE LA HIPOTESIS

LA HIPOTESIS

Las hipótesis son explicaciones tentativas del fenómeno o problema investigado formuladas como proposiciones o afirmaciones y constituyen las guías de un estudio. Indican lo que tratamos de probar y, por así decirlo, toman la estafeta de parte del planteamiento del problema para determinar el curso de la indagación en la ruta cuantitativa. De hecho, son respuestas provisionales a las preguntas de investigación que habrás de confirmar o no al realizar tu estudio.



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEM DE INVESTIGACION: Impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES DE INVESTIGACION Y OPERACIONALIZACIÓN	METODOLOGIA Y MUESTRA DE INVESTIGACION
PRINCIPAL ¿Cuál es el impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior?	PRINCIPAL Conocer el impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior	PRINCIPAL El impacto del covid		
ESPECIFICO 1 ¿Cuál es el impacto del covid 19 en el tipo de cambio?	ESPECIFICO 1	ESPECIFICA 1		
ESPECIFICO 2 ... de productos agrícolas no tradicionales	ESPECIFICO 2	ESPECIFICA 2		
ESPECIFICO 3	ESPECIFICO 3	ESPECIFICA 3		

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEM DE INVESTIGACION: Impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES DE INVESTIGACION Y OPERACIONALIZACIÓN	METODOLOGIA Y MUESTRA DE INVESTIGACION
PRINCIPAL ¿Cuál es el impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior?	PRINCIPAL Conocer el impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior	PRINCIPAL El impacto del covid 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior se observa en el control del tipo de cambio y promoción impositiva a las exportaciones.	X: Covid 19 (V.I.) Y: Control del tipo de cambio (VD. 1) Z: promoción impositiva a las exportaciones (VD 2) $Y, Z = F(X)$	

HIPOTESIS Y VARIABLES

Una variable es una propiedad o concepto que puede variar y cuya fluctuación es susceptible de medirse u observarse (capaz de adquirir diferentes valores que pueden ser registrados por un instrumento de medición).

El concepto de variable se aplica a personas u otros seres vivos, objetos, procesos, hechos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto de la variable medida.

Las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables en las hipótesis y teorías, en este caso, se les suele denominar constructos o construcciones hipotéticas.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA DE INVESTIGACION: Impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES DE INVESTIGACION Y OPERACIONALIZACIÓN	
PRINCIPAL ¿Cuál es el impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior?	PRINCIPAL Conocer el impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior	PRINCIPAL El impacto del covid 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior se observa en el control del tipo de cambio y promoción impositiva a las exportaciones.	X: Covid 19 (V.I.) X1: Reportes MINSA – Evolución sanitaria X2: Reportes MINAGRI X3: Reportes INEI X4: Reportes MEF Y: Control del tipo de cambio (VD. 1) Y1: Reportes BCRP Y2: Reportes SBS Y3: Reportes ASBANC Y4: Reportes BM, FMI Z: promoción impositiva a las exportaciones (VD 2) Z1: Z2: Z3: Y, Z = F (X)	

CARACTERISTICAS DE LAS VARIABLES

1. Referirse a una situación “real”. Las hipótesis únicamente se pueden someter a prueba en un contexto específico y definido (tiempo y lugar, así como con casos concretos).
2. Las variables o términos de las hipótesis deben ser lo más concretos, entendibles y precisos que sea posible. Términos vagos o confusos no tienen cabida en una hipótesis.
3. Derivado de lo anterior, los términos o variables de una hipótesis deben ser observables o medibles, así como la relación planteada entre ellas, es decir, tener referentes empíricos. Las hipótesis científicas, al igual que los objetivos y las preguntas de investigación, no incluyen juicios morales ni cuestiones que no podamos medir.
4. La relación propuesta entre las variables debe ser clara, lógica y creíble o posible. Es indispensable que se comprenda la forma en que se vinculan las variables y esta relación no puede ser ilógica.

TIPOS DE HIPOTESIS

De investigación

Lo que a lo largo de la exposición del curso hemos presentado como hipótesis son en realidad las hipótesis de investigación (proposiciones tentativas acerca de la o las posibles relaciones entre dos o más variables). Se les suele simbolizar como H_i o con números cuando son varias: H_1 , H_2 , H_3 , etc., y también se les denomina hipótesis de trabajo. A su vez, las hipótesis de investigación pueden ser:

- a) predictivas de un valor, cifra o dato en un tiempo determinado,
- b) correlacionales,
- c) de comparación de grupos o categorías (direccionales y no direccionales) y
- d) causales (direccionales o no direccionales).

TIPOS DE HIPOTESIS

De investigación - Predictivas

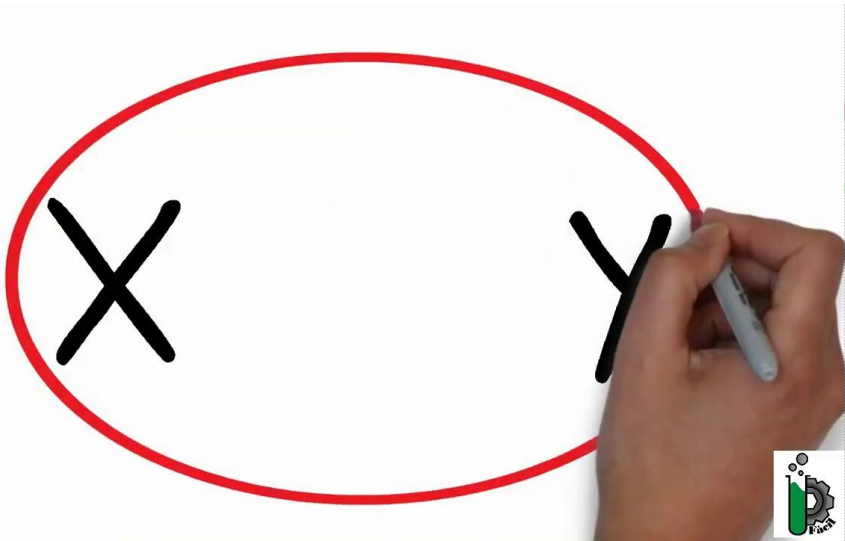
Estas hipótesis se utilizan para intentar predecir un dato o valor en una o más variables que se observarán o medirán. Se fundamentan en el análisis de tendencias pasadas y un sólido marco teórico. Pueden ser específicas de una cifra o rango.



TIPOS DE HIPOTESIS

De investigación - Correlacionales

Como su nombre lo indica, estas hipótesis establecen vínculos entre dos o más variables y corresponden a los estudios correlacionales. Además, no solo pueden establecer que dos o más variables se encuentran asociadas



TIPOS DE HIPOTESIS

De investigación – Comparacion de grupos o categorías

Estas hipótesis pretenden contrastar dos o más grupos, categorías, procesos o hechos en términos cuantitativos.

A su vez, las hipótesis de comparación pueden ser direccionales o no direccionales. Se nombran direccionales cuando se especifica la relación entre la variable de segmentación o que origina la división de los grupos —considerada como causa o variable independiente— y la variable de contraste —considerada como efecto o variable dependiente.

Las hipótesis de comparación no direccionales simplemente establecen que habrá diferencia entre los grupos, pero no especifican ni anticipan el vínculo entre la variable que divide a los grupos y la variable de contraste.



TIPOS DE HIPOTESIS

De investigación – Causales

Estas hipótesis plantean relaciones de causalidad entre las variables incluidas. Es decir, no solamente establecen el vínculo entre variables, sino que proponen una explicación de este, el cual puede ser más o menos completo, lo que depende del número de variables que se incluyan, pero todas estas hipótesis establecen relaciones de causa-efecto. Regularmente son direccionales.



TIPOS DE HIPOTESIS

Nulas

Las hipótesis nulas como su nombre lo indica refutan o niegan lo que afirman las hipótesis de investigación. Representan el reverso o contradicción de estas.

En razón de que esta clase de hipótesis resulta la contraparte de la hipótesis de investigación, hay prácticamente tantos tipos de hipótesis nulas como de investigación. Es decir, la clasificación de hipótesis nulas es similar a la tipología de las hipótesis de investigación: hipótesis nulas predictivas de un valor o dato (que niegan el valor predicho por la hipótesis de investigación), hipótesis que niegan o contradicen la relación entre dos o más variables (hipótesis nulas correlacionales), hipótesis que niegan que haya diferencia entre grupos que se comparan (hipótesis nulas de contraste de grupos) e hipótesis que niegan la relación de causalidad entre dos o más variables (en todas sus formas) [hipótesis nulas causales]. Las hipótesis nulas se simbolizan así: H_0

TIPOS DE HIPOTESIS

Alternativas

Estas hipótesis, como su nombre lo indica, son posibilidades opcionales ante las hipótesis de investigación y nula: proporcionan otra explicación o descripción diferente de las que ofrecen estos dos tipos de hipótesis. Si la hipótesis de investigación establece: “Este automóvil es negro”, la nula afirmará: “Este automóvil no es negro”, y podrían formularse una o más hipótesis alternativas: “Este automóvil es azul.”, etc. Cada una constituye una descripción distinta de las que proporcionan las hipótesis de investigación y nula. Las hipótesis alternativas se simbolizan como **Ha** y solo pueden formularse cuando verdaderamente hay otras posibilidades, además de las hipótesis de investigación y nula. De no ser así, no deben establecerse.

FUNCIONES DE LAS HIPOTESIS

1. Guiar u orientar al investigador hasta el final de la ruta del proceso cuantitativo. Las hipótesis se someten a prueba implementando un método (diseño de investigación, muestra, recolección de datos) y analizando resultados. Proporcionan orden y lógica al estudio.
2. Sirven para describir y explicar el fenómeno o problema al que se refieren. Cada vez que una hipótesis recibe evidencia empírica a favor o en contra, nos dice algo acerca del fenómeno o problema con el que se asocia. Si la evidencia es a favor, la información sobre el fenómeno se incrementa; y aun si la evidencia es en contra, descubrimos algo acerca del fenómeno que no sabíamos antes.
3. Apoyar en la prueba o escrutinio de teorías. Cuando varias hipótesis de una teoría reciben evidencia favorable, la teoría va haciéndose más sólida.



HIPÓTESIS Y VARIABLES. DEFINICIONES

Las hipótesis relacionan variables, por lo tanto, al formular una hipótesis, es indispensable definir los términos o variables incluidos en ella. Esto es necesario por varios motivos:

1. Para que el investigador, sus colegas, los lectores o usuarios del estudio y, en general, cualquier persona que examine la investigación le proporcione el mismo significado a los términos o variables incluidas en las hipótesis.
2. Asegurarnos de que las variables pueden ser medidas, observadas, evaluadas o inferidas, es decir que de ellas se pueden obtener datos de la realidad.
3. Evaluar más adecuadamente los resultados de nuestra investigación, porque las variables y no solo las hipótesis, se contextualizan.
4. Poder comparar nuestros resultados con los de otros estudios (saber si estamos hablando de lo mismo y puede hacerse tal comparación).

DEFINICION DE VARIABLES

- La **definición conceptual** es aquella que precisa o indica con otros términos cómo vamos a entender una variable en el contexto de nuestra investigación. Generalmente se trata de una definición acordada y validada por una comunidad científica o profesional y emana de la revisión de la literatura (presente en diccionarios especializados, páginas web con respaldo institucional y publicaciones como artículos de revistas académicas y libros).
- Una **definición operacional** consiste en el conjunto de procedimientos, técnicas y métodos para medir una variable en los casos de la investigación. Constituye las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales que indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado (MacGregor, 2006; Reynolds, 1986). La definición operacional nos señala: para recoger datos respecto de una variable es necesario hacer esto y aquello, además articula los procesos de un concepto que son precisos para identificar ejemplos de este.

PRIMER EXAMEN PARCIAL

30 DE OCTUBRE, 2022

- I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
- II. MARCO TEORICO
- III. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN
 - 3.1 Hipótesis Principal
 - 3.2 Hipótesis específicas
 - 3.3 Identificación de las variables
 - 3.4 Operacionalización de las variables
- IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION
- V. PRESUPUESTO
- VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN
- VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
- ANEXOS



PRIMER EXAMEN PARCIAL

2 de NOVIEMBRE, 2022

- **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**
 - 1.1 Análisis del contexto
 - 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema principal
 - 1.2.2. Problemas específicos
 - 1.3 Justificación de la investigación
 - 1.3.1 Justificación Teórica
 - 1.3.2 Justificación práctica
 - 1.3.3 Justificación metodológica
 - 1.4 Objetivos de la investigación
 - 1.4.1 Objetivo principal
 - 1.4.2 Objetivos específicos
- **II. MARCO TEORICO**
- **III. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**
- **IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION**
- **V. PRESUPUESTO**
- **VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN**
- **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**
- **ANEXOS**



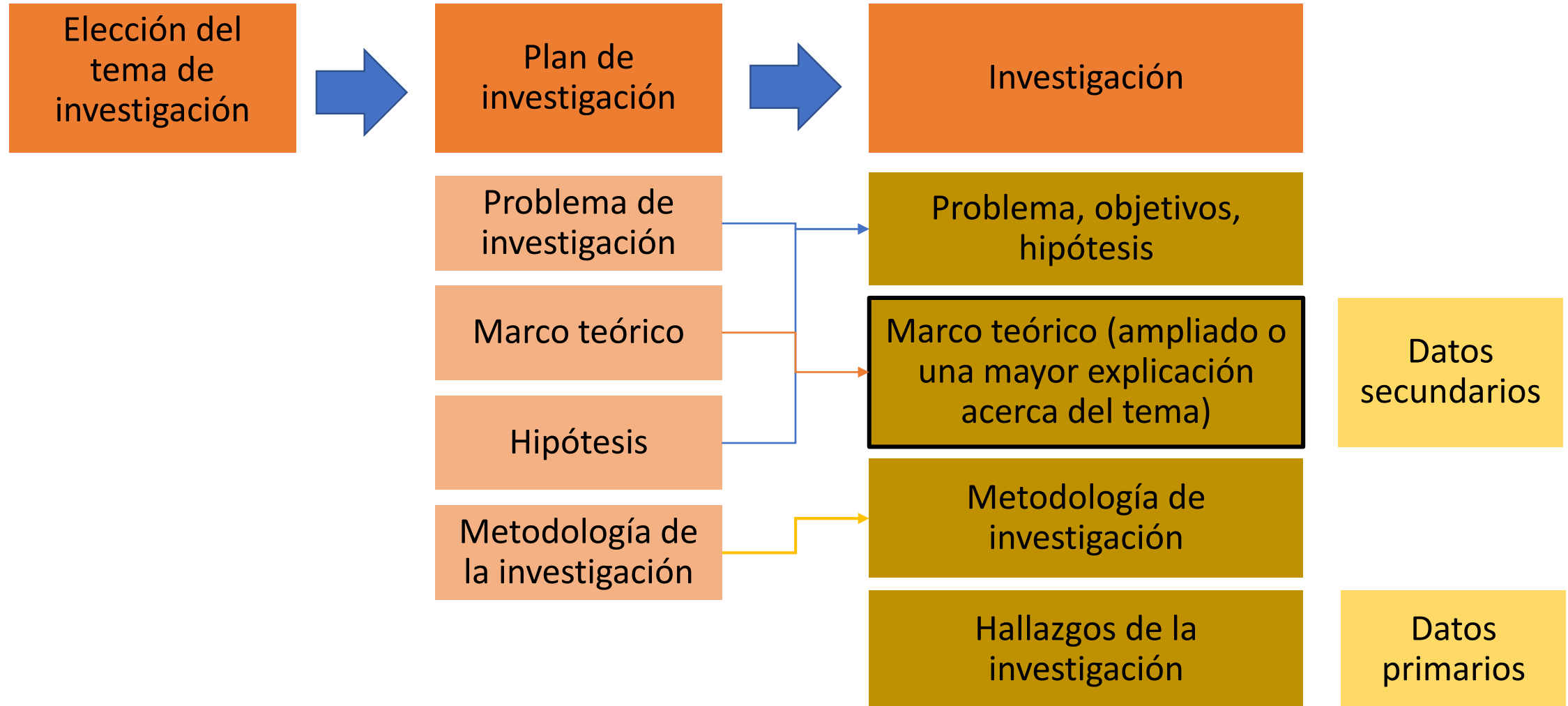
TEMA 8:

IDENTIFICACION DE LAS VARIABLES

<https://tesisymasters.es/variable/> Variables de investigación: tipos y variables

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n1/rus20116.pdf> Algunas consideraciones acerca de las variables

PROCESO BUROCRATICO DE LA INVESTIGACIÓN



Marco teórico: Impacto del crecimiento de la clase media en el PBI de Lima Metropolitana

	PLAN: 800 – 1000 PALABRAS	INVESTIGACIÓN: 1500 – 2000 palabras por cada item
Marco teórico del temade investigación (ampliado o una mayor explicación acerca del tema)	Crecimiento económico de Lima Metropolitana	Influencia de la clase en el desarrollo económico
	Impacto económico del crecimiento económico en los grupos sociales	Impacto económico del crecimiento económico en los grupos sociales
	Influencia de la clase en el desarrollo económico	La clase media en la economía peruana
	La clase media en la economía peruana	Crecimiento económico de Lima Metropolitana

Marco teórico: Impacto del crédito financiero de los exportadores de Ica y Piura

Impacto del crédito financiero a los exportadores de uva fresca de Ica y Piura

PLAN: 800 – 1000 PALABRAS

INVESTIGACIÓN: 1500 – 2000 palabras por cada ítem

La producción agrícola moderna

La producción agrícola moderna

Evolución del crédito financiero a la agricultura

El negocio internacional de la uva fresca

La uva fresca en la economía peruana

Evolución del crédito financiero a la agricultura

La producción agrícola en los valles de Ica y Piura

La uva fresca en la economía peruana

La producción agrícola en los valles de Ica y Piura

HIPOTESIS Y VARIABLES

Una variable es una propiedad o concepto que puede variar y cuya fluctuación es susceptible de medirse u observarse (capaz de adquirir diferentes valores que pueden ser registrados por un instrumento de medición).

El concepto de variable se aplica a personas u otros seres vivos, objetos, procesos, hechos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto de la variable medida.

Las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables en las hipótesis y teorías, en este caso, se les suele denominar constructos o construcciones hipotéticas.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA DE INVESTIGACION: Impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES DE INVESTIGACION Y OPERACIONALIZACIÓN	
PRINCIPAL ¿Cuál es el impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior?	PRINCIPAL Conocer el impacto del COVID 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior	PRINCIPAL El impacto del covid 19 en las políticas de gobierno en el comercio exterior se observa en el control del tipo de cambio y promoción impositiva a las exportaciones.	X: Covid 19 (V.I.) X1: Reportes MINSA – Evolución sanitaria X2: Reportes MINAGRI X3: Reportes INEI X4: Reportes MEF Y: Control del tipo de cambio (VD. 1) Y1: Reportes BCRP Y2: Reportes SBS Y3: Reportes ASBANC Y4: Reportes BM, FMI Z: promoción impositiva a las exportaciones (VD 2) Z1: Z2: Z3: Y, Z = F (X)	

CARACTERISTICAS DE LAS VARIABLES

1. Referirse a una situación “real”. Las hipótesis únicamente se pueden someter a prueba en un contexto específico y definido (tiempo y lugar, así como con casos concretos).
2. Las variables o términos de las hipótesis deben ser lo más concretos, entendibles y precisos que sea posible. Términos vagos o confusos no tienen cabida en una hipótesis.
3. Derivado de lo anterior, los términos o variables de una hipótesis deben ser observables o medibles, así como la relación planteada entre ellas, es decir, tener referentes empíricos. Las hipótesis científicas, al igual que los objetivos y las preguntas de investigación, no incluyen juicios morales ni cuestiones que no podamos medir.
4. La relación propuesta entre las variables debe ser clara, lógica y creíble o posible. Es indispensable que se comprenda la forma en que se vinculan las variables y esta relación no puede ser ilógica.

HIPÓTESIS Y VARIABLES. DEFINICIONES

Las hipótesis relacionan variables, por lo tanto, al formular una hipótesis, es indispensable definir los términos o variables incluidos en ella. Esto es necesario por varios motivos:

1. Para que el investigador, sus colegas, los lectores o usuarios del estudio y, en general, cualquier persona que examine la investigación le proporcione el mismo significado a los términos o variables incluidas en las hipótesis.
2. Asegurarnos de que las variables pueden ser medidas, observadas, evaluadas o inferidas, es decir que de ellas se pueden obtener datos de la realidad.
3. Evaluar más adecuadamente los resultados de nuestra investigación, porque las variables y no solo las hipótesis, se contextualizan.
4. Poder comparar nuestros resultados con los de otros estudios (saber si estamos hablando de lo mismo y puede hacerse tal comparación).

DEFINICION DE VARIABLES

- La **definición conceptual** es aquella que precisa o indica con otros términos cómo vamos a entender una variable en el contexto de nuestra investigación. Generalmente se trata de una definición acordada y validada por una comunidad científica o profesional y emana de la revisión de la literatura (presente en diccionarios especializados, páginas web con respaldo institucional y publicaciones como artículos de revistas académicas y libros).
- Una **definición operacional** consiste en el conjunto de procedimientos, técnicas y métodos para medir una variable en los casos de la investigación. Constituye las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales que indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado (MacGregor, 2006; Reynolds, 1986). La definición operacional nos señala: para recoger datos respecto de una variable es necesario hacer esto y aquello, además articula los procesos de un concepto que son precisos para identificar ejemplos de este.

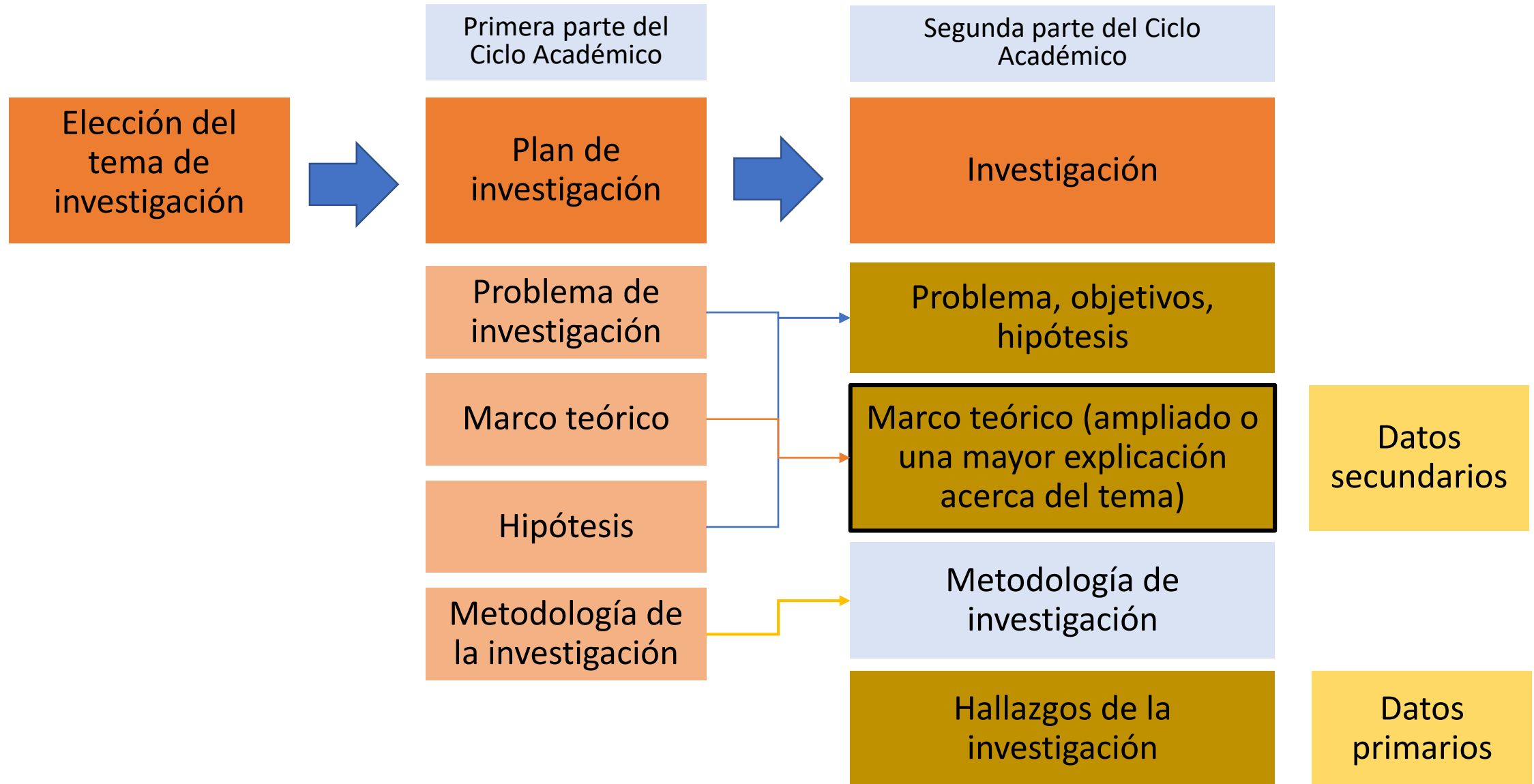
IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES EN EL PLAN DE INVESTIGACIÓN

- I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
- II. MARCO TEORICO
- III. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN
 - 3.1 Hipótesis Principal
 - 3.2 Hipótesis específicas
 - 3.3 Identificación de las variables
 - 3.4 Operacionalización de las variables
- IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION
- V. PRESUPUESTO
- VI. CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN
- VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
- ANEXOS



TEMA 9: DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

PROCESO BUROCRATICO DE LA INVESTIGACIÓN



Muestra

En la ruta cuantitativa, una muestra es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población (de manera probabilística, para que puedas generalizar los resultados encontrados en la muestra a la población).

El universo o población es definido o, al menos perfilado, desde el planteamiento del problema.

Proceso para seleccionar una muestra

1. Determinar la unidad de muestreo o análisis (¿sobre qué o quiénes se recolectarán los datos?)
2. Delimitar a la población o universo.
3. Elegir la estrategia de muestreo adecuada para seleccionar las unidades de muestreo o análisis y mantener su representatividad estadística o cualitativa: probabilística o no probabilística.
4. Calcular el tamaño de muestra apropiado para que sea representativa de la población (probabilística).
5. Seleccionar las unidades de muestreo o análisis.

1. Determinar la unidad de muestreo o análisis

Lo primero es determinar cuál es la unidad de muestreo. Aquí el interés se centra sobre “qué” o “quiénes” se recolectarán los datos (personas u otros seres vivos, objetos, sucesos, colectividades de estudio), lo cual depende del planteamiento del problema, los alcances de la investigación, las hipótesis formuladas y el diseño de investigación.

2. Delimitar la población o universo

Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Una deficiencia que se presenta en algunos trabajos de investigación es que no describen lo suficiente las características de la población o consideran que la muestra la representa de manera automática. Por ello, es preferible establecer tales características con claridad, con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales.

3. Elegir la estrategia de muestreo adecuada para seleccionar las unidades de muestreo o análisis y mantener su representatividad: probabilística o no probabilística

Con frecuencia has leído y escuchado hablar de muestra representativa, muestra al azar, muestra aleatoria, como si con los simples términos se pudiera dar más seriedad a los resultados. En realidad, pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y, desde luego, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población.

Tipos de muestra

En la ruta cuantitativa existen dos tipos generales de estrategias de muestreo: probabilístico y no probabilístico. En las muestras probabilísticas todas las unidades, casos o elementos de la población tienen al inicio la misma posibilidad de ser escogidos para conformar la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño adecuado de la muestra, y por medio de una selección aleatoria de las unidades de muestreo.

En las muestras no probabilísticas, la elección de las unidades no depende de la probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y contexto de la investigación. Aquí el procedimiento no es mecánico o electrónico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios.

Selección de una muestra probabilística

Las muestras probabilísticas tienen muchas ventajas. Quizá la principal sea que puede medirse la magnitud del error en nuestras predicciones. Se ha dicho incluso que el principal objetivo del diseño de una muestra probabilística es reducir al mínimo este error, al que se le llama error estándar. Las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación transeccionales, tanto descriptivos como correlacionales-causales (las encuestas de opinión, por ejemplo), donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra, la cual, se presupone, es probabilística, y todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos.

Esquema de acuerdo a la Directiva (Item IV)

4.1 Tipo y Diseño de Investigación

En esta sección se explica el tipo de investigación a realizar, es decir, experimental o no experimental y se especifica cómo se organizarán las unidades de análisis para su observación. Esto es lo que se conoce en experimentación como el diseño y se traduce generalmente en un esquema de representación gráfica de cómo se relacionarán las variables.

4.2 Unidad de análisis

Son los sujetos u objetos de estudio (personas, organizaciones, etc.)

4.3 Población de estudio

La población o universo se refiere al conjunto (personas, instituciones o cosas), para la cual serán válidas las conclusiones que se obtengan.

4.4 Tamaño de muestra

De la población es conveniente, por razones prácticas, extraer muestras o partes representativas.

Esquema de acuerdo a la Directiva

4.5 Selección de muestra

Descripción del procedimiento usado para la selección de la muestra

4.6. Técnicas de recolección de datos

Se explica aquí el procedimiento, lugar y condiciones de la recolección de datos. Se incluye aquí:

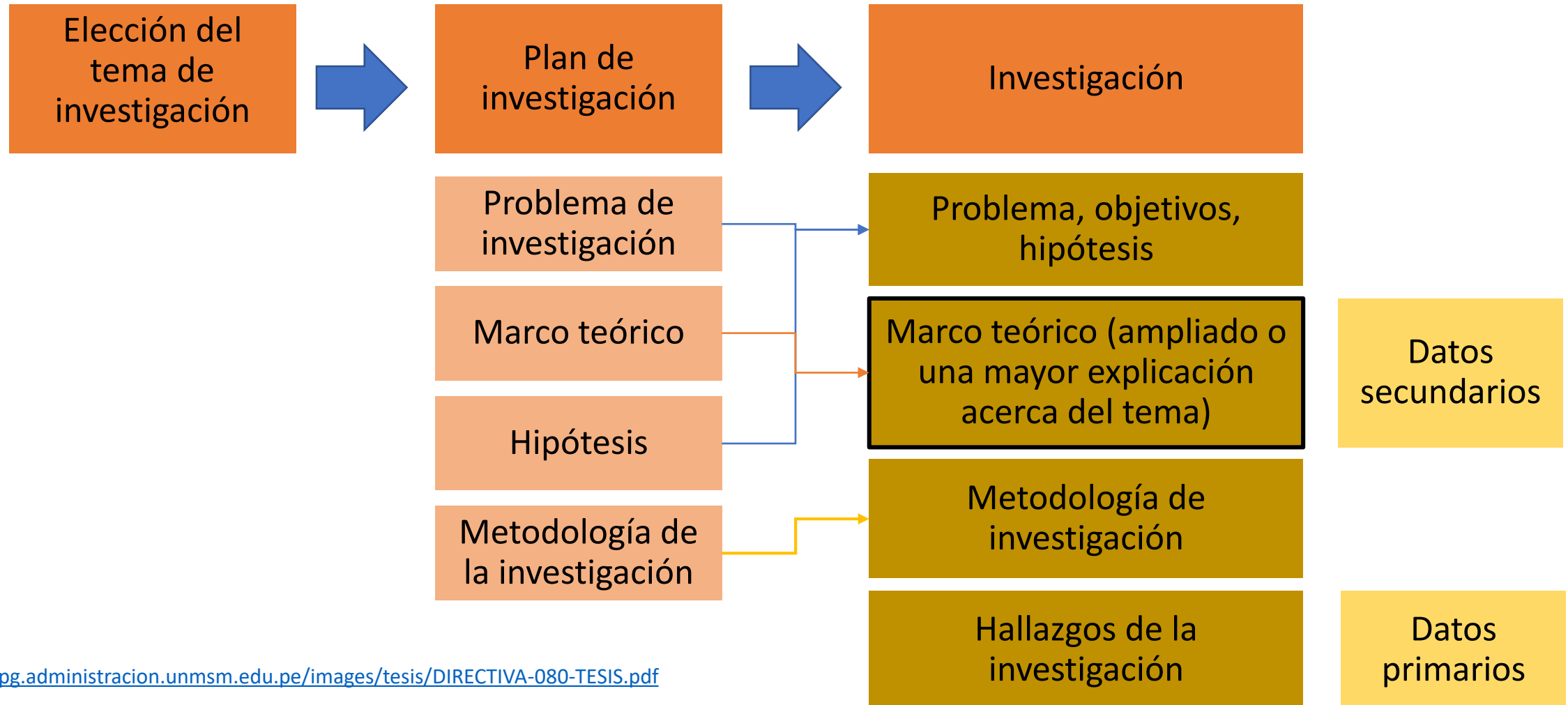
- a) Si la investigación será a base de lecturas, entrevistas, encuestas, análisis de documentos u observación directa de los hechos;
- b) los pasos que se darán; y posiblemente;
- c) las instrucciones para quien habrá de recoger los datos.

4.7. Análisis e interpretación de la información

Esta operación describe: a) el proceso de clasificación, registro y codificación de los datos; b) las técnicas analíticas (lógica o estadística) que se utilizarán para comprobar la hipótesis y obtener las conclusiones.

TAREA 7: Traspaso de la información del plan al esquema de investigación

Para: 23 de noviembre, 2022



TIPOS DE DATOS

- DATOS SECUNDARIOS. Datos que se crearon por una razón distinta a los de la investigación.
- DATOS PRIMARIOS. Son los que se crean en razón a los objetivos de la investigación: entrevistas y encuestas.
- DATOS TERCIARIOS: Es el dato que se obtiene como consecuencia de haberlo identificado como parte de un dato secundario.

AVANCE DE LA INVESTIGACION

- MARCO TEORICO DEL TEMA DE INVESTIGACION
 - Datos secundarios relacionados al tema de investigación.
 - División del Capítulo basándose en los relacionados que sustentan la investigación.
 - CAPITULO II: MARCO TEORICO
 - 2.1 Investigaciones antecedentes recientes
 - 2.2 Marco Teórico (relacionados al tema)
 - 2.3 Glosario (conceptos + definiciones)

TEMA 10: SELECCIÓN DE LA MUESTRA

¿Qué es una muestra?

En la ruta cuantitativa, una muestra es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población (de manera probabilística, para que puedas generalizar los resultados encontrados en la muestra a la población). El universo o población es definido o, al menos perfilado, desde el planteamiento del problema.



Proceso general para seleccionar una muestra

1. Determinar la unidad de muestreo o análisis (¿sobre qué o quiénes se recolectarán los datos?)
2. Delimitar a la población o universo.
3. Elegir la estrategia de muestreo adecuada para seleccionar las unidades de muestreo o análisis y mantener su representatividad estadística o cualitativa: probabilística o no probabilística
4. Calcular el tamaño de muestra apropiado para que sea representativa de la población (probabilística).
5. Seleccionar las unidades de muestreo o análisis.

1. Determinar la unidad de muestra o análisis

Lo primero es determinar cuál es la unidad de muestreo. Aquí el interés se centra sobre “qué” o “quiénes” se recolectarán los datos (personas u otros seres vivos, objetos, sucesos, colectividades de estudio), lo cual depende del planteamiento del problema, los alcances de la investigación, las hipótesis formuladas y el diseño de investigación.

2. Delimitar la población o universo

Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Una deficiencia que se presenta en algunos trabajos de investigación es que no describen lo suficiente las características de la población o consideran que la muestra la representa de manera automática. Por ello, es preferible establecer tales características con claridad, con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales.

3. Elegir la estrategia adecuada para seleccionar las unidades de muestreo o análisis para mantener su representatividad; probabilística o no probabilística.

Pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y, desde luego, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población. Todas las muestras (en la rama cuantitativa) pretenden ser representativas; por lo tanto, el uso de los términos al azar y aleatorio solo denota un tipo de procedimiento mecánico relacionado con la probabilidad y con la selección de elementos o unidades, pero no aclara el tipo de muestra ni el procedimiento de muestreo.

4. Tipo de muestra

En la ruta cuantitativa existen dos tipos generales de estrategias de muestreo: probabilístico y no probabilístico. En las muestras probabilísticas todas las unidades, casos o elementos de la población tienen al inicio la misma posibilidad de ser escogidos para conformar la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño adecuado de la muestra, y por medio de una selección aleatoria de las unidades de muestreo.

En las muestras no probabilísticas, la elección de las unidades no depende de la probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y contexto de la investigación. Aquí el procedimiento no es mecánico o electrónico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios.

5. Seleccionar una muestra probabilística

Las muestras probabilísticas tienen muchas ventajas. Quizá la principal sea que puede medirse la magnitud del error en nuestras predicciones. Se ha dicho incluso que el principal objetivo del diseño de una muestra probabilística es reducir al mínimo este error, al que se le llama error estándar.

Las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación transeccionales, tanto descriptivos como correlacionales-causales (las encuestas de opinión, por ejemplo), donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra, la cual, se presupone, es probabilística, y todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos.

Calculo del tamaño de muestra elegido

Existen diversos métodos, algunos de ellos requieren el uso de fórmulas. Cuando se determina una muestra probabilística, tienes que preguntarte: dado que una población es de N tamaño, ¿cuál es el número de unidades o casos (personas, organizaciones, objetos, capítulos de una telenovela, etc.) que necesito para conformar una muestra (n) que me asegure un determinado error máximo aceptable y un nivel de confianza?

Cálculo

Ya se ha determinado el tamaño de muestra
requerido con cierto nivel de error y confianza,
pero ¿cómo elegir los casos necesarios?



Selección sistemática de elementos muestrales

Este procedimiento resulta útil e implica elegir dentro de una población N un número n de elementos a partir de un intervalo K , el cual se va a determinar por el tamaño de la población y el tamaño de la muestra. De manera que tenemos que $K = N/n$, en donde K = un intervalo de selección sistemática, N = tamaño de la población y n = tamaño de la muestra.

Muestra probabilística estratificada

En ocasiones tu interés como investigador es comparar tus resultados entre segmentos, grupos o nichos de la población, porque así lo señala el planteamiento del problema.

Entonces es cuando se prefiere obtener una muestra obabilística estratificada (el nombre nos dice que probabilística y que se considerarán segmentos de la población o, lo que es igual, estratos).



Muestra probabilística por racimos o conglomerados

Cuando el investigador se ve limitado por recursos financieros, tiempo, distancias geográficas o una combinación de los anteriores y otros obstáculos, se recurre al muestreo por racimos o clusters. En este tipo de muestreo se reducen costos, tiempo y energía, ya que muchas veces las unidades se encuentran encapsuladas o encerradas en determinados lugares físicos o geográficos, a las que se denomina también racimos o conglomerados.

SELECCIÓN DE LA MUESTRA EN LA RUTA CUALITATIVA no probabilístico

Muestreo cualitativo

El muestreo cualitativo está normalmente orientado por uno o varios propósitos. Las primeras acciones para elegir la muestra ocurren desde el planteamiento mismo y cuando selecciona el contexto, en el cual se espera encontrar los casos o unidades de muestreo que te interesan. En las investigaciones cualitativas te cuestionas qué casos requieres inicialmente y dónde puedes encontrarlos. Las unidades de muestreo pueden ser obviamente personas, pero también animales u otros seres vivos.

Factores que intervienen para determinar o sugerir el número de casos:

1. Capacidad operativa de recolección y análisis (el número de casos que puedan manejarse de manera realista y de acuerdo con los recursos disponibles).
2. El entendimiento del fenómeno (el número de casos que permitan responder a las preguntas de investigación).
3. El hecho de que la nueva información o datos que se agreguen ya no produzcan o aporten conocimientos novedosos o adicionales, lo que más adelante se denominará saturación de categorías.
4. La naturaleza del fenómeno bajo análisis (si los casos o unidades son frecuentes y accesibles o no, si recolectar la información correspondiente lleva poco o mucho tiempo).

Tipos de muestras

Los tipos de muestras que suelen utilizarse en las investigaciones cualitativas son las no probabilísticas o dirigidas, cuya finalidad no es la generalización en términos de probabilidad. También se les conoce como propositivas (guiadas por uno o varios propósitos), pues la elección de los elementos depende de razones relacionadas con las características de la investigación.

Los 13 tipos/clases de muestras

1. **La muestra de participantes voluntarios:** en ciencias sociales y médicas son frecuentes las muestras de voluntarios.
2. **La muestra de expertos:** en ciertos estudios es necesaria la opinión de expertos en un tema. Estas muestras son frecuentes en investigaciones cualitativas muy exploratorias para generar hipótesis más precisas o la materia prima del diseño de cuestionario.
3. **La muestra de casos-tipo:** se utiliza en estudios cuantitativos exploratorios y en investigaciones de naturaleza cualitativa, en el que el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización.
4. **La muestra por cuotas:** es usada frecuentemente en estudios de opinión y mercadotecnia.
5. **Muestras diversas o de máxima variación:** estas muestras son elegidas cuando se busca mostrar distintas perspectivas y representar la complejidad del fenómeno estudiado, o bien documentar la diversidad de casos para localizar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades.

Los 13 tipos/clases de muestras

6. **Muestras homogéneas:** al contrario de las muestras diversas, en las muestras homogéneas las unidades que se van a seleccionar poseen un mismo perfil o características, o bien comparten rasgos similares.
7. **Muestras en cadena o por redes (bola de nieve):** en este caso, se identifican participantes clave y se agregan a la muestra. Se les pregunta si conocen a otras personas que puedan proporcionar más datos o ampliar la información, y una vez contactados, los incluimos también.
8. **Muestras de casos extremos:** estas muestras son útiles cuando te interesa evaluar características, grupos o situaciones alejadas de la normalidad o de prototipos (variación inusual en el fenómeno o problema bajo estudio).
9. **Muestras por oportunidad:** se trata de casos que de manera fortuita se presentan ante el investigador justo cuando los necesita. O bien, individuos que requieres y se reúnen por algún motivo ajeno a la investigación, lo que te proporciona una oportunidad extraordinaria para reclutarlos.

Los 13 tipos/clases de muestras

- 10. Muestras teóricas o conceptuales:** cuando el investigador necesita entender un concepto o teoría, puede muestrear casos que le sirvan para este fin. Es decir, se eligen las unidades porque poseen uno o varios atributos que contribuyen a formular la teoría.
- 11. Muestras confirmativas:** la finalidad de las muestras confirmativas es sumar nuevos casos cuando en los ya analizados se suscita alguna controversia o surge información que apunta en diferentes direcciones.
- 12. Muestras de casos sumamente importantes o críticos para el problema analizado:** a veces hay casos del ambiente que no podemos dejar fuera.
- 13. Muestras por conveniencia:** estas muestras están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso.

Los tipos/clases de muestras

TEMA 11:

RECOLECCION DE DATOS PRIMARIOS

Significado de la recolección de datos

Recolectar los datos significa aplicar uno o varios instrumentos de medición para recabar la información pertinente de las variables del estudio en la muestra o casos seleccionados (personas, grupos, organizaciones, procesos, eventos, etc.). Los datos obtenidos son la base del análisis. **Sin datos no hay investigación.**

La recolección de los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que te conduzcan a reunir datos con un propósito específico. Este plan incluye determinar:

Preguntas para elaborar el plan

- **¿Cuáles son las fuentes de las que obtendrás los datos?** Es decir, ¿los datos van a ser proporcionados por personas, se producirán a partir de observaciones y registros o se encontrarán en documentos, archivos, bases de datos, etcétera?
- **¿En dónde se localizan tales fuentes?** Regularmente en la muestra seleccionada, pero es indispensable que la definas con exactitud.
- **¿A través de qué medio o método vas a recolectar los datos?** Esta fase implica elegir uno o varios medios y definir los procedimientos que utilizarás en la recolección de los datos. El método o métodos deben ser confiables, válidos y objetivos.
- Una vez recolectados, ¿cómo vas a prepararlos para que puedan analizarse y lograr responder al planteamiento del problema?

Elementos que nutren al plan

1. Las **variables**, conceptos o atributos a medir (contenidos en el planteamiento e hipótesis o directrices del estudio).
2. Las **definiciones operacionales**. La manera en que operacionalizaste las variables es crucial para determinar el método para medirlas, lo cual, a su vez, resulta fundamental para realizar las inferencias de los datos.
3. La **muestra** (características de los casos o unidades de análisis).
4. Los **recursos disponibles** (de tiempo, apoyo institucional, económicos, etcétera).

El plan se implementa para obtener los datos que se necesitan; no olvide que todos los atributos, cualidades y variables deben ser medibles (inv. Cuantitativa).

Significado de medición

Este razonamiento nos lleva a proponer que es más adecuado definir la medición como “el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos”, el cual se realiza mediante un plan explícito y organizado para clasificar (y con frecuencia cuantificar) los datos disponibles (los indicadores) en términos del concepto que el investigador tiene en mente.

La definición sugerida incluye dos consideraciones:

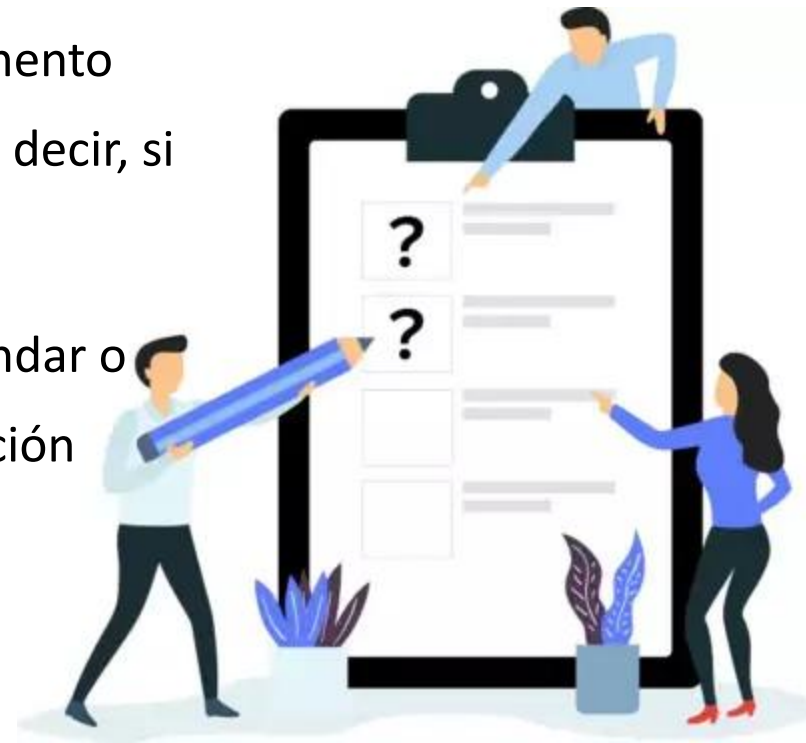
Consideraciones acerca de la medición

La primera, es desde el **punto de vista empírico** y se resume en que el centro de atención es la respuesta observable (sea una opción de respuesta marcada en un cuestionario, una conducta registrada mediante observación, un valor de un instrumento y su interpretación o una respuesta dada a un entrevistador).

La segunda es desde una **perspectiva teórica** y se refiere a que el interés se sitúa en el concepto subyacente no observable que se representa por medio de la respuesta.

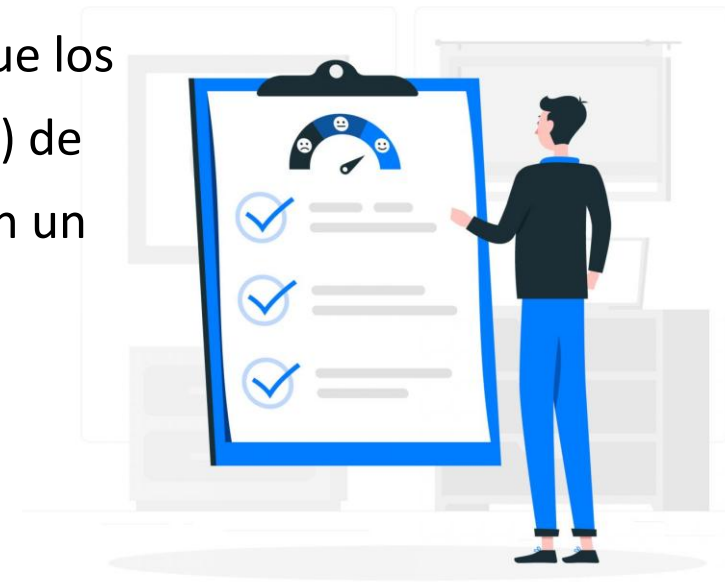
Requisitos de un instrumento de medición

- La **confiabilidad** o fiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo, caso o muestra produce resultados iguales.
- La **validez**, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide con exactitud la variable que verdaderamente pretende medir. Es decir, si refleja el concepto abstracto a través de sus indicadores empíricos.
- La **objetividad** es, en términos de la investigación cuantitativa, un estándar o ideal que se refiere a la medida en que mediante el proceso de indagación podemos captar los fenómenos tal cual son realmente.



Cuestiones básicas para un instrumento de medición

1. El paso de una variable teórica a indicadores empíricos verificables y medibles e ítems o equivalentes se le denomina **operacionalización**. La operacionalización se fundamenta en la definición conceptual y operacional de la variable.
2. **Codificar** los datos significa asignarles un valor numérico o símbolo que los represente. Es decir, a las categorías (opciones de respuesta o valores) de cada ítem o variable les asignas valores numéricos o signos que tienen un significado.
3. Cuatro **niveles de medición** son ampliamente conocidos en todas las ciencias:



Niveles de medición

1. **Nivel de medición nominal.** En este nivel hay dos o más categorías del ítem o la variable. Las categorías no tienen orden ni jerarquía. Lo que se mide (objeto, persona, etc.) se coloca en una u otra categoría, lo cual indica tan solo diferencias respecto de una o más características.
2. **Nivel de medición ordinal.** En este nivel hay varias categorías, pero además mantienen un orden de mayor a menor. Las etiquetas o los símbolos de las categorías sí indican jerarquía.
3. **Nivel de medición por intervalos.** Además del orden o la jerarquía entre categorías, se establecen intervalos iguales en la medición. Las distancias entre categorías son las mismas a lo largo de toda la escala, por lo que hay un intervalo constante, una unidad de medida.
4. **Nivel de medición de razón.** En este nivel, además de tenerse todas las características del nivel de intervalos (unidad de medida común, intervalos iguales entre las categorías y aplicación de operaciones aritméticas básicas y sus derivaciones), el cero es real y absoluto (no es arbitrario). Cero absoluto implica que hay un punto en la escala donde está ausente o no existe la propiedad medida.

TEMA 12: ANALISIS DE DATOS

El proceso de análisis de datos Cuantitativo

- **Fase 1:** Seleccionar el software apropiado y disponible para analizar los datos.
- **Fase 2:** Ejecutar el programa: SPSS®, Minitab®, STATS®, Excel®, SAS® u otro equivalente.
- **Fase 3:** Revisar la matriz donde se encuentran los datos codificados para asegurarte una vez más que no hay errores.
- **Fase 4:** Evaluar la confiabilidad y validez de la aplicación del instrumento de medición (uno o varios).
- **Fase 5:** Explorar los datos: a) Analizar descriptivamente los datos por variable; b) Visualizar los datos por variable.
- **Fase 6:** Analizar mediante pruebas estadísticas las hipótesis planteadas y visualizar la posibilidad de generalizar resultados (análisis estadístico inferencial).
- **Fase 7:** Realizar análisis adicionales.
- **Fase 8:** Preparar los resultados para presentarlos (tablas, gráficas, figuras, cuadros, etcétera).

Análisis de datos cualitativos

En el proceso cuantitativo primero se recolectan todos los datos y luego se analizan, mientras que en la investigación cualitativa no es así, sino que la recolección y el análisis ocurren prácticamente en paralelo; además, el análisis no es completamente uniforme, ya que cada estudio requiere un esquema peculiar.

Datos que se reciben

En el análisis cualitativo, la acción esencial consiste en que se recibe datos no estructurados, a los cuales se es debe proporcionan una estructura. Los datos son muy variados, pero en esencia recuerda que consisten en observaciones del investigador y narrativas de los participantes:

- visuales (fotografías, videos, pinturas, entre otras),
- auditivas (grabaciones),
- textos escritos (documentos, cartas, etc.) y
- expresiones verbales y no verbales (como respuestas orales y gestos en una entrevista o grupo de enfoque), además de las narraciones del investigador (anotaciones o grabaciones en la bitácora de campo, ya sea una libreta o un dispositivo electrónico)

Propósito central de la investigación cualitativa

Los propósitos centrales del análisis cualitativo son:

1. explorar los datos;
2. imponerles una estructura (organizándolos en unidades y categorías);
3. describir las experiencias de los participantes según su óptica, lenguaje y expresiones;
4. descubrir los conceptos, categorías, temas y patrones presentes en los datos, así como sus vínculos, a fin de otorgarles sentido, interpretarlos y explicarlos en función del planteamiento del problema;
5. comprender en profundidad el contexto que rodea a los datos;
6. reconstruir hechos e historias;
7. vincular los resultados con el conocimiento disponible; y
8. generar una teoría fundamentada en los datos.

10 Características que definen la naturaleza del análisis cualitativo

1. El análisis es un proceso ecléctico (que concilia diversas perspectivas) y sistemático, mas no rígido.
2. Una fuente de datos importantísima que se agrega al análisis la constituyen las impresiones, percepciones, sentimientos y experiencias del investigador o investigadores.
3. La interpretación que se haga de los datos puede diferir de la que podrían realizar otros investigadores, lo cual no significa que una interpretación sea mejor que otra, sino que cada quien posee su propia perspectiva.
4. Como cualquier tipo de análisis, el cualitativo es sumamente contextual y no es un análisis paso a paso, sino que consiste en estudiar cada dato en sí mismo y en relación con los demás (como armar un rompecabezas).
5. Es un camino con rumbo, pero no en línea recta, pues continuamente nos movemos; vamos y regresamos entre los primeros datos recolectados y los últimos, los interpretamos y les encontramos un significado, lo cual permite ampliar la base de datos conforme es necesario, hasta que construimos significados para el conjunto de los datos.

10 Características que definen la naturaleza del análisis cualitativo

6. La interacción entre la recolección y el análisis nos permite mayor flexibilidad en la valoración de los datos y adaptabilidad cuando elaboramos las conclusiones. Debe insistirse: el análisis de los datos no es predeterminado, sino que es “prefigurado” o “coreografiado”. Se comienza a efectuar según un plan general, pero su desarrollo sufre modificaciones de acuerdo con los resultados. El análisis es moldeado por los datos (lo que los participantes o casos van revelando y lo que el investigador va descubriendo e interpretando).
7. El investigador analiza cada dato, que por sí mismo tiene un valor, y deduce similitudes y diferencias con otros datos en la búsqueda de patrones.
8. Los segmentos de datos o unidades son organizados en un sistema de categorías.
9. Los resultados del análisis son síntesis de orden superior que emergen en la forma de descripciones, expresiones, categorías, temas, patrones, hipótesis y teoría.
10. Existen diversos acercamientos al análisis cualitativo de acuerdo con el diseño o el marco referencial seleccionado. Entre estos acercamientos se encuentran varios, como etnografía, teoría fundamentada, fenomenología, feminismo, análisis del discurso, análisis conversacional, análisis semióticos y posestructurales .

Evaluación de la calidad o rigor del estudio cualitativo

- **Dependencia.** La dependencia es una especie de “confiabilidad cualitativa”. La denominan consistencia lógica. También la definen como el grado en que diferentes investigadores que recolecten datos similares en el campo y efectúen los mismos análisis, generen resultados **equivalentes**.
- **Credibilidad.** También se le denomina “máxima validez” , y se refiere a si el investigador ha captado el significado completo y profundo de las experiencias de los participantes, particularmente de aquellas vinculadas con el planteamiento del problema.
- **Transferencia** (aplicabilidad de los datos). Este criterio no se refiere a generalizar los resultados a una población más amplia, ya que esta no es una finalidad de un estudio cualitativo, sino que parte de ellos o su esencia puedan aplicarse en otros contextos, también la denomina “traslado”. Los resultados de una investigación cualitativa particular puedan transferirse a otro contexto, pero en ciertos casos, pueden dar pautas para tener una idea general del problema estudiado y la posibilidad de aplicar ciertas soluciones en otro ambiente.
- **Confirmación.** Este criterio está vinculado a la credibilidad y se refiere a demostrar que has minimizado los sesgos y tendencias del investigador. Implica rastrear los datos en sus fuentes y explicitar la lógica que utilizaste para interpretarlos.

TEMA 13:
ELABORACIÓN Y PRESENTACION DEL REPORTE DE
RESULTADOS

Reflexiones iniciales

Lo primero, entonces, es que definas el tipo de reporte que es necesario elaborar, esto depende de varias precisiones:

1. Las razones por las cuales surgió la investigación.
2. Los usuarios, receptores o lectores del estudio.
3. El contexto en el cual lo presenta.

Extensión

El primer aspecto que debes considerar es la extensión.

Hay usuarios y normatividades que permiten “lienzos” más extensos que otros. Por ello, los informes varían en tamaño, pues este depende del estudio en sí y las normas editoriales.

Aunque la tendencia actual es incluir solo los elementos y contenidos realmente necesarios.

Apartados o secciones (Propuesta de Hernandez Sampieri)

- Portada
- Índices
- Resúmenes
- Términos clave
- Cuerpo del documento.
 - Introducción
 - Revisión de la literatura
 - Método
 - Análisis y resultados
 - Discusión
- Referencias bibliográficas
- Anexos y Apéndices



UNMSM: Estructura de una Tesis

a. Parte Preliminar

- Carátula externa (cubierta)
- Página en blanco
- Carátula Página de aceptación o veredicto de la Tesis por los miembros del Jurado Examinador
- Página de dedicatoria y agradecimiento (Opcional)
- Índice general
- Lista de cuadros
- Lista de figuras
- Resumen con palabras clave o descriptores en una sola página
- Resumen traducido al idioma inglés

UNMSM: Estructura de una Tesis

b. Cuerpo de tesis

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

- 1.1. Situación Problemática
- 1.2. Formulación del Problema
- 1.3. Justificación teórica
- 1.4. Justificación práctica
- 1.5. Objetivos
 - 1.5.1. Objetivo general
 - 1.5.2. Objetivos específicos
- 1.6. Hipótesis
 - 1.6.1. Hipótesis general
 - 1.6.2. Hipótesis específicas

UNMSM: Estructura de una Tesis

b. Cuerpo de tesis

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

- 2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación
- 2.2. Antecedentes de investigación
- 2.3. Bases teóricas

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

- 3.1. Tipo y Diseño de Investigación
- 3.2. Población de estudio
- 3.3. Tamaño de muestra
- 3.4. Técnicas de recolección de datos

UNMSM: Estructura de una Tesis

b. Cuerpo de tesis

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados
- 4.2. Pruebas de hipótesis
- 4.3. Presentación de resultados

CAPÍTULO 5: IMPACTOS (OPCIONAL)

- 5.1. Propuesta para la solución del problema
- 5.2. Costos de implementación de la propuesta
- 5.3. Beneficios que aporta la propuesta

CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

<https://upg.administracion.unmsm.edu.pe/images/tesis/DIRECTIVA-080-TESIS.pdf>

DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3. ESTRUCTURA DE LA TESIS

1. Título
2. Agradecimientos
3. Índice
4. Introducción (Justificación, Planteamiento del problema y Objetivos)
5. Capítulo I: Marco teórico (Discusión de hipótesis: Revisión de Literatura)
6. Capítulo II: Análisis de los datos tipo diagnóstico
7. Capítulo III: Planteamiento metodológico (incluye revisión de literatura)
8. Capítulo IV: Análisis de resultados
9. Conclusiones
10. Recomendaciones
11. Referencias bibliográfica

Manuales de estilo de publicación

Los principales estilos de publicación son:

1. **APA (American Psychological Association)**
2. Vancouver
3. Harvard
4. Chicago
5. MLA (Modern Language Association)
6. American Medical Association (AMA)

Cada uno tiene sus propias reglas y pueden encontrarse manuales sobre el estilo específico.

Algunas recomendaciones para redactar el reporte

- Trabajar siguiendo un boceto o bosquejo (inicia con un primer índice o índice tentativo).
- Al redactar un apartado o capítulo tener en mente.
- Utiliza la voz activa.
- Al redactar mezcla adecuadamente los tiempos.
- Eliminar términos ambiguos, redundantes o innecesarios.
- Buscar sinónimos para no duplicar palabras en una misma oración o párrafo.
- Comienza cada capítulo de la tesis o parte del documento con un párrafo introductorio y señala la estructura, es decir, cómo está compuesto (aplica a marco teórico, método, resultados y discusión).
- Al final de cada parte, escribir oraciones o párrafos de transición para señalar lo que sigue en la próxima. Vincula entre apartados de una misma sección o capítulo y evitar saltos conceptuales.
- Escribir ligando párrafos paulatinamente.
- En los primeros párrafos que redacta de cada apartado, suprime la autocritica, deja fluir la escritura. Ya que perciba que tiene fluidez, entonces revisa críticamente.

Algunas recomendaciones para redactar el reporte

- Utilizar títulos o encabezados como guías para el lector.
- Asegurarse de que las secciones de un apartado están relacionadas entre sí.
- Al redactar el marco teórico o revisión de la literatura verifica que cada apartado o sección esté vinculada con el planteamiento (pregúntate: ¿este apartado está vinculado al planteamiento? Si no es así, es posible que ese apartado no venga al caso y tengas que eliminarlo).
- Revisar el índice y el manuscrito con otros colegas que sepan del tema, tu profesor y compañeros. Incluso, es conveniente que una persona no especialista en el tema (pero con educación profesional) lea el documento para verificar la claridad.
- Desarrollar todos los elementos de manera muy concisa o resumida.
- En todo momento debes buscar explicaciones directas, así como eliminar repeticiones, argumentos innecesarios y redundancia no justificada.
- En el lenguaje debe ser muy cuidadoso y sensible, no puede utilizar términos despectivos refiriéndote a personas con capacidades distintas, grupos étnicos diferentes al tuyo, etc.; para ello, es necesario consultar algún manual de los recomendados, como APA.

TEMA 14:
ELABORACIÓN Y PRESENTACION DEL REPORTE
DE RESULTADOS

UNMSM: Estructura de una Tesis

a. Parte Preliminar

- Carátula externa (cubierta)
- Página en blanco
- Carátula Página de aceptación o veredicto de la Tesis por los miembros del Jurado Examinador
- Página de dedicatoria y agradecimiento (Opcional)
- Índice general
- Lista de cuadros
- Lista de figuras
- Resumen con palabras clave o descriptores en una sola página
- Resumen traducido al idioma inglés

UNMSM: Estructura de una Tesis

b. Cuerpo de tesis

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

- 1.1. Situación Problemática
- 1.2. Formulación del Problema
- 1.3. Justificación teórica
- 1.4. Justificación práctica
- 1.5. Objetivos
 - 1.5.1. Objetivo general
 - 1.5.2. Objetivos específicos
- 1.6. Hipótesis
 - 1.6.1. Hipótesis general
 - 1.6.2. Hipótesis específicas

UNMSM: Estructura de una Tesis

b. Cuerpo de tesis

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

- 2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación
- 2.2. Antecedentes de investigación
- 2.3. Bases teóricas

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

- 3.1. Tipo y Diseño de Investigación
- 3.2. Población de estudio
- 3.3. Tamaño de muestra
- 3.4. Técnicas de recolección de datos

UNMSM: Estructura de una Tesis

b. Cuerpo de tesis

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados
- 4.2. Pruebas de hipótesis
- 4.3. Presentación de resultados

CAPÍTULO 5: IMPACTOS (OPCIONAL)

- 5.1. Propuesta para la solución del problema
- 5.2. Costos de implementación de la propuesta
- 5.3. Beneficios que aporta la propuesta

CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

<https://upg.administracion.unmsm.edu.pe/images/tesis/DIRECTIVA-080-TESIS.pdf>

TEMA 15:
COMENTARIOS ACERCA DE LA INVESTIGACION

Consideraciones acerca de la elección del tema de investigación

- Que le guste investigar.
- Tener conocimiento de un tema o varios, pero no muchos.
- Que existan investigaciones respecto al tema. Bibliografía.
- Tener la posibilidad de acceso a la información.
- Buscar un auspiciador. Proveedor de fondos financieros.
- Tener un método de investigación: Procesar y Sistematizar la información.
- Ser parte de un equipo: varios investigadores que trabajan de manera conjunta.

UNMSM: Estructura de una Tesis

a. Parte Preliminar

- Carátula externa (cubierta)
- Página en blanco
- Carátula Página de aceptación o veredicto de la Tesis por los miembros del Jurado Examinador
- Página de dedicatoria y agradecimiento (Opcional)
- Índice general
- Lista de cuadros
- Lista de figuras
- Resumen con palabras clave o descriptores en una sola página
- Resumen traducido al idioma inglés

UNMSM: Estructura de una Tesis

b. Cuerpo de tesis

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

- 1.1. Situación Problemática
- 1.2. Formulación del Problema
 - 1.2.1 Problema general
 - 1.2.2 Problemas específicos
- 1.3. Justificación
 - 1.3.1 Teórica
 - 1.3.2 Practica
 - 1.3.3 Metodológica
- 1.4. Justificación práctica
- 1.5. Objetivos
 - 1.5.1. Objetivo general
 - 1.5.2. Objetivos específicos
- 1.6. Hipótesis
 - 1.6.1. Hipótesis general
 - 1.6.2. Hipótesis específicas



UNMSM: Estructura de una Tesis

b. Cuerpo de tesis

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

- ~~2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación~~
- 2.2. Antecedentes de investigación
- 2.3. Bases teóricas
- 2.4. Glosario

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

- 3.1. Tipo y Diseño de Investigación
- 3.2. Población de estudio
- 3.3. Tamaño de muestra
- 3.4. Técnicas de recolección de datos
- 3.5. Análisis de datos



UNMSM: Estructura de una Tesis

b. Cuerpo de tesis

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados
- 4.2. Pruebas de hipótesis
- 4.3. Presentación de resultados

CAPÍTULO 5: IMPACTOS (OPCIONAL)

- 5.1. Propuesta para la solución del problema
- 5.2. Costos de implementación de la propuesta
- 5.3. Beneficios que aporta la propuesta

CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

