



M2 SeCReTS

Politiques de sécurités et aspects juridiques

Compatibilité Électromagnétique & Sécurité des Systèmes d'Information, entre compromission et agression

E. DUPONCHELLE

19 janvier 2016

LE LSF EN QUELQUES MOTS...

Laboratoire sécurité des technologies sans fil

- Expertise des menaces liées à l'emploi des nouvelles technologies de communication et traitement de l'information:
 - ❑ contrôle d'accès sans contact, CPL, WIFI, Bluetooth, GSM, 3G, LTE, PMR etc...
- Expertise liée aux menaces d'origines électromagnétiques
- Évaluation de produits au regard des signaux compromettants
- Suivi et mise à jour de la réglementation
- Réalisation de campagnes de mesures sur site
- Travaux de recherche menés conjointement avec des laboratoires universitaires et étatiques, français et étrangers

SOMMAIRE

1. Contexte
2. Veille scientifique et technique
 - a. Signaux compromettants
 - b. Agressions électromagnétiques intentionnelles
 - c. Évolutions des outils d'analyse RF
3. Démarche de sécurisation électromagnétique
 - a. Analyse de risques
 - b. Moyens de protection
 - c. Et les pièges dans tout ça ??
4. Conclusion

1. CONTEXTE

Les menaces acoustiques et visuelles ne seront pas traitées dans notre intervention.

Cependant il est indispensable de les traiter avant de se préoccuper des menaces électromagnétiques.

1. CONTEXTE

Sécurité des Systèmes d'Information (SSI)

❑ Confidentialité ;

❑ Intégrité ;

❑ Disponibilité...



1. CONTEXTE

Compatibilité électromagnétique (CEM)

- ❑ Émissivité d'une électronique – bruits EM générés par un circuit électronique ;
- ❑ Susceptibilité d'une électronique – sensibilité d'une électronique à l'environnement électromagnétique ;
- ❑ Marquage CE → réduire les risques de pollutions EM et la défaillance d'une électronique.

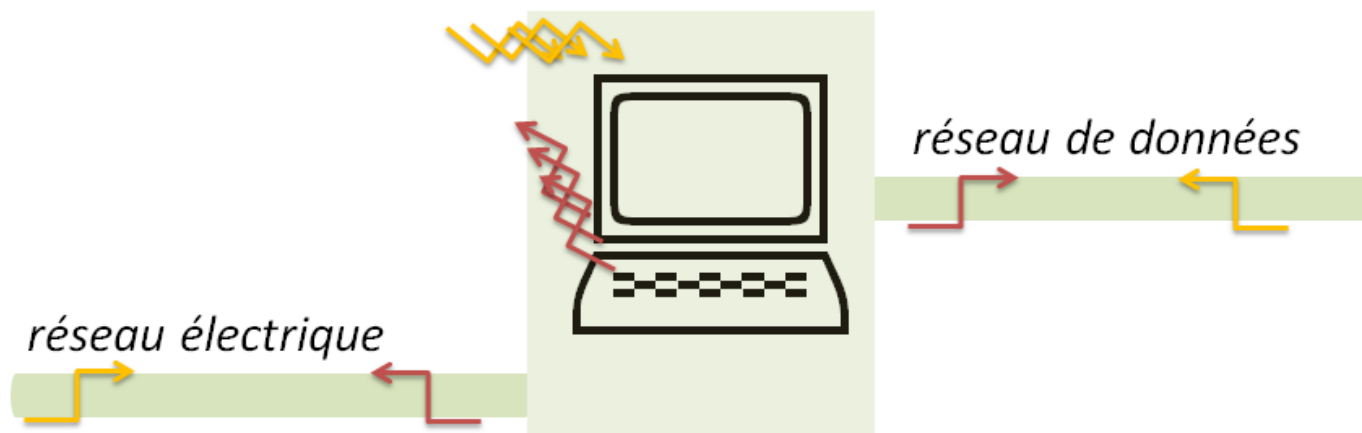
1. CONTEXTE

Risques de la CEM pour la SSI

- ❑ Risques de compromission des données: corrélation potentielle entre le bruit EM généré par un SI et les informations traitées par celui-ci;
- ❑ Risques pour l'intégrité et la disponibilité des réseaux et des données: susceptibilité d'un SI soumis à des champs EM de forte puissance.

1. CONTEXTE

Risques de la CEM pour la SSI

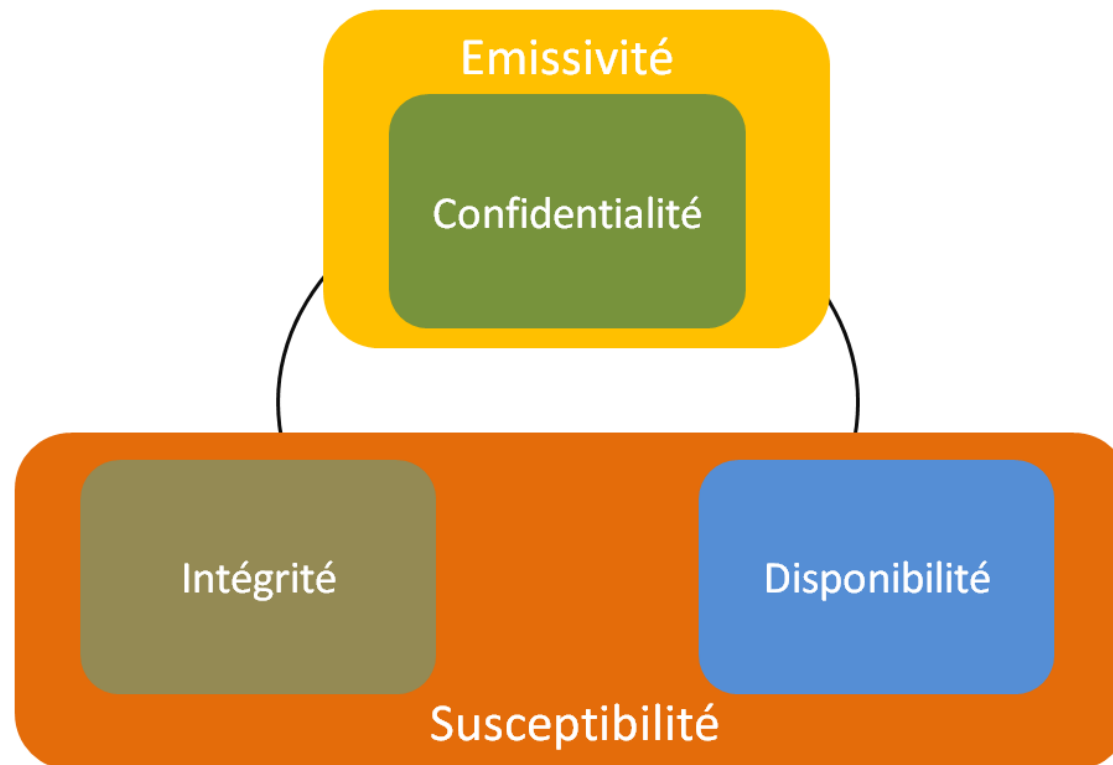


→ émissivité, risque pour la confidentialité:
signaux électromagnétiques compromettants

→ susceptibilité, risque pour l'intégrité et la disponibilité:
interférences électromagnétiques intentionnelles

1. CONTEXTE

Risques de la CEM pour la SSI

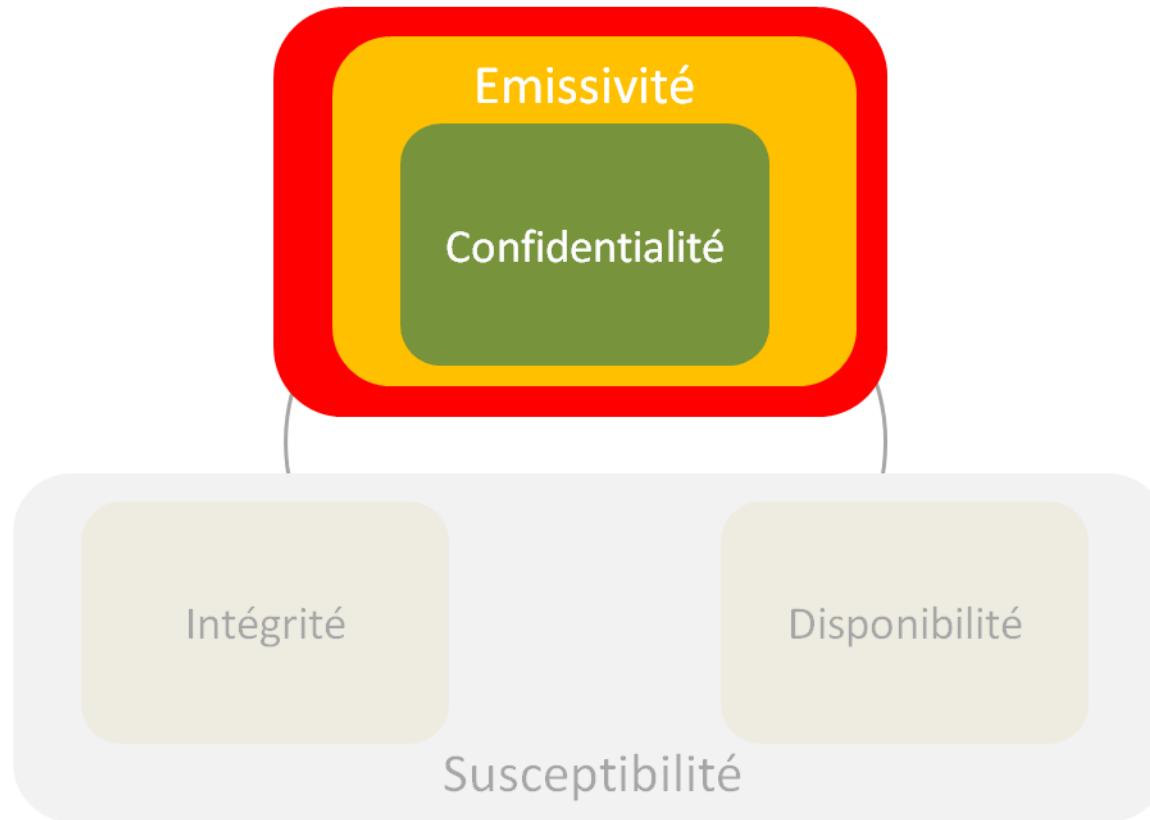


SOMMAIRE

1. Contexte
2. Veille scientifique et technique
 - a. **Signaux compromettants**
 - b. Agressions électromagnétiques intentionnelles
 - c. Évolutions des outils d'analyse RF
3. Démarche de sécurisation électromagnétique
 - a. Analyse de risques
 - b. Moyens de protection
 - c. Et les pièges dans tout ça??
4. Conclusion

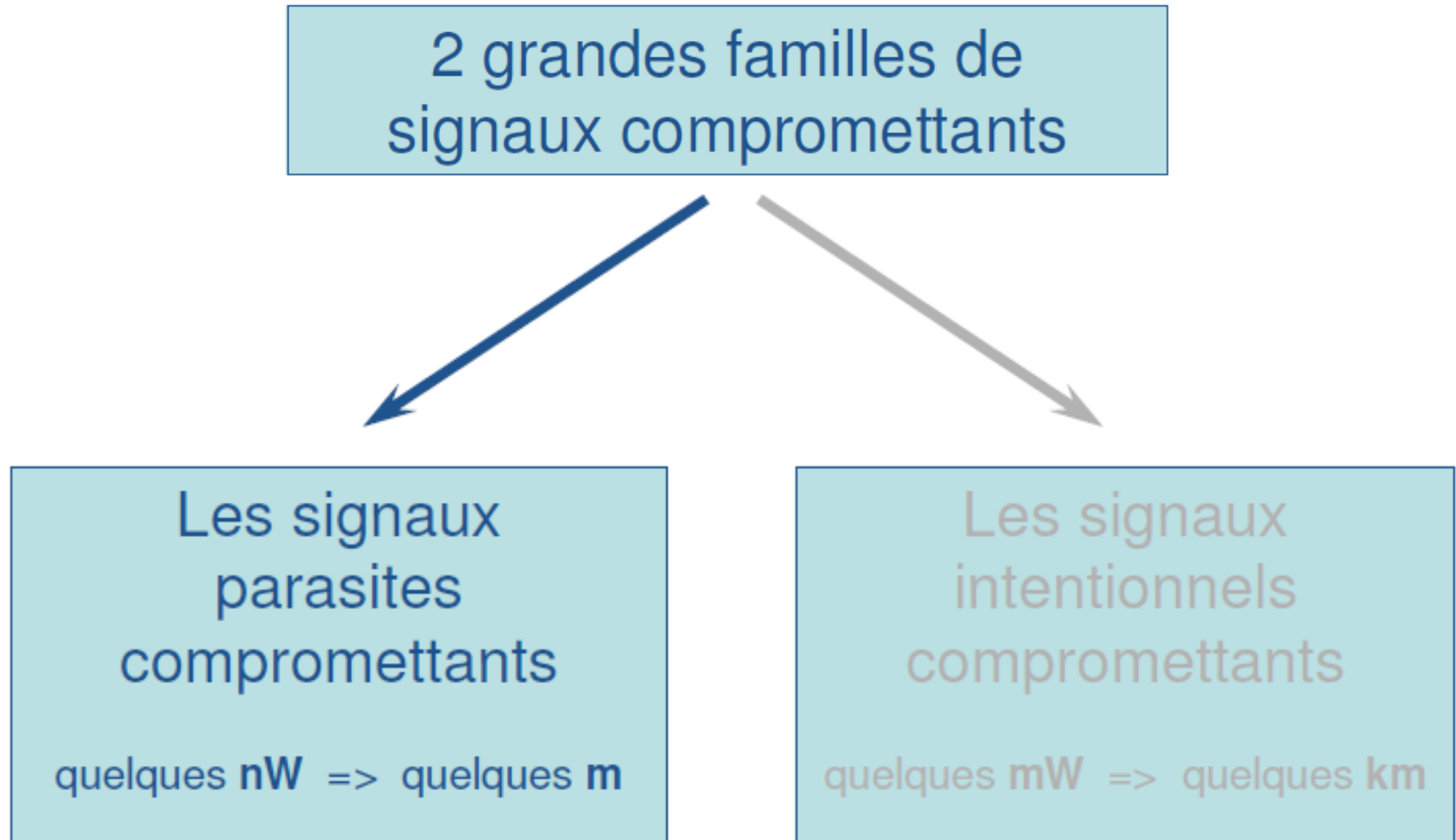
2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux compromettants



2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux compromettants



2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux parasites compromettants

Quelques publications...

Interception de signaux vidéos d'écrans CRT
[Van Ecke, 1985]



Interception de signaux vidéos d'écrans CRT et écrans LCD
[Kuhn, 2003]

Interception de signaux claviers - PS2
[Vuagnoux et al., 2010]



Interception de signaux type CPL
[Diquelou et al., 2010]

Interception de signaux vidéos
[Du et al., 2013]

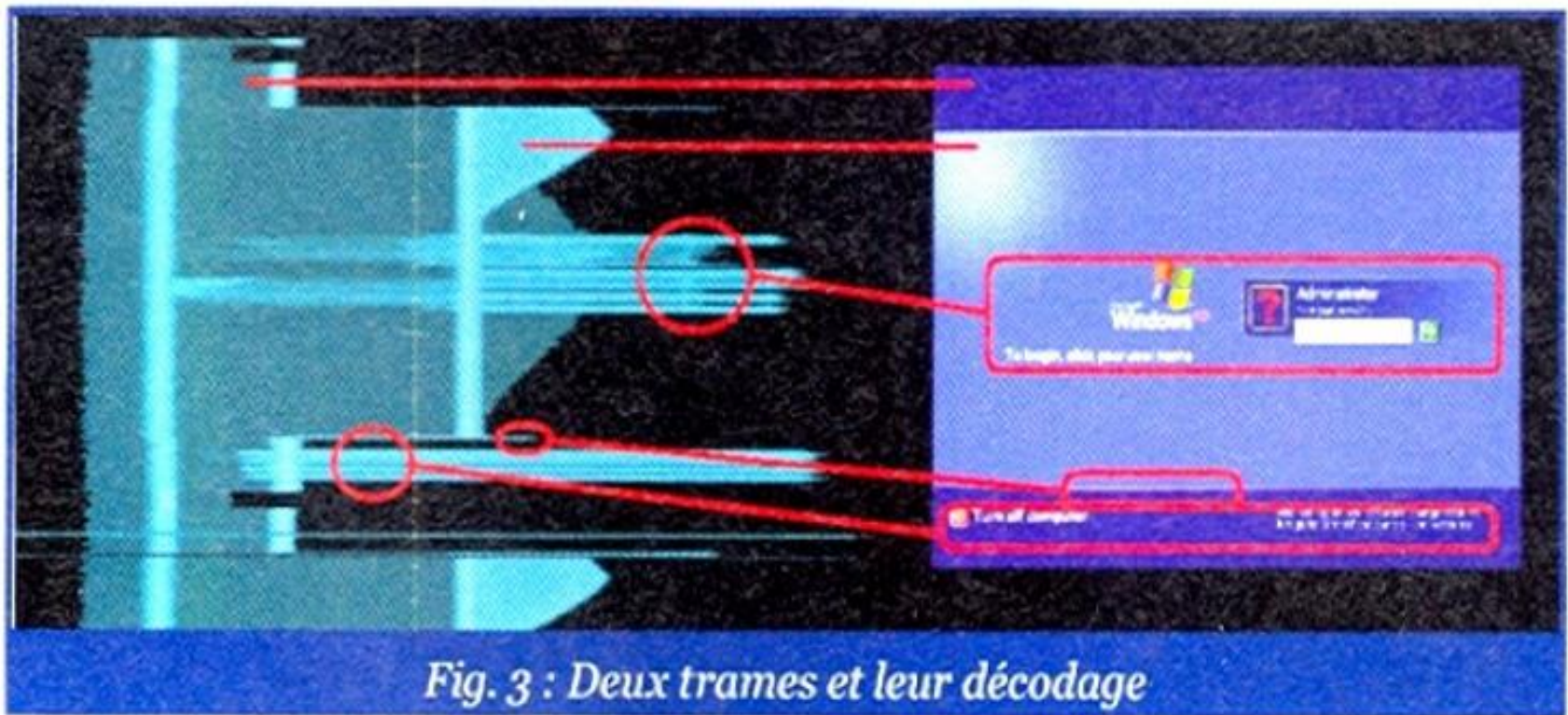


2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux parasites compromettants

"Quand vos machines diffusent vos données à votre insu"

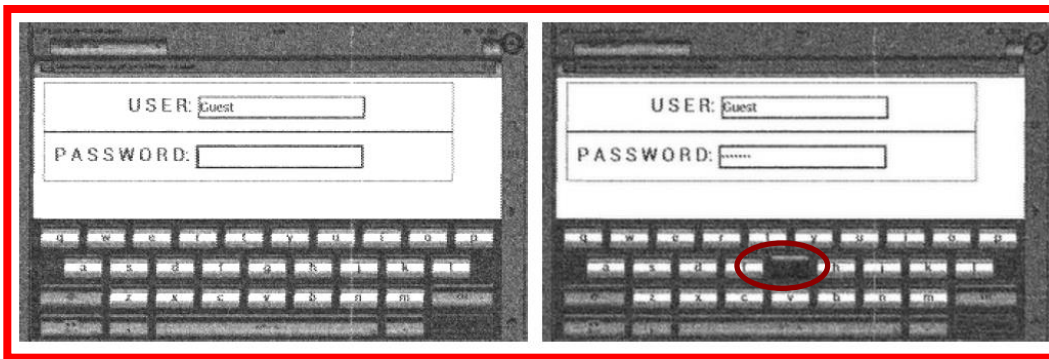
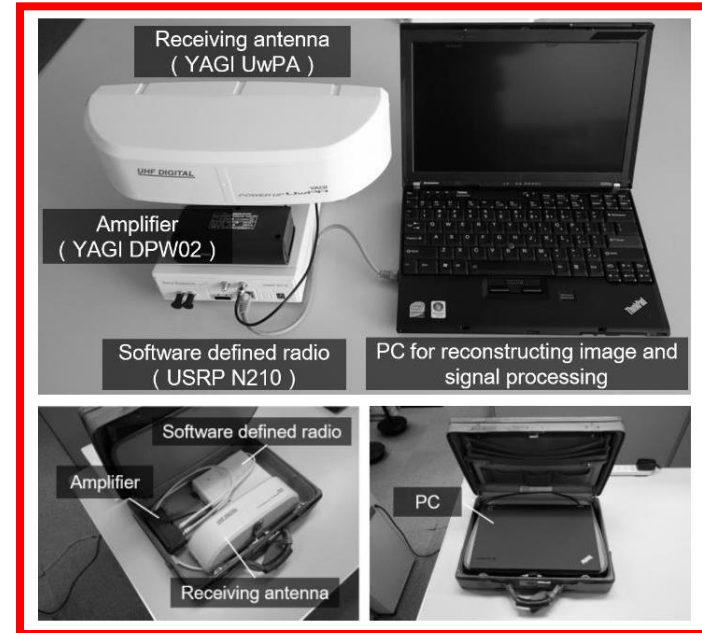
Magazine MISC n°44



2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux parasites compromettants

Publications récentes...



Y. Hayashi et al., IEEE, 2014

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux compromettants

2 grandes familles de
signaux compromettants

```
graph TD; A[2 grandes familles de signaux compromettants] --> B[Les signaux parasites compromettants]; A --> C[Les signaux intentionnels compromettants];
```

Les signaux
parasites
compromettants

quelques **nW** => quelques **m**

Les signaux
intentionnels
compromettants

quelques **mW** => quelques **km**

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux intentionnels compromettants

Dans ces cas, tous les paramètres sont normalisés :



En conséquence, la confidentialité ne repose plus que
sur la robustesse de l'algorithme implémenté par le constructeur...
quand il y en a un...
... et qu'il est "mis en œuvre" par l'utilisateur.

Ajouter une surcouche de sécurité : IPsec, TLS, etc....

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux intentionnels compromettants

Utilisation d'équipements sans fil

- **Fréquence de fonctionnement 27 MHz**
- Très bonne propagation en conduction
- unidirectionnel



Source Internet

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux intentionnels compromettants

Utilisation d'équipements sans fil

- Fréquence de fonctionnement 2,4 GHz
- Très bonne propagation en vue directe
- Généralement bidirectionnel
- Bluetooth – grande surface d'attaque
- Le nano récepteur présente une double fonctionnalité : Clavier et Souris
 - ❑ Possibilité d'injecter du code sur le PC victime
 - ❑ Reconfiguration du firmware envisageable
 - ❑ Exfiltration de données envisageable par cette porte dérobée



Source Internet

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux intentionnels compromettants

Utilisation d'équipements sans fil

- Équipement RF ou infrarouge
- Pas de crypto



- Infrarouge – attention aux fenêtres

Source Internet

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux intentionnels compromettants

3 notions de distances doivent être considérées

Exemple du WIFI

- Distance de fonctionnement « contractuelle » - **100m**
- Distance de fonctionnement « optimisée » - **500m**



- Distance vue de l'attaquant
(avec des moyens rudimentaires)
Bien supérieure à 10 km



Source Internet

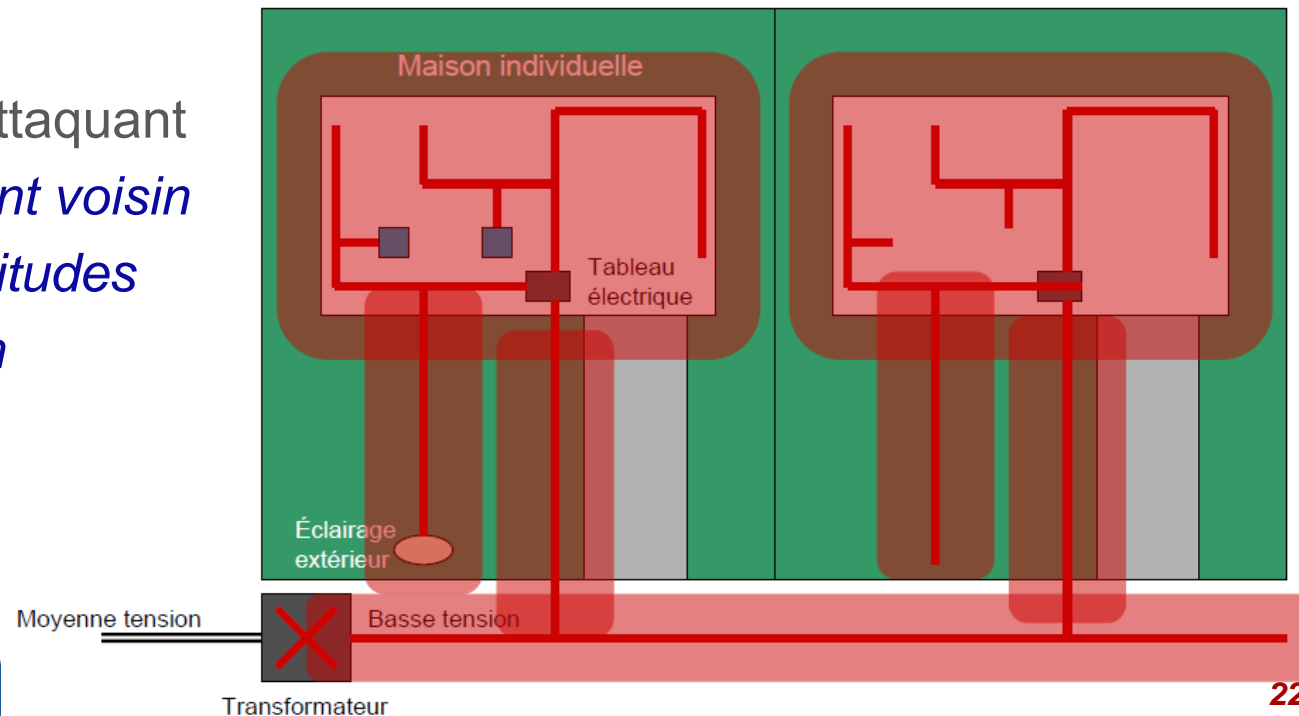
2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

a. Signaux intentionnels compromettants

3 notions de distances doivent être considérées

Exemple du CPL

- Distance de fonctionnement « contractuelle » - *l'intérieur du pavillon*
- Distance de fonctionnement « optimisée »
 - *peut-être dans le lieu commun après le compteur*
- Distance vue de l'attaquant *depuis l'appartement voisin ou depuis des servitudes autour d'un pavillon*

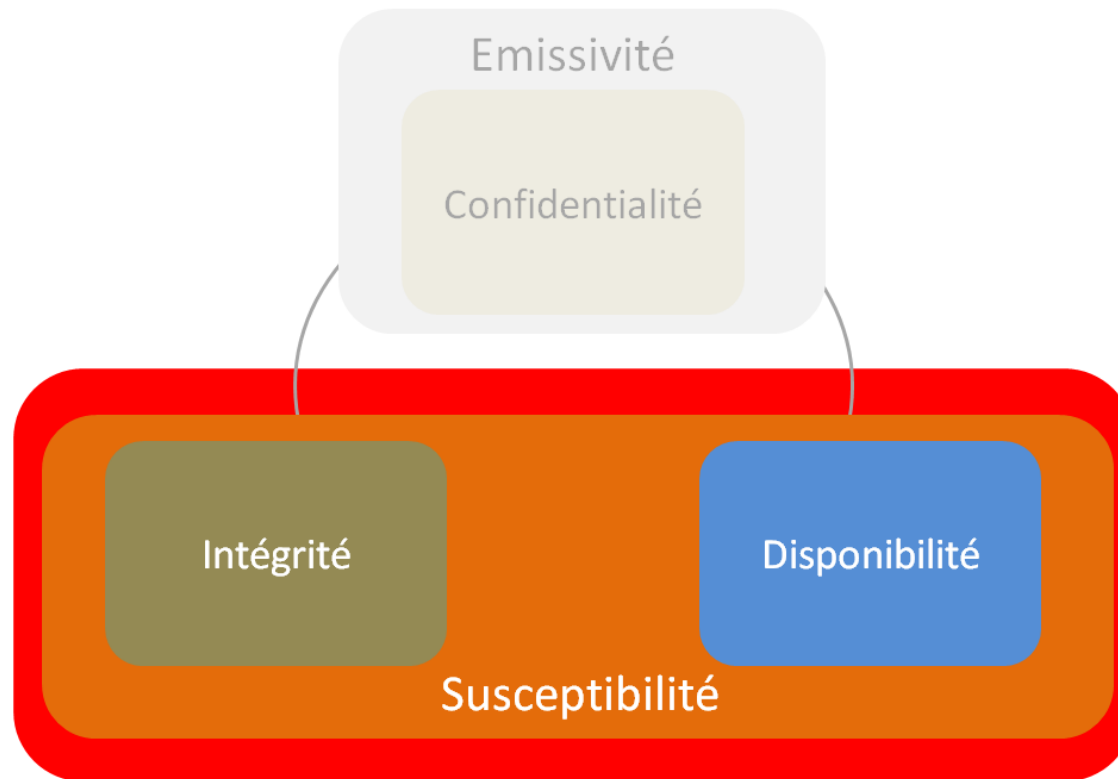


SOMMAIRE

1. Contexte
2. Veille scientifique et technique
 - a. Signaux compromettants
 - b. Agressions électromagnétiques intentionnelles**
 - c. Évolutions des outils d'analyse RF
3. Démarche de sécurisation électromagnétique
 - a. Analyse de risques
 - b. Moyens de protection
 - c. Et les pièges dans tout ça??
4. Conclusion

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

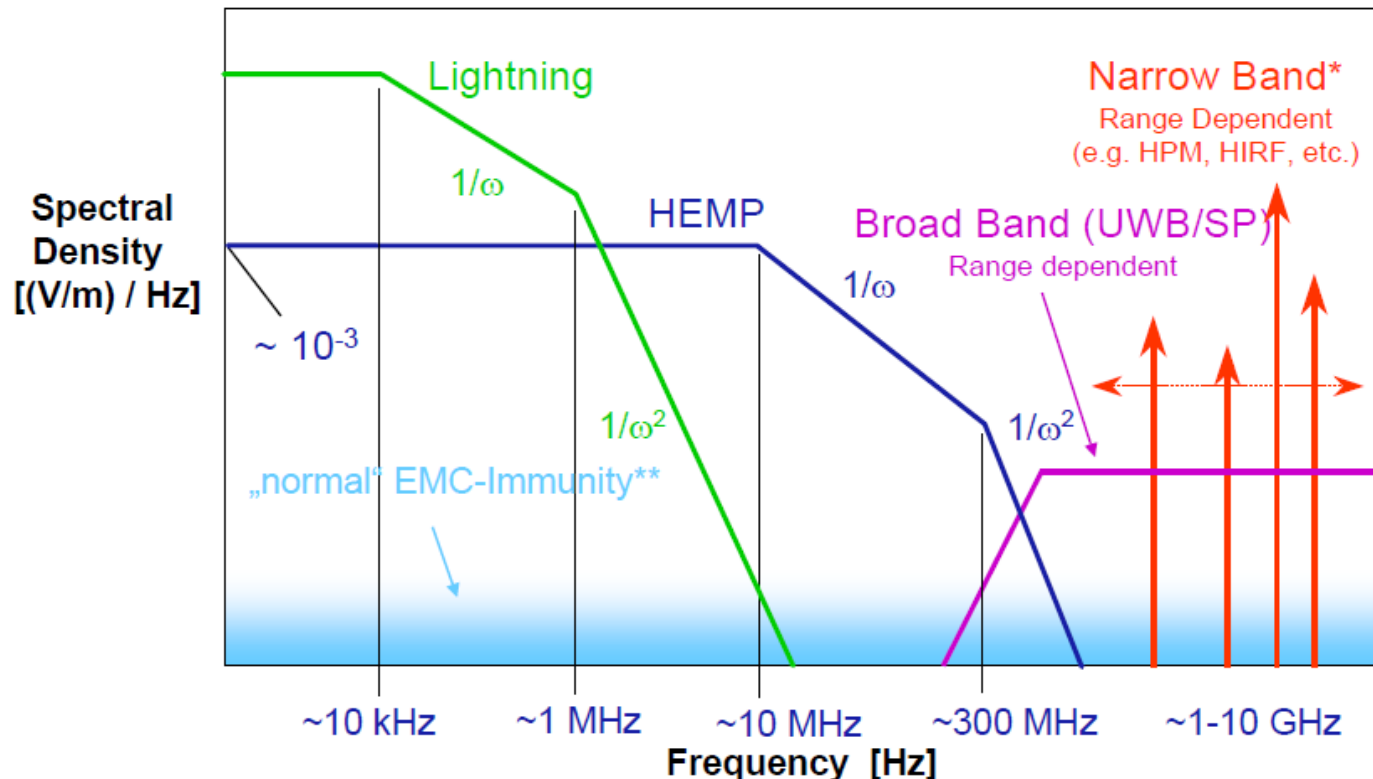
b. Agression électromagnétique intentionnelle



2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

b. Agression électromagnétique intentionnelle

Environnement électromagnétique – IEC153104



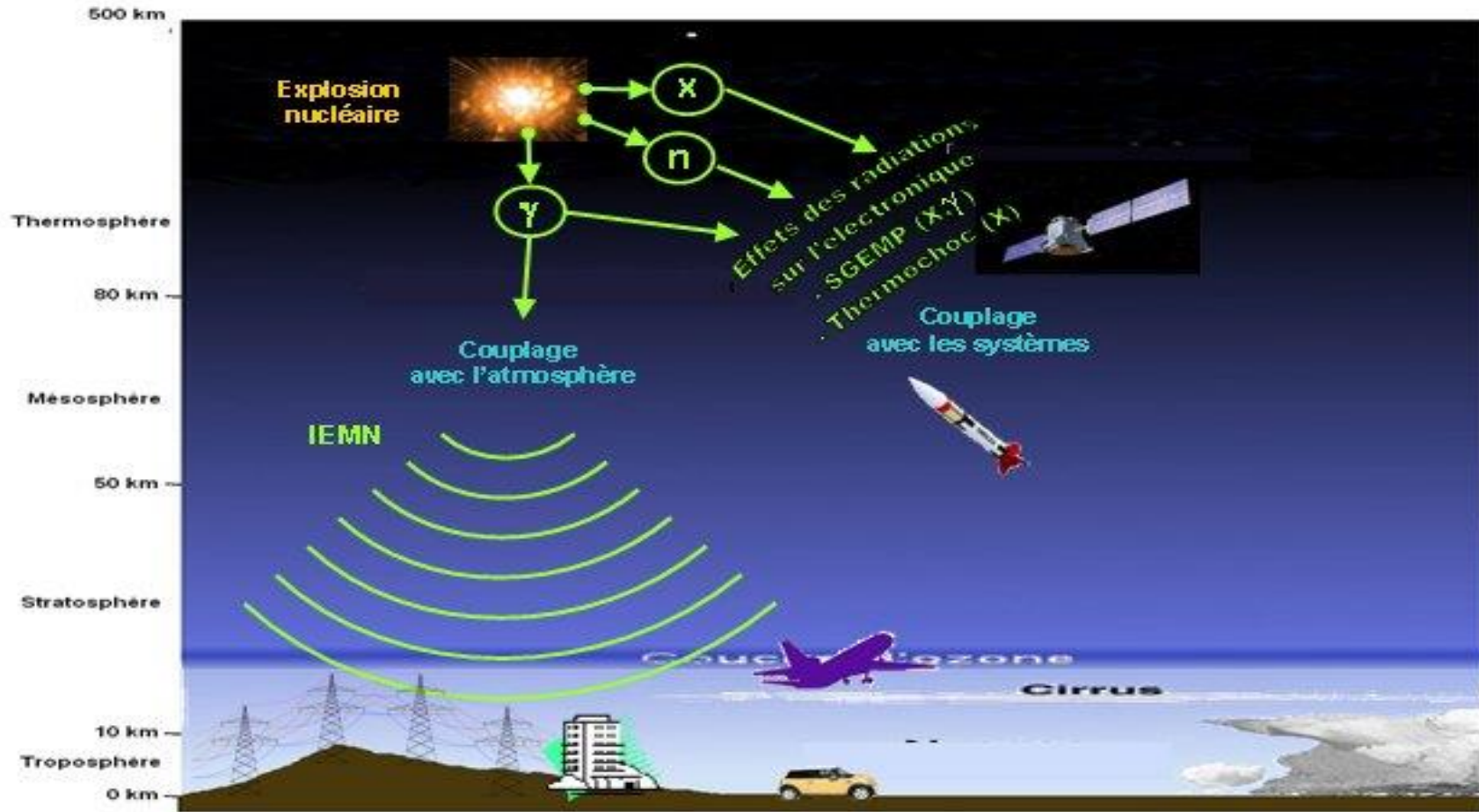
* Narrow Band in the range of ~ 0.5 to $\sim 5\text{ GHz}$

** usually not HPEM

*** Important spectral contributions up to $\sim 10\text{ MHz}$, depending on range and application

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

b. Agression électromagnétique intentionnelle



Source : Nuclétudes

Pas le sujet de cette présentation

b. Agression électromagnétique intentionnelle

Un peu d'histoire...

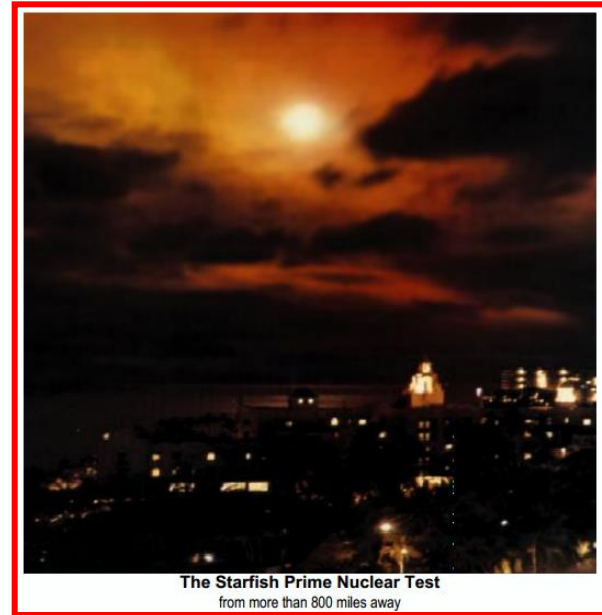
IEMN-HA

STARFISH,

Perturbation du réseau électrique

July 9, 1962

Lutte anti-satellite - FISHBOWL



Source Internet



2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

b. Agression électromagnétique intentionnelle

AGREMI (en anglais « IEMI »)

Une évolution des technologies et des usages

➤ Forte puissance



Diehl, Germany



Micro-onde modifié, KTH



Source EPFL

Source en conduction, Russie



Taser

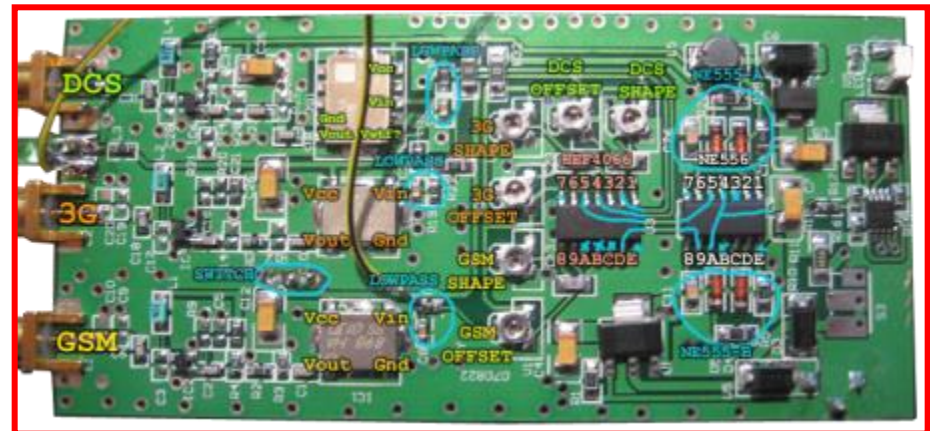
2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

b. Agression électromagnétique intentionnelle

AGREMI (en anglais « IEMI »)

Une évolution des technologies et des usages

- Faible puissance - brouilleurs



Source Internet

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

b. Agression électromagnétique intentionnelle

AGREMI (en anglais « IEMI »)

Cas connus d'utilisation – F. Sabath, 2011

- Japon, cellule terroriste, attaque des machines de jeu d'un casino;
- Saint-Petersbourg (Russie), arrêt d'un système de sécurité dans une bijouterie avec un micro-onde modifié;
- Daghestan (Russie), brouillage des réseaux de police;
- Europe, plusieurs cas de brouillage intentionnel;
- Russie, arrêt d'un système de contrôle d'accès par les rebelles Tchétchènes;
- Londres (GB), chantage auprès d'une banque;
- Pays-Bas, attaque d'un réseau bancaire...

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

b. Agression électromagnétique intentionnelle

AGREMI (en anglais « IEMI »)

Une prise de conscience (1/3)

“Intentional malicious generation of electromagnetic energy introducing noise or signals into electric and electronic systems, thus disrupting, confusing or damaging these systems for terrorist or criminal purposes”

Zurich EMC Symposium, Février1999; IEC 61000-2-13:2005

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

b. Agression électromagnétique intentionnelle

AGREMI (en anglais « IEMI »)

Une prise de conscience (2/3)

1999, publication d'une résolution par l'Union Radio-Scientifique International (URSI) portant sur les problématiques AGREMI et la nécessité de sa prise en compte

The International Electrotechnical Commission (IEC)
SC77C (EMC: High Power Transient Phenomena)

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

b. Agression électromagnétique intentionnelle

AGREMI (en anglais « IEMI »)

Projets nationaux et internationaux (3/3)

SECRET, FP7, UE;

STRUCTURES, FP7, UE;

HiPOW, FP7, UE;

MURI, USA...



Source Internet

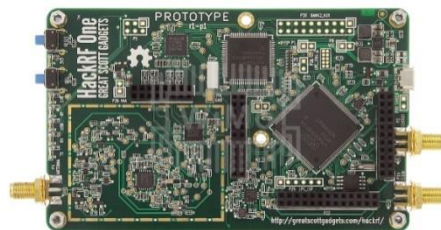
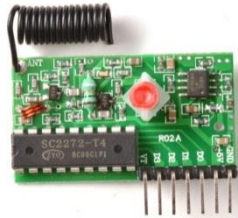
SOMMAIRE

1. Contexte
2. Veille scientifique et technique
 - a. Signaux compromettants
 - b. Agressions électromagnétiques intentionnelles
 - c. **Évolutions des outils d'analyse RF**
3. Démarche de sécurisation électromagnétique
 - a. Analyse de risques
 - b. Moyens de protection
 - c. Et les pièges dans tout ça??
4. Conclusion

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

c. Évolutions des outils d'analyse RF

Evolution des équipements

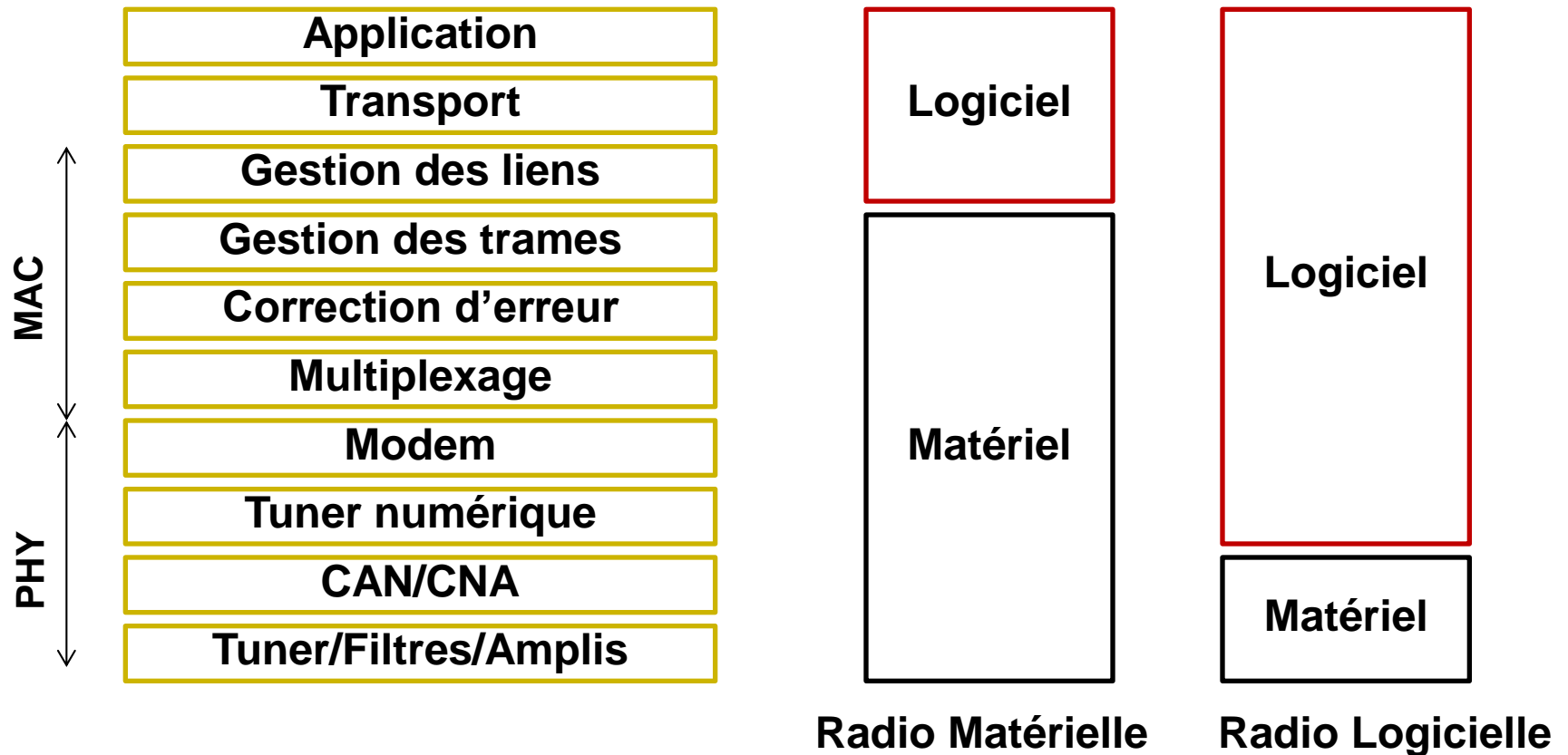


Source Internet

2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

c. Évolutions des outils d'analyse RF

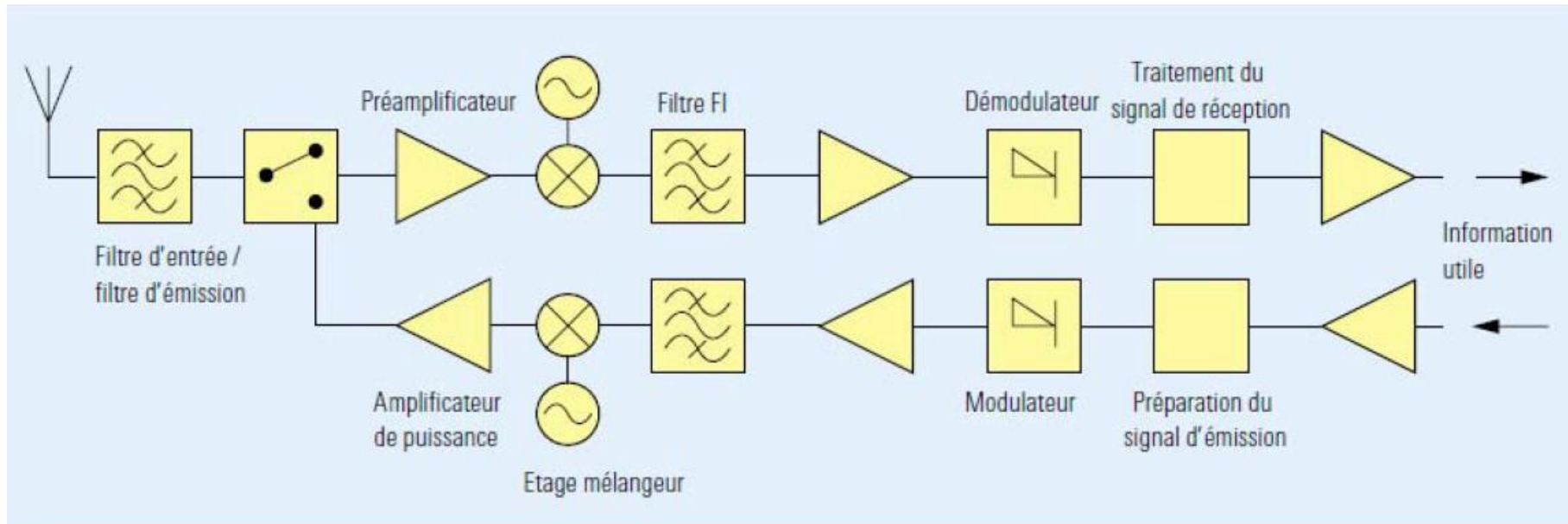
Radio matérielle vs. Radio logicielle



2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

c. Évolutions des outils d'analyse RF

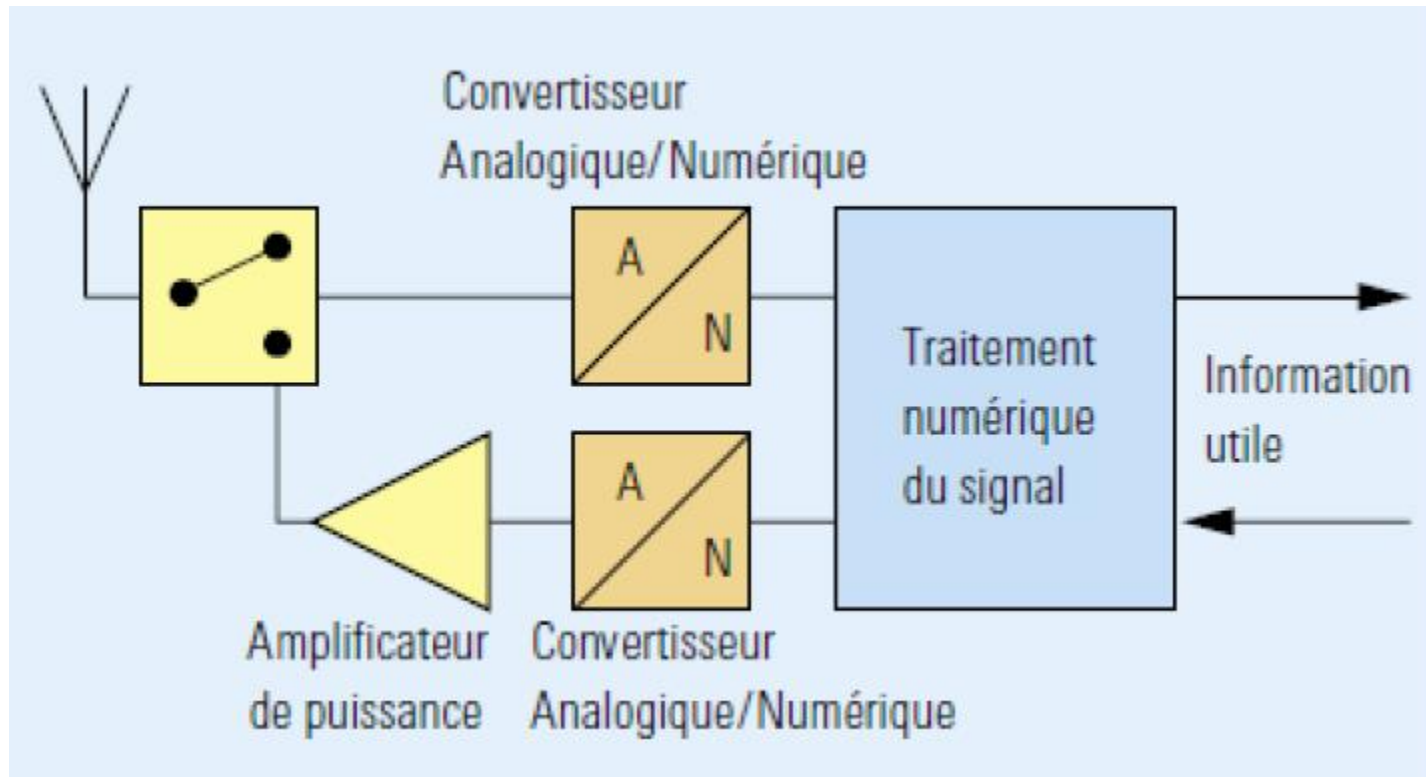
Radio matérielle vs. Radio logicielle



2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

c. Évolutions des outils d'analyse RF

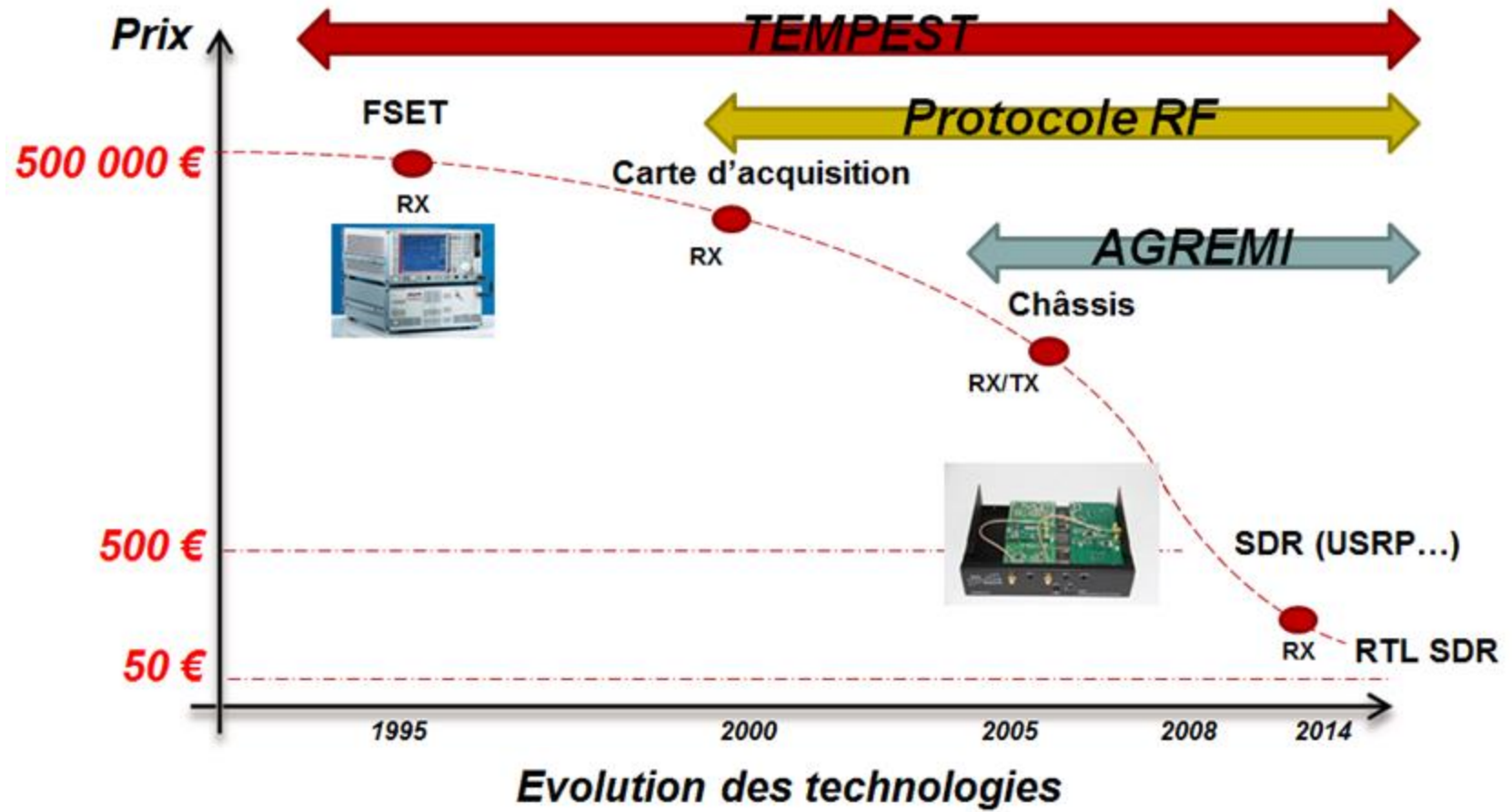
Radio matérielle vs. Radio logicielle



2. VEILLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

c. Évolutions des outils d'analyse RF

Evolution des équipements



SOMMAIRE

1. Contexte
2. Veille scientifique et technique
 - a. Signaux compromettants
 - b. Agressions électromagnétiques intentionnelles
 - c. Évolutions des outils d'analyse RF
3. **Démarche de sécurisation électromagnétique**
 - a. Analyse de risques
 - b. Moyens de protection
 - c. Et les pièges dans tout ça??
4. Conclusion

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

Objectif :

Tirer profit d'une seule démarche de sécurisation pour se protéger au mieux contre les menaces AGREMI et TEMPEST.

Données d'entrée :

- ☐ Profil de l'attaquant
- ☐ Échelle du système
- ☐ Définition du périmètre de sécurité
- ☐ Identification des chemins de fuites

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

Périmètre sécurisé



Source Internet

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

Périmètre sécurisé



Source Internet

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

Quelques exemples de facteur d'échelle

Périmètre sécurisé



Source Internet

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

Quelques exemples de facteur d'échelle

Immeuble de bureaux



Source Internet

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

Quelques exemples de facteur d'échelle

Salle informatique



Source Internet

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

Quelques exemples de facteur d'échelle Équipements TEMPEST

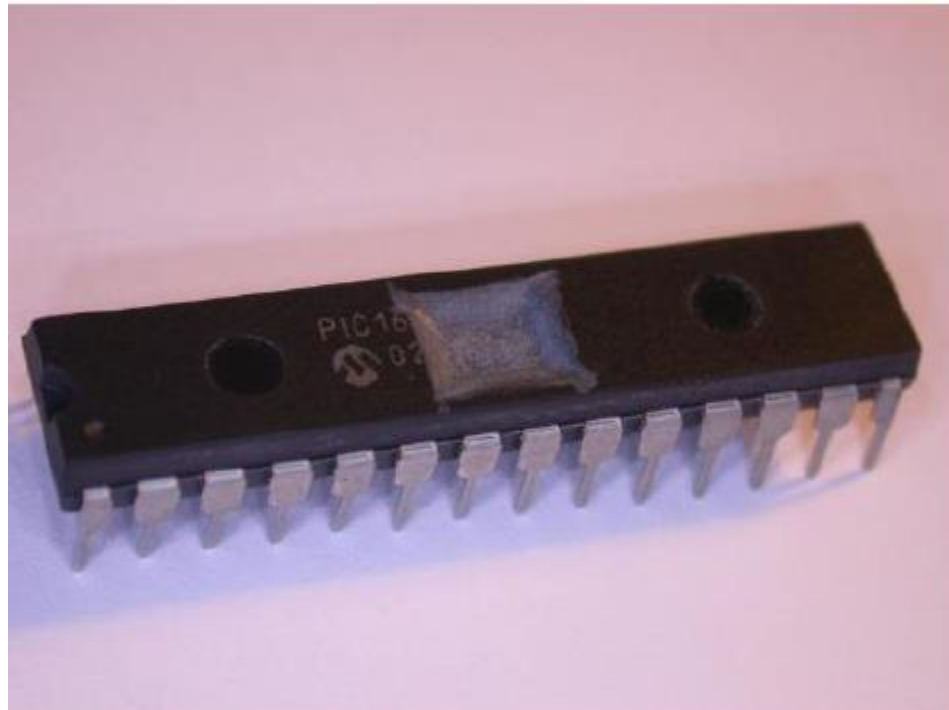


Source Internet

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

Quelques exemples de facteur d'échelle

Composant crypto (carte à puce)



Source Internet

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

Quelques exemples de facteur d'échelle

Cas particuliers

Shelters, Avions,
Bateaux, Satellites



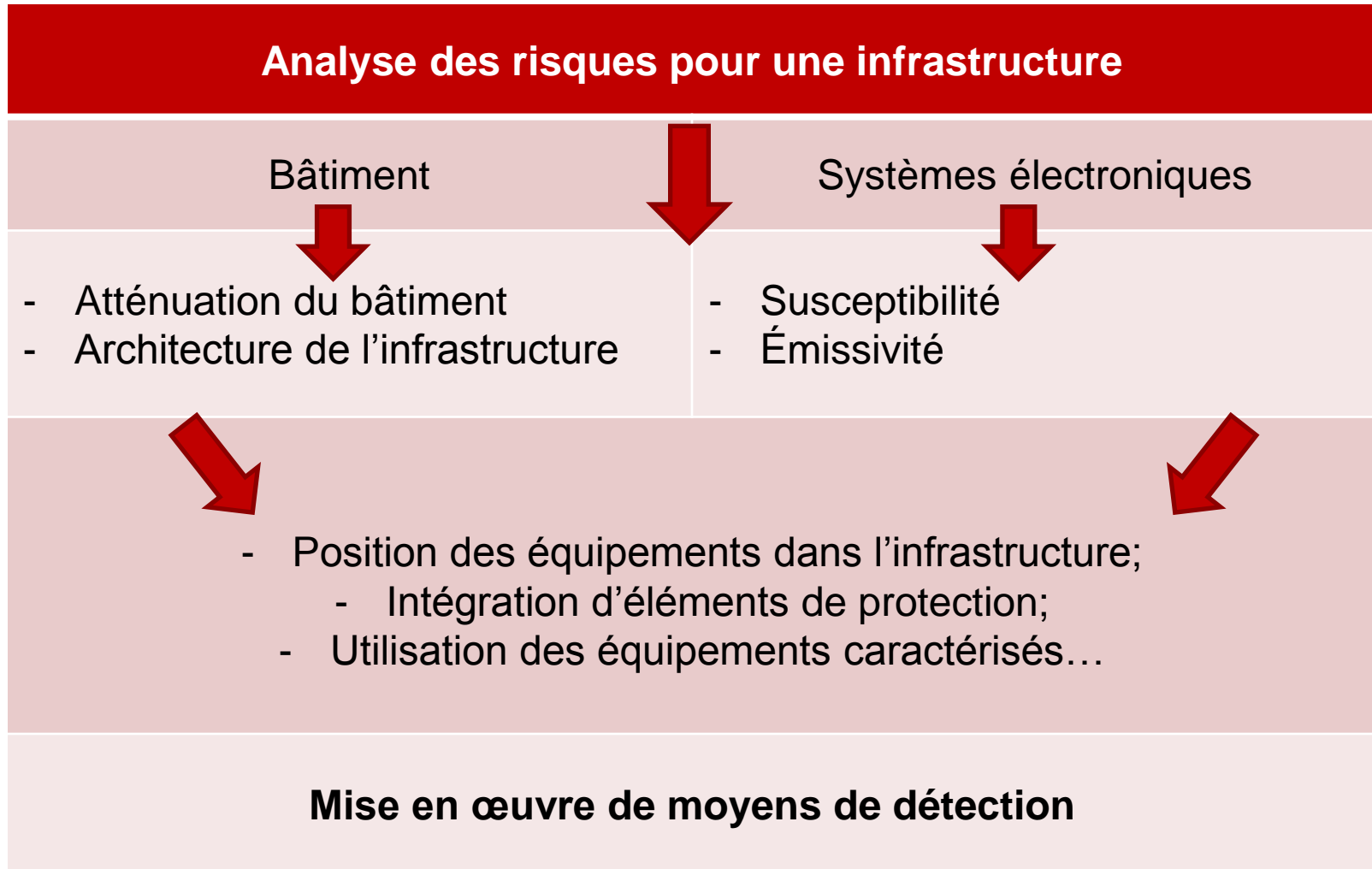
Source Internet

SOMMAIRE

1. Contexte
2. Veille scientifique et technique
 - a. Signaux compromettants
 - b. Agressions électromagnétiques intentionnelles
 - c. Évolutions des outils d'analyse RF
3. Démarche de sécurisation électromagnétique
 - a. **Analyse de risques**
 - b. Moyens de protection
 - c. Et les pièges dans tout ça??
4. Conclusion

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques



3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Classification des effets induits par des AGREMI

| 0 | Indéterminé | Non détecté |
|---|--------------|--|
| 1 | Pas d'effet | Pas de perturbation |
| 2 | Interférence | Faible influence – influence non critique |
| 3 | Dégradation | Influence critique sur la disponibilité du système |
| 4 | Sévère | Pertes des fonction critiques |
| 5 | Destruction | Arrêt du système avec défaut matériel/logiciel |

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Ambiguïté: « sans effet » ou « effet non détecté »

- Travaux ANSSI 2013/2014 : caractérisation des effets induits par des AGREMI sur des réseaux informatiques
- Méthode : instrumentation des capteurs d'un ordinateur COTS et de l'analyse des logs « systèmes » en temps-réel

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Capteur de température

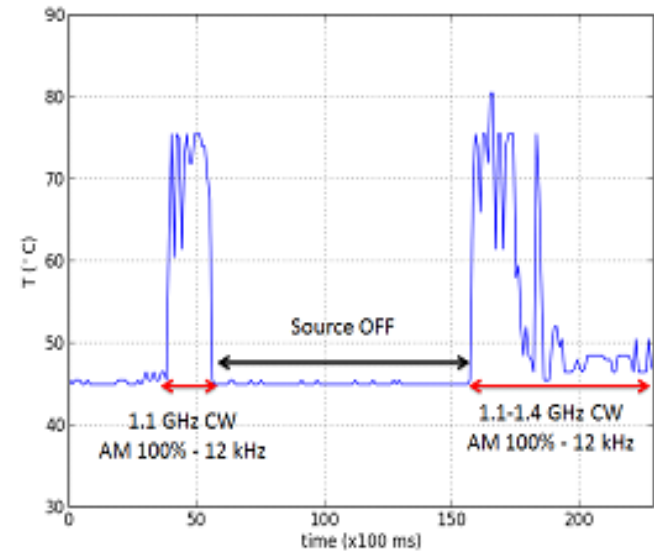
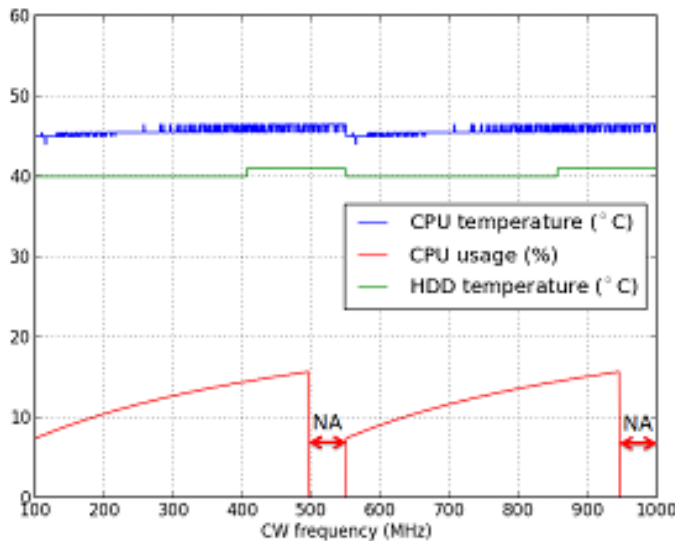


Figure 1: Evolution of the CPU and HDD temperature (°C) and the CPU usage (%) in regards of the 100 % AM CW frequency (a)
Variability of the measured CPU temperature due to the CW illumination between 1.1 and 1.4 GHz (b)

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Interfaces de communication



```
hub 1-0:1.0: port 1 disabled by hub (EMI?), re-enabling...
usb 1-1: reset full-speed USB device number 2 using uhci_hcd
usb 1-1: USB disconnect, device number 2
usb 1-1: USB disconnect, device number 3
usb 1-1: new low-speed USB device number 4 using uhci_hcd
usb 1-1: device descriptor read/64, error -71
usb 1-1: string descriptor 0 read error: -71
usbhid 1-1:1.0: can't add hid device: -71
usbhid: probe of 1-1:1.0 failed with error -71
usb 1-1: device not accepting address 5, error -71
hub 1-0:1.0: unable to enumerate USB device on port 1
usb 1-1: unable to read config index 0 descriptor/all
usb 1-1: can't read configura
---SYSTEM CRASH
```

```
input: PS/2 Generic Mouse as /devices/platform/i8042/serio1/input/input0
psmouse serio1: bad data from KBC - timeout
atkbd serio0: Unknown key pressed (translated set 2, code 0x9e on isa0060/serio0).
atkbd serio0: Use 'setkeycodes e01e <keycode>' to make it known.
psmouse serio1: alps: Unknown ALPS touchpad: E7=10 00 64, EC=10 00 64
psmouse serio1: bad data from KBC - timeout
```

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Interfaces de communication

| Interface | Effets |
|-----------|---|
| PS/2 | Données reçues corrompues |
| | Données reçues non reconnues |
| | Identifiant du périphérique modifié |
| USB | Déconnexion/reconnexion du périphérique |
| | Corruption du descripteur du périphérique |
| | HUB désactivé |

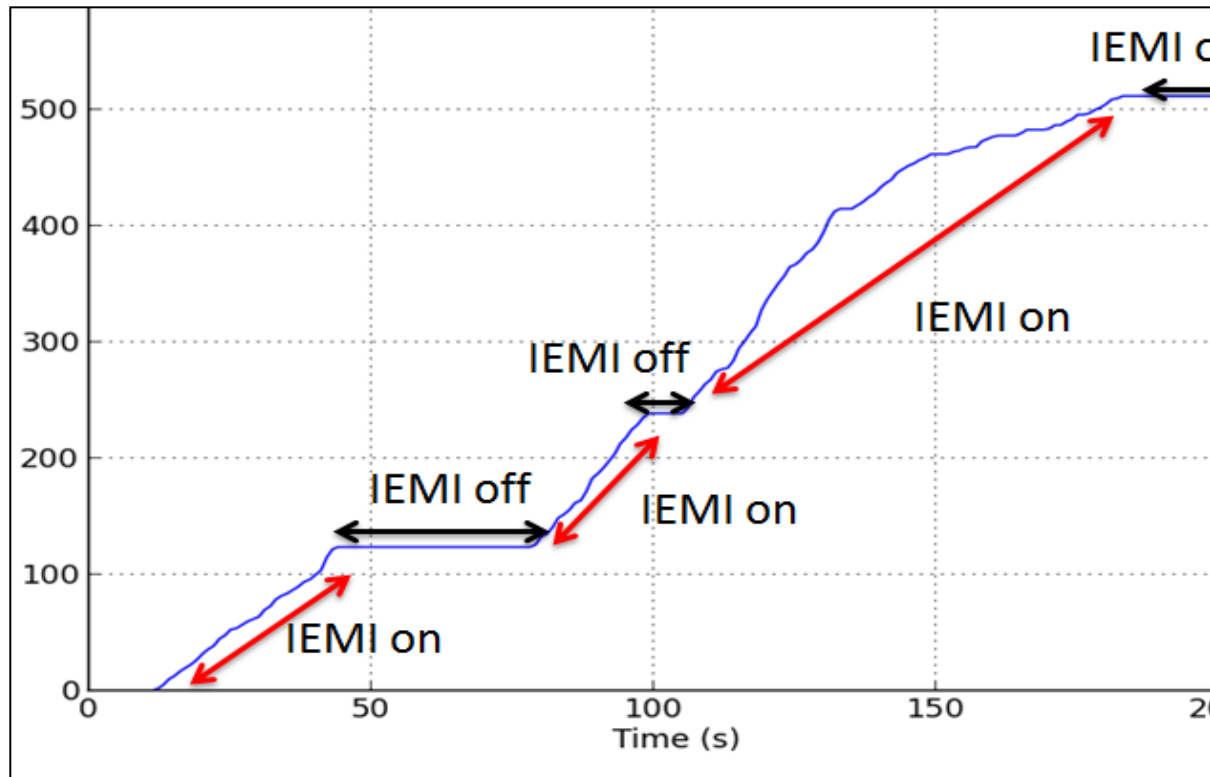
Source Kasmi et al., CEM France 2014

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Lien Ethernet

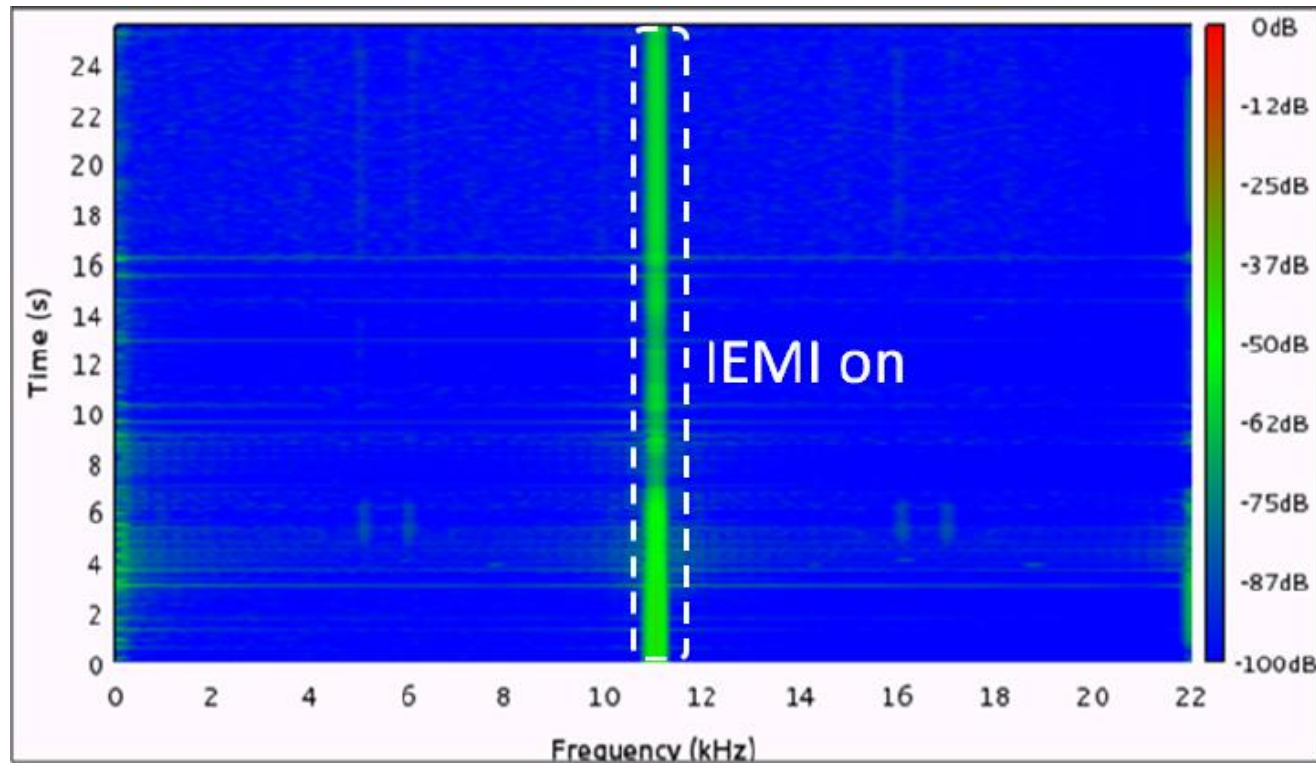


3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Carte son – mesure du planché de bruit

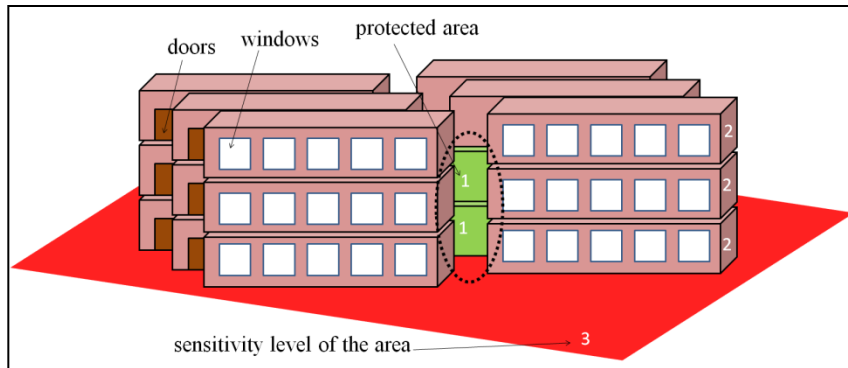


3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

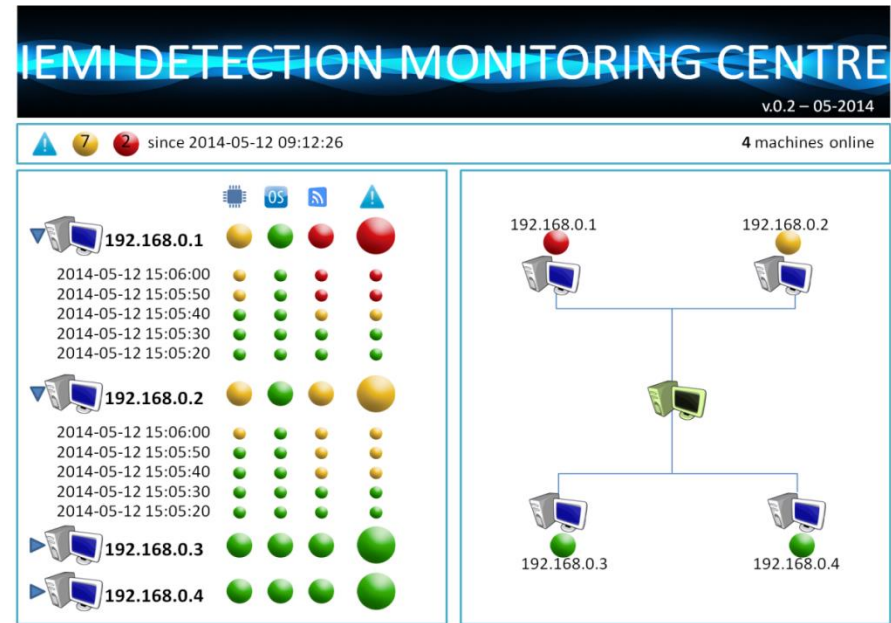
a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Passage à l'échelle



Principe de zonage



3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Ambiguïté: Problématiques de « couverture »
ou de « brouillage »

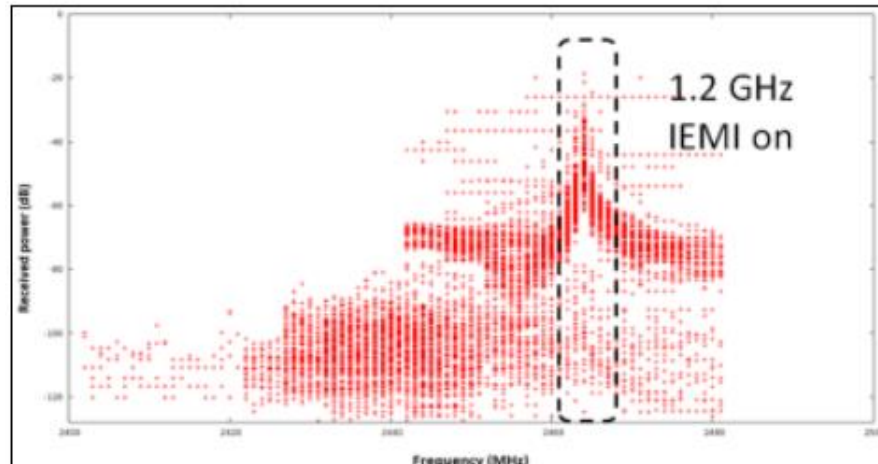
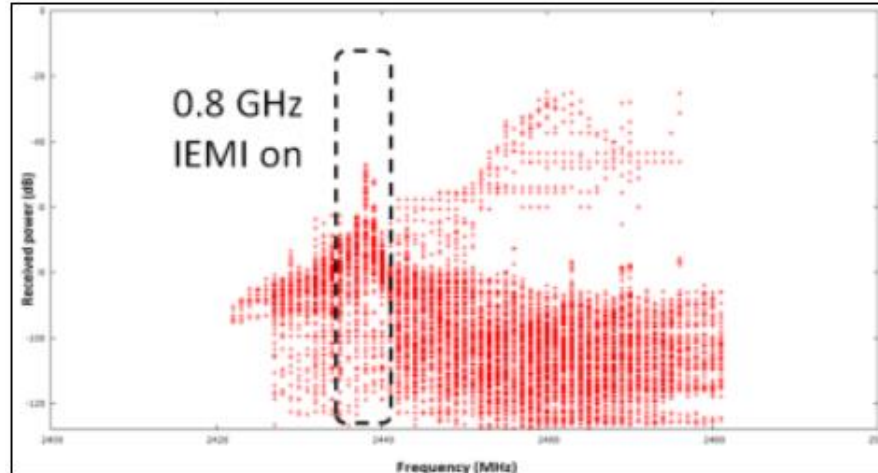
- Travaux ANSSI 2013/2014 : exploitation des ressources internes des modems pour la détection de perturbations intentionnelles
- Méthode : instrumentation des modems au niveau des couches physique et logique pour la détection

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Lien Wi-Fi

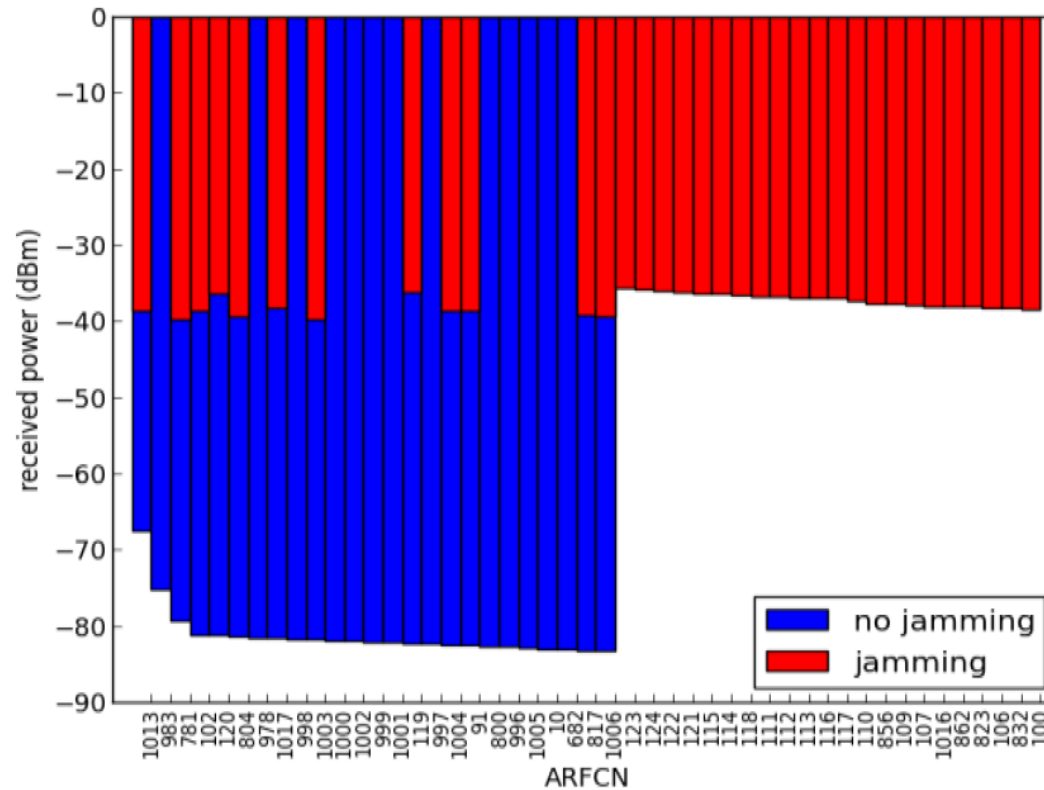


3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Lien 2G/3G

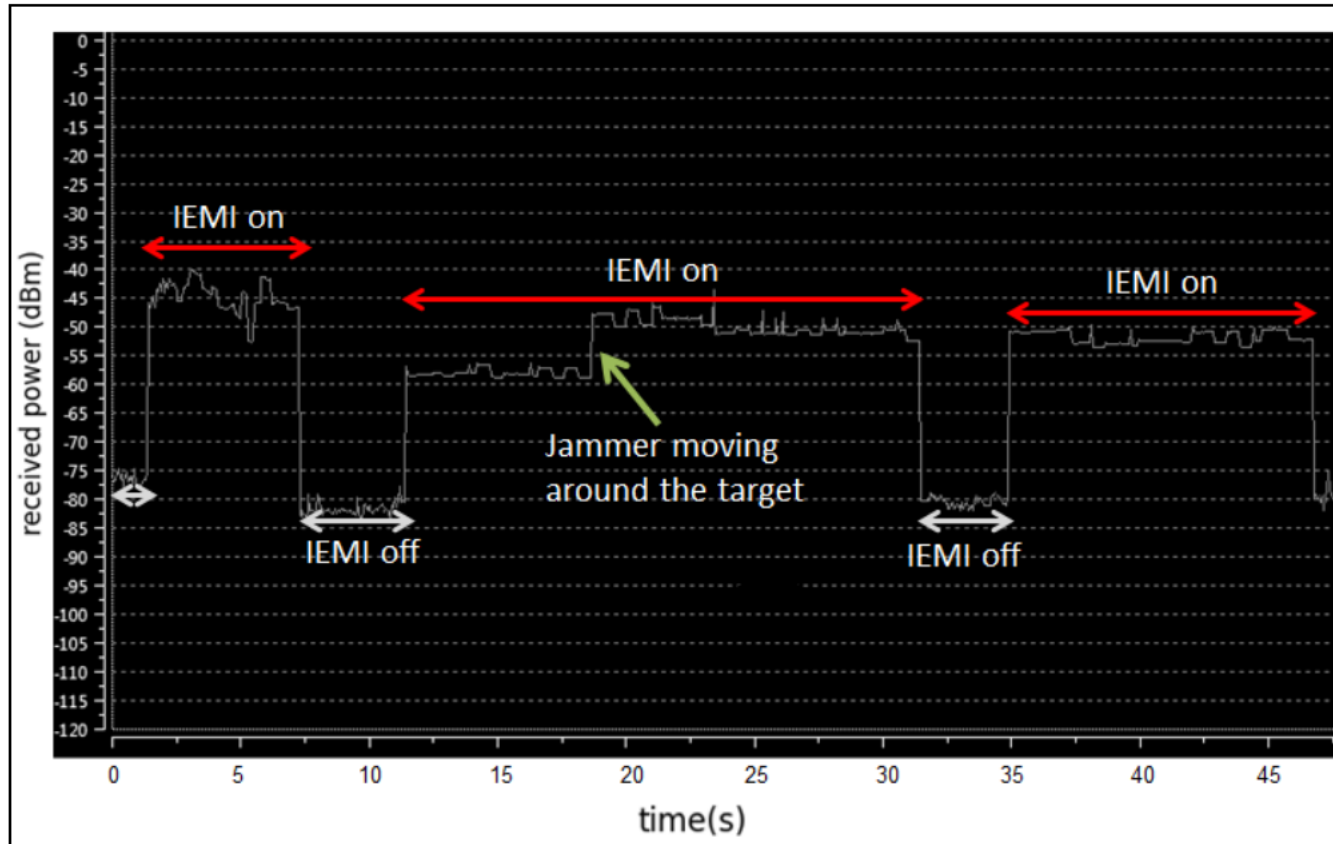


3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

a. Analyse des risques

Caractérisation de la susceptibilité

Lien 2G/3G



SOMMAIRE

1. Contexte
2. Veille scientifique et technique
 - a. Signaux compromettants
 - b. Agressions électromagnétiques intentionnelles
 - c. Évolutions des outils d'analyse RF
3. Démarche de sécurisation électromagnétique
 - a. Analyse de risques
 - b. **Moyens de protection**
 - c. Et les pièges dans tout ça??
4. Conclusion

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

Annexe 2 de l'Instruction interministérielle n°300

<http://www.ssi.gouv.fr/reglementation-ssi/signaux-parasites-comprettants-spc>

Mesures organisationnelles

AGREMI

- *Redondance & duplication des sites*

AGREMI / TEMPEST

- *Choisir des technologies minimisant les risques*
 - *Fibre optique*
 - *Fonctionnement sur batterie*
- *Le bon équipement à la bonne place (zonage des locaux)*

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

Mesures organisationnelles

➤ *Le bon équipement à la bonne place (zonage des locaux)*

Positionnement des points de mesure



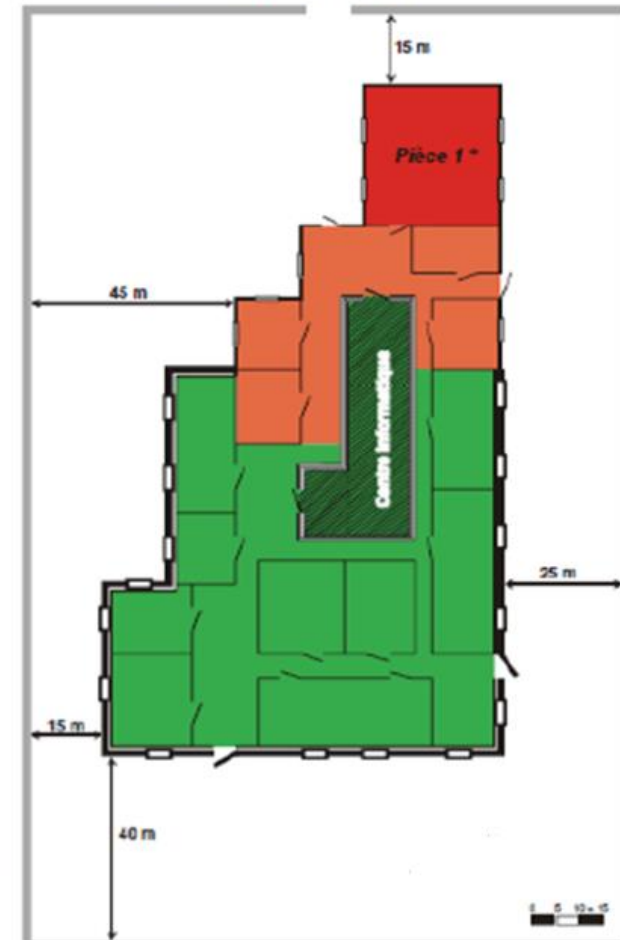
1. Détermination de la limite de zone de sécurité TEMPEST avec l'AQSSI locale

2. Définition des points de mesure

3. Réalisation des mesures

4. Attribution des zones du bâtiment

Résultat du zonage d'après les mesures



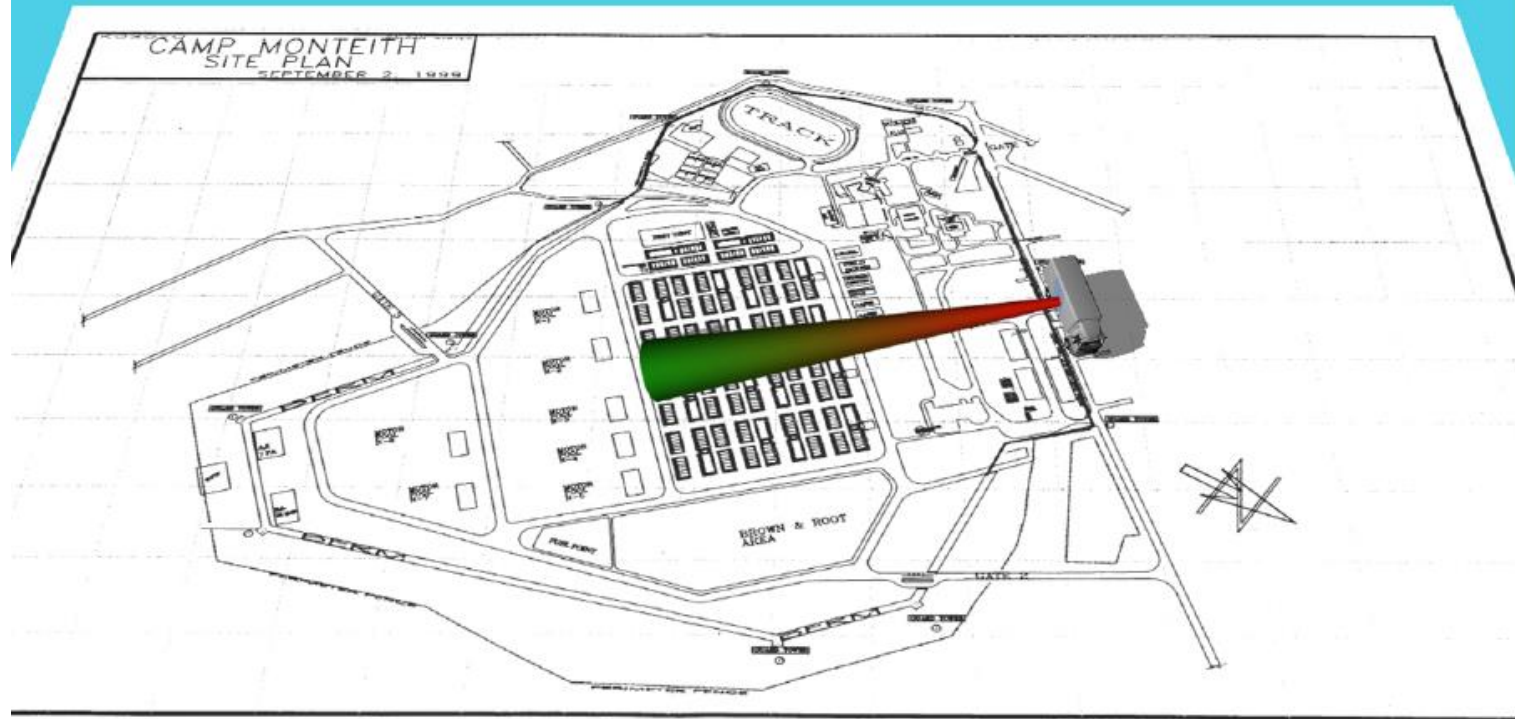
3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

Mesures organisationnelles

- *Le bon équipement à la bonne place (zonage des locaux)*

Source NATO RTO SCI-132 Final Report

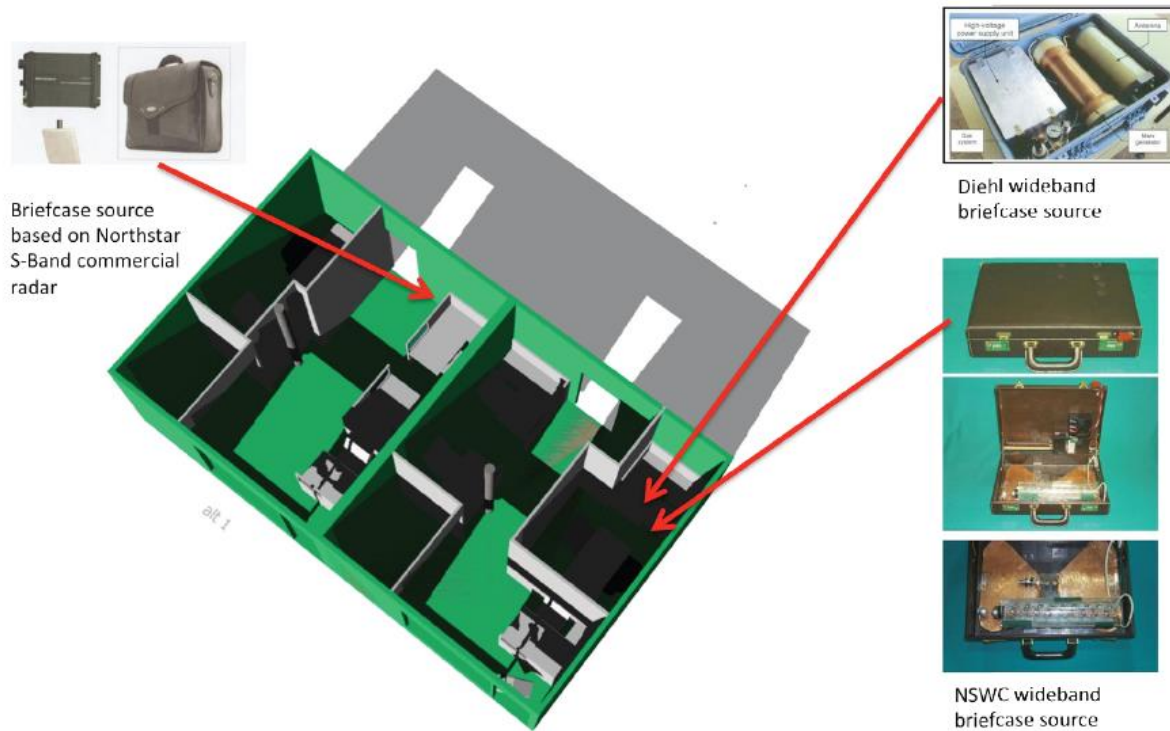


3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

Mesures organisationnelles

- *Le bon équipement à la bonne place (zonage des locaux)*



Source NATO RTO SCI-132 Final Report

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

Propagation par rayonnement

➤ *Durcissement de l'infrastructure*

- ❑ *Ferraillage comportant un maillage de petite dimension*
- ❑ *Matériau conducteur pour le revêtement des murs extérieurs*
- ❑ *Utilisation de verres athermiques*

➤ *Mise à la terre*

- ❑ *Du ferraillage de la structure du bâtiment*
- ❑ *Des gaines de climatisation*
- ❑ *Du chauffage central*
- ❑ *Des servitudes : détecteurs périmétriques, alarmes...*

➤ *Faradisation légère : durcissement des locaux borgnes*

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

Propagation par rayonnement

- *Durcissement des systèmes*
 - ❑ *Baie informatique CEM*
 - ❑ *Cage de Faraday*
 - ❑ *Équipement TEMPEST*

- *Mesure d'émissivité et de susceptibilité des équipements composants le système*
 - ❑ *Serveurs, routeurs, terminaux utilisateurs*
 - ❑ *Alarmes, détecteurs, etc...*



Source Internet



3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

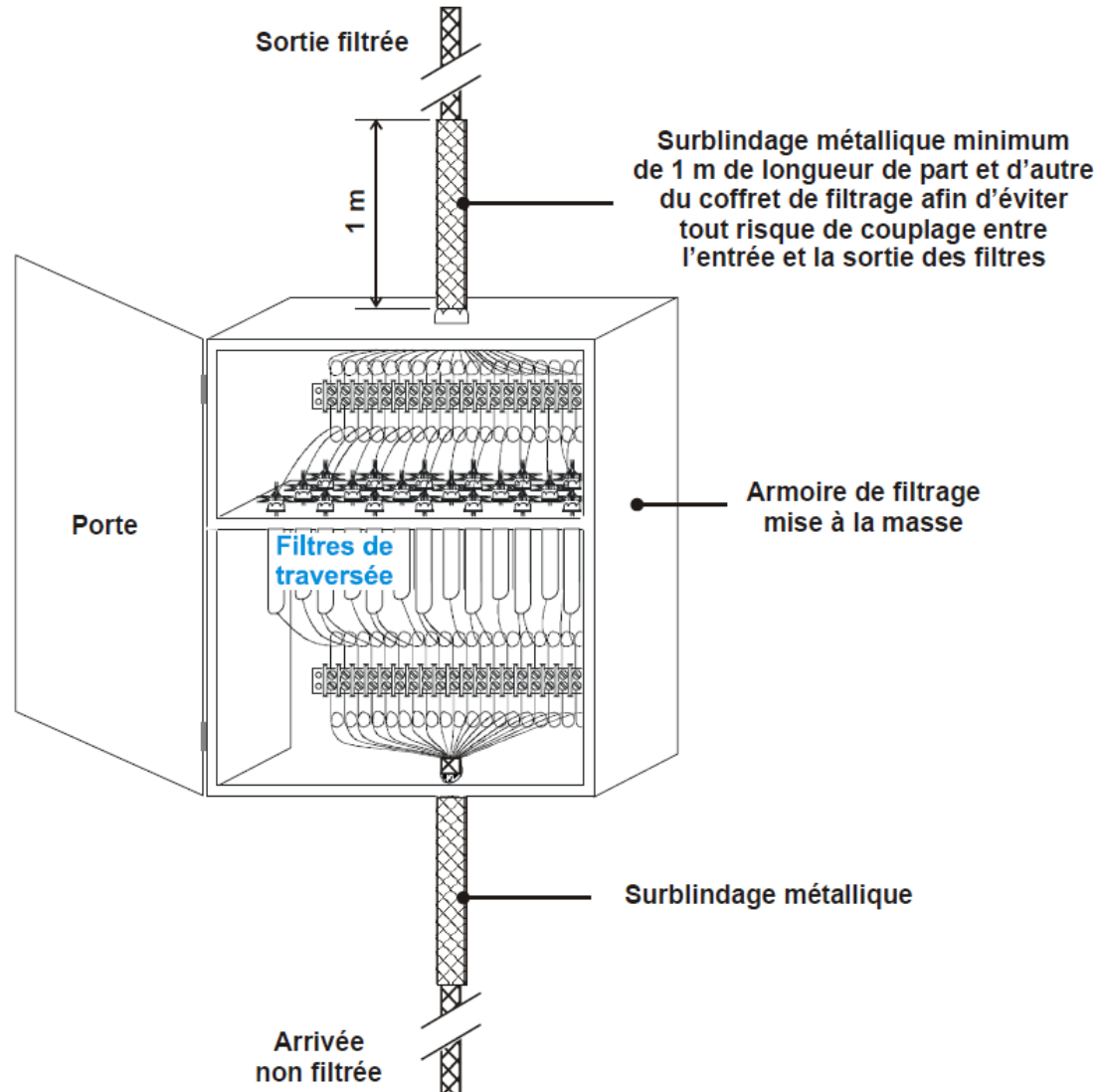
Propagation par conduction

- ❑ *Écrêtage et filtrage des arrivées*
 - *Énergie, télécommunications, signaux de servitudes*
- ❑ Caractérisation des filtres, EMC Europe 2014, ANSSI
 - *Essais sur table*
 - *Qualité de l'installation sur site*

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

Exemple de mise en œuvre d'une armoire de filtrage



3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

Propagation par conduction

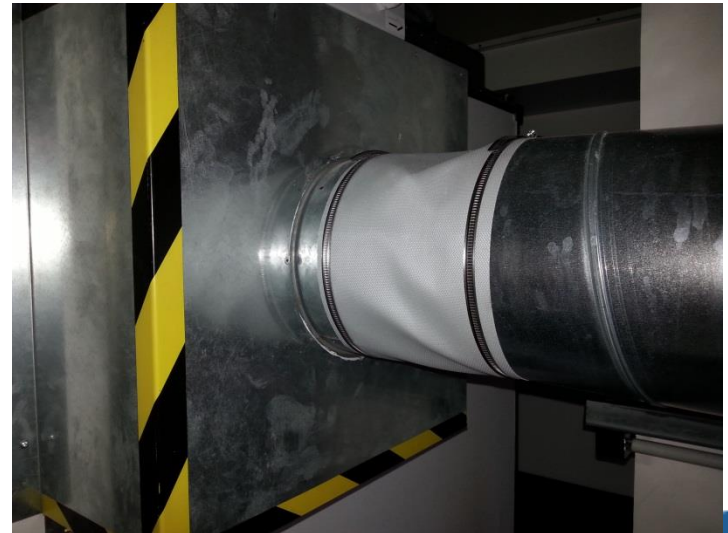
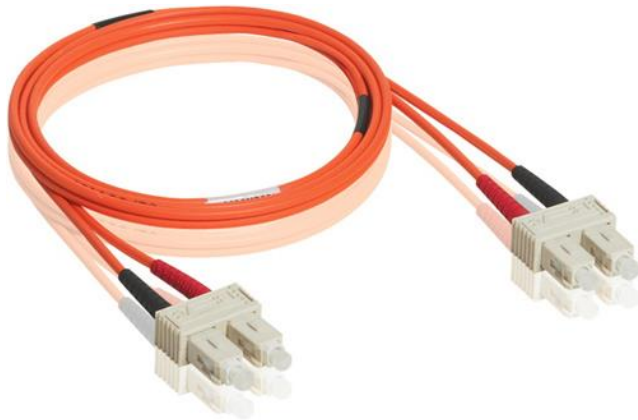
- ❑ *Écrêtage et filtrage des arrivées*
 - *Énergie, télécommunications, signaux de servitudes*
- ❑ *Caractérisation des filtres, EMC Europe 2014, ANSSI*
 - *Essais sur table*
 - *Qualité de l'installation sur site*
- ❑ *Mesure en conduction sur site*
 - *Estimation de l'atténuation réelle d'un conducteur métallique*
 - *Vérification des performances des filtres déjà installés*

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Moyens de protection

Propagation par conduction

- ❑ *Utilisation de fibres optiques*
- ❑ *Manchonnage des canalisations métalliques*
 - *Chauffage et gaines d'aération*



Source ANSSI

SOMMAIRE

1. Contexte
2. Veille scientifique et technique
 - a. Signaux compromettants
 - b. Agressions électromagnétiques intentionnelles
 - c. Évolutions des outils d'analyse RF
3. Démarche de sécurisation électromagnétique
 - a. Analyse de risques
 - b. Moyens de protection
 - c. **Et les pièges dans tout ça??**
4. Conclusion

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Et les pièges dans tout ça ??

Retour au facteur d'échelle et à l'analyse de risque

Si l'on considère la présence d'un piège à l'intérieur du périmètre de sécurité,

Alors il faut mettre à jour l'analyse des risques :

Ce sont de nouveaux vecteurs de fuite
(Acoustique, RF...)

3. DÉMARCHE DE SÉCURISATION ÉLECTROMAGNÉTIQUE

b. Et les pièges dans tout ça ??

Retour au facteur d'échelle et à l'analyse de risque

Il faut opter pour des méthodes et des moyens de protection en profondeur comme par exemple :

- ❑ Isolement des postes Internet
- ❑ Interdiction des téléphones portables dans les locaux sensibles
- ❑ Déploiement de solutions de détection
- ❑ Etc...

4. CONCLUSION

Les applications utilisant les ondes électromagnétiques sont en constante évolution.

Ceci implique de nouvelles vulnérabilités et de nouvelles menaces qu'il convient de prendre en compte au plus tôt afin de **maintenir la disponibilité, l'intégrité** des systèmes et **garantir la confidentialité** des informations traitées.