

# Tutorium 17, #3

Max Göckel– *uzkns@student.kit.edu*

Institut für Theoretische Informatik - Grundbegriffe der Informatik

In sonstigen Naturwissenschaften (Biologie, Chemie, ...): Versuch oft genug durchführen, wenn sich das Ergebnis sich während des Versuches nicht ändert ist es wohl richtig.

**Lösung: Ein Experiment mehrfach und in verschiedenen Zuständen durchführen**

In der Mathematik und Informatik: Beweis von Aussagen für unendlich viele Zustände (am besten: *alle*.)

**Aber wie?**

Lösung für das Problem ist die *vollständige Induktion*.

z.B.: Zeige dass  $\forall n \in \mathbb{N}_+ : \exists m \in \mathbb{N}_0 : m < n$ .

Möglich, da  $n$  durchzählbar sind (1, 2, 3,...)

## Überlegung

- An  $n=0$  anfangen, Behauptung zeigen, weiterzählen, somit Behauptung für alle  $n$  zeigen.

Drei Schritte:

1. Induktionsanfang (IA): Den kleinsten Wert nehmen und die Behauptung für diesen zeigen. Manchmal noch die Behauptung für den ersten Schritt zeigen.
2. Induktionsvoraussetzung: Die Behauptung <Behauptung> gilt für ein beliebiges aber festes  $n \in \mathbb{N}_+$  (oder worüber man die Induktion anwendet).
3. Induktionsschritt (IS): wenn die Behauptung für  $n$  gilt, soll sie auch für  $n + 1$  gelten. Das zeigen wir jetzt.

Der Induktionsschritt soll zeigen, dass unsere Behauptung für  $n + 1$  gilt, wenn sie für  $n$  gilt.

1.  $n + 1$  in die Behauptung einsetzen.
2. Neue Behauptung so umformen, dass Behauptung mit  $n$  wieder "auftaucht"...
3. Nach der IV gilt die Aussage für unser  $n$  welches gerade "aufgetaucht" ist...
4. Die aufgelöste Aussage in den Induktionsschritt einsetzen...
5. noch etwas umformen und den " $n + 1$ "-Fall zeigen.
6. Freuen :)

- $\mathbb{Z}$  dass  $n^2 + n \forall n \geq 0$  gerade ist
- $\mathbb{Z} (1+2+3+\dots+n) = \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}, \forall n \geq 1$

Die Lösungen und weitere Aufgaben sind im ILIAS.

Sprache: Aussprache, Stil, Satzbau, Wortwahl

In der Informatik: Aufbau vom Befehlen, Compiler, WWW-Seiten

## Problem

- Woher weiß der Computer ob das (Sprach-)Gebilde korrekt ist?

Sprache: Aussprache, Stil, Satzbau, Wortwahl

In der Informatik: Aufbau vom Befehlen, Compiler, WWW-Seiten

## Lösung

- Eine formale Sprache als Teilmenge von  $A^*$  definiert was richtig ist und was nicht



$A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\} \cup \{., -, +\}$ ,  $F \subseteq A^*$  Formalsprache der Dezimaldarstellung aller Zahlen  $\in \mathbb{Q}$

$A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\} \cup \{., -, +\}$ ,  $F \subseteq A^*$  Formalsprache der Dezimaldarstellung aller Zahlen  $\in \mathbb{Q}$

■ +1234567890.0

■ +236.1

■ -310.25

■ +-5

■ 3+

■ 31..

■ -.+.-.+.-.+.-

$A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\} \cup \{., -, +\}$ ,  $F \subseteq A^*$  Formalsprache der Dezimaldarstellung aller Zahlen  $\in \mathbb{Q}$

1. Plus oder Minus (+/-)
2. Mindestens eine Ziffer (0..9)
3. Dezimalpunkt (.)
4. Mindestens eine Ziffer (0..9)

- +1234567890.0
- +236.1
- -310.25

$A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\} \cup \{., -, +\}$ ,  $F \subseteq A^*$  Formalsprache der Dezimaldarstellung aller Zahlen  $\in \mathbb{Q}$

1. Plus oder Minus (+/-)
2. Mindestens eine Ziffer (0..9)
3. Dezimalpunkt (.)
4. Mindestens eine Ziffer (0..9)

$$A_{num} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\} \subset A$$

$$F = \{+ \cdot w_1 \dots w_2 \mid w_1, w_2 \in A_{num}^* \wedge |w_1|, |w_2| \geq 1\} \cup \\ \{- \cdot w_1 \dots w_2 \mid w_1, w_2 \in A_{num}^* \wedge |w_1|, |w_2| \geq 1\}$$

Wie sehen Wörter aus den Sprachen aus?

- $L_1 = \{w_1 abw_2 \mid w_1, w_2 \in \{a, b\}^*\}$ 
  - Alle Wörter aus  $A$  die Das Teilwort  $ab$  enthalten (z.B.  $ab$ ,  $aaaab$ ,  $bababab$ ,  $aaaaabbbb$ )
- $L_2 = \{w_1 w_2 \mid w_1 \in \{a\}^* \wedge w_2 \in \{b\}^*\}$ 
  - Beliebige Anzahl an  $a$ 's gefolgt von einer beliebigen Zahl an  $b$ 's (z.B.  $aaaab$ ,  $abb$ ,  $aaaaaabbbbb$ )
- $L_3 = \{w_1 w_2 \mid w_1, w_2 \in \{a, b\}^* \mid |w_1| = 0 \wedge |w_2| < |w_1|\}$ 
  - Nichts, da  $|w_2| < 0$  nicht möglich ist

## Definition

- Seien  $L_1, L_2$  formale Sprachen über  $A$ , so ist das Produkt  $L_1 * L_2 = \{w_1 w_2 \mid w_1 \in L_1 \wedge w_2 \in L_2\}$

Zum Beispiel mit  $L_1 = \{a, aa, ab\}$ ,  $L_2 = \{b, ba, bb\}$ :

- $L_1 * L_2 = \{ab, aab, ab, aaba, aabb, abb, abba, abbb\}$
- $L_2 * L_1 = \{ba, baa, bab, baa, baaa, baab, bba, bbab\}$

## Definition

- Sei  $L_1$  formale Sprache über  $A$ , so ist die Potenz  $L_1^n$  die  $n$ -fache Verkettung von  $L_1$  mit sich selbst

Zum Beispiel mit  $L_1 = \{a, b\}$

- $L_1^0 = \{\epsilon\}$
- $L_1^2 = \{aa, ab, ba, bb\}$

# Formale Sprachen: Konkatenationsabschluss

## Definition

- Sei  $F$  formale Sprache über  $A$ , so ist  $F^* = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} F^i$  der Konkatenationsabschluss von  $F$

Jede unendlich häufige Konkatenation von Wörtern aus  $F$  liegt in  $F^*$ .



# Formale Sprachen: $\epsilon$ -freier Konkatenationsabschluss

## Definition

- Sei  $F$  formale Sprache über  $A$ , so ist  $F^+ = \bigcup_{i \in \mathbb{N}_+} F^i$  der  $\epsilon$ -freie Konkatenationsabschluss von  $F$

Selbes wie  $F^*$ , nur ohne  $F^0 = \{\epsilon\}$