Компьютерный практикум по учебному курсу

Распределенные системы

Задания

Алгоритм MPI_Scan для транспьютерной матрицы

Доработка MPI-программы, реализованной в рамках курса "Суперкомпьютеры и параллельная обработка данных"

Отчет

о выполненном задании

студента 428 группы факультета ВМК МГУ Макеева Виталия Олеговича

Москва

Содержание

1. Постановка задачи	2
2. Обзор файлов проекта	2
3. Реализация операции MPI_Scan	3
Наивный алгоритм	. 3
Улучшенный алгоритм	. 5
4. Доработка программы, реализованной в рамках курса СК	.и-
ПОЛ	7

1. Постановка задачи

В рамках данного задания требуется:

- Реализовать программу, моделирующую выполнение операции MPI_Scan для транспьютерной матрицы размером 4х4 при помощи пересылок MPI типа точка-точка. Оценить сколько времени потребуется для выполнения операции MPI_Scan, если все процессы выдали эту операцию редукции одновременно. Считать, что время старта равно 100, время передачи байта равно 1 (Ts=100,Tb=1). Процессорные операции, включая чтение из памяти и запись в память, считаются бесконечно быстрыми.;
- Доработать MPI-программу, реализованную в рамках курса "Суперкомпьютеры и параллельная обработка данных". Добавить контрольные точки для продолжения работы программы в случае сбоя. Реализовать один из 3х сценариев работы после сбоя: а) продолжить работу программы только на "исправных"процессах; б) вместо процессов, вышедших из строя, создать новые MPI-процессы, которые необходимо использовать для продолжения расчетов; в) при запуске программы на счет сразу запустить некоторое дополнительное количество MPI-процессов, которые использовать в случае сбоя.

2. Обзор файлов проекта

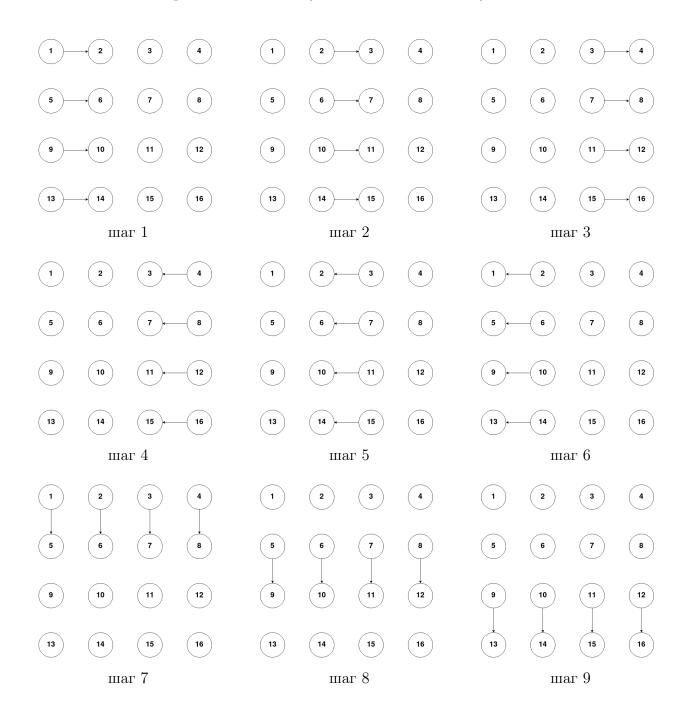
Код с реализацией обоих заданий доступен на <u>github</u>. В репозитории так же описана структура файлов и доступна инструкция по сборке и запуску.

3. Реализация операции MPI Scan

Наивный алгоритм

В каждом узле транспьютерной матрицы размера 4х4 запущен один MPIпроцесс. Каждый процесс имеет свое число. В результате выполнения операции MPI_Scan каждый і-ый процесс должен получить сумму чисел, которые находятся у процессов с номерами 0, ... і включительно.

Наивный алгоритм можно визуально описать следующей схемой:



Пусть каждый процесс с номером і должен вычислить два числа: sum_to_i — сумма чисел на всех процессах от начала строки до і; sum_row — сумма чи-

сел на всех процессах в строке. Для процессов 1, 5, 9, 13 sum_to_i известна и равна соответствующим числам на этих процессах. Эти вычисления можно проводить независимо для каждой строки матрицы. Алгоритм действует следующим образом:

- На шагах 1-3 процессы построчно передают sum_to_i процессам справа. При получении соседи увеличивают свое значение sum_to_i на полученное число;
- Полагаем на процессах 4, 8, 12, 16 $sum_row = sum_to_i$ и на шагах 4-6 происходит передача sum_row назад по очереди всем процессам в строке;
- Для процессов из первой строки ответом будет число sum_to_i . На шагах 7-9 каждый процесс передает sum_row нижним процессам. При получении соседи вычисляют ответ, равный $upper_sum_row + sum_to_i$, и увеличивают свой sum_row , который затем передают ниже.

Данный алгоритм для матрицы размера $M \times N$ можно оценить следующим образом (учитывая, что все передаваемые числа имеют размер B):

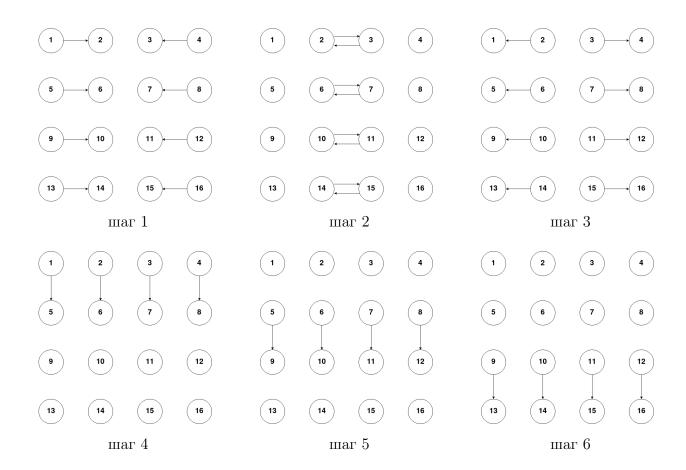
$$T_{naive}(N, M) = (2 \cdot (N - 1) + M - 1) * (T_s + B \cdot T_b)$$

Или же для транспьютерной матрицы размера 4x4 и B=4 байта:

$$T_{naive}(4,4) = (2\cdot3 + 4 - 1) * (100 + 4\cdot1) = 936$$

Улучшенный алгоритм

Очевидно, что описанный выше подход не оптимален. Его можно улучшить, проводя построчные вычисления на шагах 1-6 параллельно. Например, собирать sum_row в "серединных" элементах строки, а затем рассылать обратно к крайним процессам. Этот процесс схематично изображен ниже:



На шаге 1 происходит подсчет частичных сумм чисел на процессах. Для процессов из левой половины матрицы аналогично наивному алгоритму вычисляется sum_to_i . Для процессов из правой половины вычисляются такие же суммы, но справа налево. Шаг 2 необходим только при четном N. На нем два центральных процесса параллельно обмениваются полученными суммами и вычисляют sum_row . В случае нечетного N числа собираются на одном процессе и нужды в таком обмене нет. На шаге 3 происходит рассылка sum_row остальным процессам в строке. На процессах из правой половины $sum_to_i = sum_row - sum_to_i$. Шаги 4-6 повторяют наивный алгоритм.

Оценим модифицированную версию алгоритма для матрицы размера N x M. Для каждой строки будет выполнено $\lfloor \frac{N-1}{2} \rfloor$ пересылок при сборе чисел к центральным элементам и еще столько же при пересылке от центральных элементов к краям (с учетом того, что пересылки выполняются параллельно для пра-

вой и левой частей). Если N четное, то дополнительно будет пересылка между центральными элементами. Для распространения сумм сверху вниз будет выполнена M-1 пересылка (аналогично наивному алгоритму). Таким образом:

$$T_{improved}(N, M) = (M - 1 + 2 \cdot \lfloor \frac{N-1}{2} \rfloor + (1 - N\%2)) * (T_s + B \cdot T_b)$$

где N%2 может быть вычислено как $N-2\cdot \lfloor \frac{N}{2} \rfloor$.

Или для транспьютерной матрицы размера 4х4 и B=4 байта:

$$T_{improved}(4,4) = (3 + 2 \cdot \lfloor \frac{3}{2} \rfloor + 1) * (100 + 4) = 624 < 936 = T_{naive}(4,4)$$

4. Доработка программы, реализованной в рамках курса СКиПОД

MPI-программа, которую необходимо было улучшить, вычисляет

$$C = \alpha * A * B + \beta * C,$$

где A, B, C – матрицы размера ni * nj, ni * nk, nk * nj соответственно.

Программа была распараллелена следующим образом: пусть имеется N процессов, тогда можно разбить ni на примерно одинаковые части и для каждого процесса вычислить индексы i_{min} и i_{max} , в пределах которых будут производиться вычисления. В конце работы у каждого процесса получен результат для строк $[i_{min}; i_{max})$ матрицы C, и этот результат нигде не собирается.

В момент работы каждый процесс вычисляет 3 вложенных цикла (по i, затем по j, затем по k). В качестве контрольных точек были выбраны моменты в конце кажой итерации самого внешнего цикла. Сами контрольные точки реализованы следующим образом: во время вычислений у каждого процесса есть открытый дескриптор файла, имя которого может быть вычислено по номеру процесса. В начале работы процесс записывает туда вычисленные индексы i_{min} и i_{max} . Затем после каждой итерации цикла записывает вычисленную строку матрицы C. После каждой записи файл сливается на диск, чтобы предотвратить потерю изменений в случае отказа процесса. Для восстановления необходимо считать из файла индексы и уже вычисленные строки, и продолжить выисления с нужной строки.

При запуске программы на счет несколько процессов резервируются для использования в случае сбоя. Числом этих процессов можно управлять с помощью отдельного аргумента командной строки. Кроме того, один процесс всегда является главным и следит за состоянием других процессов, ничего не вычисляя.

Всего в программе есть 3 вида процессов, ниже подробнее описан каждый из них:

• рабочий процесс в начале работы инициализирует матрицы числамии и вычисляет индексы, с которыми ему предстоит работать. Затем создает файл для сброса данных и начинает вычисления, сохраняя результат на каждой итерации. В конце работы процесс отправляет мастеру неблокирующий send, который уведомляет о том, что процесс завершается;

- резервный процесс в начале работы также инициализирует матрицы, но затем блокируется до тех пор, пока мастер не пришлет процессу число. Это число либо является номером процесса, который вышел из строя, либо -1 (которая означает, что все в порядке и можно завершать работу). В случае положительного числа резервный процесс вычисляет имя файла, из которого нужно считать данные, считывает их и дальше работает как рабочий процесс, т. е. производит вычисления и отправляет мастеру send. Если открыть файл не удалось, процесс создает его и сам вычисляет нужные для работы индексы;
- главный процесс (мастер) поддерживает два списка: процессов, которые в данный момент являются рабочими и резервных процессов, которые еще не были использованы. С каждым процессом из первого списка ассоциирована структура $MPI_Request$, которая необходима для ожидания процессов. В начале работы мастер с помощью функции Irecv начинает ожидать от каждого из рабочих процессов уведомления о завершении. Затем он входит в бесконечный цикл, на каждой итерации которого он блокируется, начиная ожидать выполнения Irecv от какого-либо процесса с помощью функции Waitany (которая дополнительно возвращает индекс того процесса в массиве, которого удалось дождаться). При разблокировке возможны 3 случая:
 - 1. Был получен положительный индекс и статус соответствующего элемента имеет значение *SUCCESS*. Это является уведомлением об успешном завершении рабочего процесса с соответствующим индексом. Мастер помечает процесс как завершенный и больше не ожидает его;
 - 2. Была получена какая либо ошибка, при этом индекс в массиве отрицательный. Это означает, что мастер сразу вышел из *Waitany*, потому что все процессы успешно завершились, и можно прервать цикл;
 - 3. Был получен положительный индекс и статус соответствующего элемента сигнализирует об ошибке. Это означает, что в процессе с соответствующим индексом произошел сбой. Мастер берет любой резервный процесс, удаляет его из списка резервных процессов. Затем в списке рабочих процессов заменяет неисправный процесс на резервный и отправляет резервному процессу его индекс в этом списке. Затем мастер

с помощью неблокирующей функции Irecv начинает ожидать от этого процесса сигнала о завершении.

После завершения цикла главный процесс отправляет -1 все резервным процессам, которые еще не были использованы и завершается сам.

Пример описанного процесса изображен на снимке экрана ниже. После первой итерации отказывает процесс 1, и работу продолжает процесс 5. Он также отказывает после первой итерации, и работу заканчивает процесс 6.

```
$ mpirun -np 7 mult 10 20 30 2
There are 7 processes total
        Proc #0-#3 are workes
        Proc #4 is master
        Proc #5-#6 are backup
i = 10, j = 20, k = 30
                #2: working in range [6; 8)
                                #4: received status 0 and index 2 from wait
                                                #6: waiting as backup
                #2: finished
#0: working in range [0; 3)
                        #3: working in range [8; 10)
                        #3: finished
                                        #5: waiting as backup
                                #4: received status 0 and index 3 from wait
                                #4: received status 0 and index 0 from wait
        #1: working in range [3; 6)
#0: finished
        #1: failed on iteration 1!
                                #4: received status 74 and index 1 from wait
                                #4: found issues in process #1
                                #4: sending backup data to process #5
                                        #5: received 1
                                        #5: opening file 1_res
                                        #5: read 1 rows, calculating rows from 4 to 5
                                        #5: failed on iteration 1!
                                #4: received status 74 and index 1 from wait
                                #4: found issues in process #5
                                #4: sending backup data to process #6
                                #4: received status 0 and index 1 from wait
                                                #6: received 1
                                                #6: opening file 1 res
                                                #6: read 2 rows, calculating rows from 5 to 5
                                                #6: finished
                                #4: received status 0 and index -32766 from wait
                                #4: master finishing
```

Главным минусом такого подхода является незащищенность программы от сбоев в мастере. Это можно решить, например, реплицируя главный процесс и запуская несколько его копий сразу. Кроме того, программа устойчива лишь к конечному числу сбоев, так как число резервных процессов задается заранее при запуске. Для решения этой проблемы можно после успешного завершения рабочего процесса добавлять его в список резервных. Но этот подход не оптимальный, посколько может произойти сбой во всех процессах сразу и выполнять вычисления будет некому.