

НАУЧНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ

Ресурсный центр по открытой публикации учебных и выпускных квалификационных работ

Сборник материалов


Москва
Ваш формат
2018

УДК
ББК
Р44

- Р44 Ресурсный центр по открытой публикации учебных и выпускных квалификационных работ «Научный корреспондент» / И. Засурский, Н. Трищенко и др. — М.: Ваш формат, Ассоциация интернет-издателей, 2018. — 174 с.

webpublishers•ru



Настоящее издание публикуется на условиях открытой лицензии Creative Commons Attribution 4.0 в соответствии со ст. 1286.1 ГК РФ. 

Содержание

История проекта	4
Ресурсный центр «Научный корреспондент»	9
Университеты-участники	12
Как принять участие	18
Шаблоны документов	42
Лучшие практики по публикации ВКР в российских вузах	46
Публикации о проекте в СМИ	86
Победители конкурса работ в «Научном корреспонденте»	156
Справка об открытых лицензиях	159
Информация об исследованиях АИИ	166

История проекта

Проект «Прозрачная система образования» был запущен на платформе Агентства стратегических инициатив в 2012 году. Изначально проект задумывался таким образом, чтобы не требовать практически никаких затрат, — в частности, предполагалось, что выпускные работы могут просто публиковаться на сайтах и в репозиториях вузов.

Поручение Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева № ДМ-П8-5501 должно было стать началом новой эпохи. Министерам и ведомствам было поручено выдвинуть «предложения по разработке и внедрению информационной системы, обеспечивающей проверку на плагиат дипломных работ выпускников вузов и диссертаций, представляемых на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук, а также о порядке опубликования указанных работ в сети интернет», чтобы затем обсудить и утвердить их на площадке Открытого правительства. Минобрнауки разработало дорожную карту реализации проекта, которая была представлена в письме Д. В. Ливанова (МОН-П-3531 от 7.12.12), и рапортовало о выполнении поручения, что нашло отражение в «Докладе о результатах и основных направлениях деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2014–2016 годы». Разработанная дорожная карта была сделана на достаточно высоком уровне и успешно согласована, однако дальше проект не продвинулся, т. к. департамент Минобрнауки, который должен был отвечать за её выполнение, был расформирован. Порядок публикации диссертаций действительно был изменён, однако работа над публикациями ВКР фактически сошла на нет: идея оказалась слишком радикальной, и вместо публикации Минобрнауки поставил акцент на проверке работ на заимствования и сохранении их в ЭБС вузов. Тем временем проект был утверждён на наблюдательном совете АСИ во главе с В. В. Путиным.

Для демонстрации возможностей проекта на уровне вуза и обеспечения дальнейшего развития проекта по заказу его инициа-

тора Ивана Засурского был разработан банк знаний «Вернский» — прототип системы, которая могла стать результатом реализации поручения премьер-министра. «Вернский» предусматривает возможность публикации разных типов документов, в т. ч. рефератов, презентаций, тезисов, курсовых, выпускных квалификационных и научных работ, а также диссертаций, монографий и книг. Проект был запущен в опытную эксплуатацию в качестве банка знаний по медиа и коммуникации на базе кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, где работает уже 5 лет. За это время на нём были опубликованы сотни работ, включая выпускные квалификационные работы студентов кафедры.

«Вернский» наглядно доказал жизнеспособность концепции проекта и позволил руками студентов и аспирантов кафедры новых медиа сформировать базу знаний по новой научной дисциплине, которая так слабо обеспечена литературой и исследованиями на русском языке. Большая часть книг по указанной области знаний выходит на иностранных языках, и из них переводится лишь незначительная часть — однако многие современные идеи и концепции были успешно раскрыты с помощью ВКР, которые прочитаны уже тысячи раз. Использование системы позволило сохранить те крупницы знаний, которые студенты и аспиранты черпали из иноязычных источников, так как работы, защищённые на кафедре, стали общедоступными. Как показывает опыт «Вернского», публикация работ даже в одном университете по теме, в которой есть дефицит информации на русском языке (увы, таких тем очень много), может повышать осведомлённость учащихся о современных достижениях науки и технологий, информировать о новых теоретических концепциях, помогая наверстать упущенное и закрыть «белые пятна». Таким образом, публикация работ помогает решить крайне важную задачу информационного обеспечения науки и образования, повышая коммуникационные навыки учащихся и молодых учёных.

Однако в процессе реализации ряда проектов, которые должны были способствовать воплощению в жизнь описанных идей, стало очевидно, что с помощью Минобрнауки на данном этапе двигаться быстро не получится: как говорилось выше, масштаб проблемы и задач сделал министерство весьма осторожным.

Тогда было принято решение об обращении за поддержкой в Администрацию Президента РФ. Проект нашёл понимание и поддержку у первого заместителя руководителя АП В. В. Володина, по инициативе которого была организована серия совещаний. Причин, по которым Володин принял решение о поддержке проекта, было несколько. Во-первых, в это время его дочь как раз заканчивала обучение и в ярких красках описала, насколько низким является качество образования, а также сообщила, что большая часть студентов списывает работы. Во-вторых, Володин знал, с какой частотой кадры, которые привлекались для выполнения ответственных задач, оказывались скомпрометированы низким качеством своих дипломных и диссертационных работ, а также обширными заимствованиями в их текстах. В-третьих, он был убеждён в необходимости проактивной позиции в отношении новых медиа и искал способ использовать их новые возможности во благо — например, для повышения уровня образования и ликвидации безграмотности: «Зачем мы жалуемся на интернет, если мы ничего для него не делаем?» — говорил он.

По инициативе В. Володина прошла серия совещаний и обсуждений, в ходе которых проект был поддержан большинством участников (о серии обсуждений можно подробно прочитать в отчётной статье «Успех у работодателя» [1]). При этом помощник Президента А. А. Фурсенко сформулировал конкретные предложения, каким образом можно улучшить проект. В частности, он предложил сделать акцент на повышении роли работодателя в образовательном процессе и сопроводить реализацию проекта созданием системы конкурсов.

В результате было сформулировано новое название проекта, которое в разговоре с А. А. Фурсенко предложил руководитель Рособнадзора С. С. Кравцов. Под этим названием — «Востребованное образование» — проект выиграл президентский грант через Российский союз молодёжи, а Ассоциация интернет-издателей получила возможность работать с проектом при поддержке Рособнадзора.

1 Трищенко Н. Успех у работодателя // Частный корреспондент. URL: http://www.chaskor.ru/article/uspeh_u_rabotodatelya_38309

Тем временем министерство выпустило приказ № 636 от 29.06.2015 г., в котором концепция проекта была подменена (несмотря на многократные возражения Ассоциации интернет-издателей) задачей проверки и сохранения работ в собственных электронных библиотечных системах вузов. В итоге из-за желания перестраховаться вузы оказались в неизмеримо более сложной и опасной ситуации, чем если бы обязательной стала публикация работ: система всё ещё непрозрачна, и проблемы не видны, однако компромат и на студентов, и на образовательные организации из-за низкого качества «покупных» работ продолжает копиться в ЭБС. За прошедшие годы, по данным АИИ, миллионы человек получили квалификацию на основе компилятивных или покупных дипломов, а оборот индустрии работ на заказ оценивается в десятки миллиардов рублей за время, прошедшее с выхода поручения Д. А. Медведева о разработке системы публикации работ. С диссертациями вопрос был решён неизмеримо быстрее, однако и в этом случае Минобрнауки отказалось от идеи бессрочной открытой публикации работ.

К счастью, осенью 2015 года проект был поддержан Санкт-Петербургским государственным университетом, который стал первым вузом, решившимся на полномасштабную апробацию предложенных в рамках проекта инструментов. Ректор СПбГУ Н. М. Кропачев изначально взял курс на наведение порядка в вузе и в связи с этим был заинтересован не в сокрытии информации о качестве образования, а в выявлении тех проблем, которые есть в университете, для их последующего решения. Поэтому публикация дипломных работ стала новой официальной политикой СПбГУ, а И. И. Засурский был назначен советником ректора.

Процесс публикации работ в СПбГУ начался с обсуждения публикации ВКР с профессорско-преподавательским составом разных факультетов, в ходе которого сотрудники университета выражали своё беспокойство и многочисленные опасения. Однако ректор проявил настойчивость и мудрость, а команда СПбГУ создала условия для того, чтобы студенты и преподаватели получили ответы на все свои вопросы. В итоге большинство выпускников подписало согласие на публикацию работ. АИИ заключила с СПбГУ договор, по которому все работы, опубликованные в репозитории университета, передаются в специально созданный в рамках про-

екта «Востребованное образование» агрегатор работ «Научный корреспондент», что и происходит на протяжении уже трёх лет.

Возникшие при реализации проекта проблемы заставили вновь обратить на него внимание Президента. На встрече Владимира Путина с Советом по правам человека и развитию гражданского общества И. Засурский сообщил о сложностях, с которыми пришлось столкнуться, после чего появилось поручение Президента, в котором поставлена задача проанализировать ход реализации проекта «Прозрачная система образования». Совместно с Агентством стратегических инициатив был подготовлен одноимённый доклад, который в итоге лёг в основу письма О. Ю. Голодец В. В. Путину.

После завершения проекта «Востребованное образование» в течение года АИИ занималась привлечением новых партнёров, подготовкой материалов и созданием новых объектов инфраструктуры (Федеральной резервной системы банков знания — проект «Ноосфера. Запуск») для комплексного решения проблемы за счёт не только введения более строгих правил, но и обеспечения студентов источниками научной информации в открытом доступе. Весной 2017 года АИИ подала заявку в Фонд президентских грантов на реализацию проекта Ресурсный центр по открытой публикации учебных и выпускных квалификационных работ «Научный корреспондент», которая победила в конкурсе и получила поддержку.

Ресурсный центр «Научный корреспондент»

Основной задачей, вставшей перед командой проекта в очередном учебном году, стало расширение количества партнёров — на начало работы с проектом работы своих выпускников на сайт «Научный корреспондент» выгружали только два российских вуза: Санкт-Петербургский государственный университет и Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Чтобы лучше понимать, как обстоят дела с публикацией работ в российских вузах, было проведено соответствующее исследование [2], результаты которого показали, что лишь 10% от числа ведущих российских вузов, входящих в национальный рейтинг, публикует работы в том или ином виде. При этом только 3 университета размещают ВКР на условиях открытых лицензий (СПбГУ и НИУ «БелГУ» — в «Научном корреспонденте», кафедра новых медиа журфака МГУ — на «Вернском», кафедра математических методов прогнозирования ВМК МГУ — на сайте machinelearning.ru).

Стало очевидно, что пока не так много образовательных организаций знакомо с практикой открытой публикации работ. Для облегчения работы с проектом для вузов было создано пособие «Востребованное образование в открытом доступе» [3], подробно описывающее все шаги, которые необходимо предпринять университету, чтобы начать размещать работы в открытом доступе.

Для привлечения новых партнёров была организована серия мероприятий, прошедших в разных регионах России — от Кали-

2 Цюпко Ю. М. Практика открытой публикации учебных работ в российских вузах. — М.: Ваш формат, 2017. — 152 с. ISBN 978-5-906982-40-7

3 Засурский И., Лагун С., Трищенко Н. и др. Востребованное образование в открытом доступе: Пособие по организации открытой публикации учебных и выпускных работ и проведению конкурсов. — М.: Ваш формат, Ассоциация интернет-издателей, 2017. — 200 с. ISBN 978-5-906982-41-4

нинграда до Владивостока. Всего были проведены мероприятия в 23 университетах в Москве, Санкт-Петербурге, Липецке, Томске, Тюмени, Архангельске, Новгороде, Саранске, Ставрополе, Магадане и других городах, в них приняло участие более 1200 человек. Более чем в 200 вузов были направлены письма с предложением принять участие в проекте, платформа была представлена на 7 профессиональных мероприятиях — от Международного культурного форума до Вики-конференции.

В результате значительная часть университетов, в которых состоялись личные встречи, приняла решение о том, чтобы подключить-ся к инициативе и опубликовать работы в «Научном корреспонденте». За 2017/2018 учебный год в проекте появилось 10 новых участников, в т. ч. 2 крупнейших столичных вуза, 4 федеральных университета, 1 национальный исследовательский и 1 опорный.

Проведена техническая модернизация платформы, призванная сделать её более удобной для авторов и читателей: пользователи теперь имеют возможность привязать загруженную вузом работу к своему личному профилю, создана возможность обмена сообщениями между пользователями, запущена в эксплуатацию лента активности и система рейтингования. Каждый университет имеет на платформе свой профиль и может самостоятельно загружать массивы работ, что создаёт возможность для масштабирования проекта и неограниченного количества участников.

Кроме того, произведены следующие доработки: модернизирован процесс рецензирования, у пользователя появилась возможность не только загрузить файл рецензии, но и написать её онлайн, заполнив форму с соответствующими полями; создана специальная административная панель для работы с конкурсами научных и учебных работ, организации теперь могут регистрироваться на сайте, заявлять о намерении провести конкурс и объявлять призовой фонд, после подтверждения модератором конкурс становится публичным; доработана поисковая система, перенастроен поисковый модуль, обеспечен поиск по разным разделам сайта, учёт морфологических особенностей текста, поиск по синонимам, транслитерация поисковых запросов и т. п. (многоуровневая система запросов), т. е. элементы семантического поиска, которые в сочетании с имеющимися технологиями упрощают ориентирование в массивах собранного контента.

Все работы, опубликованные в «Научном корреспонденте», регистрируются в Федеральной резервной системе банков знания [4], которая присваивает им RAI (Russian Archive Identifier), а также осуществляет резервное копирование произведений.

Для привлечения авторов в рамках проекта был проведён конкурс выпускных квалификационных работ, который длился более полугода и собрал около двухсот участников. В итоге 4 победителя получили денежные призы в размере 25 тысяч рублей, а ещё более чем 40 работам, опубликованным вместе с рецензиями, присвоены идентификаторы DOI.

Дальнейшее развитие проекта связано в первую очередь с расширением количества участников и становлением системы конкурсов, которая должна мотивировать к публикации работ лучших студентов и помогать компаниям находить как перспективные кадры, так и свежие решения актуальных задач.

Университеты-участники

Санкт-Петербургский государственный университет

СПбГУ — старейший и один из ведущих классических университетов в России, датой основания которого официально признан 1724 год. Университет состоит из 24 факультетов и институтов, а также Общеуниверситетской кафедры физической культуры и спорта, Медицинского колледжа, Колледжа физической культуры и спорта, экономики и технологии, Академической гимназии имени Д. К. Фаддеева и факультета военного обучения [5]. В университете обучается более 30 тысяч студентов. Более 12 тысяч человек являются сотрудниками СПбГУ, в том числе лауреаты Нобелевской и Филдсовской премий [6].

СПбГУ входит во все мировые рейтинги университетов. Шанхайский рейтинг (ARWU) поместил Санкт-Петербургский университет на позицию 301–400 [7]. При этом в отдельном рейтинге по математическим дисциплинам ARWU СПбГУ находится уже на позиции 151–200 [8]. В международном рейтинге QS World University Rankings университет занимает 253 место [9]. Международный рейтинг Times Higher Education World University Rankings поместил университет на 388 место [10]. В рейтинге Webometrics Ranking of

-
- 5 СПбГУ, Учебно-научные подразделения. URL: <http://spbu.ru/universitet/uchebno-nauchnye-podrazdeleniya>
 - 6 СПбГУ. URL: <http://spbu.ru/universitet>
 - 7 Academic ranking of world universities. URL: <http://www.shanghairanking.com/ARWU2017.html>
 - 8 Saint Petersburg State University. URL: <https://www.topuniversities.com/universities/saint-petersburg-state-university/undergrad>
 - 9 Там же.
 - 10 World university rankings. URL: <http://bit.ly/2DmOXwa>

World Universities Санкт-Петербургский университет занимает 480 место.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

НИУ «БелГУ» — один из старейших вузов Белгорода, крупнейший вуз Белгородской области. Университет состоит из 11 факультетов и институтов. В БелГУ обучается 23 000 студентов.

В сентябре 2016 года БелГУ принял Декларацию об открытом доступе к научным знаниям и культурному наследию в научно-образовательном пространстве [11]. Декларация основывается на Будапештской инициативе «Открытый доступ» и на Берлинской декларации: «Мы определяем открытый доступ как глобальные средства распространения человеческого знания и культурного наследия, а открытый архив — как онлайн-репозиторий для хранения информации». Репозиторий функционирует на платформе DSpace.

БелГУ вторым после СПбГУ подписал соглашение о публикации дипломов в «Научном корреспонденте», и работы выпускников университета уже размещаются на платформе на условиях открытой лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International.

Дальневосточный федеральный университет

ДВФУ был реорганизован на основе Дальневосточного государственного университета в 2011 году. Взамен трёхуровневой структуры «институт — факультет — кафедра» в университете была создана система «школа — кафедра». Школы — крупные подразделения, самостоятельные в вопросах образовательной, научной и международной деятельности. Одна из инноваций университета — построение образовательного процесса по принципу управления образовательными программами. У каждой образовательной программы есть руководитель, который заказывает курс у кафедры. На данный

11 Белгородская декларация об открытом доступе. URL: <http://dspace.bsu.edu.ru/mem-list.jsp>

момент в университете существует 9 школ. Электронное хранилище ДВФУ функционирует на платформе VITAL.

Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова

САФУ был создан в 2010 году на базе Архангельского государственного технического университета. Университет состоит из 7 высших школ и 2 институтов. В учебном заведении обучаются более 26 000 студентов. В настоящее время в университете ведётся разработка дорожной карты, в рамках которой будет постепенно производиться публикация работ всех уровней.

Казанский (Приволжский) федеральный университет

КФУ был создан в 2010 году на базе Казанского государственного университета, состоит из 16 факультетов и институтов. В университете обучается почти 45 000 студентов. Участник Проекта 5-100 (Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров). С 1 сентября 2017 года Казанский федеральный университет имеет право самостоятельного присуждения учёных степеней.

Северо-Кавказский федеральный университет

СКФУ был организован в 2012 году на базе трёх крупнейших вузов Ставрополя: Северо-Кавказского государственного технического университета, Ставропольского государственного университета, Пятигорского государственного гуманитарно-технологического университета. Университет состоит из 10 институтов. Количество студентов превышает 28 000 человек.

Информация о выпускных квалификационных работах студентов СКФУ расположена на общем сайте электронных каталогов Ассоциации электронных библиотек учебных заведений и органи-

заций Северо-Кавказского федерального округа [12]. Для работы с документом используется автоматизированная информационно-библиотечная система «Фолиант». В базе содержится информация о названии ВКР, её авторе, специальности и специализации, руководителе, вузе и объёме работы. Общий объём базы составляет 2745 изданий. Все ВКР датируются 2017 годом.

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва

Университет создан в 1957 году на базе Мордовского государственного педагогического института. В структуру университета входят 10 факультетов, 7 институтов и два филиала в городах Рузаевка и Ковылкино. Национальный исследовательский Мордовский государственный университет входит в число лучших 600 вузов мира по версии Международного рейтинга университетов Round University Ranking и занимает 16-е место среди российских университетов, вошедших в данный рейтинг. В 2016 году МГУ имени Н. П. Огарёва вошёл в число 200 лучших университетов по версии международного рейтинга QS EECA 2016 (Emerging Europe & Central Asia 2016, оцениваются вузы 25 стран Европы и Центральной Азии). В 2014 году агентство «Эксперт РА» включило вуз в рейтинг высших учебных заведений Содружества Независимых Государств, где ему был присвоен класс «Е» («достаточный уровень подготовки студентов»). По всем формам обучения в вузе обучается свыше 20 тысяч студентов.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Основана в 2010 году путём объединения Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации и Российской

12 Ассоциация электронных библиотек учебных заведений и организаций СКФО. URL: <http://catalog.ncfu.ru>

академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также присоединения 12 других федеральных государственных образовательных учреждений. Академия включает в себя 12 институтов и факультетов, а также имеет внушительное количество филиалов — 55. В головном вузе, расположенном в Москве, обучается более 17 000 студентов. Всего же по всей России — более 96 000 человек.

Государственный институт театрального искусства

Крупнейший театральный вуз в Европе и один из крупнейших в мире, основан в 1878 году. На 8 факультетах ведётся преподавание по всем театральным специальностям: режиссёр драмы, музыкального театра, эстрады, цирка, актёр этих же направлений, театровед и балетмейстер, сценограф, режиссёр театра кукол, художник театра кукол, продюсер. В связи со спецификой квалификационных работ будут опубликованы только текстовые ВКР студентов театроведческого и продюсерского факультетов.

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

НовГУ является опорным университетом с апреля 2017 года. Университет включает в себя 7 институтов. В вузе обучается около 10 000 человек. Образован в 1993 году путём объединения Новгородского политехнического института (НПИ) и Новгородского государственного педагогического института (НГПИ). В 1997 году в состав НовГУ вошла Новгородская сельскохозяйственная академия (НГСА). Вуз является крупнейшим в Новгородской области.

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Основан в 1967 году, является одним из ведущих вузов Приморского края. В рейтинге вузов Евросоюза ARES-2016 получил оценку ВВ в категории «Надёжное качество преподавания, научной деятель-

ности и востребованности выпускников работодателями (Good quality performance)», входит в 100 лучших российских вузов по результатам мониторинга Министерства образования и науки РФ и национальных рейтингов университетов ИА «Интерфакс».

Тверской государственный университет

Тверской государственный университет — одно из крупнейших высших учебных заведений Тверской области, ведёт свою историю с 1870 года. В 2015 году ТвГУ вошёл в топ-500 рейтинга ведущих университетов мира GWC Worldwide Professional University Rankings. На базе университета функционирует 19 научных центров, 5 научно-исследовательских лабораторий и 12 учебно-научно-исследовательских лабораторий.

Как принять участие

Шаг 1. Политическое решение

Некоторые университеты опасаются открытой публикации выпускных квалификационных работ, так как нередко их качество оставляет желать лучшего. Однако правда в том, что уже с 2016 года все работы всё равно сохраняются в каждом вузе, поэтому содержимое электронных библиотечных систем в любой момент может стать предметом проверки Рособнадзора, что выводит на первый план задачу повышения качества ВКР.

В случае, если университет прямо предупреждает студентов и научных руководителей о том, что прозрачность неизбежна, они осознают масштаб репутационных рисков, поэтому стараются выбрать хорошую тему и прикладывают максимальные усилия при подготовке работ к защите. Таким образом, вуз получает как минимум добротные тексты, которые, даже если и не представляют какие-то свежие научные открытия, совершенно точно не вызывают вопросов о том, справляется ли университет с своей образовательной функцией. И наоборот, когда публикация работ не предусматривается, приказ № 636 Минобрнауки РФ от 29.06.2015 г. играет роль бомбы замедленного действия: работы уже сохраняются, однако важности происходящего и связанных с этим рисков никто не понимает, в результате университеты собирают компилятивные и некачественные работы.

Проблема усугубляется тем, что в российской системе высшего образования по-прежнему значительную роль играет индустрия изготовления учебных и научных работ на заказ, которая не слишком заботится о качестве производимого контента, а существующие университетские базы работ использует как «сырьё». В итоге если 10 лет назад, по данным «Антиплагиата», списанной являлась половина работ (причём в основном текст копировался в полном

объёме, а менялся только титульный лист), то в 2017 году треть является компиляцией.оборот рынка изготовления поддельной академической отчётности оценивается в миллиарды рублей ежегодно, а его жертвами становятся десятки, если не сотни тысяч людей — те, у кого списывают, и те, кто обкрадывает себя сам, отказываясь от возможности провести собственное исследование.

В этом контексте важна ещё одна причина для открытой публикации работ: в XXI веке это, по сути, единственный шанс защитить права автора, что особенно важно в текущих условиях и при отсутствии гарантий, что из электронной системы вуза работа не попадёт в руки к людям, специализирующимся на изготовлении компиляций. В этом случае при проверке через несколько лет ни в чём не повинного выпускника могут ждать неприятные последствия — вплоть до лишения диплома. По этой же причине важно, чтобы публикация была бессрочной и автор мог быть спокойным за свои права — прежде всего, моральные, например право на атрибуцию, которое по сути своей является вечным.

Известен случай, когда выпускница факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова перед защитой ВКР была обвинена в списывании части работы у студентки саратовского вуза. Однако затем выяснилось, что перед защитой выпускница удалила собственную курсовую, опубликованную в открытом доступе, которую успела списать студентка из Саратова. В итоге москвичку спас сервис Wayback Machine «Архива интернета» [13], благодаря которому удалось достать скриншоты публикации и доказать факт первичной публикации работы.

Ещё одно преимущество открытой публикации работ для университета — возможность заявить о себе как о вузе-лидере, ведь в настоящее время к практике публикации выпускных работ перешли только ведущие вузы страны: Санкт-Петербургский государственный университет, две кафедры МГУ имени М. В. Ломоносова, одна кафедра МФТИ, больше половины федеральных и несколько национальных исследовательских университетов. В частности, в открытом доступе (т. е. под открытыми лицензиями) работы уже публикуют 4 вуза в России (СПбГУ, МГУ, МФТИ и НИУ «БелГУ»), а ещё 10 сделают это по итогам 2017/2018 учебного года по соглаше-

13
Wayback Machine // Archive. URL: <https://archive.org/web/>

нию с Ассоциацией интернет-издателей: Северный (Арктический), Казанский (Приволжский), Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные университеты, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Российский институт театрального искусства, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого и Тверской государственный университет.

Для абитуриентов и работодателей открытая коллекция ВКР — это возможность оценить работу вуза, понять, какие направления исследований актуальны для данного учебного заведения и на каком уровне они проводятся. При выборе образовательной организации родители и будущие студенты, скорее всего, отдадут предпочтение тем учебным заведениям, которые не боятся показать продукт своего труда и демонстрируют должный уровень качества работы со студентами.

Для администрации университета открытая публикация — отличная возможность отследить проблемы, которые раньше могли оставаться незамеченными. Представитель одного из университетов, уже публикующего работы, высказывал такое мнение: «Если мне кафедра говорит о том, что опубликовать ВКР нельзя, ссылаясь на авторское право, я сразу понимаю: они перепродают своим студентам одни и те же работы ежегодно».

Всё более широкой становится в России практика создания университетских репозиториев, которые решают часть проблем, связанных с доступом к научной информации, а также позволяют вузам продемонстрировать результаты своей работы, способствуют повышению их статуса в международных рейтингах. Выпускные квалификационные работы могут стать основой для университетского репозитория, т. к. без дополнительных расходов дают возможность начать сразу с нескольких тысяч документов, что для России уже является хорошим стартовым уровнем.

В качестве примера того, как создание электронного архива сказалось на позиции вуза в мировых рейтингах, можно привести Белгородский государственный национальный исследовательский университет: «Электронный архив открытого доступа оказал

существенное влияние на мировой рейтинг вуза. Среди двадцати тысяч университетов мира НИУ „БелГУ“ в июле 2009 года (по данным Google Scholar) занимал 1352 позицию. В январе 2011 года университет попал в первую тысячу по показателю научно-публикационной активности в интернете. По состоянию на июль 2012 года электронный архив открытого доступа НИУ „БелГУ“ занял 857 позицию среди 15 222 мировых архивов (в рейтинге участвовали только 10 российских электронных архивов, среди которых НИУ „БелГУ“ занял 4 место). Электронный архив также способствовал улучшению видимости других библиографических ресурсов университета, которые ранее не были видны для поисковой машины Google Scholar (например, pdf-файлы работ из биобиблиографических указателей Научной библиотеки НИУ „БелГУ“)» [14].

Аналогичный успех ждал репозиторий в рейтинге Webometrics: «По состоянию на февраль 2017 г. репозиторий НИУ „БелГУ“ среди 2284 мировых архивов в международном рейтинге „Вебометрикс“ занимает 812 позицию, а среди 23 российских академических репозиториев — 4 место» [15]. Заметим, репозиторий НИУ „БелГУ“ сделан на бесплатной платформе DSpace — самом простом и доступном программном обеспечении, которое не требует больших вложений.

Примером электронного архива, который основан в первую очередь на коллекции ВКР, является Тольяттинский государственный университет, получивший недавно статус опорного вуза. Выпускные работы составляют более 90% контента репозитория, что не мешает ему занимать высокие позиции в рейтинге Webometrics по России. Это связано с критериями рейтинга: важны размер (SIZE) — количество страниц и файлов в Google (10% оценки); упоминания в социальных сетях (SOCIAL) — FB, BK, LinkedIn, YouTube, ResearchGate и т. п. (ещё 10%); объём проиндексированных материа-

14 Анищенко Л. Н. Электронный архив открытого доступа в системе корпоративной деятельности библиотек вузов. URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/7439/1/Anishchenko_Elektronniy_archiv.pdf

15 Лабинская О. Н. Информационные ресурсы научной библиотеки имени Н. Н. Страхова: интегрирование в образовательную среду вуза. URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/19898/1/Labinskaya_Informatsionnye_17.pdf

лов в Google Scholar (SCHOLAR) — это 30% оценки; цитируемость внешними сайтами (VISIBILITY) — большая часть баллов и ровно половина оценки.

Для студентов публикация работы — это ещё и возможность сделать первый шаг к научной карьере и фактически написать первую книгу по результатам исследования, которое в дальнейшем может быть интересно работодателю или издателю, заинтересованному в появлении новых талантливых авторов. Так, в конце 2017 года Ассоциация интернет-издателей и издательство «Наука» подписали соглашение о сотрудничестве и заявили о запуске совместного проекта, в рамках которого будут отбираться лучшие выпускные квалификационные работы бакалавров и магистерские диссертации для дальнейшей переработки и издания «Наукой» в виде книг.

В случае открытой публикации работы она может заинтересовать потенциальных работодателей, которым нужны молодые специалисты, обладающие глубокими познаниями в определённой теме. В итоге выпускник может получить предложение о работе или заказ на продолжение исследования. Проведение конкурсов на базе университета позволяет привлечь к нему внимание представителей индустрии, а также организовать эффективную систему внутреннего рекрутинга, нацеленного на удовлетворение реальных потребностей вуза в сфере разработок и исследований, а также в молодых преподавателях.

Помимо всех вышеперечисленных преимуществ, открытая публикация ВКР позволяет образовательной организации говорить о своей принадлежности к движению за открытую науку, которое уже стало ключевым элементом научной деятельности на Западе и лейтмотивом всех научных конференций в России. Привитие молодёжи привычки делиться результатами своих исследований в открытом доступе, безусловно, является залогом скорейшей трансформации науки в соответствии с парадигмой открытого доступа.

Открытая публикация не обязательно должна быть мгновенной и тотальной — некоторые университеты (например, СПбГУ) предпочитали начинать с публикации выпускных работ по гуманитарным направлениям, расширяя затем эту практику и на все остальные. Другой вариант — начать с размещения лучших работ, аналогично с существовавшей раньше традицией рекомендовать наиболее качественные дипломы к публикации. Постепенно осоз-

нение неотвратимости публикации ВКР и диссертаций заставит студентов и научных руководителей производить продукт должного уровня качества, размещать который будет не только не стыдно, но ещё и крайне полезно для будущих поколений молодых исследователей.

Вариантов вступления на путь открытой публикации ВКР много, и каждый университет, факультет и даже кафедра могут выбрать свой, наиболее комфортный и эффективный в индивидуальных условиях. Однако жизненно необходимо понять, насколько важно начать работу в этом направлении уже сейчас — до того, как публикация станет обязательной для всех, застав большинство вузов врасплох. Уже с 2018 года публикация ВКР может стать требованием для студентов специалитета и магистратуры, Правительство РФ настроено на то, чтобы следующим шагом стала публикация ВКР бакалавров, т. к. очевидно, что иначе проблемы российской системы высшего образования не решить. Самостоятельное решение о переходе на открытую публикацию позволит университету поддержать свою репутацию и уберечь студентов от неприятностей.

Шаг 2. Выбор платформы для публикации

Как показывает опыт российских университетов, для запуска собственного электронного архива не требуется значительных ресурсов. В мире существует ряд бесплатных и условно бесплатных решений, которые легко позволяют развернуть репозиторий. В их числе Omeka, CKAN, Dataverse, Vital и другие, но самой популярной платформой, безусловно, является DSpace, на которой работает большинство университетских репозиториев в России, в т. ч. СПбГУ, НИУ «БелГУ», ТГУ, СФУ и многих других. Установку доработанных вариантов DSpace, а также консультации и помощь в самостоятельном развёртывании репозитория могут предложить НП «НЭИКОН» и АНО «Инфокультура».

Ещё одним решением для открытой публикации работ является платформа «Вернский», которую использует кафедра новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. Работы на платформе публикуют сами авторы

на условиях открытой лицензии (по умолчанию Creative Commons Attribution 4.0 International, однако можно использовать также и другой тип лицензии). Интерфейс «Вернского» является интуитивно понятным и гораздо более удобным для пользователей, чем DSpace, который хорош в качестве хранилища, однако плох в качестве «лица» образовательной организации. В будущем разработчики этой платформы планируют интегрировать её с коллективным редактором текстов, который позволит обеспечить открытое рецензирование и обсуждение результатов научной деятельности. «Вернский» также интегрируется с системой идентификации авторов вуза (например, сейчас идёт работа с проектом ИСТИНА МГУ имени М. В. Ломоносова), что позволяет ещё эффективней выстраивать, с одной стороны, работу внутри организации и, с другой стороны, презентацию продуктов её деятельности в публичном поле.

Помимо надёжного хранения документов необходимо корректное описание, а также идентификация работ, размещаемых в электронном архиве. Стандарты метаданных в российской практике варьируются от платформы к платформе [16]. В частности, в репозитории СПбГУ указываются: названия, авторы, дата публикации, URI (унифицированный идентификатор ресурса) и принадлежность к коллекциям. На совместном сайте двух кафедр МФТИ и МГУ можно найти такое поле, как «научный руководитель». «Вернский» содержит информацию о том, кому принадлежат права на произведение и какой у него правовой статус, а также о количестве страниц в документе и количестве его просмотров. Архив СФУ отличается более насыщенным описанием ВКР и требует также указания библиографического описания, специальности выпускной работы, учёной степени или квалификации, с целью подтверждения которой выполнена работа, принадлежности к коллекции, ссылки на полный текст, а также URI (для ссылок/цитирований). При этом большинство систем основано на доработанном наборе Dublin Core, что логично при построении репозитория на DSpace.

Наиболее оптимальным набором полей в Dublin Core будет стандартный вариант, дополненный полями с информацией об авторах и ссылкой на эталонный вариант произведения. Таким образом,

16 Более подробную информацию можно получить также из исследования Ю. М. Цюпко.

рекомендуемый набор метаданных должен включать следующие атрибуты:

- Title — название;
- Creator — создатель;
- Subject — тема;
- Description — описание;
- Publisher — издатель;
- Contributor — внёсший вклад;
- Date — дата;
- Type — тип;
- Format — формат документа;
- Identifier — идентификатор;
- Source — источник;
- Language — язык;
- Relation — отношения;
- Coverage — покрытие;
- Rights — авторские права;
- Audience — аудитория;
- Provenance — происхождение;
- RightsHolder — правообладатель.

Дополнительные атрибуты метаданных:

- дополнительная информация об авторах;
- ссылка на репозиторий.

Проблема идентификации также решается всеми по-разному, в основном университеты используют только собственные идентификаторы. Однако бывают особые случаи: интересен пример Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, который присваивает своим ВКР DOI. Однако такой подход может оказаться слишком затратным для большинства образовательных организаций. Для экономии средств можно обратиться к другим системам идентификации, также построенным на технологии DOA (Digital Object Architecture): в частности, идентификатору RAI.

RAI (Russian Archive Identifier) — Российский архивный идентификатор, разработанный НП «НЭИКОН» для идентификации объектов в Федеральной резервной системе банков знания. В настоящее время выдаётся системой идентификации, используемой в реестре «Ноосфера» (noosphere.ru), который был создан Ассоциа-

цией интернет-издателей в рамках проекта «Ноосфера. Запуск». Регистрация производится бесплатно для открытых банков знания, которые входят в ФРС.

Можно говорить о том, что сейчас для использования в университетских репозиториях наиболее применимыми системами идентификации являются DOA/DOI/RAI и UUID/GUID, имеющие свои ограничения и преимущества.

Идентификаторы, построенные на технологии DOA (например, DOI или RAI), являются универсальными средствами идентификации предметов интеллектуального труда [17]. Из-за того, что при помощи такого идентификатора можно поставить ссылку как на отдельную книгу или главу в ней, так и на целую серию, он используется в международных базах статей, например Web of Science и Scopus. В настоящее время DOI считается стандартом для идентификации научных произведений в мире и рекомендован для использования Еврокомиссией в рамках программы Horizon 2020. Этот идентификатор также удобен и для электронных научных изданий нового типа с открытым рецензированием, в которых он позволяет фиксировать публикацию и отслеживать цитируемость с помощью уже используемых инструментов и распространённых в мире информационных систем.

В исследовании Ассоциации интернет-издателей по заказу Фонда поддержки интернета были сформулированы технические и принципиальные преимущества идентификаторов, построенных на технологии DOA, по сравнению с другими системами идентификации цифровых данных:

«Принципиальные преимущества:

1. Твёрдая референция по отношению к агентам предметной деятельности. Основана на внутренних атрибутах объектов (месте, владельце, прочих атрибутах, которые не могут измениться без изменения референциального тождества).
2. Защищённость от семантической нагруженности естественным языком.
3. Непрерывная динамическая идентификация, устойчивая к смене внешних атрибутов объектов.

17
NOAA Observing Systems Council. URL: https://nosc.noaa.gov/EDMC/documents/edmcon/2012_breakout_sessions/Moses-DOI_plans_to_NOAA_EnvironData_WS_2012-05-15.pdf

4. Практически неограниченный потенциал гипертекстуальности — повышения связности цифровых объектов друг с другом.

5. Применимость как для локализации объектов материального мира в физическом пространстве, так и для локализации цифровых объектов в пространстве глобальной сети.

6. Независимость как от онтологического типа объекта (материальный, цифровой), так и его содержательного типа (текст, аудио, видео и т. п.).

Технические преимущества:

7. Практически неограниченный потенциал нумерации.

8. Уникальность идентификаторов в пределах системы.

9. Способна отображаться на естественных языках.

10. Масштабируемость.

11. Гибкость.

12. Открытая архитектура» [18].

Все описанные характеристики одинаково верны и для других идентификаторов, построенных на технологии DOA, в т. ч. Russian Archive Identifier.

Другой перспективный способ обеспечения идентификации документов без дополнительных затрат — UUID (Universally Unique Identifier). Любой человек или организация могут получить такой идентификатор, поскольку он генерируется с помощью алгоритма, который практически гарантирует его уникальность: «UUID представляет собой 128-битный код, соответственно, общее количество уникальных ключей UUID составляет $2^{128} = 256^{16}$, или около $3,4 \times 10^{38}$. Это означает, что, генерируя 1 триллион ключей каждую наносекунду, перебрать все возможные значения удастся лишь за 10 миллиардов лет» [19].

Ещё одно преимущество UUID состоит в отсутствии центра координации, а значит, отсутствии привязки к конкретному центру. При этом нет необходимости и в специальном реестре, как в случае с DOI: если документ будет опубликован где-либо с указанием

18 Винник Д., Левова И. Современные инструменты регистрации и идентификации в сети интернет произведений в сфере культуры, науки и образования // Вернский 28.12.2015. URL: http://vernsky.ru/pubs/6055/sovremennnye_instrumenty_registratsii_i_identifikatsii_v_seti_internet

19 UUID // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/UUID>

уникального UUID, любая крупная поисковая система сможет его обнаружить и предоставить пользователю ссылку.

Ещё одно требование к платформе — подключение одной из систем проверки на заимствования. Используемый в СПбГУ и ДВФУ Balckboard предлагает свою систему проверки на заимствования, самым популярным продуктом в России является «Антиплагиат». Кроме того, существует нескольких других решений — в частности, «Рукоконтекст», разрабатываемый компанией «Рукокон» совместно с Институтом системного анализа РАН.

Возможно, более простым решением для вузов является публикация работ на сторонних некоммерческих площадках, как это происходит, например, со статьями из научных журналов в электронной научной библиотеке «КиберЛенинка». В России существует пока единственный такой агрегатор для выпускных квалификационных работ — «Научный корреспондент».

Платформа «Научный корреспондент» была запущена Ассоциацией интернет-издателей в 2015 году в рамках проекта «Востребованное образование», который был реализован за счёт средств государственной поддержки, выделенных в качестве гранта в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации № 79-рп от 01.04.2015 и на основании конкурса, проведённого Общероссийской общественной организацией «Российский союз молодёжи». Однако сама инициатива имеет долгую предысторию: проект начался под названием «Прозрачная система образования» в Агентстве стратегических инициатив, был одобрен Президентом РФ В. В. Путиным и премьер-министром РФ Д. А. Медведевым.

Публикация в «Научном корреспонденте» позволяет обеспечить решение всех описанных выше задач. Платформа использует стандарт метаданных Dublin Core, присваивает собственный идентификатор, UUID, а также передаёт все произведения в Федеральную резервную систему банков знания, где им присваивается RAI, а также происходит фиксация правового статуса и резервное копирование. Кроме того, размещённые в «Научкоре» работы индексируются в Google Scholar.

На сайте вузы могут создавать и вести собственные профили, в которых можно публиковать новости. Рейтинг университетов позволяет отслеживать, кто наиболее активно размещает работы в открытом доступе, сколько на платформе авторов из конкретного

университета и т. д. Подробную информацию о работе с «Научко-ром» можно найти в следующем разделе с инструкцией по использованию.

Наилучшим вариантом размещения работ для университета будет публикация ВКР в репозитории с их последующей передачей в «Научный корреспондент». В этом случае обеспечивается, с одной стороны, соответствие всем формальным требованиям и рост вузовского репозитория, а с другой стороны — максимальная видимость работ и привлечение к выпускникам внимания потенциальных работодателей.

Шаг 3. Получение прав на публикацию

Университет не может просто опубликовать по своему желанию выпускные квалификационные работы студентов, т. к. все права на них принадлежат авторам. По крайней мере, таким должен быть их статус согласно международным конвенциям, к которым присоединилась Россия. Вместе с тем ВКР имеет особый статус, так как это произведение создаётся с целью защиты, которая должна быть публичной и открытой. Поэтому самый простой способ решения всех правовых вопросов состоит в том, чтобы студенты сами публиковали свои работы на определённых условиях (например, в репозитории, работающем на открытых лицензиях) до защиты. В этом случае публикация является условием допуска к защите, а её автор явно имеет право её опубликовать, однако большая часть университетов сегодня поступает иначе.

Чтобы получить возможность распоряжаться интеллектуальной собственностью студентов, нужно получить у них на это разрешение. Если суммировать, то существует несколько основных способов для публикации работ:

1. Студент публикует работу самостоятельно, в процессе публикации соглашаясь на тот правовой статус, который предлагает платформа или репозиторий, например, в качестве условия допуска к защите работы.

2. Работу публикует вуз. В этом случае студент передает университету работы в электронном виде:

А) через ответственного сотрудника с письменным согласием на передачу прав университету для публикации в репозитории и/или на условиях открытых лицензий;

Б) нажимая/убирая отметку о согласии при загрузке работы в информационную систему вуза (письменное согласие может также передаваться дополнительно, однако это уже не обязательно);

В) давая согласие на публикацию при поступлении в вуз (вместе с заключением договора на обучение или отдельно).

Все три варианта публикации работ вузом опробованы разными университетами.

Получение письменного согласия практикуется Санкт-Петербургским государственным университетом, а также некоторыми федеральными вузами. В других случаях студент отказывается от авторских прав в полном объеме, и образовательная организация имеет в дальнейшем право поступить с их произведениями по своему усмотрению. В прочих университет получает право только на размещение работы в репозитории и ничего более, тогда как передавать текст для публикации на других ресурсах уже нельзя.

Согласие через электронную систему — самый простой вариант, который используется, например, в НИУ «БелГУ». Такой способ проще в реализации и нивелирует большинство юридических рисков, а также позволяет студентам, например, выбирать условия публикации, т. е. тип используемой лицензии.

Практику самостоятельной публикации выпускниками своих работ на специальной платформе предпочитает кафедра новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. Тексты публикуют на условиях открытой лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International в соответствии с пользовательским соглашением, предусмотренным сайтом и зафиксированным на всех страницах указанием на тип лицензии. Публикация работы является условием допуска к защите.

В соответствии с международной практикой, концепцией и принципами открытой науки, а также задачами инновационного развития, которые стоят сейчас перед Россией, при любом способе публикации работ наиболее разумным вариантом является размещение их на условиях открытых лицензий. Выбор конкретного типа лицензии может оставаться за вузом и за автором, в настоящее время самыми используемыми являются следующие три:

1. Creative Commons Attribution 4.0 International — самый свободный вариант лицензирования, который используется на платформе «Вернский» для всех работ, а также в «Научном корреспонденте» для тех произведений, которые авторы загружают самостоятельно.

2. Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International — тип, запрещающий коммерческое использование без согласия автора, который применяется в «Научном корреспонденте» к тем работам, которые передаются в составе коллекций вузов.

3. Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 Unported — лицензия, в соответствии с которой все производные произведения должны распространяться на тех же условиях. Она используется на сайте machinelearning.ru, на котором публикует работы кафедра математических методов прогнозирования ВМК МГУ имени М. В. Ломоносова и кафедра интеллектуальных систем МФТИ (кроме того, на условиях CC BY-SA работают вики-проекты).

Открытые лицензии — неотъемлемый элемент репозитория открытого доступа. В России до сих пор существует проблема «бытового» понимания термина «открытый доступ», который расшифровывается как «бесплатный» доступ, но это не тождественные понятия.

Открытый доступ обладает следующими характеристиками: бесплатный (free), оперативный (immediate), постоянный (permanent), полнотекстовый (fulltext), онлайн-доступ (online) к научным публикациям [20]. Они обеспечиваются в первую очередь за счёт применения открытых лицензий, а способы дальнейшего использования зависят от настроек выбранного типа лицензии. Особенно важными сейчас представляются такие параметры открытости, как машиночитаемость (и связанные с ней индексация и доступность материала в поисковых системах) и постоянство доступа (стабильная ссылка). Открытые лицензии бывают просто открытыми или свободными, отсюда и различия в терминах «открытый доступ» и «свободный доступ» [21].

20 Семячкин Д. А. Открытый доступ к науке: мифы и реальность // Информационно-аналитический журнал «Университетская книга». 10.04.2014. URL: <http://www.unkniga.ru/vishee/2905-otkrytiy-dostup-k-nauke-mify-i-realnost.html>

21 Трищенко Н. Д. Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / под ред. И. Засур-

«Открытый» статус произведений науки и образования обеспечивает принципиально другие возможности для распространения информации и позволяет в полной мере реализовать потенциал новых медиа: произведение становится доступным для цитирования в учебных и научных работах, в СМИ, социальных сетях, вики-проектах и других ресурсах без каких-либо ограничений. Его также можно переводить на иностранные языки, использовать в составе баз данных и т. д. При этом обязательным условием лицензирования является указание автора и ссылки на первоисточник материала. Неудивительно, что свободные лицензии стали стандартом научной коммуникации, ведь в этом случае автор и его произведение при таком правовом статусе получают максимум внимания, на которое могут рассчитывать.

Шаг 4. Организация процесса публикации

Помимо важного вопроса о том, кто именно публикует текст работы — автор или вуз, есть ещё ряд принципиальных организационных моментов, которые относятся к сфере скорее политических, чем технических решений.

Как правило, публикация выпускных квалификационных работ начинается с отдельных групп выпускников, факультетов или наиболее качественных текстов. Первыми в этом случае оказываются обычно магистры, гуманитарии и отличники, на которых тестируется процесс передачи прав, размещения работ и получения первой реакции на них. Это частично соответствует в случае магистров практике размещения в открытом доступе диссертаций, а для всех остальных — ещё не вполне вымершей традиции рекомендовать к публикации лучшие дипломные работы.

Однако решение о том, что ВКР должны публиковаться после защиты, остаётся довольно спорным. В некоторых вузах для того, чтобы получить допуск к защите, студент должен опубликовать

ского. — М.: Ассоциация интернет-издателей; Кабинетный учёный, 2017. — 200 с. — ISBN 978-5-7584-0154-5. — С. 29. URL: <http://nauchkor.ru/pubs/otkrytyy-dostup-k-nauke-583e06b75f1be77312a3fd66>

свою работу. Интересен, в частности, опыт Новосибирского государственного университета, на экономическом факультете которого было принято решение «в целях систематизации научной работы студентов, а также для повышения качества выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций обязать всех студентов 4-го курса и магистрантов 2-го курса разместить полнотекстовые электронные варианты своих итоговых работ, аннотаций к ним и приложений на сервере Образовательной информационной среды НГУ (<http://el.nsu.ru>)» [22]. Причём размещать работу нужно не менее чем за 7 дней до защиты, что действительно даёт любому желающему возможность ознакомиться с содержанием ВКР или диссертации. Это решение замечательно тем, что (в случае применения открытых или свободных лицензий) публикация как требование допуска к защите и обеспечения её публичности происходит автоматически в правильном правовом статусе, что позволяет изящно обойти все хлопоты по оформлению авторских прав: принять открытую лицензию автор может в процессе публикации.

Аналогичная практика у кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова: как правило, без публикации работы на «Вернском» ни один из дипломников не допускается к защите. С точки зрения заведующего кафедрой, Ивана Засурского, во время защиты текст работы должен быть доступен любому желающему в отличие от текущей практики, когда выпускник приносит печатные копии диплома, которые вяло бродят среди членов ГЭК и порой так и не бывают никем прочитаны от начала до конца.

Именно такое формальное отношение к процедуре защиты приводит к размножению некачественных и компилятивных работ в ЭБС вузов, а также создаёт спрос на услуги фальсификаторов и гарантирует оборот рынка услуг по созданию академической отчётности на уровне миллиардов рублей ежегодно.

Отдельная проблема — возможность введения исключений для ряда случаев, в которых работу всё-таки можно не публиковать. К таким относится, в частности, ситуация, если выпускник подготовил научную статью по материалам выпускной работы и ждёт

ответа от журнала. В практике СПбГУ университет предоставляет отсрочку для публикации статьи сроком в один год.

Безусловно, такие исключения разумны и обоснованны, тем более что публикация ВКР не отменяется, а лишь откладывается. Ещё более удачным вариантом является публикация научной статьи по результатам выпускного исследования до защиты, что служит лишь подтверждением качества ВКР. Однако бывают и другие случаи, когда вся работа (или её часть) не может быть опубликована даже с отсрочкой. Причиной тому может быть наличие в работе:

- коммерческой тайны;
- объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат третьим лицам;
- государственной тайны.

В первом и втором случае проблема может быть решена за счёт частичного размещения работы с изъятием всех частей, которые могут нарушить права третьих лиц либо быть коммерциализированы. Подобная практика есть в Сибирском федеральном университете: «Тексты ВКР, содержащих производственные, технические, экономические, организационные и другие сведения, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности третьим лицам, размещаются на сайте СФУ с изъятием соответствующих сведений» [23].

Однако в последнее время звучат предложения о том, что никаких ограничений для публикации ВКР быть не должно, т. к. общество должно иметь возможность подтвердить квалификацию того или иного специалиста.

В случае с государственной тайной ситуация однозначна: работы не подлежат публикации ни в каком виде. Такова практика многих университетов, в частности НИУ ВШЭ: «ВКР выпускников специалитета „Компьютерная безопасность“ публикации в открытых источниках не подлежат. Хранение оригиналов ВКР осуществ-

23
Регламент размещения в электронно-библиотечной среде СФУ выпускных квалификационных работ. URL: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9656/pdf/779837>

вляется на кафедре „Компьютерная безопасность“ Департамента прикладной математики МИЭМ НИУ ВШЭ» [24].

Похожим образом действует и Южно-Уральский государственный университет, что зафиксировано: «ВКР всех бакалавров, специалистов, магистров и научно-квалификационные работы (диссертации) всех аспирантов подлежат обязательной проверке на объём заимствования и размещению в ЭБС университета, за исключением ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, защита которых проводится на закрытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий. Такие работы на заимствования не проверяются и в ЭБС не размещаются» [25].

И конечно, это ещё не всё: для изменения порядка работы с дипломами необходима серьёзная информационная и методологическая поддержка студентов. Как правило, они не протестуют против публикации работ, когда понимают, зачем это нужно, как это будет происходить и какова будет дальнейшая судьба их труда. Первое, что необходимо сделать, — провести просветительскую кампанию на тему принципов открытой публикации, а также всех связанных правовых и организационных вопросов.

СПбГУ для мотивации студентов публиковал на своём сайте ряд материалов, в числе которых, например, статья «Пять причин разместить свою выпускную работу в репозитории СПбГУ» [26]:

1. Зафиксировать авторские права

Как считает советник ректора СПбГУ, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ Иван Засурский, в XXI веке единственный шанс сохранить за собой авторство — опубликовать текст.

24 Протокол № 5 от 06.10.2015 г. URL: [https://www.hse.ru/data/2015/12/03/1080903374/Правила%20ВКР%20МИЭМ%20\(1\).pdf](https://www.hse.ru/data/2015/12/03/1080903374/Правила%20ВКР%20МИЭМ%20(1).pdf)

25 Положение «О проверке на наличие заимствований выпускных квалификационных работ и размещении текстов работ в ЭБС Южно-Уральского государственного университета» от 30.12.2015 г. URL: https://www.susu.ru/sites/default/files/book/o_proverke_na_nalichie_zaimstvovaniy.pdf

26 Пять причин разместить свою выпускную работу в репозитории СПбГУ. URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/pyat-prichin-razmestit-svoyu-vypusknuyu-rabotu-v-repozitorii-spbgu>

2. Повысить цитируемость

Начиная с 2017 года все выпускные работы, загруженные в репозиторий СПбГУ, размещаются на сайте «Научный корреспондент», который, в свою очередь, передаёт базу публикаций ВКР в Государственную публичную научно-техническую библиотеку России, где они хранятся.

3. Получить работу

Размещение в репозитории фактически рассматривается как презентация результатов работы выпускника, которая не только приносит исследователю заслуженное признание, но и может помочь в будущем трудоустройстве.

4. Популяризовать науку

Поскольку аудитория глобальной сети интернет очень обширная и разнообразная, каждый выпускник, поделившись своей работой, становится популяризатором научного знания.

5. Реализовать новые проекты

Благодаря тому, что в репозитории СПбГУ имеется поиск по тематическому классификатору, другие универсанты и учёные со всех уголков Земли могут найти единомышленников и потенциальных соавторов.

На самом деле потенциально выпускные квалификационные работы и магистерские диссертации — весьма востребованный тип публикаций, который интересен как специалистам из отрасли, так и другим студентам, пытающимся сориентироваться в новой для себя теме. В «Научном корреспонденте» есть работы, прочитанные более 100 тысяч раз, а ведь это было бы невозможно в любом другом случае, кроме публикации в открытом доступе. Однако первая реакция на перемены — страх, и это нормально. Главное же средство борьбы со страхом — устранение неопределённости за счёт прояснения смысла и механизма публикации работ и получения практического опыта.

Не следует забывать, что для выпускника публикация работы — ещё и опыт написания первой книги, первого исследования, который в дальнейшем можно повторить и развить. Осознание своей способности провести самостоятельное исследование, разобраться в проблеме, а потом ещё и представить результаты своего труда — ключевые навыки для профессионала в XXI веке.

Шаг 5. Внедрение системы конкурсов и привлечение работодателей

В начале работы с проектом «Востребованное образование» специалисты Ward Howell провели по заказу Ассоциации интернет-издателей исследование потребностей работодателей по отбору молодых специалистов, а также применимости системы конкурсов выпускных работ в качестве инструмента для удовлетворения этих потребностей [27]. Исследование показало, что сейчас образование мало связано с реальной практикой: «По данным мониторинга Минобрнауки России, средняя доля трудоустройства выпускников российских вузов составляет 75,4%. Почти для трети исследованных вузов (229 из 820) данный показатель составил менее 75%, и только 9 вузов из списка обеспечивают выпускникам абсолютную гарантию трудоустройства» [28]. Позднее эти выводы подтвердила работа НИУ ВШЭ.

Если заглянуть глубже, становится понятно, что сами студенты к своему образованию относятся с ещё большим скепсисом, чем их потенциальные наниматели: «70% выпускников 2008–2015 годов заявили, что темы их выпускных квалификационных работ никак не были связаны ни с дальнейшим трудоустройством, ни с прохождением преддипломной практики. Более того, 35% выбирали тему диплома случайно» [29]. Работы, не интересные даже своим авторам, обычно так никогда и не находят благодарного читателя: «60% результатов дипломных работ никогда не были опубликованы ни в реферируемых изданиях, ни в иных источниках. Среди выпускников, которые не стали строить карьеру в научной сфере, „не-аспирантов“, доля неопубликованных работ достигает 95%» [30].

В исследовании приведены фрагменты интервью с руководителями различных компаний, интерес представляет, например, такое высказывание: «На сегодняшний день потребность в качественных

27
Брейман И., Долинский А., Сорокина Т. Востребованное образование // Научный корреспондент. [Электронный ресурс] URL: <http://bit.ly/2DmQ3YO>

28 Там же.

29 Там же.

30 Там же.

аналитиках крайне высока. Учитывая меняющиеся потребности, организации постоянно необходимы специалисты с экспертизой в различных сферах. Поиск кандидатов через специализированные сайты занимает много времени, а информация в резюме даёт весьма приблизительное представление о навыках поиска информации и составления аналитических записок, в результате опираться приходится только на рекомендации. Единственный независимый источник достоверной информации — публикации, которых у студентов часто просто нет. В этом плане дипломная работа действительно может дать представление о навыках работы с источниками и аналитических способностях претендентов» [31].

Именно поэтому одна из возможностей открытой публикации работ — организация системы конкурсов, которая позволяет сблизить интересы университета и работодателей, заинтересованных в молодых мотивированных кадрах, — выглядит особенно привлекательно. В полной мере реализация такой новой системы удалась Санкт-Петербургскому государственному университету: теперь для утверждения темы выпускной работы студенту необходимо учесть интересы работодателя, а сами государственные экзаменационные комиссии на 100% состоят из представителей работодателей. Разумеется, это повышает шансы выпускников на качественное трудоустройство, при этом сам университет также может выступать в качестве работодателя.

СПбГУ принадлежит и другая инновация. С 2016 года университет снабжает дипломы своих выпускников QR-кодом, воспользовавшись которым можно легко ознакомиться с полным текстом ВКР в университетском репозитории, прослушать запись защиты, получить дополнительную информацию о студенте. «Для потенциального работодателя это возможность увидеть всю жизнь студента: насколько он был активен, в каких участвовал олимпиадах, каким преподавателям какие предметы сдавал. QR-код мы внедряем только в последнее время, но подробная информация о студенте включается в наши дипломы уже несколько лет. Там, например,

31 Брейман И., Долинский А., Сорокина Т. Востребованное образование // Научный корреспондент. [Электронный ресурс] URL: <http://bit.ly/2DmQ3YO>

есть данные и о преподавателях, и о месте прохождения практики» [32], — говорит ректор СПбГУ Николай Кропачев.

Система конкурсов может быть не только инструментом устройства на работу, но и инструментом для вовлечения студентов в научную деятельность и, по сути, пошаговым разъяснением того, как нужно проводить качественные исследования, причём реализовать этот механизм можно на разных ступенях обучения — от бакалавриата до аспирантуры — с соответствующим увеличением уровня сложности задач.

В рамках проекта «Востребованное образование» была разработана модельная система конкурсов из четырёх этапов. В самом простом виде систему предлагается реализовать следующим образом. Цикл конкурсов длится два года, в каждом семестре тип работ разный с постепенным усложнением. В бакалавриате конкурсы проводятся с третьего года обучения, в магистратуре и аспирантуре — с первого. Алгоритм выглядит следующим образом (порядковый номер семестра в бакалавриате указан в скобках):

1. Первый (пятый) семестр — конкурс переводов и рефератов по введению в научный оборот новых знаний и технологий. Этот этап помогает студентам найти необходимые источники даже в том случае, если их нет на русском языке.

2. Второй (шестой) семестр — конкурс курсовых работ по перспективным и новым направлениям исследований, предположительно — первая попытка проработки темы будущей выпускной квалификационной/научной квалификационной работы или наиболее сложных/интересных её аспектов.

3. Третий (седьмой) семестр — конкурс статей (самостоятельных или в соавторстве с научным руководителем) по теме выпускной работы.

4. Четвёртый (восьмой) семестр — конкурс ВКР и магистерских диссертаций/НКТ по ключевым, перспективным и новым направлениям.

Более того, университету может быть интересно участие в конкурсах студентов из других вузов, т. к. это возможность рекрути-

ровать лучшие молодые умы в магистратуру и аспирантуру, в свои научные школы.

Наиболее интересными для молодых специалистов призами, помимо трудоустройства и денежной награды, могут стать:

- возможность принять участие в исследовании или экспертизе, научном проекте на базе университета;

- университетский грант на продолжение исследований и доработку выпускной работы в книгу;

- бесплатное место в аспирантуре или бесплатное соискательство;

- публикация книги на основе ВКР/НКТ;

- финансирование зарубежных стажировок и поездок на международные и национальные конференции.

В настоящее время в стране фактически отсутствует национальная система научного рекрутинга, а заинтересованность в повышении качества образования на практике демонстрируют лишь немногие университеты. Система управления знаниями рассчитана исключительно на тех, кто каким-то образом уже смог стать «молодым учёным».

Эта система досталась нам в наследство от XX века и не отвечает задачам нашей эпохи, не использует возможности новых медиа. Кроме того, было бы ошибкой не замечать тот факт, что лучшие студенты своими работами создают порой весьма качественные и полезные информационные массивы, следовательно, системы конкурсов важны не только как способ качественного трудоустройства, но и как новые инструменты по управлению знаниями в открытом доступе.

Поэтому важно, чтобы кроме университетских конкурсов существовали и национальные и региональные, нацеленные не только на подготовку кадров, но и на создание и наполнение банков знаний в открытом доступе.

В качестве примера можно привести пилотный конкурс Агентства стратегических инициатив «Путь в профессию» по Национальной технологической инициативе, конкурс «Полярная инициатива» и открытый конкурс Ассоциации интернет-издателей, в рамках которого призы получают авторы лучших опубликованных работ. Они проходят на национальном агрегаторе ВКР «Научный корреспондент», их ключевой задачей является стимулирование са-

мостоятельной публикации дипломов выпускниками российских университетов.

Конкурсы показывают, что потенциал новых медиа по созданию коммуникационных платформ, в которых важнейшие задачи общества, бизнеса, власти и индустрии могут быть поставлены перед учащимися, огромен. Однако раскрыть этот потенциал можно только в том случае, если публикация ВКР станет действительно общепринятой практикой, а этого невозможно добиться без решения задачи публикации работ на уровне вуза.

Шаблоны документов

1. Шаблон соглашения о публикации работ в «Научном корреспонденте»

СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

г. Москва «__» _____ 20__ г.

__, именуемый в дальнейшем «Университет», в лице __, действующего на основании __, с одной стороны,

и Ассоциация интернет-издателей, именуемая в дальнейшем «Ассоциация», в лице Исполнительного директора Харитонов Владимира Владимировича, действующего на основании Устава, совместно именуемые в дальнейшем «Стороны»,

в целях продвижения идей открытого доступа к знаниям и культурным ценностям и прозрачности науки и образования, а также повышения качества образования заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет соглашения

1.1. Предметом данного Соглашения является:

1.1.1. Предоставление Ассоциации возможности по опубликованию выпускных квалификационных работ выпускников Университета и отзывов научных руководителей к данным работам на сайте nauchkor.ru;

1.1.2. Содействие разработке и продвижению системы конкурсов среди выпускников образовательных организаций Российской Федерации на опубликование их выпускных квалификационных работ на сайте nauchkor.ru;

1.1.3. Взаимное оказание экспертных услуг.

2. Обязательства сторон

2.1. Ассоциация обязуется:

2.1.1. Указывать на сайте nauchkor.ru Университет в качестве первоначального источника выпускных квалификационных работ и отзывов научных руководителей к данным работам;

2.1.2. Не использовать выпускные квалификационные работы выпускников Университета и отзывы научных руководителей к данным работам в целях извлечения прибыли.

2.2. Университет обязуется:

2.2.1. Передать Ассоциации выпускные квалификационные работы своих выпускников на условиях открытой лицензии Creative Commons с целью размещения Ассоциацией выпускных квалификационных работ выпускников Университета и отзывов научных руководителей к данным работам на сайте nauchkor.ru;

2.2.2. Оказывать Ассоциации экспертные услуги по заключенным в этих целях дополнительным соглашениям к настоящему Соглашению.

2.3. Стороны обязуются:

2.3.1. В случае реализации совместных проектов указывать это на сайтах Университета и Ассоциации;

2.3.2. Совместно разработать систему конкурсов в соответствии с пунктом 1.1.2 настоящего Соглашения;

2.3.3. Обеспечить продвижение системы конкурсов в образовательных организациях Российской Федерации.

3. Ответственность сторон

3.1. В случае нарушения Ассоциацией положений 2.1.1, 2.1.2 настоящего Соглашения Университет вправе расторгнуть настоящее Соглашение в одностороннем порядке.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует два года. Если ни одна из Сторон за 1 месяц до окончания срока действия Соглашения не обратится с предложением о его расторжении, Соглашение считается пролонгированным на каждый последующий год.

4.2. Соглашение может быть изменено или дополнено при взаимном согласии Сторон. Дополнения и изменения к настоящему Соглашению оформляются письменно и подписываются Сторонами.

4.3. Соглашение может быть расторгнуто по взаимному волеизъявлению Сторон.

4.4. Каждая из Сторон имеет право выйти из Соглашения, предварительно уведомив другую Сторону за 30 дней.

5. Юридические адреса и платёжные реквизиты сторон

Ассоциация интернет-издателей

115114, г. Москва, Летниковская ул., д. 4, стр. 5,

офис 2.4

ИНН 7722310759

КПП 770501001

ОГРН 1107799006512

Р/с 40703810338000001612

Московский банк ПАО «Сбербанк России», город
Москва

БИК 044525225

к/с 30101810400000000225

___/___/

М.П.

___/___/

М.П.

2. Шаблон соглашение вуза со студентом об открытой публикации ВКР

Ректору _____

Адрес организации

РАЗРЕШЕНИЕ

на использование выпускной квалификационной работы

1. Я __ (указать Ф.И.О.) паспорт __, выдан __ (указать, кем и когда выдан), зарегистрирован(а) по адресу: __, являющийся(аяся) студентом __ (указать направление подготовки/профиль, № группы, курс) __, разрешаю __ осуществлять на основании открытой безвозмездной неисключительной лицензии использование выпускной квалификационной работы на тему: __, выполненной мной в рамках освоения основной образовательной программы высшего образования __ (далее — ВКР), в течение всего срока действия исключительного права на ВКР следующими способами:

1.1. Публикация ВКР на условиях открытой лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International Public License на сайте (в репозитории) университета и в агрегаторах выпускных квалификационных работ.

1.2. Воспроизведение ВКР или её части в любой материальной форме на всех видах носителей любого формата;

1.3. Включение ВКР или её части в состав баз данных, создаваемых университетом.

2. Я подтверждаю, что ВКР написана мной лично в соответствии с правилами выполнения ВКР, установленными в университете, и не нарушает права и законные интересы третьих лиц.

3. В соответствии со ст. 435 Гражданского кодекса Российской Федерации настоящее разрешение признаётся офертой, содержащей все существенные условия лицензионного договора.

«__» __ Подпись: __/__/

3. Текст согласия на публикацию под открытыми лицензиями при самостоятельной загрузке работ студентом в систему

Подтверждаю, что:

— осведомлён и согласен с тем, что публикация осуществляется на условиях открытой лицензии Creative Commons AttributionNonCommercial 4.0 International (в соответствии со следующими условиями — <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>), что подразумевает открытый доступ к произведению и размещение на других ресурсах на некоммерческой основе;

— предоставленная мною версия произведения не содержит сведений, которые являются коммерческой, государственной или служебной тайной;

— работа написана мною самостоятельно, не содержит неправомерных заимствований и не нарушает авторские права третьих лиц.

Лучшие практики по публикации ВКР в российских вузах

Особенностью современных средств коммуникации является то, что они позволяют производить обмен информацией в режиме реального времени. В условиях существующей системы авторского права обеспечить такую скорость можно лишь при использовании открытых лицензий. Всё это верно и в отношении публикации выпускных квалификационных работ, которые могут являться полноценными исследованиями, имеющими научную ценность. Размещение работ в открытом доступе повышает их значимость и может способствовать дальнейшему цитированию, так как в этом случае они не ограничены узкими стенами университетских архивов, а находятся на всеобщем обозрении.

Публикация студенческих работ в репозитории для российских университетов — явление редкое. Мы отобрали лучшие практики: это опыт тех университетов, которые оказались на шаг впереди других на пути к распространению знаний. Разобранные в этой главе лучшие практики являются наиболее интересными примерами среди российских университетов. Создание репозитория и открытая публикация становятся трендами в научно-образовательной среде, поэтому описанный опыт будет полезен другим вузам для начала или продолжения работы в этом направлении.

Санкт-Петербургский государственный университет

СПбГУ с 2012 года использует систему управления обучением Blackboard, а с 2014 года поддерживает архив открытого доступа — репозиторий СПбГУ. Вуз переводит зачётные книжки студентов

в электронный формат [33]. С 1 сентября 2018 года университет переходит на присуждение собственных учёных степеней и закрывает все существующие диссоветы системы Высшей аттестационной комиссии. СПбГУ активно участвует в создании онлайн-курсов — так, на платформе «Открытое образование» онлайн-курсы СПбГУ являются самыми популярными [34]. В этом параграфе мы рассмотрим, как университет работает со студенческими ВКР.

Как говорилось ранее, репозиторий СПбГУ разработан на платформе DSpace. На ноябрь 2017 года репозиторий включает в себя 7230 наименований, более тысячи из которых — ВКР. Одним из способов пополнения библиотеки репозитория являются выплаты за размещение текстов молодым кандидатам и докторам наук.

По материалам ректорского совещания от 6 октября 2016 года было определено, что «исследования заполнения и посещения репозитория с августа 2014 года в целом и в разрезе отдельных коллекций показали, что количество размещённых материалов и число посещений росло одновременно. Максимальный рост размещения статей в репозитории СПбГУ приходится на март-апрель 2016 года (на 70%), когда вышел приказ о доплатах за публикации молодым кандидатам и докторам наук. Тогда же резко выросло количество посещений. Сейчас среднее количество посещений репозитория — 33 тыс. в месяц» [35].

Документы

Проверка, хранение и публикация студенческих работ в СПбГУ регулируются внутренними приказами и регламентами. При этом заметим, что есть две ветви работы с выпускными работами студентов. Первая — размещение ВКР в системе Blackboard, которая служит для дистанционного взаимодействия преподавателей

-
- 33 СПбГУ переведёт зачётки в электронный формат в следующем учебном году // ТАСС. URL: <http://tass.ru/obschestvo/4138212>
- 34 Материалы ректорского совещания СПбГУ. URL: <http://spbu.ru/openuniversity/documents/materialy-rektorskogo-soveshchaniya-282#p2>
- 35 Материалы ректорского совещания СПбГУ. URL: <http://spbu.ru/openuniversity/documents/materialy-rektorskogo-soveshchaniya-268#p6>

и студентов и используется СПбГУ с 2012 года. Согласно приказу № 3254/1 от 27.04.2016 [36] цели использования системы Blackboard для размещения ВКР следующие:

- Принять от обучающихся материалы ВКР (включая аннотации и наборы ключевых слов для поиска и классификации) в электронном виде для централизованной обработки.
- Обеспечить доступ научных руководителей, рецензентов и членов государственных экзаменационных комиссий к материалам ВКР обучающихся.
- Обеспечить проверку ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований.

Размещение ВКР в системе Blackboard выполняет внутриуниверситетскую функцию обеспечения текстом работы тех, кто проводит её оценку, и также необходимо для проверки работы на плагиат. В приказе отмечено, что размещение ВКР в Blackboard не является публикацией.

В свою очередь, размещение текстов выпускных квалификационных работ в репозитории регулируется приказом № 4895/1 от 14.06.2016 «Об утверждении порядка размещения и хранения текстов выпускных квалификационных работ в репозитории СПбГУ» [37], в котором указано, что «перемещение ВКР в репозиторий СПбГУ и их хранение в репозитории СПбГУ в течение срока, установленного локальными актами, осуществляется при наличии письменного согласия обучающегося на размещение текста ВКР в репозитории СПбГУ» [38]. Также отмечено, что ВКР, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, не подлежат размещению в репозитории СПбГУ. Плюс к этому существует два случая, когда публикация работы может быть отложена:

36 Приказ «О внесении изменений в приказ от 31.12.2015 № 10924/1 „Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ“». URL: http://history.spbu.ru/files/995/prikaz_ot_27.04.2016_3254_1_o_vnesenii_izmeneniy_v_prikaz_ot_31.12.2015.pdf

37 Приказ «Об утверждении Порядка размещения и хранения текстов выпускных квалификационных работ в репозитории СПбГУ». URL: <http://history.spbu.ru/files/995/2016-education/2016-pr-4895-1.pdf>

38 Там же.

- В случае, если ВКР содержит материалы, на основе которых подготовлена рукопись для публикации в научных журналах, на срок, не превышающий 6 месяцев, с возможностью продления ещё на 6 месяцев при отсутствии факта публикации по уважительной причине, подтверждённой документально;

- В случае, если автором ВКР подана заявка на получение патента на срок, не превышающий одного года.

Отметим, что если размещение студенческой работы в Blackboard является обязательной процедурой, то публикация работы в репозитории является добровольной.

По данным ректорского совещания от 24 октября 2016 года, «из 4687 выпускников 2016 года 53% дали согласие на размещение своих работ в открытом доступе. ВКР всех остальных выпускников будут размещены в локальной университетской сети».

Одна из интересных практик СПбГУ — вовлечение работодателей в формулирование тем ВКР. Так, по данным ректорского совещания от 10 апреля 2017 года, был проведён анализ тем ВКР выпускников 2017 года, результатом которого стали следующие показатели:

«Выяснилось, что УМК Восточного факультета, факультета стоматологии и медицинских технологий, факультета философии, Института ВШЖиМК не утвердили ни одной темы, предложенной работодателями, а УМК факультета свободных искусств и наук — одну тему, Института наук о Земле — четыре темы (1%), Института химии — две темы (1,5%), юридического факультета — четыре темы (2%), факультета психологии — пять тем (2,5%). А больше всего было рекомендовано тем ВКР от работодателей УМК Института истории — 86%, факультета политологии — 65%, биологического факультета — 55,4%, физического факультета — 54,6%» [39].

Метаданные ВКР в репозитории СПбГУ

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

Название	Procedural content generation
Другие названия	Процедурная генерация контента
Авторы	Сальникова Полина Валерьевна Salnikova Polina
Дата публикации	2016
URI (Унифицированный идентификатор ресурса)	http://hdl.handle.net/11701/4921
Располагается в коллекциях	BACHELOR STUDIES

Кафедра математических методов прогнозирования ВМК МГУ имени М. В. Ломоносова и кафедра интеллектуальных систем МФТИ

Только две кафедры из всех кафедр факультетов МГУ публикуют работы своих студентов. Первая — это кафедра математических методов прогнозирования факультета вычислительной математики и кибернетики (ВМК), вторая — кафедра новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики.

Сайт, на котором размещаются работы студентов кафедры математических методов прогнозирования, — machinelearning.ru. Интересно, что на этом же сайте размещаются работы кафедры интеллектуальных систем МФТИ. Объясняем это тем, что К. Воронцов, один из идеологов и администраторов сайта, является доцентом кафедры ВМК, а также профессором кафедры в МФТИ. Обратим внимание также на то, что К. Воронцов занимает должность заместителя директора по науке в компании Forecsys, которая разработала систему «Антиплагиат». Эта система используется во многих вузах для проверки студенческих работ на наличие заимствований.

Сайт является профессиональным информационно-аналитическим ресурсом, посвящённым машинному обучению, распознаванию образов и интеллектуальному анализу данных. Отсюда следуют основные цели ресурса: сконцентрировать информацию о достижениях ведущих российских научных школ в области машинного обучения, распознавания образов, анализа данных, способствовать

обмену опытом, накоплению и распространению научных знаний в этой области и т. д. Особое внимание следует обратить на принципы работы ресурса, которые сводятся к тому, что содержимое создаётся всеми его пользователями и является общественным достоянием. Каждый пользователь может создать или модифицировать статью или раздел в любое время и в любом месте, располагая только доступом в интернет.

Принцип наделения содержимого ресурса статусом общественного достояния подкрепляется размещением на каждой странице ресурса знаком лицензии Creative Commons [40].

В соответствии с тем, что обозначено на сайте, причина публикации материалов в открытом доступе состоит в том, что ресурс делает научное знание доступным практически в момент его появления. Также отмечено, что сайт может стать тем местом, где предельно оперативно концентрируется информация о последних разработках и достижениях в области машинного обучения и интеллектуального анализа данных.

Создание и развитие ресурса machinelearning.ru поддержано Российским фондом фундаментальных исследований и компанией Forecsys.

На странице работ кафедры математических методов прогнозирования размещены работы начиная с 2009 года. Первые опубликованные работы кафедры интеллектуальных систем датируются 2004–2007 учебными годами.

Метаданные ВКР на ресурсе machinelearning.ru

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

№ п/п	1
ФИО студента	Айсина Р. М.
Научный руководитель	Воронцов К. В.
Название выпускной квалификационной работы бакалавра	Тематическое моделирование финансовых потоков корпоративных клиентов банка по транзакционным данным

Кафедра новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

Студенты, выпускники и сотрудники кафедры новых медиа и теории коммуникации размещают свои работы на сайте vernsky.ru [41], который был придуман заведующим кафедрой Иваном Засурским и создан компанией «Новые медиа» по его заказу. «Вернский» — это интернет-сервис и интерактивный архив научных и образовательных работ, который предоставляет возможность опубликовать своё произведение в открытом доступе (публикация осуществляется на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International). Ресурс был создан в 2013 году, и за это время в нём было опубликовано более 500 работ, из которых около 100 — выпускные работы студентов кафедры [42]. Любой желающий может опубликовать на ресурсе не только учебную работу, но и научное исследование. При этом работа автоматически проверяется на уровень заимствований благодаря сотрудничеству с компанией «Антиплагиат». Это положение прописано в Пользовательском соглашении, где указано, что «загружая и публикуя свою работу на „Вернском“, автор соглашается с тем, что его работа будет автоматически проверена в системе „Антиплагиат“ (<http://antiplagiat.ru>), а также с тем, что сведения об этой проверке будут доступны особым типам пользователей в проекте „Вернский“, таким как: „Преподаватель“, „Кандидат наук“, „Академик“ и „Доктор“».

Одной из особенностей ресурса являются конкурсы, которые проводятся для стимулирования публикационной активности. Это аргументируется тем, что для современного работодателя эффективность и оригинальность мышления соискателя гораздо важнее формальной отчётности, в которую порой превращается диплом об образовании.

41 Банк знаний «Вернский». URL: <http://vernsky.ru/>

42 Прозрачная система образования. — М.: Ассоциация интернет-издателей, 2017.

Работы публикуются под открытой лицензией, что прописано в Пользовательском соглашении:

«Загружая и публикуя работу на веб-сайте проекта „Вернский“, автор соглашается с тем, что проект работает в отношении работ на основании открытой лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International... т. е., таким образом, автор размещает свою работу в проекте „Вернский“ для открытого некоммерческого использования, с обязательным указанием на авторство работы и полным сохранением всех авторских прав за этой работой» [43].

На основе банка знаний «Вернский» в 2015 году в рамках проекта «Востребованное образование» Ассоциации интернет-издателей был разработан и запущен всероссийский агрегатор выпускных квалификационных работ «Научный корреспондент».

Таким образом, две рассмотренные выше кафедры — это не только единственные кафедры Московского университета, публикующие работы своих студентов в открытом доступе, но и единственные кафедры среди кафедр всех вузов, рассмотренных в нашем исследовании, которые публикуют работы именно под открытой лицензией, что и подразумевает под собой открытый доступ.

Метаданные ВКР на ресурсе vernsky.ru

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

Авторские права	Мунасипова Диана Дамировна
Дипломы	Журналистика
Просмотров	635
Страниц	98
Дата публикации	2015-05-12

Дальневосточный федеральный университет

Дальневосточный федеральный университет — один из десяти федеральных университетов, реорганизованных в 2011 году. ДВФУ — участник Проекта 5-100, призванного повысить престижность российского высшего образования. В конце октября 2017 года ДВФУ подтвердил право на продолжение участия в Проекте 5-100, защитив дорожную карту на 2018–2020 гг. [44].

Университет известен сотрудничеством с зарубежными вузами и студентами. ДВФУ — единственный российский вуз, имеющий филиал на территории Японии, аккредитованный японским правительством. В 2017/2018 учебном году вуз принял более 3 тысяч иностранных студентов из 67 стран. В сентябре 2017 года университет стал одним из учредителей Ассоциации классических университетов России и Китая, в которую вошли 20 российских и 68 китайских университетов.

ДВФУ активно занимается развитием инновационных подходов в обучении. Реализует проект «Электронное обучение в ДВФУ», цель которого — «обеспечить качественно новый уровень организации самостоятельной работы студентов как очной, так и заочной форм обучения, внешнего контроля качества, внедрения передовых мировых технологий и стандартов обучения на базе LMS. Инвестировать основные средства в качественно новые мультимедийные интерактивные образовательные ресурсы по „укрупнённым“ авторским учебным курсам» [45]. Результатом стало использование в обучении LMS Blackboard. Также с 2014 года ДВФУ использует рейтинговую систему «в связи с совершенствованием рейтинговой системы оценки успеваемости студентов образовательных программ высшего образования ДВФУ и на основании решения Учёного совета ДВФУ» [46].

44 ДВФУ подтвердил право на участие в Проекте 5-100 // PrimaMedia.ru. URL: <http://primamedia.ru/news/634522/>

45 Электронное обучение и BlackBoard. URL: <http://bit.ly/2DoEFvG>

46 Приказ «Об утверждении Положения о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов образовательных программ высшего образования ДВФУ». URL: <http://bit.ly/2Nc2FXW>

В сентябре 2017 года ДВФУ совместно с Яндекс.Лицеом запустили бесплатные курсы по программированию для школьников. Отметим также, что ДВФУ занял первое место в рейтинге самых популярных вузов в соцсетях [47].

ДВФУ ищет новые подходы в способах защиты выпускных работ. В июне 2017 года был защищён первый в России диплом в виде стартапа: «ДВФУ стремится к новому и понимает необходимость менять систему образования. Это очень верный вектор движения. Всё, что сейчас делается на Дальнем Востоке, носит экспериментальный характер, и мы ждём от университета нестандартный инноваторский подход. Именно ДВФУ может стать ярким примером того, как система образования влияет на развитие региона», — сказал министр по развитию Дальнего Востока Александр Галушка [48].

В сентябре 2017 года ДВФУ провёл открытый отборочный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), на котором студенты продемонстрировали свои практические навыки [49].

Электронное хранилище. Научная библиотека ДВФУ

Электронное хранилище ДВФУ является частью научной библиотеки ДВФУ. Хранилище содержит коллекции работ преподавателей и студентов университета, а также публикации сторонних авторов. В общей сложности количество работ достигает 4659 наименований. Заметим, что просмотр работ, расположенных в хранилище ДВФУ, ограничен только 10%. В разделе «Авторские права» хранилища есть замечание, что материалы размещаются в соответствии с законодательством о защите интеллектуальной собственности и Гражданским кодексом РФ (часть IV).

Работа с ВКР

Согласно приказу от 23.01.2015 «Об утверждении Регламента Экспертизы выпускных квалификационных работ студентов на наличие

47
Топ-20 популярных вузов России в социальных сетях // РИАБ. URL: <http://riabloggers.ru/researches/23>

48 Первый в России диплом в виде стартапа представили в ДВФУ министру Александру Галушке. URL: <https://goo.gl/nU4cmL>

49 «Научился? Докажи работодателю» // ТАСС.ДВ. URL: <https://dv.land/people/demonstracionnyi-ekzamen>

заимствований (плагиата)» [50] проверка выпускных квалификационных работ студентов регулируется положением «Об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ обучающимися ДВФУ с использованием модуля SafeAssign интегрированной платформы электронного обучения (LMS) Blackboard», утверждённым приказом ректора от 25.04.2013. Таким образом, проверка работ на плагиат в ДВФУ стала обязательной на два года раньше выхода приказа Минобрнауки № 636 от 29.06.2015 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», обязывающего все вузы проверять выпускные квалификационные работы на плагиат.

Работа с ВКР студентов происходит согласно «Регламенту размещения текстов выпускных квалификационных работ», который был утверждён приказом от 13 марта 2017 года. Согласно четвёртой части регламента, размещение выпускных квалификационных работ и научных докладов (диссертаций) является обязательным для всех видов ВКР/НД. При этом перед размещением в электронно-библиотечной системе тексты работ должны быть проверены на объём и корректность внешних заимствований [51].

Регламент устанавливает, что ВКР/НД, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе только в виде аннотаций, а также, что тексты ВКР/НД, содержащие сведения, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, размещаются в электронно-библиотечной системе с изъятием некоторых разделов на основании решения автора.

50 Приказ «Об утверждении Регламента Экспертизы выпускных квалификационных работ студентов на наличие заимствований (плагиата)». URL: <http://bit.ly/2wFVugo>

51 Приказ «Об утверждении Регламента размещения текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) в электронно-библиотечной системе Научной библиотеки ДВФУ». URL: <http://bit.ly/2JFwtIn>

Также регламент устанавливает, что к размещению в электронно-библиотечной системе Научной библиотеки ДВФУ принимаются ВКР/НД, сохранённые единым файлом, включая титульный лист в формате PDF, объёмом не более 100 Мб.

О заключении авторского договора

Отличительной особенностью размещения ВКР в хранилище ДВФУ является необходимость заключения авторского договора, что прописано в Регламенте:

«Для размещения ВКР/НД в электронно-библиотечной системе Научной библиотеки ДВФУ обучающийся должен заключить авторский договор... и подписать согласие на обработку персональных данных... Авторский договор необходимо заполнить в двух экземплярах и вместе с согласием на обработку персональных данных сдать любому сотруднику Научной библиотеки ДВФУ не позднее чем за три дня до защиты ВКР/НД» [52].

В Регламенте указано, что к размещению в электронно-библиотечной системе не допускаются ВКР/НД, по которым не заключён авторский договор и отсутствует согласие на обработку персональных данных [53].

Срок хранения ВКР/НД, регулируемый частью «Порядок хранения текстов ВКР/НД и доступа к ним» Регламента, ограничен пятью годами [54]. В этой же части указывается, что полные электронные версии текстов ВКР/НД или их аннотаций доступны авторизованным пользователям в сети ДВФУ, и отмечено, что другим категориям пользователей сети интернет доступны не более 10% объёма ВКР/НД.

Метаданные ВКР в репозитории ДВФУ

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

52 Приказ «Об утверждении Регламента Экспертизы выпускных квалификационных работ студентов на наличие заимствований (плагиата)». URL: <http://bit.ly/2wFVugo>

53 Там же.

54 Там же.

Заглавие	Автоматизированный волнопродуктор : выпускная бакалаврская работа по направлению подготовки: 15.03.04 — Автоматизация технологических процессов и производств
Автор	Пагул, Денис Александрович
Предмет	
Дата	2017
Коллекция(ии)	Выпускные работы Инженерной школы
Идентификатор	http://elilib.dvfu.ru/vital/access/manager/Repository/fefu:4890
Тип	выпускная бакалаврская работа
Язык	Rus
Права	Я владелец Авторских прав на этот материал

Сибирский федеральный университет

Сибирский федеральный университет получил статус федерального, объединив четыре крупнейших высших учебных заведения: Красноярский государственный университет (КрасГУ), Красноярскую государственную архитектурно-строительную академию (КрасГАСА), Красноярский государственный технический университет (КГТУ), Государственный университет цветных металлов и золота (ГУЦМиЗ). Позже к нему были присоединены также Красноярский государственный торгово-экономический институт (КГТЭИ) и Научно-исследовательский инженерный центр (НИИЦ) «Кристалл». Сибирский федеральный университет является участником Проекта 5-100. Сейчас университет находится в третьей группе Проекта [55].

Репозиторий СФУ

Репозиторий Сибирского университета — это хранилище с внушительным количеством документов:

55 Самарский университет теперь находится в третьей группе Проекта 5-100 // Засекин.ru. URL: <http://zasekin.ru/days/24328/>

1. Диссертации и выпускные квалификационные работы (ВКР) — 8225.
2. Материалы конференций, семинаров — 12 070.
3. Научные журналы — 3868 работ.
4. Периодические ненаучные издания (газеты, журналы) — 250.
5. Публикации сотрудников — 648.
6. Учебные, научные и прочие издания — 8045.

Размещение ВКР студентов СФУ определяется «Регламентом размещения в электронно-библиотечной среде СФУ выпускных квалификационных работ» [56]. Согласно регламенту, «размещение ВКР выпускников университета в электронно-библиотечной среде СФУ осуществляется в целях повышения качества организации учебного процесса, представления заинтересованным сторонам сведений о тематике и уровне выполнения квалификационных работ выпускниками университета, а также формирования полнотекстовой базы данных ВКР» [57]. Также отмечено, что «размещение в электронно-библиотечной среде полных текстов ВКР выпускников, завершивших обучение и защитивших ВКР с положительной оценкой, является обязательным, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Тексты ВКР, содержащие производственные, технические, экономические, организационные и другие сведения, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности третьим лицам, размещаются на сайте СФУ с изъятием соответствующих сведений» [58].

Для размещения ВКР в репозитории со студентом заключается договор, в котором оговорено, что студент разрешает безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объёме написанную работу.

Высокую ценность представляет статистика размещения ВКР по институтам за 2016 и 2017 гг. За редким исключением, процент

56 Регламент размещения в электронно-библиотечной среде СФУ выпускных квалификационных работ. URL: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9656/pdf/779837>

57 Там же.

58 Там же.

опубликованных ВКР, то есть тех, которые прошли защиту и получили положительную оценку, высок. За 2016 год у 13 факультетов из 21 опубликовано более 70% работ, а у 10 факультетов показатель публикации близок к 90% или выше. За 2017 год этот показатель несколько ниже: у 11 факультетов из 21 опубликовано более 70% работ, и только у 5 факультетов этот показатель близок к 90% или выше [59].

Отметим работу университета, которая ведётся по привлечению студентов и сотрудников университета к публикации своих работ и исследований. Для подобной работы у СФУ существует служба поддержки публикационной активности СФУ, которая была создана в сентябре 2016 года в рамках реализации программы повышения международной конкурентоспособности университета. Как сообщается в одной из новостей сайта СФУ, в её задачи входит:

- повышение информированности сотрудников университета о возможностях опубликования статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science;
- поддержка публикации статей потенциальных авторов;
- организация мероприятий по продвижению публикаций университета и проведение аналитической работы в рамках процесса сопровождения публикационной активности авторов СФУ [60].

Специально для этой службы был разработан сайт, на котором собраны полезные материалы для того, чтобы помочь с публикацией [61]. Более того, в рамках поддержки публикационной активности также «идёт обучение академическому письму на английском языке, проводятся тренинги и другие мероприятия, направленные на стимулирование роста числа научных статей в высокорейтинговых журналах» [62]. На сайте службы поддержки публикационной активности размещён материал «7 шагов к публикации». Завершающим, седьмым шагом является размещение статьи в архиве элек-

59 Заявка на размещение выпускной квалификационной работы на сайте университета. URL: <http://forms.sfu-kras.ru/vkr>

60 В СФУ создана служба поддержки публикационной активности. URL: <http://news.sfu-kras.ru/node/17643>

61 Показатели публикационной активности СФУ. URL: <http://scholar.sfu-kras.ru/scientometric-indicators>

62 У службы поддержки публикационной активности СФУ появится сайт. URL: <http://www.sfu-kras.ru/staff/19189>

тронных ресурсов СФУ. В этом материале ёмко сформулированы преимущества размещения статьи в репозитории:

«Электронный репозиторий СФУ является открытым научным архивом, индексируемым поисковыми системами. Размещение полного текста публикации и её библиографического описания в электронном архиве СФУ способствует повышению видимости статьи в сети интернет и её доступности для научного сообщества. Кроме того, наполненность репозитория актуальными работами способствует росту позиций университета в национальных и международных рейтингах» [63].

Несмотря на высокий уровень работы, на странице с инструкцией для заявки на размещение выпускной квалификационной работы допущена ошибка, связанная с использованием понятия «открытый доступ». На странице читаем:

«В соответствии с регламентом с 2016 года полные тексты всех выпускных квалификационных работ (ВКР) студентов будут размещаться на сайте СФУ в открытом доступе» [64].

Открытый доступ подразумевает отсутствие ограничений на использование работ, в том числе лицензионных. Соответственно, материалы, размещённые в репозитории, должны маркироваться знаком свободной лицензии.

Представление о работе репозитория даёт презентация, подготовленная директором Библиотечно-издательского комплекса СФУ Русланом Бырашевым и ведущим инженером-программистом Андреем Бархатовым [65]. В презентации рассмотрен рейтинг Ranking Web of Repositories. Критерии Ranking Web of Repositories следующие:

1. SIZE (10%): кол-во страниц и файлов;
2. SOCIAL (10%): кол-во упоминаний в социальных сервисах (FB, BK, LinkedIn, YouTube, ResearchGate...);
3. SCHOLAR (30%): кол-во материалов в Google Scholar;
4. VISIBILITY (50%): (внешних ссылок × сайтов).

63 7 шагов к публикации. URL: <http://scholar.sfu-kras.ru/7-steps>

64 Заявка на размещение выпускной квалификационной работы на сайте университета. URL: <http://forms.sfu-kras.ru/vkr>

65 Развитие и модернизация репозитория СФУ. URL: <http://bit.ly/2ovQFCA>

Согласно Ranking Web of Repositories, топ-5 репозиторий российских вузов выглядит следующим образом:

1. Уральский федеральный университет;
2. Санкт-Петербургский НИУ информационных технологий, механики и оптики;
3. Сибирский федеральный университет;
4. Белгородский государственный НИУ;
5. Удмуртский государственный университет.

Важно заметить, что, согласно диаграмме, приведённой в презентации, более 40% заходов в репозиторий осуществляется из других стран:

Из РФ 59%. Визиты не из РФ:



В презентации указано, что ВКР и статьи сотрудников принимаются через формы вне DSpace. Сначала ВКР и статьи загружаются на сайт университета, а потом уже переносятся в репозиторий. Причем делается это по протоколу SWORDV2. А в особых случаях доступ закрывается с помощью протокола REST.

Метаданные ВКР в репозитории СФУ

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

Автор	Шпаков, Роман Константинович
Коллективный автор	Инженерно-строительный институт Кафедра строительных материалов и технологии строительства
Научный руководитель	Василовская, Нина Григорьевна
Дата	2017

Библиографическое описание	Шпаков, Роман Константинович. Разработка состава декоративного бетона [Электронный ресурс] : выпускная квалификационная работа бакалавра : 08.03.01 / Р. К. Шпаков. — Красноярск : СФУ, 2017.
Специальность выпускной работы	08.03.01 Строительство
Учёная степень или квалификация, на которую выполнена работа	Бакалавр
Коллекции	Выпускные квалификационные работы бакалавров и специалистов [6884]
Скачать файл	shpakov_roman_konstantinovich.pdf (1.255МБ)
URI (для ссылок/цитирований)	http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/68372

Белгородский государственный университет

Электронный архив открытого доступа Белгородского университета был создан в 2010 году. При этом электронный архив НИУ «БелГУ» является третьим российским университетским ОА-репозиторием после Уральского государственного университета и Сибирского федерального университета [66]. Репозиторий БелГУ — важный пример работы высшего учебного заведения с публикациями своих сотрудников и студентов, даже несмотря на то, что информация по выпускным квалификационным работам хранится не здесь, а на сайте библиотеки БелГУ.

Как сообщила директор Научной библиотеки БелГУ М. А. Монастырёва, информация о ВКР публикуется на сайте библиотеки согласно приказу № 515-ОД «О размещении выпускных квалификационных работ в электронной библиотеке НИУ „БелГУ“», изданному во исполнение приказа «Об утверждении порядка прове-

66
 Анищенко Л. Н. Электронный архив открытого доступа в системе корпоративной деятельности библиотек вузов. URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/7439/1/Anishchenko_Elektronniy_archiv.pdf

дения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

Как рассказала директор библиотеки, обсуждения со студентами организованы на кураторских часах и в социальных сетях, а также добавила, что большинство обучающихся дают положительную оценку решению об открытой публикации ВКР, так как, по их мнению, это позволяет ознакомиться с работами коллег и отвечает на многие вопросы по подготовке и оформлению работ.

История репозитория БелГУ — пример преемственности в общемировом научном масштабе. Начало его создания было положено ещё в 2008 году, когда «с целью расширения информационного сотрудничества между классическими университетами Приграничного консорциума 23 апреля 2008 г. были подписаны Белгородская декларация об открытом доступе к научным знаниям и культурному наследию на университетском пространстве приграничных областей Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины и План действий по реализации принципов Белгородской декларации на 2008–2013 гг.» [67]. В преамбуле Белгородской декларации об открытом доступе к научным знаниям и культурному наследию в научно-образовательном пространстве читаем: «В соответствии с Будапештской инициативой „Открытый доступ“ и Берлинской декларацией мы определяем открытый доступ как глобальное средство распространения человеческого знания и культурного наследия, а открытый архив — как онлайн-репозиторий для хранения информации».

Считаем важным подробно обозначить, что представляют собой Будапештская инициатива «Открытый доступ» и Берлинская декларация.

Будапештская инициатива «Открытый доступ»

Будапештская инициатива была принята 14 февраля 2002 года на конференции, проведённой в Будапеште Институтом «Открытое общество». Основным посылом Инициативы стала необходимость определить взаимодействие учёных и новых технологий (интерне-

67
Васильева О. А. Открытый доступ к научному знанию и культурному наследию, URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/18787/1/Vasilyeva_Otkrytyy%20dostup.pdf

та). Важным положением Будапештской инициативы является следующее:

«Под „открытым доступом“ ... мы подразумеваем открытые для всех публикации в интернете, которые можно читать, загружать, копировать, распространять, распечатывать, находить или присоединять к полным текстам соответствующих статей, использовать для составления указателей, вводить их как данные в программное обеспечение или использовать для других законных целей при отсутствии финансовых, правовых и технических преград, за исключением тех, которые регулируют доступ к собственному интернету. Единственным ограничением на воспроизводство и распространение публикаций и единственным условием копирайта в этой области должно быть право автора контролировать целостность своей работы и обязательные ссылки на его имя при использовании работы и её цитировании» [68].

Также ключевыми положениями инициативы являются два способа для осуществления доступа к научным журналам:

«1. Создание открытых архивов»

Прежде всего, для размещения своих реферативных журнальных статей в открытых электронных архивах учёным нужны соответствующие инструменты и помощь, т. е. то, что входит в систему создания открытых архивов.

2. Создание альтернативных журналов»

Поскольку журнальные статьи будут распространяться настолько широко, насколько это возможно, новые журналы не будут использовать копирайт для ограничения доступа и использования публикуемых материалов. Вместо этого они будут использовать копирайт и другие инструменты для обеспечения постоянного открытого доступа ко всем издаваемым статьям».

Следом за Будапештской инициативой последовала Берлинская декларация, которая была принята в октябре 2003 года. Важным положением Декларации является определение открытого доступа (Open Access):

68 Будапештская инициатива «Открытый доступ». URL: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/russian-translation>

«Open Access мы определяем как всеобъемлющий источник общечеловеческого знания и культурного наследия, признанного научным сообществом» [69].

В Декларации также содержатся требования к Open Access-публикациям:

«1. Авторы и владельцы прав на такие публикации гарантируют всем пользователям неотъемлемое право на свободный, всемирный доступ к данным публикациям и дают им своё разрешение на их копирование, использование, распространение, передачу и публичное воспроизведение, а также на создание и распространение производных от них работ — с помощью любого цифрового медиасредства и в любых учитывающих ответственность целях, при условии корректного указания на авторство.

2. Одна полная редакция публикации со всеми предусмотренными дополнительными материалами, включая копию с описанием названных выше прав, сохраняется в электронном формате подходящего стандарта не менее чем в одном онлайн-архиве (и тем самым публикуется), который соответствует техническим стандартам».

Развитие Будапештской инициативы связано с опубликованным десять лет спустя материалом «Десять лет с Будапештской инициативой открытого доступа: устанавливая открытость», в котором подводятся результаты Инициативы, а также даются рекомендации на ближайшие десять лет. Некоторые из них:

- «Каждое высшее учебное заведение должно выработать политику, которая обеспечивает размещение рецензируемых версий всех будущих научных статей профессорско-преподавательского состава в специально отведённом репозитории учреждения».

- «Каждое высшее учебное заведение, присваивающее учёные степени, должно выработать политику, обеспечивающую размещение будущих дипломных работ и диссертаций после принятия в репозиториях ОД учреждения. По просьбе студентов, которые хотят опубликовать свои работы или обратиться за патентом для патентуемых открытий, учебные заведения должны предоставлять соответствующие отсрочки, а не делать исключения нормой».

69 Берлинская декларация об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию. URL: <http://bit.ly/2JGlsq5>

• «Университеты с институциональными репозиториями должны требовать размещения в репозитории всех научно-исследовательских статей, которые будут рассматриваться при решении вопросов о продвижении по службе, присвоении учёных званий авторам статей или при других формах внутренней оценки и анализа».

• «Мы рекомендуем СС-ВУ или эквивалент лицензии в качестве оптимальной лицензии для публикации, распространения, использования и повторного использования научной работы».

• «Каждое высшее учебное заведение должно иметь репозиторий ОД, участвовать в консорциуме с репозиторием ОД консорциума или организовать аутсорсинг услуг репозитория ОД».

• «Репозитории ОД должны иметь возможность сбора метаданных и повторного размещения в других репозиториях ОД».

• «Научно-исследовательские учреждения, в том числе финансирующие исследования, должны способствовать развитию и обеспечивать поддержку инструментов, директорий и ресурсов, необходимых для прогресса и устойчивого развития ОД».

Подробный разбор Будапештской инициативы и Берлинской декларации важен для иллюстрации того, что с ними прямым образом связаны цели Белгородской декларации:

«Цели Декларации — стимулирование развития онлайн-открытого доступа к культурному наследию и научным знаниям, накопленным и генерируемым образовательными и научными организациями, а также определение необходимых последовательных мер поддержки открытого доступа.

Для обеспечения реализации глобального и открытого доступа к знаниям будущее онлайн-среды должно быть устойчивым, интерактивным и прозрачным, а содержание и программные инструменты — доступными и совместимыми» [70].

Создание репозитория БелГУ — пример системного подхода, когда архив создаётся как результат обсуждения и работы нескольких учебных заведений.

70 Белгородская декларация. URL: http://dspace.bsu.edu.ru/docs/Declaration_rus.pdf

Публикация работ в открытом доступе регламентирована приказом от 17.05.2013 № 401-ОД «Об университетском мандате открытого доступа», в котором содержится следующее:

«Приказываю:

1. Всем исследователям и преподавателям НИУ „БелГУ“ в обязательном порядке размещать в электронном архиве открытого доступа НИУ „БелГУ“ результаты научных исследований, выполненные за счёт федеральных и внутривузовских средств.

1.1. Статьи, опубликованные в журналах, входящих в базы данных Web of Science, SCOPUS и РИНЦ;

1.2. Научные монографии и учебные пособия, изданные в издательстве НИУ „БелГУ“;

1.3. Диссертации, выполненные в НИУ „БелГУ“» [71].

Следует указать на некоторое противоречие в работе репозитория БелГУ. Несмотря на Белгородскую декларацию, которая провозглашает открытый доступ к материалам репозитория, архив БелГУ не может называться архивом открытого доступа, так как на страницах репозитория явно указано, что все материалы в архиве электронных ресурсов защищены авторским правом и все права сохранены.

Метаданные ВКР в электронной библиотеке БелГУ

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

Книга	Мордас Е. В. Связь копинг-стратегий младших школьников с типом детско-родительских отношений в семье: Выпускная квалификационная работа : Электронный ресурс / Е. В. Мордас, науч. рук. Н. С. Борзилова. — Белгород, 2016. — 75 с. — 44.03.02 Психолого-педагогическое образование.
Авторы	Мордас Е. В., науч. рук. Н. С. Борзилова

71
Приказ «Об университетском мандате открытого доступа». URL:
http://dspace.bsu.edu.ru/docs/bsu_mandat.pdf

Ключевые слова	психология, возрастная психология, младший школьный возраст, детско-родительские отношения, семья, методы исследования
Представления	Формат MARC21
Электронная версия	Для просмотра необходимо войти в личный кабинет

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Высшая школа экономики — один из крупнейших университетов России. В НИУ ВШЭ действует 128 научно-исследовательских институтов и центров, 36 научно-учебных и проектно-учебных лабораторий, 32 международные лаборатории под руководством ведущих зарубежных учёных, 39 образовательных программ в Москве, 10 образовательных программ в Санкт-Петербургском кампусе, 9 — в Нижегородском и 5 программ — в Пермском; военная кафедра. Университет первым в России начал приглашать на работу зарубежных преподавателей. Высшую школу экономики по праву можно причислить к инновационным учебным заведениям. ВШЭ стала одним из первых вузов, которые перешли на схему «4+2» — бакалавриат и магистратура. Интересно, что ВШЭ использует десятибалльную систему оценок, которая влияет на общий рейтинг студента. Рейтинг, в свою очередь, может служить, например, основанием для отбора на магистерские программы. Рейтинговая система также влияет на скидки для тех студентов, кто обучается на договорной основе. С 2017 года университет впервые запустил образовательную программу, которая позволяет получить диплом государственного образца по направлению: «Управление киберспортом/E-Sports Management». В образовательном процессе университет использует LMS.

Работа ВШЭ с ВКР

Публикация курсовых и выпускных квалификационных работ регламентируется положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете „Высшая школа экономики“». Одной из интересных особенностей положения является пункт, в котором указано, что предложение тем курсовых работ и ВКР возможно со стороны работодателей. В части «Этапы подготовки ВКР» отмечено, что студент для проверки текста использует систему «Антиплагиат»: «В обязательном порядке студент загружает итоговый вариант ВКР в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS, после чего работа автоматически отправляется указанным модулем в систему „Антиплагиат“. В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент может быть привлечён к дисциплинарной ответственности».

В части 6 «Хранение и публикация курсовых работ и ВКР студентов» отмечено, что «публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ». На данный момент публикация ВКР осуществляется через LMS. Аннотации всех ВКР в обязательном порядке публикуются в свободном доступе на корпоративном портале НИУ ВШЭ. Полный текст ВКР размещается в свободном доступе на портале НИУ ВШЭ только при наличии согласия студента — автора (правообладателя) работы либо, в случае выполнения работы коллективом студентов, при наличии согласия всех соавторов (правообладателей) работы. ВКР после размещения на портале НИУ ВШЭ приобретает статус электронной публикации.

Метаданные ВКР в каталоге ВШЭ

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

ФИО студента	Абаева Мария Гочаевна
Название работы	Правовое регулирование договора коммерческой концессии
Руководитель	Кокина Светлана Борисовна

Факультет	Факультет права
Программа	Юриспруденция (бакалавриат)
Оценка	
Год защиты	2017

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого — российское многофункциональное государственное высшее учебное заведение. Имеет статус национального исследовательского университета (НИУ).

Институт передовых производственных технологий Санкт-Петербургского политехнического университета стал официальным партнёром нанопарка в Гатчинском районе Ленинградской области. Соглашение «подразумевает организацию партнёрской деятельности по развитию инновационной инфраструктуры региона, создание сервисной инфраструктуры для развития нанотехнологических проектов производственного и научно-исследовательского профиля» [72].

По словам проректора по образовательной деятельности Политеха Елены Разинкиной, «в университете происходит постоянный мониторинг образовательных программ и их актуализация под современные требования экономики. Например, у работодателей, особенно промышленного производства, всё больше востребованы комплексные программы на стыке двух или даже трёх направлений» [73].

В СПбПУ функционирует Национальный центр идентификации научных данных (Национальный центр DOI). Его цель — продви-

72
Политех разработает инновации для нанопарка в Гатчине // Эксперт северо-запад. URL: <http://expertnw.ru/Business-panorama/politeh-razrabotaet-innovacii-dlya-nanoparka-v-gatchine>

73 Политех — университет, открытый всему новому // КП. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/26696.7/3719892/>

жение современных технологий научных коммуникаций, повышение доступности научных данных в интернете для их последующего использования: изучения, цитирования и верификации [74]. Центр предлагает также в качестве услуги размещение ресурсов в своем репозитории с автоматическим присвоением DOI. С 2016 года каждой ВКР присваивается уникальный идентификатор DOI, позволяющий выпускникам цитировать работу [75].

История размещения ВКР в Политехе началась ещё в 2014 году, когда Инженерно-строительный институт стал первым институтом в Политехническом университете, который стал размещать электронные версии текстов ВКР своих выпускников в Электронной библиотеке СПбПУ [76].

Как указано на её сайте, Электронная библиотека СПбПУ ориентирована на обеспечение информационных потребностей пользователей в процессе обучения и научной деятельности. В ней содержатся учебная и учебно-методическая литература, авторефераты диссертаций, научные статьи из периодических изданий, документы по истории университета и другие материалы. Многие из них опубликованы в СПбПУ или созданы авторами-политехниками. Объект хранения ЭБ СПбПУ — структурно целостный элемент фонда электронной библиотеки, ориентированный на долговременное использование и многократное обращение к его содержанию.

На сайте библиотеки указано, что «электронный ресурс имеет собственные ограничения по условиям доступа. Как правило, читатели ЭБ СПбПУ (авторизованные пользователи) имеют более широкие права по работе с ресурсом». Однако любому пользователю доступны полнотекстовые ВКР студентов Политеха.

Особенностью университета является заключение лицензионного договора с студентами. Передача электронных версий ВКР осуществляется в соответствии с пунктом 8.9 «Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования». В пункте Положения

74 О центре DOI. URL: http://doi.spbstu.ru/ru/pages/o_tsentre_doi/

75 Электронные версии выпускных квалификационных работ студентов Политеха — в Электронной библиотеке СПбПУ. URL: <https://www.spbstu.ru/media/news/education/electronic-versions-final-qualifying-works-students-polytechnic-university/>

76 Там же.

указано: «Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются университетом в электронно-библиотечной системе СПбПУ и проверяются на объём заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе университета, проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается локальными актами.

Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учётом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя» [77].

Работа с размещением ВКР, которые представляют коммерческую ценность, регулируется распоряжением «О доступности выпускных квалификационных работ, имеющих коммерческую ценность» от 13.07.2016. В распоряжении отмечено, что полную версию без изъятия указанного выше типа ВКР необходимо передавать на *архивное* хранение в репозиторий Электронной библиотеки СПбПУ (с условием запрета доступа к тексту). Таким образом, все ВКР студентов хранятся в репозитории. Однако к тем работам, содержание которых представляют коммерческую ценность, доступ ограничен.

Приказ «Об утверждении Порядка обеспечения самостоятельности выполнения письменных работ и проверки письменных работ на объём заимствований» от 12.05.2017 содержит требование проведения обязательной процедуры проверки выпускных квалификационных работ на объём заимствований. В документе также рекомендуется проверка других письменных работ, но она не является обязательной.

77 Положение «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры». URL: <https://www.spbstu.ru/upload/dmo/gia-03-05-2018.pdf>

Метаданные ВКР в Электронной библиотеке Политеха

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

Авторы	Дудкина Анастасия Олеговна
Организация	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; Институт «Торгово-экономический университет»
Выходные сведения	Санкт-Петербург, 2016
Дата	2017
Коллекция	Квалификационные работы бакалавров и специалистов; Общая коллекция
Дата создания записи	10.11.2016
Коллекции	Квалификационные работы бакалавров и специалистов; Общая коллекция

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

В 2017 году Томский политехнический университет достиг высшего среди технических вузов за пределами Москвы и Санкт-Петербурга среднего балла ЕГЭ. «Средний балл ЕГЭ поступивших на „бюджет“ составлял 78,3. По качеству приёма ТПУ — лучший технический вуз за пределами столиц» [78], — сказал ректор ТПУ Пётр Чубик. Томский университет сохранил свои позиции во второй группе участников Проекта 5-100 [79].

В 2015 году Томский университет присоединился к работе Европейского центра ядерных исследований (ЦЕРН) в качестве разра-

78
Томский политехнический университет достиг высшего среднего балла ЕГЭ за пределами столиц // ТАСС. URL: <http://tass.ru/obschestvo/4671135>

79 В 2018 году ТПУ получит на реализацию своей дорожной карты

ботчика оборудования для отдельных узлов Большого адронного коллайдера. «ТПУ зашёл в ЦЕРН с инженерными компетенциями, а сейчас его учёные начинают выходить на уровень фундаментальных исследований» [80]. В 2017 году Томский университет вошёл в перечень вузов, которые имеют право самостоятельно присуждать учёные степени [81].

Репозиторий Томского университета

Согласно рейтингу мировых открытых архивов Webometrics Ranking Web of Repositories, электронный архив Томского политеха занимает 650 место. При этом это пятый результат среди российских вузов. «Рейтинг публикуется дважды в год. Впервые репозиторий ТПУ был представлен в рейтинге в середине 2016 года на 1737 месте. В начале 2017 года ТПУ был уже на 922 месте, а в июле 2017 года — на 650-м. Таким образом, за полтора года электронный архив ТПУ поднялся в рейтинге более чем на 1000 позиций» [82].

Репозиторий Томского университета состоит из внушительных коллекций:

1. Наука — 33 373 работы;
2. Образование — 7575 работ;
3. Университетская жизнь — 1086 работ.

Работа Томского университета с ВКР основана на «Регламенте организации работ по проверке ВКР обучающихся на объём заимствования и их размещению в электронно-библиотечной системе ТПУ» [83]. Регламент устанавливает порядок размещения ВКР в электронно-библиотечной системе ТПУ.

.....
почти полмиллиарда рублей // VSE42.RU. URL: <https://news.vse42.ru/feed/show/id/27548599>

80 Молодые учёные ТПУ впервые занялись в ЦЕРНе фундаментальной физикой // РИА Томск. URL: <https://www.riatomsk.ru/article/20171120/molodie-uchenie-tpu-vpervie-zanyalisj-v-cerne-fundamentalnoj-fizikoj/>

81 ТПУ получил право присуждать учёные степени // Новости vtomske.ru. URL: <https://news.vtomske.ru/news/145776-tpu-poluchil-pravo-prisujdat-uchenye-stepeni>

82 Электронный архив Томского политеха в пятёрке лучших в стране. URL: <http://news.tpu.ru/news/2017/07/07/27490/>

83 Приказ «Об утверждении „Регламента работ по проверке ВКР сту-

Согласно пункту 1.6 Регламента, проверка ВКР обучающихся на объём заимствований осуществляется с использованием системы автоматизированной проверки текстов на наличие заимствований «Антиплагиат.ВУЗ».

Регламент определяет ООП, которые требуют особого порядка реализации. Для этих программ по решению руководителя ВКР или консультанта возможно исключение дополнительных разделов, в которых представлены сведения, содержащие коммерческую тайну. В приложении 10 приводится перечень программ из регламента, требующих особого порядка реализации, а также структура ВКР для размещения в ЭБС ТПУ для ООП общего характера и ООП, требующих особого порядка реализации.

Метаданные ВКР в репозитории ТПУ

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

Название	Развитие системы управления кадрами на предприятии
Авторы	Кригер, Елена Сергеевна
Научный руководитель	Никулина, Ирина Евгеньевна
Ключевые слова	управление персоналом; методы управления персоналом; кадры; кадровая политика; система управления персоналом; обучение персонала; развитие персонала; корпоративная культура; стимулирование персонала; Personnel management system; Personnel policy of the enterprise; System of incentives for personnel in enterprise; Human resource management; System of training and development of personnel
Дата публикации	2017
Библиографическое описание	Кригер Е. С. Развитие системы управления кадрами на предприятии : дипломный проект / Е. С. Кригер ; Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ), Институт социально-гуманитарных технологий (ИСГТ), Кафедра менеджмента (МЕН) ; науч. рук. И. Е. Никулина. — Томск, 2017.

.....
дентов на объём заимствования и их размещению в ЭБС ТПУ».

URL: <http://bit.ly/2LNf67V>

Аннотация	<p>Данная работа состоит из введения, основной части, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются цель, объект, предмет исследования, ставятся задачи исследования, формулируется гипотеза, определяются методы исследования. В первой главе рассматриваются теоретические основы управления кадрами на предприятии. Во второй главе приводятся результаты анализа системы управления персоналом ООО «Ям! Ресторантс Интернэшнл Раша (KFC)». В третьей главе предлагаются мероприятия по совершенствованию системы управления персоналом ООО «Ям! Ресторантс Интернэшнл Раша (KFC)». Исследовательская работа выполнена на 114 страницах.</p> <p>His work consists of introduction, main part, conclusions on chapters, conclusion, bibliography and applications. In the introduction relevance of the chosen research topic, determine a purpose, object, subject, aims of the study, formulated the hypothesis, define research methods. The first Chapter discusses the theoretical foundations of personnel management in the enterprise. The second Chapter presents the results of the analysis of the personnel management system of ООО "Yam! Restaurants international rush (KFC)". In the third Chapter proposes measures for improving the personnel management system of ООО "Yam! Restaurants international rush (KFC)". Research work done on 114 pages.</p>
URI	http://earchive.tpu.ru/handle/11683/44844
Располагается в коллекциях	ВКР

Новосибирский государственный университет

Новосибирский государственный университет — один из национальных исследовательских университетов России. Университет входит в число участников Проекта 5-100 — программы повышения международной конкурентоспособности российских вузов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. В 2017 году НГУ сохранил за собой место в проекте и, более того, вошёл в первую группу университетов Проекта 5-100 [84].

По мнению ректора Новосибирского университета, «в НГУ, который участвует в Проекте 5-100, увеличилось число публикаций, индексируемых в международных базах данных, результаты новых исследований публикуются в журналах Nature и Science, укрепляется международная репутация университета, растёт его узнаваемость» [85].

В Новосибирском университете с 2013 года работает Computer Science Center, созданный на базе филиала Школы анализа данных Яндекса.

С начала 2017/2018 учебного года Новосибирский университет получил право самостоятельно присуждать учёные степени: «Принятое решение направлено на реализацию механизма предоставления образовательным организациям высшего образования и научным организациям права самостоятельно присуждать учёные степени», — говорится в сообщении правительства [86].

Один из инновационных видов деятельности, которым занимается университет, — развитие онлайн-образования. Университет расширяет доступ к качественному образованию как для школьников и студентов, так и для специалистов.

Репозиторий НГУ

Репозиторий НГУ обладает крупными коллекциями. Так, коллекция «Выпускные квалификационные работы и магистерские диссертации» насчитывает сведения о более чем 10 000 работ. Репозиторий также имеет англоязычную версию.

Работа с ВКР студентов регламентирована положением о выпускной квалификационной работе студента, которое было утверждено 9 декабря 2014 года [87].

Существует распоряжение декана экономического факультета НГУ, согласно которому «в целях систематизации научной работы студентов, а также для повышения качества выпускных квалифика-

дерев Проекта 5-100. URL: http://www.nsu.ru/5_100_lideri?lang=ru#1

85 Ректор НГУ о позиции в рейтингах: у нас есть конкурентные преимущества // РИА Новости. URL: https://ria.ru/abitura_rector/20170815/1500313595.html

86 Компания 2ГИС и новосибирский вуз запустят обучающий онлайн-курс. URL: https://nsu.ru/NSU_2_GIS

87 Положение о выпускной квалификационной работе студента. URL: <http://bit.ly/2C4FM4q>

ционных работ и магистерских диссертаций обязать всех студентов 4-го курса и магистрантов 2-го курса разместить полнотекстовые электронные варианты своих итоговых работ, аннотаций к ним и приложений на сервере Образовательной информационной среды НГУ (<http://el.nsu.ru>)» [88]. Образовательная информационная среда — это LMS Moodle, которая используется для повышения эффективности образовательного процесса. Работа размещается не позднее чем за 7 дней до защиты. Без размещения студент до защиты не допускается.

Метаданные ВКР в репозитории НГУ

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

Сокращённая информация

URI	http://lib.nsu.ru:8081/xmlui/handle/nsu/13352
Дата защиты ВКР (дата публикации)	2017-06-06
Научный руководитель	Скузоватов Максим Юрьевич
Дата размещения	2017-08-14

Полная информация

dc.contributor.author	Кучаров, Бобиржон Нурулло Угли	
dc.date.accessioned	2017-08-14T08:54:40Z	
dc.date.available	2017-08-14T08:54:40Z	
dc.date.issued	2017-06-06	
dc.identifier.uri	http://lib.nsu.ru:8081/xmlui/handle/nsu/13352	
dc.language.iso	Ru	ru_RU
dc.title	Геологическое строение и нефтегазонасность терригенных отложений венда центральных районов Ангаро-Ленской ступени	ru_RU
nsu-diss.head	Скузоватов Максим Юрьевич	ru_RU
nsu-diss.antiplagiat.mark	91	ru_RU

Тольяттинский государственный университет

Тольяттинский государственный университет получил статус опорного весной 2017 года. В начале ноября 2017 года ТГУ стал одним из 13 победителей конкурсного отбора площадок для апробации управленческих моделей взаимодействия опорного университета с регионом. Проект ТГУ связан с созданием нового регионального научно-инновационного центра в области медицинской химии. В Тольяттинском университете запущен проект «Электронный кампус». Его цель — внедрение электронных карт, которые работают как пропускной и платёжный инструмент: «В перспективе к карте планируют привязать дополнительные функции: можно будет оплатить еду в столовой, получить доступ в электронный личный кабинет, электронную зачётку, электронный читательский билет и доступ к информационным ресурсам. С 2018 года университет полностью откажется от бумажных зачётных книжек и полностью перейдёт на их электронный формат» [89]. Университет развивает и международное сотрудничество. В частности, с азербайджанским университетом [90]. В целях роста контактов студентов и работодателей университет ведёт работу по развитию отношений с компаниями. ТГУ заключил соглашение о сотрудничестве с предприятием «Волгоцеммаш», выпускающим оборудование для цементной промышленности.

Репозиторий ТГУ

Репозиторий опорного ТГУ невелик по сравнению с крупными репозиториями федеральных университетов и НИУ. Однако его особенность заключается в том, что большинство работ — это как раз ВКР: «Ресурс обеспечивает возможность работы с постоянно пополняемой базой изданий, принадлежащих Тольяттинскому государственному университету, по широкому спектру тем. Основу библиотеки

89 В ТГУ заменят бумажные зачётки на электронные // OnlineTambov.ru. URL: http://www.onlinetambov.ru/society/index.php?ELEMENT_ID=1019735

90 Новый год — новый международный договор ТГУ. URL: <https://nesluhi.info/news/novyj-god-novyj-mezhdunarodnyj-dogovor-tgu/>

составляют электронные учебные пособия и выпускные квалификационные работы студентов», — говорится на сайте репозитория.

Работа с ВКР выполняется согласно инструкции, опубликованной на сайте университета [91]. Заметим, что в качестве проверки на корректность заимствований кроме известного «Антиплагиата» студенту предложено использовать ресурс Exactus Like, который является разработкой Института системного анализа Российской академии наук.

Согласно приказу «Об утверждении порядка обеспечения самостоятельности выполнения письменных работ в ТГУ» [92] от 23.03.2017 проверка на корректность заимствований обязательна для всех письменных работ. Интересно, что для каждого вида письменных работ установлен минимальный процент оригинальности:

1. Доклад, эссе, очерк, резюме, реферат — 25%;
2. Контрольная работа — 30%;
3. Курсовая работа (курсовой проект) — 50%;
4. Расчётно-графическая работа — 50%;
5. Отчёты по практикам, отчёты НИР, отчёты по научным исследованиям — 70%;
6. Научная статья — 70%.

В «Регламенте размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронной библиотеке научной библиотеки НИУ ТГУ» в пункте «Порядок хранения текстов ВКР и доступа к ним» указано, что размещаемые в репозитории материалы хранятся на постоянной основе, а также что электронные версии текстов ВКР или их аннотаций доступны всем категориям пользователей сети интернет.

Метаданные ВКР в репозитории ТГУ

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

91
Выпускные работы (ВР). URL: <http://www.lib.tsu.ru/ru/vypusknye-raboty-vr>

92 Приказ «Об утверждении порядка обеспечения самостоятельности выполнения письменных работ в ТГУ». URL: https://www.tltsu.ru/upravlenie/educational-methodical-management/regulatory-documents-of-educational-process/16_antiplagiatik.pdf

Название	Совершенствование организации рекламной деятельности на предприятии (на примере ООО «Ленд»)
Авторы	Захарова, Н. Ю.
Ключевые слова	Организация рекламной деятельности
Дата публикации	2017
Издательство	Тольяттинский государственный университет, Институт финансов, экономики и управления, кафедра «Управления инновациями и маркетинг»
Краткий обзор (реферат)	38.03.06 «Торговое дело», гр. ТОДбз-1231Д
URI (Унифицированный идентификатор ресурса)	http://hdl.handle.net/123456789/6027

Южно-Уральский государственный университет

Южно-Уральский государственный университет — одно из крупнейших образовательных учреждений России и крупнейшее в Челябинской области. В начале 2000-х годов был самым крупным вузом России по числу студентов. В середине ноября 2017 года ЮУрГУ выступил соорганизатором первой профолимпиады студентов «Я — профессионал» [93].

ЮУрГУ выступает за международное сотрудничество университетов, заключил договоры о сотрудничестве с университетами Казахстана [94].

Университет активно занимается повышением качества преподавания английского языка. Важно, что итогом языковой подготовки студентов становится международный экзамен IELTS. Экзамен принимается независимыми международными тестологами — но-

93
ЮУрГУ выступил соорганизатором первой профолимпиады студентов «Я — профессионал» // Доступ. URL: https://dostup1.ru/society/YuUrGU-vystupil-soorganizatorom-pervoy-professionalnoy-olimpiady-studentov-Ya-professional_101885.html

94 ЮУрГППУ будет сотрудничать с вузами Казахстана // КП. URL: <https://www.chel.kp.ru/online/news/2925798/>

сителями языка, при успешном прохождении теста соискатель получает сертификат международного образца: «Эту возможность наш вуз начал предоставлять для того, чтобы выпускник, имеющий сертификат IELTS, мог дальше продолжать обучение в российской либо зарубежной магистратуре, заниматься наукой» [95]. Интересно, что на факультете журналистики Южно-Уральского университета возможна защита ВКР на английском языке [96].

В образовательном процессе ЮУрГУ активно применяет технологии дистанционного обучения. Например, для повышения эффективности языковой подготовки студентов используется LMS Moodle: «Внедрение „смешанного“ обучения позволяет максимально увеличить время студента на самостоятельную работу и повышает эффективность занятий. Студенты 50% времени обучаются в аудитории, 50% — в режиме онлайн. Новые онлайн-технологии позволяют преподавателю максимально использовать время для живого общения со студентами на занятии, а отработку и закрепление отдельных языковых навыков перевести в режим онлайн с помощью пособий» [97].

В ЮУрГУ работает Институт открытого и дистанционного образования, который позволяет любому получить как базовое, так и дополнительное образование по его основной деятельности: «В ЮУрГУ в 2017 году получают образование 9,5 тысячи человек. Почти половина из них — те, кто хочет удалённо получить второе высшее образование, окончить магистратуру и пройти курсы повышения квалификации. Треть обучающихся дистанционно — это вчерашние школьники, получающие первое высшее образование» [98].

95 Студенты и аспиранты ЮУрГУ смогут получить международный сертификат IELTS* // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20171024/1507448093.html>

96 Журфак: защита ВКР на английском языке. URL: <https://www.susu.ru/ru/news/2013/06/17/zhurfak-zashchita-vkr-na-angliyskom-yazyke>

97 Студенты и аспиранты ЮУрГУ смогут получить международный сертификат IELTS* // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20171024/1507448093.html>

98 Дистанционное обучение в ЮУрГУ теперь доступно из любой точки мира // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20171120/1509141740.html>

В середине 2017 года ЮУрГУ получил высокую оценку от Наблюдательного совета, главой которого является Виктор Христенко, от Делового совета Евразийского экономического союза [99].

Электронный архив ЮУрГУ

Репозиторий Южно-Уральского университета [100] функционирует на платформе DSpace. Архив поддерживается Научной библиотекой ЮУрГУ. Но несмотря на это, в архиве уже размещены полнотекстовые ВКР и авторефераты. Тексты и темы диссертаций и магистерских диссертаций отсутствуют. За всеми работами сохранены авторские права.

Репозиторий включает в себя три крупные коллекции:

1. Вестник ЮУрГУ;
2. Общеуниверситетские коллекции;
3. Факультеты и подразделения.

«Вестник ЮУрГУ» — это коллекция университетских журналов, каждый из которых посвящён отдельному направлению. Раздел «Факультеты и подразделения» содержит публикации сотрудников, материалы с конференций и семинаров. Раздел «Общеуниверситетские коллекции» включает в себя авторефераты, научные публикации, проиндексированные в SCOPUS и WoS, а также выпускные квалификационные работы. Коллекция ВКР пополняется с 2016 года.

Обязательная проверка на заимствования, а также порядок размещения в репозитории определены положением «О проверке на наличие заимствований выпускных квалификационных работ и размещении текстов работ в ЭБС Южно-Уральского государственного университета» от 30.12.2015. В положении обозначено, что «ВКР всех бакалавров, специалистов, магистров и научно-квалификационные работы (диссертации) всех аспирантов подлежат обязательной проверке на объём заимствования и размещению в ЭБС университета, за исключением ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, защита которых проводится на закрытых заседаниях государственных экзаменационных ко-

99 ЮУрГУ получил высокую оценку Наблюдательного совета // Первый областной. URL: <https://www.1obl.ru/news/o-lyudyakh/susu-i-nabludatelniy-sovet/>

100 Электронный архив ЮУрГУ. URL: <http://dspace.susu.ru/xmlui/>

миссий. Такие работы на заимствования не проверяются и в ЭБС не размещаются».

Также в пункте 8 Положения «Порядок размещения текстов ВКР в ЭБС» указано, что «тексты ВКР после защиты размещаются в ЭБС Южно-Уральского государственного университета — в Электронном архиве ЮУрГУ, размещённом на сервере научной библиотеки. Коллекция имеет подразделы, соответствующие высшим школам/институтам/филиалам Южно-Уральского государственного университета».

Метаданные ВКР в репозитории ЮУрГУ

На примере одного из документов продемонстрировано, какие метаданные используются для выпускных квалификационных работ.

Сокращённая информация

URI	http://dspace.susu.ru/handle/0001.74/14584
Дата	2017

Полная информация

dc.contributor.advisor	Черных, Т. Н.	ru
dc.contributor.author	Критинина, А. О.	ru
dc.date.accessioned	2017-11-24T06:13:59Z	
dc.date.available	2017-11-24T06:13:59Z	
dc.date.issued	2017	
dc.identifier.uri	http://dspace.susu.ru/handle/0001.74/14584	
dc.publisher	Южно-Уральский государственный университет	ru
dc.subject	строительные материалы	ru
dc.title	Разработка листового водостойкого материала на основе серпентинового сырья	ru
dc.type	Thesis	en
dc.thesis.level	Бакалавр	ru
dc.thesis.speciality	08.03.01 — Строительство	ru
dc.publisher.department	Архитектурно-строительный	ru
dc.publisher.subdepartment	Кафедра строительных материалов и изделий	ru

Публикации о проекте в СМИ

Списать или не списать ^[101]

Что студенты думают о публикации ВКР в открытом доступе

На обсуждение вынесен проект закона «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона „О рекламе“ и статью 59 Федерального закона „Об образовании в Российской Федерации“», который предполагает обязательную публикацию в сети выпускных работ студентов специалитета и магистратуры. Некоторые выпускники выступают против размещения работ онлайн, поскольку не хотят слышать критику в свой адрес. Другие — боятся не пройти «Антиплагиат». Мы поговорили со студентами российских вузов и выяснили, как они относятся к законопроекту.

Дмитрий Белов, выпускник магистратуры факультета политологии МГУ

«Хорошо, что работы будут доступны для более широкого круга лиц, их ценность возрастет в разы. Хорошо и то, что такие публикации могут стать для студентов подспорьем для поступления в аспирантуру и дальнейшего продвижения в научной области. Публикация позволит достичь некоторой обратной связи, материал может заинтересовать потенциальных работодателей. Также у студентов появится ответственность за написанное. Качественные работы цитируются чаще, что очень полезно для вузов.

С другой стороны, если вузы не обеспечат площадки для публикаций, то есть студентам придется самим искать портал для размещения статей, работа усложнится. Да и процесс создания работы всё равно станет более трудным, так как придется неоднократно редактировать материал. Для прилежных студентов это не пробле-

101 Глухова Н. Списать или не списать // Частный корреспондент. URL: http://www.chaskor.ru/article/spisat_ili_ne_spisat_42720

ма, но их — меньшинство. У всех остальных это может вызвать перегрузку. У нас в МГУ требования и так довольно высоки, так что студенту придётся попотеть».

Василий Гришин, студент магистратуры УрФУ

«В УрФУ обязывают публиковать свою ВКР только в научном свободном архиве университета, чтобы преподаватели и научные руководители могли с лёгкостью найти её и прочитать. Ничего плохого в этом не вижу, я только „за“, если работа уникальная и не копируется студентом. Наука должна быть открытой».

Георгий Никаноров, студент 1 курса магистратуры юридического факультета МГУ

«Надеюсь, что в будущем люди будут поступать в вузы не только ради диплома, как сейчас, и высшее образование в России станет элитарным явлением. Тогда выпускники бакалавриата и магистратуры в качестве ВКР будут создавать полноценные научные исследования, которые не стыдно публиковать в качественных изданиях. К сожалению, сейчас это практически невозможно. На 4 курсе бакалавриата действительно нелегко написать работу, которая отвечала бы всем научным запросам.

На самом деле, ВКР — и так довольно публичная работа. Она создаётся под присмотром научного руководителя, презентуется государственной комиссии. По сути, это тоже некая форма публикации.

Если говорить о размещении материала в интернет-среде, то такая практика уже есть в некоторых вузах. Например, на журфаке МГУ её реализует И. И. Засурский на сайте vernsky.ru. По-моему, это хороший проект: ВКР у многих выпускников журфака качественные, достойные публикации на сайте.

Нужно ли принуждать всех студентов публиковать ВКР? Мне кажется, в этом нет смысла. Это не напугает тех, кто „халявит“ и не особенно заботится о качестве своей работы, а только покажет плохую научную и литературную базу исследования и низкую оригинальность. Кроме того, не все сайты вузов справятся с таким массивом информации. Гораздо эффективнее поощрять студентов за хорошие ВКР стипендиальными выплатами по итогу обучения, для многих это стало бы сильной мотивацией».

Елена Черпакова, студентка магистратуры МГЛУ

«Такой проект — однозначно важный шаг в развитии образования и науки. Отношусь я к этому положительно. Я бы в любом случае опубликовала свою ВКР в открытом доступе, предыдущие работы тоже выкладывала и ничего плохого в этом не вижу. Опасений у меня нет. Насколько достойно остальные студенты выполняют свою работу, я не могу сказать, но в своих силах я уверена».

Никита Орлов, студент магистратуры МГУ факультета фундаментальной физико-химической инженерии

«Мне всё равно, будет моя работа лежать в открытом доступе или нет. Отчасти это делают для проверки работ на плагиат, и это правильно. Но для студентов технических направлений это является большим минусом, поскольку некоторые методики цитируются без изменений. Однако если работа будет на определённом уровне, к вам могут поступить предложения о сотрудничестве, а это первый шаг на пути к успешной карьере».

Денис Уральский, студент магистратуры МГУ ИСАА

«Я — „за“, потому что это движение в сторону большей прозрачности системы образования. Но есть и минусы: единых стандартов оценки таких работ ещё нет, и непонятно, кто будет оценивать ВКР помимо твоей кафедры в университете. Так что, может быть, если закон примут, первое время будет нелегко».

Первая и основная цель реформы — бороться именно с нерадивыми студентами, с плагиатчиками. Но проблема в том, что это зачастую делается очень однобоко, да и сервис „Антиплагиат“ несовершенен.

Опасений тут никаких нет, потому что хорошая работа пройдёт все проверки и будет оценена по достоинству. Бояться чего-то добросовестному студенту не имеет смысла. Однако нерадивых студентов эта мера заставит задуматься.

Плюсы очевидны: на рынок будет выходить меньше неквалифицированных специалистов. Меня это практически никак не коснётся, разве что просто усложнит мне жизнь как студенту: мне придётся делать более качественную работу в те же сроки».

Открытый доступ к ВКР ^[102]

Новая надежда

Четырнадцать лет назад, создавая систему «Антиплагиат», наши специалисты провели исследование, которое выявило, что тексты двух третей защищаемых дипломных работ были полностью скопированы из интернета. За исключением, пожалуй, лишь титульного листа. Скорее всего, соискатели даже не читали свои дипломные работы.

В 2013 году в России начался «диссергейт» — скандал, связанный с лишением степеней десятков российских чиновников из-за того, что в их диссертациях был обнаружен плагиат. Но это только вершина айсберга: по нашим самым скромным оценкам, в некоторых дисциплинах более 10% диссертаций, защищённых после 2000 года, практически не имеют оригинального текста. Речь идёт о тысячах работ.

Около месяца назад я познакомился с несколькими российскими исследованиями, из которых следует, что студенты в процессе обучения становятся более нечестными, то есть больше списывают и в целом спокойнее относятся к нечестности окружающих. Получается, что в наше время сама система университетского образования учит людей быть нечестными.

Как результат, мы получаем не высококвалифицированных специалистов, которые будут заниматься нашим здоровьем, строительством, транспортом, образованием наших детей, а, по выражению Ивана Засурского в статье «Открытая публикация — единственный шанс», «специалистов по фальсификации». Вдумайтесь, уже 20 лет наши вузы — то есть фактически мы с вами — производим специалистов по подлогу и фальсификациям, основной навык которых — это `copy&paste`, вырезать и вставить.

Могу смело утверждать, что происходит фактическое вырождение квалификационной работы как действующего инструмента оценки квалификации соискателя. На это есть объективные причины — стремительное развитие информационных технологий упростило поиск и копирование информации в сотни, даже в тысячи

102 Чехович Ю. Открытый доступ к ВКР // Частный корреспондент.
URL: http://www.chaskor.ru/article/otkrytyj_dostup_k_vkr_43804

раз. Если раньше на фоне поиска можно было потратить время на изучение найденного, то сейчас студента просто заваливает результатами, и что-то изучать уже некогда.

Что делается регулятором для преодоления проблемы качества квалификационных работ? К сожалению, не так много. Есть действующий приказ Минобрнауки РФ № 636, в котором конкретные действия по противодействию плагиату отданы на откуп самим вузам. Очевидная полумера.

Есть постановление Правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней», в соответствии с которыми диссертация должна несколько месяцев полежать в интернете. Немного лучше, но опять полумера.

Осенью 2017 года появился проект закона, по которому необходимо выкладывать в открытый доступ ВКР магистров и специалистов. На 6 месяцев. При этом ничто не мешает студенту на следующий день после получения диплома написать заявление для отзыва работы из открытого доступа. Не говоря уже о том, что делается исключение для работ, содержащих коммерческую тайну. Могу на спор найти коммерческую тайну в любой работе. Или, в крайнем случае, дать пару советов, как сделать так, чтобы там коммерческая тайна появилась. Это уже даже не полумера. Это уже даже не смешно.

Хорошо, скажете вы, критиковать легко, а как правильно?

На мой взгляд, мерой, которая весьма серьёзно может изменить ситуацию с качеством квалификационных работ, является открытый бессрочный доступ ко всем квалификационным работам. Я уже писал об этом в статье «Об открытом доступе к квалификационным работам». Давайте остановимся на важных деталях этого предложения.

Первое — речь идёт не только о ВКР. К квалификационным работам должны относиться работы бакалавров, специалистов, магистров, кандидатов и докторов наук.

Второе — это срок. Единственный разумный вариант — бессрочно. В принципе, достаточно будет срока профессиональной деятельности автора, но на практике его трудно будет отслеживать. В качестве компромисса можно согласиться на 50 или 70 лет.

Третье — безотзывность. Вернее, отозвать из открытого доступа будет можно, но при условии отказа от присвоенной степени. То есть хочешь отозвать из открытого доступа — сдай диплом.

Четвёртое — внесение изменений в действующее законодательство. Необходимо будет сделать исключение для квалификационных работ в части авторского права. Создание квалификационной работы должно подразумевать не только права, но и обязанности автора. Мне кажется, что предлагаемые изменения не заденут интересов основных лоббистов российского законодательства об авторском праве: книгоиздателей, кино- и музыкальную индустрию, а значит, имеют шансы быть принятыми.

Естественно, нужно внести изменения в закон о персональных данных, чтобы нельзя было отозвать права на обработку персональных данных у вуза.

Наконец, последнее. Коммерческая, патентная и прочие тайны. Российское законодательство насчитывает полсотни различных видов тайн. Некоторые из них сейчас могут встретиться в квалификационных работах. Требования к квалификационным работам необходимо изменить — они не должны содержать сведений, составляющих ту или иную тайну. Естественно, что требования открытого доступа не могут распространяться на работы, содержащие государственную тайну.

Чрезвычайная ситуация требует чрезвычайных мер. Постепенно уходит поколение, воспитанное в старых традициях. Ещё чуть-чуть — и может быть уже поздно. Уже некому будет дать нашим детям хорошую, полезную обществу квалификацию, некому будет научить наших детей честности.

Казалось бы, при чём здесь открытый доступ? Дело в том, что потребителем квалификации, специалиста является не столько он сам, сколько общество. Которое, кстати, и оплачивает эту квалификацию. Обществу нужны механизмы для контроля качества полученной квалификации. Очевидно, что открытый доступ даёт очень широкие возможности для такого общественного контроля.

2 августа 2018 года в ТАСС прошла пресс-конференция, посвящённая результатам приёмной кампании в российские вузы в 2018 году. Отвечая на вопрос о госаккредитации вузов, ректор ВШЭ Ярослав Кузьминов предложил в качестве показателя сравнения образовательных программ использовать показатели оригинальности

выпускных квалификационных работ, а ректор МГИМО Анатолий Торкунов связал эту проверку с открытым доступом к ВКР. Остаётся надеяться, что эти предложения не останутся только предложениями.

Открытый доступ и открытая наука: на пороге неизбежной эволюции [103]

Наверное, каждый журналист сегодня сможет рассказать историю о том, как интернет изменил медиа. Средства массовой информации, в бизнес-модели которых подписка сочеталась с рекламой, столкнулись с целой ордой новых конкурентов — бесплатных интернет-изданий, которые зачастую оказались даже более «продвинутыми» с точки зрения технологии и бесконечно более быстрыми не только чем газеты, но и даже чем телевидение и радиостанции. СМИ в большинстве своём отказались от подписки и бросились на поиски новых бизнес-моделей, которые могли бы обеспечить доход в новых условиях.

Пару десятков лет назад распространение результатов научной деятельности стало в разы дешевле, чем в доцифровую эпоху, однако научное сообщество не сразу осознало, что 30 долларов за знакомство со статьёй — это не слишком адекватные инвестиции в издательский бизнес. Однако если в случае с журналистикой инициатива исходила от самих издателей, то в науке такая ситуация оказалась невозможной из-за специфики контента и отношений с авторами, которые сами готовы заплатить за появление статьи в «правильном» научном журнале. Монополия престижных изданий оказалась гораздо более устойчивой, чем 15 лет назад казалось исследователям-романтикам, мечтавшим о революции на рынке научных изданий. Проблеме престижа в науке посвящена, в частности, статья С. Тотоси де Зепетника и Дж. Джиа «Электронные журналы, престиж и экономика академического журнального изда-

103 Засурский И., Трищенко Н. Открытый доступ и открытая наука // Университетская книга. URL: <http://www.unkniga.ru/copyright/copyrightcom/8030-otkrytiy-dostup-i-otkrytata-nauka.html>

ния» [104]. Известный учёный из престижного университета публикуется в ведущем журнале, делая практически непреодолимым порог вхождения для молодых талантов, полагают авторы.

Проблема, однако, не только в том, что статьи слишком дороги. Всё гораздо хуже. Система крепостных стен вокруг подписных журналов не позволяет найти их тем, кто использует наиболее распространённые инструменты поиска, а модель распространения этих изданий не позволяет обеспечить знакомство с их материалами широкой аудитории. При этом в «журналистских» изданиях редакция продюсирует те или иные публикации, тратит деньги на корреспондентов, организует расследования, и на этом основании вполне оправданно ограничивает доступ к материалам изданий для тех, кто не оплатил номер, подписку или купил статью. В случае с научными журналами гонорары учёным платят не издания, а университеты и фонды, которые, как правило, рассчитывают на максимально широкое распространение информации о результатах исследований, — но именно этого современная научно-издательская индустрия, похоже, добиться не может. Если бы не пираты, вероятно, она была бы ещё менее эффективной.

Движение за открытый доступ к результатам научных исследований в известном смысле родилось вместе с интернетом, потому что только сеть дала возможность снять технологические барьеры, препятствующие широкому распространению научной информации, без серьёзных расходов со стороны издателя и в обход традиционных институтов памяти, таких как библиотеки. Сегодня многие учёные уверены: какие бы препятствия ни стояли на пути открытого доступа к знаниям, он всё равно неизбежен, ведь Всемирная сеть была создана как проект, основанный «на подходе, согласно которому научная информация должна быть бесплатно доступна каждому» [105].

Действительно, движение к открытости, медленное, но неумолимое, приносит свои плоды: с 2012 г., спустя 10 лет после Буда-

104 Zepetnek, T., Jia, J. *Electronic Journals, Prestige, and the Economics of Academic Journal Publishing* // CLCWeb: Comparative Literature and Culture. 2014. URL: <http://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2426&context=clcweb>

105 WorldWideWeb — Summary. URL: <http://info.cern.ch/hypertext/WWW/Summary.html>

пештской инициативы открытого доступа [106], Еврокомиссия опубликовала свои рекомендации [107], официально провозгласившие открытую науку одним из ключевых инструментов развития ЕС. С 2014 г. в рамках программы Horizon 2020 ведётся работа по реализации этой политики, требующей доступа не только к текстам научных статей, но и к данным, используемым при проведении исследований. И это, пожалуй, один из наиболее важных вопросов, которые мы в России упускаем в разговоре об открытом доступе: недостаточно создать сеть открытых журналов или «зелёных» репозиториев. Открытая наука может и должна в корне изменить принципы научной коммуникации, стать платформой для инноваций, способной использовать все возможности цифровой среды, тех инструментов новых медиа, которые недоступны традиционной издательской индустрии.

В этом контексте крайне важным является возможность проявления эффектов новых медиа в научной коммуникации: информационной сверхпроводимости и суперкомпетенций [108]. Понятие информационной сверхпроводимости, сформулированное впервые в 2003 г. в докладе фонда Rambler, определяется по аналогии с эффектом электрической сверхпроводимости как возможность транслировать энергию (в данном случае — информацию) без сопротивления и препятствий. Существенную роль, согласно выводам более позднего исследования, в создании этого медиаэффекта применительно к научным текстам играет правовой статус произведения (открытые лицензии) и доступ к полному тексту произведения, в том числе для индексации поисковыми системами и обмена ссылками в социальных медиа [109].

106 Budapest Open Access Initiative. URL: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/>

107 <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012H0417&rid=1>

108 Засурский И. Информационная сверхпроводимость и суперкомпетенции // Частный корреспондент. URL: http://www.chaskor.ru/article/informatsionnaya_sverhprovodimost_i_superkompetentsii_42380

109 Засурский И., Харитонов В. Информационная сверхпроводимость: авторское право как инструмент развития. — М.: Ваш Формат, 2016. — 200 с. URL: <http://bit.ly/2RX8KWW>

Медиаэффект суперкомпетенции был описан позже в одном из исследований Ассоциации интернет-издателей, и до сих пор, вероятно, о нём можно говорить как о гипотезе. В условиях закрытой среды, когда каждый специалист получает информацию, касающуюся только его темы, потенциал формирования инновационной инфраструктуры весьма ограничен, так как прорывы возникают в основном в результате пересечения идей из разных областей, их синергии, обеспечивающей переосмысление общепринятого представления о чём-то [110].

Это и есть эффект суперкомпетенций, порождаемых конвергенцией знаний и профессиональных навыков из разных областей. В случае если среда обладает свойством информационной сверхпроводимости, появляются условия для стихийного проявления такого эффекта. При этом слагаемые успеха в данном случае — это не только «коллективный разум» новых медиа, но и искусственный интеллект, который проявлен сегодня в качестве постоянно действующих систем и алгоритмов, помогающих подбирать интересующую учёных информацию, ссылки — по контексту, и так далее.

Острая нехватка человеческого капитала

Однако сейчас, несмотря на развитие технологий, мы крайне далеки от подобного качественного скачка. Недоступной для интернет-пользователей остаётся не только информация о передовых научных исследованиях, но даже произведения, составляющие наше культурное наследие. Традиционная издательская индустрия не справляется с воспроизведением культурной памяти, и такая ситуация характерна не только для России.

Для иллюстрации этой проблемы мы обычно используем результаты двух очень показательных исследований. Первое проведено в Университете Иллинойса профессором Полом Хилдом в 2013 г. В статье *How Copyright Keeps Works Disappeared* [111] довольно убе-

110 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.

111 Heald, Paul J. *How Copyright Keeps Works Disappeared* (July 5, 2013). Illinois Program in Law, Behavior and Social Science Paper No. LBSS14-07; Illinois Public Law Research Paper No. 13-54. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2290181>

дительно показано, что американские издатели предпочитают не иметь дело с произведениями, защищёнными авторским правом (за исключением новинок), об этом свидетельствует провал с 1930 по 1990 г. в статистике переизданий книг (рис. 1). Таким образом, можно сказать, что для американцев практически не существует всего XX века (срок охраны авторских прав в США составляет 95 лет).

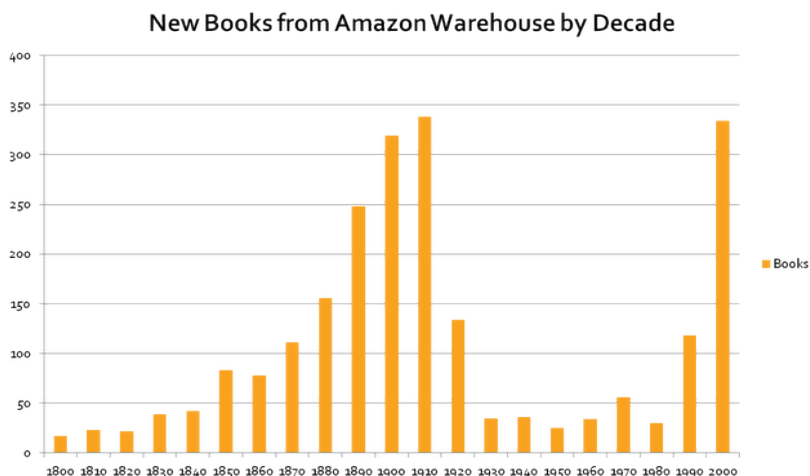


Рис. 1. Статистика переизданий в США

В России статистика выглядит ещё более удручающе: книги, опубликованные до XXI в., практически не переиздаются (рис. 2). Приведённый график — результат исследования, проведённого В. В. Харитоновым в 2016 г. для книги «Информационная сверхпроводимость: авторское право как инструмент развития» [112].

112
 Засурский И., Харитонов В. Информационная сверхпроводимость: авторское право как инструмент развития. — М.: Ассоциация интернет-издателей, 2016. URL: <http://nauchkor.ru/pubs/informatsionnaya-sverhprovodimost-57eb475f1be739f2f8dbdc>

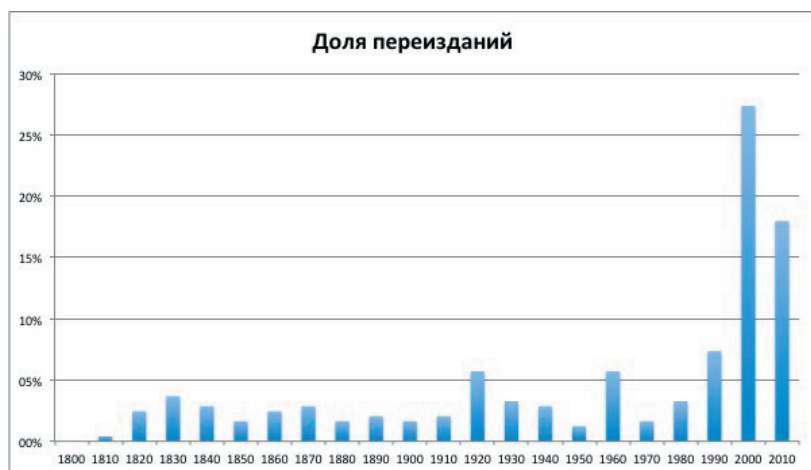


Рис. 2. Статистика переизданий в России

В таких условиях сложно серьёзно говорить об инновациях, ведь общество, не помнящее своей истории и культуры, сосредоточено в первую очередь на воспроизводстве того, что уже есть. Здесь коренится и проблема плагиата: в условиях информационного голодания ничего не остаётся, кроме как бесконечно пересказывать доступные источники. Изменить ситуацию к лучшему можно довольно быстро при условии использования новых технологий и правовых инструментов, на которых основана концепция открытого доступа к научному знанию.

Политика открытого доступа

Одна из главных проблем правового невежества — смешение понятий «открытый» и «бесплатный», которые на самом деле в корне различны. И если на заре интернета, игнорировавшего авторское право, эта ошибка была допустима, то сейчас, в условиях повсеместных жёстких антипиратских мер, необходимо чётко видеть границу между контентом свободным и доступным для прочтения. Описанные особенности хорошо объяснены в статье «Открытый доступ в академическом издании» [113]: бесплатный доступ даёт

113 The Open Access Landscape in Scientific Publishing. 09.07.2015. URL: <http://bit.ly/2ORLFTN>

возможность лишь для безвозмездного ознакомления с производением, однако запрещает какие-либо манипуляции с текстом: републикацию, переработку, перевод, включение в базы данных, индексацию сторонними ресурсами и т. д. Свободный открытый доступ обеспечивается за счёт публикации под одной из открытых лицензий, возможности дальнейшего использования произведения зависят от настроек выбранного типа лицензии. Особенно важными сейчас представляются такие параметры открытости, как машиночитаемость и постоянство доступа (к этому вопросу ещё вернёмся ниже).

Если же подробнее обращаться к типологии собственного открытого доступа в академической сфере, можно выделять следующие его типы:

- «золотой», который требует публикации в журнале открытого доступа, т. е. открытость произведения обеспечивается немедленно, без какой-либо задержки;

- «зелёный» — размещение в репозитории открытого доступа пре- или постпринта статьи, вне зависимости от того, в каком журнале она была опубликована. Сложность этого пути в том, что многие издатели разрешают размещать статьи в открытых репозиториях только по истечении срока эмбарго, составляющего в среднем от 6 до 12 месяцев (однако может быть и больше).

Существуют также другие вариации, в частности в отношении научных журналов, которые могут предлагать немедленную публикацию по «золотому» пути в подписном издании — в последнем случае оно будет названо «гибридным». Также недавно в научном мире получил распространение термин «платиновый доступ», который бесплатен для автора и финансирующей его организации, однако его выделение в качестве специальной категории остаётся спорным: термин лишь частично указывает на бизнес-модель, а по статистике DOAJ, взимают плату за публикацию (Article Processing Charge, или APC) менее 1/3 журналов открытого доступа.

Своё наименование получил и пиратский способ предоставления доступа к статьям — в продолжение метафоры с морскими грабителями он был окрещён «чёрным». Однако, по большому счёту, определение открытого доступа неприменимо к пиратскому контенту, т. к. он выходит за рамки правового поля.

Есть также мнение, что тип открытого доступа должен определяться не по пути публикации результатов исследования, а по набору ограничений лицензии. Таким образом, имея семь типов открытых лицензий Creative Commons [114] (именно линейка CC в основном используется в науке), мы можем говорить о семи типах открытого доступа: CCBY, CC BY-NC, CCBY-SA, CC BY-NC-SA, CCBY-ND, CCBY-NC-ND и CCo (аналогично правовому режиму общественного достояния). Однако лицензии Creative Commons — не единственный подобный инструмент, поэтому настроек может быть больше (как, соответственно, и типов открытого доступа).

Новая европейская мода

Европейская программа Horizon 2020, которая уже упоминалась ранее, утверждает необходимость более широкого подхода к открытой науке, подразделяя её на три основных составляющих: открытый доступ к результатам исследований, публикацию данных, на которых они основаны, а также открытое обсуждение результатов научной деятельности, в частности открытое рецензирование и использование альтернативных научных метрик.

Для реализации обозначенных в документе целей важную роль играет инфраструктура, которая была создана за полтора десятилетия. Её ключевые объекты обозначены в Руководстве по открытому доступу в рамках программы Horizon 2020 [115]. Основными базами репозитория, в которых можно разместить статью, являются The Open Access Infrastructure for Research in Europe (OpenAIRE), Registry of Open Access Repositories (ROAR) и Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR). В качестве сервисов для размещения данных исследований рекомендуется использовать репозитории, зарегистрированные в Registry of Research Data Repositories, а также платформы Databib и Zenodo (последняя позволяет связать опубликованную статью с данными).

В Руководстве также обозначены предпочтительные правовые инструменты: CC BY или CCo. Типы лицензирования были выбраны в соответствии со стремлением к максимальной открытости:

114
About The Licenses// Creative Commons. URL: <https://creativecommons.org/licenses/>

115 http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/hi/oa_pilot/h2020-hi-oa-pilot-guide_en.pdf

Creative Commons Attribution при этом лучше применять к статьям, а аналог общественного достояния — к использованным при проведении исследования данным. Особое внимание уделено системам идентификации; для учёных рекомендуется использовать идентификатор автора ORCID, а для произведений — DOI.

Противники открытого доступа часто обвиняют активистов движения в желании всё у всех отобрать и поделить, и европейский пример служит хорошей иллюстрацией к несостоятельности подобных нападок. Учёным оставлена максимальная свобода выбора платформ и инструментов, а также возможность исходить из реальных обстоятельств, выбирая публикацию в открытом доступе или патентование разработки, которая потенциально может быть коммерциализирована (о необходимости внедрения такого подхода в России, кстати, говорил директор департамента науки и технологий Минобрнауки России Сергей Матвеев) [116].

Однако, обращаясь к вопросу о международной инфраструктуре научной информации, нельзя забывать о Google Scholar, социальных сетях Research Gate и Academia.edu, а также о сервисе Unpaywall, легально расширяющем доступ к научному знанию. И, конечно же, миллионы исследователей в России и мире продолжают использовать Sci-Hub, хотя после событий осени 2017 года стало очевидно, что ни о какой стабильности доступа здесь говорить не приходится: основательница сервиса готова отключить его в любой момент по своей воле [117].

Российские реалии и новые возможности

В России открытый доступ по-прежнему находится в поле скорее разговоров, чем действий. Пока самым успешным проектом в сфере открытой науки остаётся независимая электронная библиотека, созданная силами трёх энтузиастов и разросшаяся в один из крупнейших проектов Рунета. Речь, конечно, о «КиберЛенинке», которая сейчас планирует расширять сферу своей специализации, а также

116 Неисчерпаемый ресурс // Частный корреспондент. URL: http://www.chaskor.ru/article/neischerpaemyj_resurs_39789

117 Sci-Hub прекратил работу на территории РФ. Александра Элбакян обиделась, что её именем назвали насекомое-паразитоида // Хабр. 05.09.2017. URL: <https://habr.com/post/406449/>

стремится выйти на международный рынок и составить конкуренцию ResearchGate и Academia.edu.

Значительную роль в распространении практики использования российскими журналами лицензии Creative Commons сыграла платформа Elpub, на которой работает уже более 130 журналов «золотого» открытого доступа. В остальном гораздо более частой остаётся ситуация, при которой публикуемые в журнале статьи доступны в интернете, однако условия использования и распространения произведений либо не указаны, либо ограничены туманной формулировкой вроде: «При полном или частичном использовании материалов ссылка на источник обязательна».

Подтолкнуть коллег к активным действиям два раза пытался Белгородский государственный университет (кстати, до сих пор единственная в России организация, подписавшая Берлинскую декларацию об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию), однако его усилия и Белгородская декларация об открытом доступе остались практически незамеченными.

В этом смысле велика разница между активностью европейских учёных и абсолютной пассивностью российских. Например, Ассоциация университетов Нидерландов, сформированная усилиями 14 вузов, добилась новых условий работы с большинством ведущих международных издателей, одной из последних побед стал договор с Cambridge University Press. Цель новых соглашений — обеспечить условия для публикации результатов исследований голландских учёных в открытом доступе за счёт бюджетов на подписку. Не менее впечатляющей выглядит работа немецкого консорциума DEAL (более 60 университетов), который идёт в том же направлении, что и коллеги из Нидерландов. Иногда приходится предпринимать радикальные шаги (так, в конце 2016 г. консорциум объявил бойкот Elsevier), однако исследователи уверены в необходимости перемен и решительно стоят на своём (и стоит признать, в условиях наличия Sci-Hub делать это стало несколько проще).

Тема открытого доступа звучит в большинстве докладов на ключевых для российского научного и библиотечного сообщества конференциях, организуемых НП «НЭИКОН» и ГПНТБ России. Однако пока до решительных действий «снизу» не доходит, и все продолжают ждать слова Минобрнауки России, будто следуя китайской поговорке «Первая ласточка всегда погибает». Российские

издатели сетуют, что с открытым доступом они лишатся последнего куска хлеба, а исследователи говорят, что не смогут публиковаться в открытом доступе без появления специальной статьи на оплату APC в грантах на исследования, которая является реальной ценой публикации в «золотом» открытом доступе. Ведущие научные организации и университеты, чей голос мог бы громко прозвучать, предпочитают оставаться с оплаченной государством подпиской и пользоваться своим преимуществом в доступе к информации. Однако без публикации в открытом доступе даже созданные на базе этих информационных массивов публикации их исследователей «недобирают» по цитированию, ведь они недоступны студентам и молодым учёным.

Так мы и воплощаем полюбившийся россиянам образ «ждуна», хотя общая позиция и небольшие действия со стороны каждого из участников могли бы сыграть решающую роль в общем деле перехода к открытой науке. Университеты и научные организации могли бы как минимум обеспечить информирование сотрудников о необходимости и преимуществах размещения результатов исследований в открытом доступе, найти способ поощрять учёных, например через учёт открыто опубликованных материалов при выдаче грантов на проведение исследований. А также озаботиться созданием собственных «зелёных» репозиториев с их обязательной интеграцией с существующими агрегаторами или прибегнуть к помощи таких ресурсов, как «КиберЛенинка» и «Научный корреспондент».

За этим могут последовать и более серьёзные шаги: ограничение публикации статей в журналах, политика которых не позволяет размещение материалов в открытом доступе по истечении срока эмбарго, участие в организованных переговорах с издателями об обеспечении возможности открытой публикации статей российских учёных в открытом доступе в комплекте с национальной и/или институциональной подпиской; перевод собственных научных журналов на открытые лицензии (CC BY/CC BY-NC) и создание новых журналов открытого доступа... Однако лучше всего к научной коммуникации в режиме открытого доступа будущих учёных могла бы подготовить публикация в открытом доступе квалификационных работ всех уровней на условиях CC BY или CC BY-NC. Конечно, всё это требует более согласованной позиции в вопросах информаци-

онного обеспечения науки и образования, а также методической поддержки и обмена опытом между организациями.

Решением могло бы стать создание координационного центра, пользующегося доверием и поддержкой всего сообщества, а также получившего от государства полномочия, которые позволили бы объединению вести серьёзные переговоры с зарубежными издателями. Пока продолжается соревнование в одном из любимых видах спорта в России — ждать и жаловаться, — ничего не изменится. Сейчас крупнейшим объединением научных библиотек является НП «НЭИКОН», и если члены консорциума смогут сформировать общую программу действий и следовать ей, открытая наука могла бы из европейской мечты стать российской действительностью в самой короткой перспективе.

Тем не менее больших успехов можно добиться даже без институциональной поддержки, если проблемой доступности научных материалов озаботятся сами авторы. Набор действий очень простой: выбор журнала для публикации статьи с учётом дальнейших возможностей её распространения, а также условий публикации — с предпочтением журналов сопоставимого уровня с меньшим APC или более коротким сроком эмбарго. Важно также расширять практику депонирования вместе с научными статьями и препринтами исходных данных и материалов исследований (вне зависимости от режима доступа к статье в журнале). При этом необходимы как корректное описание объектов при депонировании с обязательным указанием правового статуса, так и распространение информации об открытом доступе и пропаганда практики публикации на основе открытых лицензий среди коллег и студентов.

И, конечно, нельзя не сказать о том, чего мы все так ждём от государства для скорейшего перехода в новый прекрасный мир (этот список самый длинный):

- 1) принять новую государственную политику по переходу к открытой науке, в частности установить открытые лицензии в качестве стандарта в научной коммуникации;

- 2) ввести обязательное требование публикации результатов исследований российских учёных, проведённых за счёт государства, в открытом доступе (за редкими исключениями для тем и произведений, связанных с государственной, служебной или коммерческой тайной);

3) принять публикацию в открытом доступе как форму внедрения результатов научных работ и исследований, не предусматривающих патентования и регистрации прав;

4) обеспечить учёт средств, необходимых для оплаты APC, в грантовых исследовательских программах;

5) предусмотреть открытый доступ к научным статьям как условие для оператора национальной подписки;

6) разработать новую систему оценки результатов научной деятельности, обеспечивающую более объективный подход и стимулирование открытого доступа;

7) содействовать созданию и развитию новых технологических платформ, практик и проектов, облегчающих и ускоряющих открытую публикацию научных статей и материалов исследований, а также поиск материалов, в частности запустить программы финансирования со стороны государственных фондов;

8) ввести требование по использованию международных стандартов описания различных типов объектов, стандартов идентификации и обязательного резервирования объектов, а также протоколов передачи данных для разных элементов инфраструктуры открытого доступа, их интероперабельности;

9) проводить конкурсы исследований и квалификационных работ, опубликованных в открытом доступе;

10) оказать административную и финансовую поддержку инициатив университетов, библиотек, архивов и музеев, авторов и издателей по переводу научной коммуникации в режим открытого доступа.

В контексте таких перемен не лишним будет задуматься и о реформе авторского права: как уже было сказано, проблема начинается с доступа к общественному достоянию, нашей общей культурной памяти. Её нельзя упускать из виду, если мы действительно стремимся к развитию страны.

Право читателя

Предложения по реформе государственной политики в сфере авторского права и общественного достояния изложены в сборнике

«Общественное достояние» [118], подготовленном Ассоциацией интернет-издателей ещё в 2016 г.

В качестве одной из ключевых проблем в предложениях обозначен негативный характер определения общественного достояния и отношения к нему со стороны правовой системы и в рамках государственной культурной политики. Смысл этого утверждения в том, что произведения, вышедшие из-под охраны, оказываются бесхозными. Для России, к сожалению, характерен этот подход: «общее» равно «ничьё», т. е. никому вроде как не нужное. Государству же следовало бы уделять больше внимания сохранению и распространению знаний и культурных ценностей, которые по определению должны быть доступны обществу.

Частью той же проблемы является вопрос о «сиротских» произведениях, авторов и правообладателей которых невозможно установить, что в большинстве случаев делает невозможным и расчёт срока перехода произведений в общественное достояние. Цитируя упомянутые предложения: «Огромный массив нашей культуры находится в „серой зоне“, порождённой самой современной системой авторского права, не только предоставляющей автору полные права по использованию его произведений, но и вменяющей это право в качестве исключительной ответственности. Например, без явного разрешения автора произведения использовать нельзя, а в его отсутствие такое разрешение получить невозможно. По разным оценкам, большая часть фондов крупнейших мировых библиотек — именно такие „сиротские“ произведения» [119]. Для начала необходимо определить статус «сиротских» произведений в нормативно-правовых документах и разработать процедуры, обеспечивающие признание объекта интеллектуальной собственности относящимся к этой категории. Для этого можно использовать богатый зарубежный опыт, а также идеи российских юристов, в частности

118 Засурский И., Козловский С., Харитонов В. Предложения по реформе государственной политики в сфере общественного достояния // Общественное достояние. Как открыть доступ к культуре и знаниям: Сборник / Под ред. И. Засурского, В. Харитоновой. — М., Екатеринбург: Ассоциация интернет-издателей, Кабинетный учёный. — С. 7–18. URL: <http://nauchkor.ru/pubs/obschestvennoe-dostoyanie-57ebeef25f1be739f5729bdb>

119 Там же.

Анатолия Семёнова, предлагающего использовать страхование ответственности в качестве инструмента легализации «сиротского» контента.

Государство также должно обеспечивать невозможность приватизации общественного достояния и возобновления прав на то, что уже вышло из-под охраны. В частности, требует отмены ретроактивная защита советского наследия, противоречащая даже Бернской конвенции, а также нуждается в изменении регулирования музейной деятельности. Возвращаемся к предложениям: «Статья 36 Федерального закона от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ „О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации“ предоставляет музеям исключительные права не только на обнаружение (право первой публикации), но и на воспроизведение предметов и коллекций, что фактически делает музеи самыми крупными в стране владельцами произведений, имущественные права на которые истекли (подавляющая часть произведений искусства из музейных коллекций перешла в общественное достояние), однако пользуются ими музеи на монопольной основе. Таким образом, имеет место повторное получение исключительных прав, которые по своим масштабам и воздействию являются совершенно аналогичными исключительным правам авторов и прямо противоречат свободному характеру использования произведений общественно-го достояния».

Самым значимым и разумным вкладом государства в собственное развитие стала бы передача в открытый доступ тех произведений науки и культуры, которые были созданы за государственный счёт. Соответствующую поправку стоило бы ввести в Гражданский кодекс РФ, навсегда решив множество сопутствующих проблем, связанных с качеством выполнения проектов и исследований государственными организациями.

Однако общественное достояние нуждается не только в законодательном регулировании; необходима также техническая поддержка, т. е. идентификация и надёжное хранение массивов произведений в нестабильной цифровой среде. Государство уже пыталось решить эту задачу за счёт ряда государственных контрактов, однако ни один из проектов не получился пока по-настоящему успешным. Альтернативой такому подходу может быть общественный проект, поддержка которого гарантируется вовлечённостью нескольких

независимых структур, видящих свою миссию в обеспечении доступа к знаниям и культурным ценностям. Именно так по инициативе Ассоциации интернет-издателей и на средства президентского гранта в рамках проекта «Ноосфера.Запуск» была создана Федеральная резервная система банков знания.

ФРС, призванная решить задачи идентификации и резервного хранения произведений, была запущена в марте 2017 г. Ассоциацией интернет-издателей в партнёрстве с НП «НЭИКОН», АНО «Инфокультура», НП «Викимедиа РУ», Библиотекой Мошкова, интернет-изданием «Частный корреспондент» и платформой для открытой публикации «Научный корреспондент». В настоящее время к системе подключилось уже 10 участников, в реестре зарегистрировано более 1 млн произведений, однако предстоит ещё большая работа по упорядочиванию открытых массивов и привлечению новых участников, готовых делиться знаниями в открытом доступе.

Время покажет, станет ли ФРС БЗ новым направлением проекта по развитию цифровой экономики в России, однако нет никаких сомнений в том, что без создания и внедрения открытой общественной информационной инфраструктуры мы не сможем справиться с главными проблемами нашей эпохи — беспамятством и неравенством. Чтобы перейти к накоплению человеческого капитала, который является не только одним из главных условий развития инноваций, но и ключевым фактором, определяющим способность общества к развитию, нам необходимо каким-то образом реализовать потенциал новых медиа по хранению знаний и культурных ценностей в режиме открытого доступа, развивать открытую науку как новое общественное движение.

Первые научные шаги^[120]

Советы начинающим исследователям

Многие из тех, кто решил заняться наукой, испытывают трудности во время написания своей первой научной статьи. С чего начать? Как подобрать подходящую тему? Где можно опубликовать

120 Глухова Н. Первые научные шаги // Частный корреспондент. URL: http://www.chaskor.ru/article/pervye_nauchnye_shagi_42778

свою научную статью? Отвечаем на все вопросы и поэтапно разъясняем план действий вместе с Григорием Пруцковым, доцентом факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Совет № 1. Найти подходящее для публикации издание

Прежде чем приступить к написанию статьи, в первую очередь необходимо изучить специфику издания, в котором она будет опубликована. Рекомендуются выбрать журнал из перечня российских рецензируемых научных журналов ВАК. Зрелые учёные стремятся публиковать статьи в журналах, входящих в наукометрические базы Web of Science и Scopus, однако для старта будет достаточно списка ВАК.

После этого необходимо на официальном сайте журнала найти контактную информацию и узнать, статьи на какие темы будут публиковаться в ближайшее время. Также поинтересуйтесь возможными сроками публикации вашей работы и тем, какой методической литературой вам стоит воспользоваться. У выбранного журнала или сборника может существовать ряд ограничений, касающийся круга тем, объёма работы или её структуры. С этим стоит ознакомиться заранее, чтобы впоследствии работу не пришлось переписывать.

Совет № 2. Опирайтесь на научные статьи проверенных изданий

Перед написанием научной статьи Григорий Пруцков рекомендует ознакомиться с научными работами, опубликованными в соответствующих изданиях: «Я бы посоветовал посмотреть наши научные журналы из списка ВАК (у нас на журфаке их три — „Вестник Московского университета“, серии „Журналистика“, „Медиаскоп“, „МедиаАльманах“) и, прежде чем браться за написание материала, проанализировать тексты, которые там опубликованы. Все статьи проходят так называемое двойное слепое рецензирование — когда материал и отсылается на проверку двум рецензентам, и проверяется анонимно. Никто при этом не знает, кто автор, а кто проверяющий. Вердикт может быть один из трёх: одобрить к публикации полностью, одобрить с исправлениями или отвергнуть. Если автору

посоветовали что-то отредактировать, то работу придётся отправить на рецензирование ещё раз.

Если статья допущена к публикации в одном из наших журналов, значит, она прошла не одну проверку и может служить отличным примером для начинающего исследователя».

Совет № 3. Определиться с темой

Если вы — исследователь «со стажем», то здесь не будет ничего сложного: вы просто займётесь той темой, которая входит в ваш круг научных интересов. Если же все ваши научные достижения ограничиваются написанием курсовых работ в университете, то придётся призадуматься, в первую очередь плотно изучив тематическую область, которой вы решили заняться.

Здесь стоит учитывать несколько нюансов. Во-первых, чем более узко представлена тема, тем лучше: так вы точно доведёте исследование до конца, сделаете качественную работу и представите научному сообществу полноценный материал для дальнейших, возможно, более крупных исследований. Во-вторых, проблема, рассматриваемая в исследовании, должна быть актуальной и значимой для научного сообщества — не стоит искать чёрную кошку в тёмной комнате и выдумывать проблему там, где её нет.

Совет № 4. Составить план работы и приступить к поиску информации

План статьи нужно детально проработать и структурировать — он поможет вам избежать логических ошибок. В статье должны прослеживаться причинно-следственные связи, необходимо аргументированно и последовательно излагать свои мысли. Григорий Прутцков, например, даёт здесь такой совет: «У статьи должна быть определённая структура, опираться нужно на статусные научные публикации и использовать проверенные методы работы».

Найти авторитетные источники можно в библиотеках, архивах, а также на онлайн-ресурсах, предоставляющих открытый доступ к материалам популярных научных изданий. Также полезно будет посетить конференции, которые устраивают университеты, научные сообщества и организации, возможно, поговорить с исследователями, которые уже работали над смежными темами.

Совет № 5. Обратиться за помощью к научному руководителю

Обычно на сайтах университетов выкладывается определённая методическая литература, в которой описан порядок написания рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ, а также диссертаций и научных статей. Опирайтесь на них необходимо, однако при возникновении вопросов лучше обратиться к научному руководителю, как это советует сделать Григорий Прутцков: «Да, конечно, есть разные методички, рекомендации, в которых прописаны правила написания научных статей. Но это скорее теоретические советы — лучше всего обратиться за помощью к преподавателю, одному из авторов статей, который сможет помочь в исследовании, оценить работу и указать на ошибки».

Совет № 6. Соблюдать научный стиль речи

После того как «полевая работа» завершена, можно приступать к написанию статьи. По мнению Григория Прутцкого, здесь исследователя поджидает ещё одна сложность: «Основная ошибка большинства студентов и аспирантов — несоответствие работы научному стилю речи. Их статьи чаще всего написаны в публицистическом стиле. Я занимаюсь рецензированием статей и часто замечаю, что нужно менять стиль языка, на котором написана работа, а сделать это очень сложно — фактически её придётся переписать от начала до конца».

Научный стиль предполагает связность, логичность, смысловую законченность и соответствующую терминологию. Для осуществления логических переходов исследователь может использовать вводные слова и выражения. Также не стоит забывать о визуализации: в работе приветствуются диаграммы, таблицы, графики — они помогают более наглядно представить результаты исследования. Конечно, недопустима чересчур эмоциональная и обценная лексика.

Совет № 7. Выбор рецензентов

После того как статья написана и прочитана научным руководителем, её можно отправлять на рецензирование. На этом этапе стоит обратить внимание на выбор рецензентов. Обычно их выбирает редактор журнала, в котором вы хотите публиковаться. Издательства

приглашают к рецензированию учёных, имеющих признанный авторитет и работающих в той области знаний, к которой относится научный труд. Исследователь может поинтересоваться, есть ли возможность предложить своих рецензентов — например, тех, кто работал с этой сферой и точно разбирается в теме. При этом нужно помнить, что рецензент должен обладать учёной степенью кандидата или доктора наук.

Поделиться с миром^[121]

Нужно ли студентам публиковать свои ВКР и где это лучше сделать

За последние 5 лет вышло несколько законопроектов об обязательной публикации дипломных работ, научных исследований и диссертаций. Появилось и множество интернет-платформ, на которых любой исследователь может опубликовать свою научную работу на определённых условиях. Рассказываем, где и как это можно сделать.

Мнение государства

В сентябре 2013 года премьер-министр РФ Дмитрий Медведев обязал соискателей публиковать диссертационные работы в интернете перед их защитой. Соответствующий документ был размещён на официальном сайте Правительства РФ. В постановлении говорится о том, что комиссия, созданная в рамках вуза, принимает решение о допуске или недопуске диссертации до защиты. В случае отрицательного решения исследовательская работа должны быть удалена с официального сайта учебного заведения в течение 5 дней.

Принять постановление решили из-за громкого скандала, развернувшегося вокруг Московского государственного педагогического университета (МГПУ). В 2013 году Высшая аттестационная комиссия (ВАК) лишила учёных степеней 11 человек, в диссертациях которых было обнаружено большое количество заимствований.

121 Рассказова Е. Поделиться с миром // Частный корреспондент. URL: http://www.chaskor.ru/article/podelitsya_s_mirom_42763

По мнению Правительства РФ, данное постановление должно было снизить процент заимствований и повысить качество работ.

В июне 2015 года Минобрнауки РФ обязало вузы проверять все ВКР студентов на плагиат с последующим их размещением в электронно-библиотечных системах вуза (приказ № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»).

18 октября 2017 года Минобрнауки РФ подготовило проект федерального закона «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона „О рекламе“ и статью 59 Федерального закона „Об образовании в Российской Федерации“». Согласно законопроекту, не допускается реклама услуг купли-продажи ВКР, научных докладов об основных результатах подготовленных диссертаций и иных работ, предусмотренных государственной системой аттестации. Также законопроект обязует вузы размещать в открытом доступе на официальном сайте учебного заведения полные тексты выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры, за исключением работ, содержащих государственную или коммерческую тайну. Полный текст ВКР должен быть доступен для ознакомления в течение не менее чем 6 месяцев со дня защиты ВКР.

Публикация в сети

Безусловно, ВКР в большинстве случаев не может претендовать на статус полноценного «научного открытия» — слишком ограничены требования по его подготовке, слишком неопытны молодые исследователи и, будем честными, слишком мало внимания уделяется качеству таких работ как со стороны преподавателей, так и со стороны студенческого сообщества. Тем не менее даже в дипломных работах можно почерпнуть немало интересного: например, составить представление об источниковой и терминологической базе. Публикация ВКР — это своеобразное вступление в научное сообщество, возможно, начало научной карьеры. В конечном счёте, именно для людей, жаждущих заниматься наукой или ищущих публичного признания, и существуют сайты, на которых бесплатно можно опубликовать плоды своего интеллектуального труда.

«Научный корреспондент»

На сайте можно опубликовать любую научную работу бесплатно. Для этого необходимо зарегистрироваться (указать почту и придумать пароль или же войти через аккаунт в социальных сетях), загрузить на платформу свою ВКР в формате PDF, указав при этом её тему и добавив описание.

RusArticles

Ежемесячно сайт RusArticles посещают миллионы читателей. Для пользователя, опубликовавшего статью, это может стать отличным шансом получить работу.

Для того чтобы добавить статью или научное исследование, на портале необходимо зарегистрироваться. Минус платформы — все внешние ссылки, присутствующие в работе, будут отражаться как nofollow, плюс — материалы остаются на сайте платформы до тех пор, пока существует сам сайт.

«Вернский»

Это банк знаний и база первоисточников, архив и депозиторий учебных работ и научных исследований. Центральное место на главной странице сайта «Вернский» занимает поле «Проверьте Вашу работу на плагиат». Сразу понятно, что ресурс не пропустит работу с большим объёмом заимствований, и автору лучше самому проанализировать статью перед тем, как отправлять её на сайт.

На сайте можно найти дипломы, диссертации, курсовые, рефераты, научные статьи, исследования/монографии, тезисы, презентации. Также платформа предлагает авторам принять участие в конкурсах на лучшие работы и побороться за интересные стажировки и возможность получить грант.

Для того чтобы загрузить работу, пользователю необходимо авторизоваться через «ВКонтакте» или Facebook. Отправляя свой материал на сайт, пользователь принимает соглашение о том, что его исследование будет опубликовано на платформе на основании открытой лицензии Creative Commons, то есть размещено для открытого некоммерческого использования.

«Каталог-статей.рф»

На платформе расположены 21 рубрика различной направленности: от бизнеса и образования до досуга и путешествий. Все материалы, публикуемые на сайте, должны соответствовать тематике любого из разделов, не содержать стилистических, орфографических и других ошибок. Они не могут быть спонсорским заказом, а также представлять из себя пресс-релиз, брошюру и иные рекламные тексты.

В левом верхнем углу сайта вы увидите зелёную кнопку «Добавить статью». После регистрации вы сможете опубликовать свою научную работу объёмом минимум 1000 символов. В примечаниях написано, что на сайте размещаются только те статьи, которые ранее не публиковались, т. е. уникальные. Все статьи автоматически проверяются на плагиат. Работа не должна содержать ссылок, но вы сможете добавить источники, ссылки и информацию о себе в отдельном окне (не более 350 символов).

Публикация в журнале

Помимо интернет-ресурсов, на которых можно опубликовать свою ВКР или научную статью, написанную по её итогам, существуют СМИ, которые также могут принять тот или иной научный материал к публикации. Один из них — «Академический журнал», который выходит ежемесячно 10 числа и выпускается издательством «Проблемы науки». Для того чтобы опубликовать свою работу в данном журнале, необходимо подать заявку на публикацию на официальном сайте. Если у студента нет права на бесплатную публикацию статьи, то необходимо оплатить счёт согласно условиям публикации работы. После всех необходимых процедур статью публикуют, а студент получает по почте печатный вариант журнала и сертификат о публикации.

Деятельность «Академического журнала» очень прозрачная, детальная информация о сроках публикации, стоимости публикации разного типа, объёма и т. д. доступна на сайте.

Прекрасными платформами для публикации научных работ являются электронные научно-практические журналы «Современные научные исследования и инновации», «Психология, социология и педагогика», «Гуманитарные научные исследования», «Со-

временная техника и технология». На официальных сайтах этих журналов (интерфейс сайтов идентичен) вы найдёте список требований к предъявляемой статье, а также информацию о стоимости публикации и о том, как опубликовать научную работу. Подробно — в разделе «Инструкция по публикации». После утверждения статьи редакцией журнала вы получите уведомление по электронной почте. После того как статья будет опубликована, появится возможность заказать свидетельство о публикации с указанием всех выходных данных журнала и статьи на фирменном бланке с печатью и подписью главного редактора. Свидетельство о публикации отправляется заказным письмом по Почте России.

Журналы отличаются лишь тематикой, заявленной в названии издания. Политика журналов, условия, которые они ставят перед пользователями, одинаковы. Стоимость публикации вне зависимости от объёма материала составляет 300 рублей. Перед публикацией исследования его проверяют на плагиат. Чтобы статья вышла на сайте, она должна содержать не более 35% заимствований. Также платформы предъявляют серьёзные требования к оформлению и содержанию научного материала.

Ради общественного блага, славы и денег [122]

Конкурсы ВКР и диссертаций в России

Научную деятельность в России стимулируют как могут: кнутом, пряником, законопроектами и солидными грантами. Один из инструментов мотивации — конкурсы ВКР и диссертаций. Дипломы идут в профессиональное портфолио, у студентов и молодых учёных появляется возможность предстать перед экспертами и получить денежный приз на реализацию собственного проекта.

Конкурсов ВКР и диссертаций в России немного, финансирование достаточно концентрировано, а потому победители и призёры соревнований получают солидные денежные награды. В некоторых

122 Кареева О. Ради общественного блага, славы и денег // Частный корреспондент. URL: http://www.chaskor.ru/article/radi_obshchestvennogo_bлага_slavy_i_deneg_42751

конкурсах размер приза лауреата первой степени достигает 100 тысяч рублей, что является хорошей мотивацией для студентов создавать качественные, уникальные работы.

Помимо финансовых призов существует и другая, в каком-то плане даже более перспективная награда. Оценивать работы и принимать решение о присуждении мест приглашаются ведущие специалисты в своих областях, которые не только выносят вердикт, но и делают предложения о сотрудничестве понравившимся кандидатам. Получается, участники не только отправляют на конкурс свои учебные работы, но и посылают своего рода резюме потенциальным работодателям.

Участие в конкурсах является хорошей мотивацией для студентов, которые хотят продолжить исследовательскую деятельность. Интересные материалы могут стать базой для дальнейших работ как в стенах вуза, так и за границами университета.

Как правило, все конкурсы ВКР и диссертаций проводятся в несколько этапов, последний из которых — очный. Так конкурсант приобретает опыт в публичных выступлениях (уже не перед преподавателями факультета, а перед потенциальными работодателями), что может помочь ему в дальнейшем.

«Золотой резерв России»

Ежегодный всероссийский конкурс на лучшую квалификационную работу по финансово-экономической тематике «Золотой резерв России» проводится с 2008 года. Работы могут быть представлены по 16 направлениям, среди которых рынок страховых услуг, рынок аудиторских и бухгалтерских услуг, банковский сектор, рынок ценных бумаг, рынок микрофинансирования, маркетинг финансовых продуктов, биржевые товарные рынки, антикризисное управление, повышение финансовой грамотности населения. Участие в конкурсе является бесплатным, организатором выступает Молодёжный центр изучения финансовых операций. Заявки подаются в середине лета (июль-август).

Работа оценивается по шести критериям: полнота и качество описания и обоснования проблематики работы, практическая применимость предложений, актуальность использования статистического и эмпирического материала, глубина проведённого анализа, аналитический инструментарий работы, содержательность и обо-

снованность выводов. По итогам конкурса определяются 3 победителя, каждый из которых награждается дипломом — так же, как и его научный руководитель и выпускающая кафедра. Лауреаты могут быть отмечены спонсорскими призами.

Конкурс на лучшую выпускную квалификационную работу по экономике от Института экономической политики имени Е. Т. Гайдара

В конкурсе могут принять участие выпускники экономических факультетов и вузов России, которые завершили обучение и защитили выпускные квалификационные работы на экономические темы в год проведения конкурса. К участию в конкурсе также допускаются диссертации выпускников.

Участников конкурса ждут большие денежные призы: победитель получает 100 тысяч рублей, два конкурсанта, занявшие второе место, — по 50 тысяч рублей, три бронзовых призёра — по 25 тысяч рублей. Соревнование проводится ежегодно с 1 апреля.

Be first!

Конкурс на лучшую выпускную квалификационную работу Be first! проводит в России издательство «Директ-Медиа» совместно с журналом «Университетская книга» и компанией «Антиплагиат». К участию допускаются работы выпускников специалитета, бакалавриата и магистратуры, независимо от года защиты. Участники могут предоставлять ВКР по 11 направлениям: филология, история, политология, экономика, право, математика и механика, компьютерные и информационные технологии, физика и астрономия, химия, науки о Земле и биологические науки. В каждой из дисциплин определяется 3 победителя.

Работы оцениваются по пяти критериям: актуальность темы и её обоснование, последовательность изложения, проработка отечественной и зарубежной литературы по теме, научная ценность содержания работы, соблюдение общих требований к содержанию, структуре и правилам оформления ВКР. В качестве жюри конкурса Be first! выступают российские учёные, преподаватели ведущих вузов страны и эксперты в заявленных в конкурсе направлениях.

Финалисты получают возможность напечатать свою работу в издательстве «Директ-Медиа», победители (1–3 место) — электронные подарки, обладатель гран-при конкурса получает путёвку на море.

Конкурс на лучшую выпускную квалификационную работу по рекламе и связям с общественностью

Ассоциация «Международная академия коммуникологии» совместно с Ассоциацией коммуникационных агентств России (АКАР) проводит ежегодный конкурс ВКР по рекламе и связям с общественностью. К участию допускаются авторы научно-исследовательских работ, защищённых на оценку «отлично». Подать заявку могут выпускники специалитета, бакалавриата, магистратуры, которые закончили высшие учебные заведения за последние три года, предшествующие проведению конкурса. Участвовать разрешается и студентам зарубежных стран, однако ВКР должна быть представлена на русском языке.

Критерии оценки работы: актуальность темы, масштабность решаемой в проекте задачи, новизна тематики, оригинальность решений, глубина раскрытия темы, обоснованность использования применяемых технологий и методов, практическая значимость, логичность изложения, соблюдение стандартов ВКР.

Экспертный совет определяет победителей и призёров и награждает их денежными призами и другими ценными подарками. Конкурсанты, занявшие первое место, получают специальные призы от известных общественных деятелей.

Конкурс выпускных квалификационных работ по электроэнергетической и электротехнической тематике, фонд «Надёжная смена»

Всероссийский конкурс ВКР бакалавров и магистров технических вузов проводится с 2013 года. Он проходит в три этапа: внутри-вузовский отбор (отбираются 3 работы бакалавра и 3 магистра от каждого вуза), независимая экспертиза (отбираются 10 работ бакалавров и 10 работ магистров, которые становятся финалистами), очное представление работ. К участию допускаются ВКР, написанные в год проведения конкурса. Победители награждаются дипломами и ценными призами от оргкомитета.

Всероссийский конкурс выпускных квалификационных работ по всем специальностям

Основная цель конкурса на лучшую ВКР от Ассоциации интернет-издателей — стимулировать студентов размещать свои выпускные квалификационные работы в открытом доступе. Конкурс проводится по двум номинациям: «Самый высокий рейтинг на сайте» и «Самая просматриваемая работа на сайте». Работы, опубликованные вместе с двумя положительными рецензиями, получают бесплатный идентификатор DOI.

К участию допускаются работы по всем направлениям, единственное условие — они должны быть написаны в течение последних 5 лет в одном из российских вузов. Победители получают денежный приз в размере 25 тысяч рублей.

Российский конкурс выпускных квалификационных работ в области государственного и муниципального управления

Конкурс на лучшую ВКР России по государственному и муниципальному управлению ежегодно проводит Академия социального управления, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Всероссийский совет местного самоуправления, Вольное экономическое общество России и Фонд «Устойчивое развитие». Принять участие могут выпускники бакалавриата и магистратуры, закончившие обучение в год проведения конкурса.

Критерии оценки работ: теоретическое обоснование, программа исследования, библиография, практическая значимость, авторский вклад, аргументация, грамотность изложения. Денежный приз за победу в соревновании не предусмотрен, но участники получают дипломы, а их работы рекомендуются организаторами и экспертной комиссией к изданию.

Всероссийский конкурс выпускных квалификационных работ по мировой экономике

Во всероссийском конкурсе на лучшую ВКР по мировой экономике Дальневосточного федерального университета могут принять участие бакалавры и магистры. Помимо исследования выпускник должен предоставить выписку из протокола заседания кафедры

о решении выдвинуть работу на конкурс. Каждый вуз может представить не более двух работ.

Работа оценивается по четырём критериям: актуальность темы, элементы научной новизны, глубина проработки и оригинальность идей автора.

Международный смотр-конкурс лучших выпускных квалификационных работ по архитектуре, дизайну и искусству

Смотр-конкурс ежегодно проводится в разных городах России и СНГ. Соревнование на лучшую ВКР является частью недельного мероприятия — Международного смотра-конкурса. Это большое событие с обширной программой, в которой могут принять участие не только выпускники вузов, но и преподаватели (для них проводится конкурс научной и учебно-методической литературы).

Смотр не является бесплатным, каждый вуз делает взнос за определённое число конкурсантов (например, для архитектурных вузов — членов МООСАО — размер взноса составляет 20 тысяч рублей). На мероприятие допускаются члены общественной референтуры, но также в ограниченном количестве. За каждого участника, превышающего квоту, необходимо внести по 3000 рублей.

Конкурсы грантов Президента РФ для поддержки молодых российских учёных — кандидатов наук и докторов наук

Ежегодные всероссийские конкурсы для молодых учёных проводит Министерство образования и науки Российской Федерации совместно с Советом по грантам Президента Российской Федерации. В конкурсе могут принять участие не только российские учёные, но и образовательные организации или учреждения, производящие научно-техническую продукцию.

От пособия по написанию курсовой до исследования по кибербуллингу ^[123]

Выбор редакции: самые интересные работы на портале «Научного корреспондента»

В наш топ-8 вошли четыре дипломных, два исследования и две курсовые. О чём были написаны работы, в каких университетах создавались и почему их стоит прочитать?

№ 1. Всё, что вы хотели знать о кибербуллинге

Из дипломной работы студентки МГУ имени М. В. Ломоносова Анастасии Маренцовой «Запугивание и издевательство в сети: феномен cyberbullying»:

«Феномен кибербуллинга встречается в различных социальных средах, однако подавляющее большинство случаев травли в сети приходится на подростковую среду, чаще всего жертвами нападок в интернете становятся дети в возрасте от 12 до 15 лет. При этом девочки становятся жертвами буллинга в онлайн-среде чаще, чем мальчики. Подростки, страдающие от буллинга, испытывают злобу, разочарование, смущение, унижение и страх. Этот спектр эмоций может привести к самым разнообразным последствиям — от достаточно безобидных до очень опасных: жертвы буллинга замыкаются в себе, начинают пропускать занятия в школе, курить, принимать алкоголь и наркотики, показывают склонность к девиантному поведению и мелкому хулиганству. В отдельных случаях травля в интернете (особенно вкуче с рядом других факторов) становится причиной суицида».

Если вам интересны вопросы психологии, явление кибербуллинга, различия между буллингом реальным и виртуальным, эта работа — незаменимый источник, включающий информацию о:

— «секстинге»;

123 Яковлева В. От пособия по написанию курсовой до исследования по кибербуллингу // Частный корреспондент. URL: http://www.chaskor.ru/article/ot_posobiya_po_napisaniyu_kursovoj_do_issledovaniya_po_kiberbullingu_42733

- основных видах кибербуллинга (исключение, издевательство, раскрытие, кибер-преследование, «фрепинг», поддельные аккаунты, онлайн-оскорбления, обман, «троллинг», «кэтфишинг»);
- площадках, используемых пользователями для кибербуллинга;
- реакциях на нападки в интернете;
- эмоциональных и психологических последствий кибербуллинга;
- взаимосвязи кибербуллинга и поведения в реальной жизни.

№ 2. Адаптация жанра карикатуры в интернет-СМИ

Выпускная квалификационная работа студента Санкт-Петербургского государственного университета Ольги Ивановой «„Мемы“ как новая форма карикатуры (опыт зарубежных СМИ)».

Автор рассматривает явление интернет-мема в качестве нового типа карикатуры, проводит исторический анализ данного феномена, классифицирует типы и функции мемов, представляет комплексный обзор современного рынка мемов и проводит сравнительный анализ интернет-мемов и классических карикатур в современных зарубежных СМИ.

«Краткий анализ национальной специфики экспансии мемов был осуществлён в публикации Шэя Майники *Is Internet Culture Different In Other Countries*. Ссылаясь на BuzzFeed, Майники утверждает, что просмотры и „шеры“ их контента очень зависят от страны. Так, пользователи из Франции больше восприимчивы к политическому контенту, в то время как пользователи из Северной Америки предпочитают „мемы с котами“. Проведённое журналистом расследование показало, что в Китае и Турции мемы используются для обхода цензуры в интернете (кейсы с годовщиной студенческих протестов на площади Тяньаньмэнь и пингвинами — символами революции соответственно); для британцев характерно юмористическое восприятие повестки дня».

«В целом в средствах массовой информации мемы перестали восприниматься просто как „смешные картинки“. Интернет-мемы стали одним из массовых источников общественного мнения по поводу многих важных вопросов. Главным для прессы стало не упоминание того или иного мема как очередного трюка в онлайн-среде, а освещение того, как люди реагируют на те или иные события

с помощью интернет-мемов. Кроме того, увеличилось количество публикаций СМИ, посвящённых интернет-мемам, а некоторые медиа, не специализирующиеся на вирусном контенте, ввели отдельные рубрики о мемах („Мемы недели“ [Memes der Woche] в Kurier) или же регулярно публикуют слайд-шоу или фотоподборки с мемами».

Если вы увлекаетесь карикатурами, то в данной работе сможете найти ответы на все интересующие вопросы.

№ 3. Как местной власти представлять себя в интернете

В своей дипломной работе «Официальный сайт органа местного самоуправления как инструмент PR: функциональный аспект» студент НИУ «БелГУ» Илья Макулин:

- рассматривает виды PR и функции, которые выполняют связи с общественностью в государственном и муниципальном управлении;

- определяет критерии анализа сайта как инструмента PR;

- анализирует официальный сайт органа местного самоуправления с точки зрения имиджевых, содержательных и коммуникативных характеристик;

- даёт оценку и рекомендации для совершенствования формы и содержания сайта органа местного самоуправления.

«В настоящее время PR (связи с общественностью) представляются абсолютно необходимым компонентом эффективной деятельности государственных структур всех уровней власти. Именно благодаря PR-деятельности формируется и поддерживается имидж государственного и муниципального служащего, политика, органа власти, политического курса в целом. Связи с общественностью в работе органов местного самоуправления приобретают всё более важную роль, что обусловлено требованиями демократизации российского общества. <....> Сейчас в России активно идёт процесс накопления опыта публичных коммерческих и некоммерческих коммуникаций, складываются представления и традиции относительно деятельности, связанной с продвижением различных субъектов. В связи с этим наблюдается процесс становления в области теории PR, в том числе и в сфере государственного PR».

№ 4. Универсальное пособие для начинающих исследователей

Пособие доцента факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова Сергея Смирнова «Как писать реферат, курсовую, ВКР и научную статью (а также цитировать и указывать источники)» было создано по заказу интернет-изданий «Частный корреспондент» и «Научный корреспондент» при поддержке Ассоциации интернет-издателей.

Из текста можно узнать о том, как:

- правильно выбрать тему исследования;
- сформулировать актуальность и научную проблему исследования;
- подобрать историографию, учитывая новизну исследования;
- различать объект и предмет исследования;
- сформулировать цель и комплекс задач, направленный на её достижение;
- сформировать эмпирическую базу с помощью научной методологии.

Также в пособии можно найти рекомендации по написанию текста исследования, автор акцентирует внимание на логичности, ясности, точности повествования, приводит обязательные требования к написанию научной работы, говорит о правильном использовании цитат и оформлении ссылок и предоставляет структуру исследовательской работы с подробным описанием каждой части.

«У молодого человека, перед которым впервые поставлена задача провести собственное исследование, сначала вполне может возникнуть ощущение тупика. Затем появляется множество разных вопросов. Ответы на многие из них можно найти, например, в знаменитой книге итальянского философа, историка и писателя Умберто Эко. <...> Мы постараемся максимально лаконично дать некоторые универсальные советы, которые помогут именно российским студентам выполнить требования учебных планов в части научной работы. Сразу сделаем оговорку: далее речь пойдёт только о добросовестном проведении и написании оригинального авторского исследования. Рекомендаций, как купить готовую работу, заказать её у третьих лиц или просто „замаскировать“ плагиат, в этом пособии нет».

Учебное пособие предназначено для студентов как гуманитарных вузов, так и технических. Если вам необходимо написать ис-

следовательскую работу, но вы не знаете, с чего начать, пособие Сергея Смирнова поможет в решении проблемы.

№ 5. О разнице между инфографикой и визуализацией данных

Студент МГУ имени М. В. Ломоносова Алексей Пыжьянов в дипломной работе «Инфографика и визуализация данных в современных онлайн-СМИ (Malofiej Awards 2007–2014)» описывает представления современных исследователей о сходствах и различиях инфографики и визуализации данных. Также, опираясь на мнения ведущих специалистов, автор выделяет критерии принадлежности произведения к типологической группе диаграммо-исторических произведений. Помимо этого, в работе установлены признаки, по которым можно отличить инфографику от визуализации данных, и проводится качественный и количественный анализ выборки работ-победителей Malofiej Awards 2007–2014.

«Инфографика обычно создаётся с целью рассказать историю. Она направлена на определённую аудиторию и субъективна. Она отдельна и самодостаточна (self-contained and discrete), потому что информация даётся с контекстом, создаётся с расчётом на удобство восприятия (accessible). Дизайнерская составляющая очень заметна, для раскрытия содержания (illuminate) часто используются иллюстрации, иконографика и другие изобразительные приёмы, в связи с чем каждую <инфографику> нужно изготавливать вручную, хотя есть и инструменты для создания из шаблонов. Инфографика — это продукт (item)».

Если вы хотите освоить искусство инфографики и визуализации данных и понять, чем они отличаются друг от друга, дипломная работа выпускника МГУ станет для вас неоценимым пособием.

№ 6. О душе и загробном мире

Особого внимания заслуживает курсовая работа студентки НОУ ВПО «Институт философии, теологии и истории святого Фомы» Анастасии Новиковой «Отношение к смерти в архаических религиях». Работа была опубликована в разделе «Философия, этика, регионоведение».

Автор рассказывает о первых захоронениях эпохи Мустье (1856 год, Германия) и эпохи Ориньяка, рассуждает о возникновении представлений о душе, загробном мире и метемпсихозе, а так-

же о контактах с «загробным миром» (кто такие «почтальоны» и «охранники», в чём заключается их работа, почему они приходят), о званных и незванных гостях из «загробного мира», о смерти и поисках бессмертия.

«Смерть часто назначает свидания, которые никого уже не оставляют прежним, мы вполне привыкли к смерти далёкой, смотрящей с экранов телевизоров и передовиц газет, но когда эта госпожа является нам воочию, меняется всё. Все мы теряли кого-то из близких и вполне можем вспомнить это состояние, даже смерть собственная, как трагедия, отступает куда-то на второй план перед той, что несёт столь болезненное расставание. И это переживание мы также видим на протяжении практически всей истории человечества, как и попытки его осмысления».

№ 7. Вся правда о краудфандинге

Если вы хотите собрать денег на свой проект, есть смысл начать со знакомства с исследовательской работой Владислава Кузьменко «Краудфандинг в России: история и перспективы».

В работе сказано о:

- истории краудфандинга в России;
- существующих площадках (порядка 20);
- первой краудфандинговой платформе в России («С миру по нитке», 2010);
- запуске в 2012 году двух самых крупных площадок в России (planeta.ru и boomstarter.ru);
- роли музыкальной группы «Би-2» в развитии краудфандинга;
- популярности, пользе и деньгах фильма «28 панфиловцев» для краудфандинга;
- новом витке развития краудфандинга в России.

«Когда только краудфандинг пришёл в Россию, финансовые и инвестиционные аналитики скептически отнеслись к нему и говорили, что „краудфандинг у нас не приживётся“ или „наши люди слишком мнительные, чтобы вкладывать деньги“. Отчасти они были правы, но уже сейчас, согласно анализу, который провели J'son & Partners Consulting, благодаря постепенному увеличению доверия народа, экосистема краудфинансов окончательно сформировалась и теперь может спокойно развиваться».

№ 8. Филологический десерт

В курсовой работе «Языковая игра в английском анекдоте» студент ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет» Василий Крестьянинов пишет о понятии «языковой игры», об обязательной опоре на коммуникативную ситуацию, о видах языковой игры (парономазия, анаграмма, полисемия, омофоны), о языковой игре в английском анекдоте, о классах английских анекдотов (the elephant jokes, slim jokes, dry sense of humour, banana skin sense of humour).

«Языковая игра — явление многоаспектное, имеющее одновременно стилистическую, психолингвистическую, прагматическую и эстетическую природу. Из-за многоплановости данного явления достаточно сложно дать определение языковой игре. Открытия, которые делают участники коммуникативной ситуации, раздвигают пределы воображения, побуждают к творческому поиску, воспитывают умение слушать и слышать, развивают быстроту реакции на слово. Эффект внезапности и неожиданности в совершаемых языковых играх усиливает их воздействие на адресата, а юмористическая окраска, стремление к розыгрышу делают их понятными и доступными».

В «Научкоре» опубликовано несколько тысяч работ, если вы не нашли достаточно захватывающей в этом списке, попробуйте составить свой!

«Технически мы перешли на новые формы коммуникации, а организационно — нет» [124]

Интервью с Александром Антопольским о перспективах развития открытой науки в России

Международное научное сообщество на протяжении последних двух десятилетий находится в процессе перехода на открытый доступ.

124 Интервью с А. Б. Антопольским. URL: http://www.chaskor.ru/article/tehnicheski_my_pereshli_na_novye_formy_kommunikatsii_a_organizatsionno_-_net_43778

Главный научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН Александр Борисович Антопольский рассказывает о том, как трансформация системы научной коммуникации проходит в России.

— Александр Борисович, реализуема ли концепция открытого доступа, провозглашённая Берлинской декларацией?

— По-хорошему, вся научная информация должна быть общедоступна бесплатно. Согласно декларации ООН, человеку должна быть доступна вообще вся информация, кроме, естественно, личной и определённого круга сведений, охраняемых тайной, — коммерческой, государственной и так далее.

— Какой «путь» открытого доступа наиболее перспективен — «зелёный» или «золотой»?

— Я, естественно, предпочитаю «золотой» и считаю, что это более перспективное направление, потому что всё становится полностью открытым сразу. Я вообще думаю, что журналы как таковые — это всё-таки промежуточная стадия развития информационной жизни. А в перспективе её ключевыми элементами станут открытые репозитории, снабжённые системой редактирования и рецензирования. Никто не читает сейчас много журналов, все читают 1–3 издания, таким образом, много информации выпадает из поля зрения. Открытость, конечно, увеличивает и цитируемость, и читаемость, но сейчас нужно смотреть на проблему шире: необходима реструктуризация информационного пространства целиком.

Я сейчас исследую информационное пространство гуманитарных академических институтов, каждый из которых содержит те или иные ресурсы. Одних гуманитарных журналов в Академии наук выходит примерно 400, а ещё несколько тысяч других видов ресурсов: сайтов, электронных библиотек и так далее. Журналы занимают достойное место, важное, но это лишь небольшая доля информационных ресурсов, в которых, к слову, открыто почти всё, кроме первичных данных, — и те не открыты не потому, что они секретные или коммерческие, а просто потому, что не хватает технологий и обученных людей, чтобы преобразовывать информацию в открытые данные. Поэтому мне кажется, что для изменения ситуации должны появиться некие централизованные сервисы, которые помогают индивидуальным учёным, или лаборатории, или даже институту в целом преобразовывать и выкладывать в нужном

удобном виде те данные, которые этого стоят. Причём должны размещаться первичные данные, не только готовые публикации, с сохранением какой-то формы авторства. Главным в научной деятельности должна стать не публикация сама по себе, а результат.

— **В какой перспективе это может произойти? Ведь сейчас административное регулирование требует от учёного как можно больше публикаций.**

— В какой перспективе? Сейчас доля открытых журналов в России — около 10 или 12%. То есть за 20–30 лет, в течение которых развиваются новые системы коммуникации, примерно 10% перешло на новые модели, а 90% — нет. Правда, в электронный вид преобразовалось гораздо больше: около 80% журналов выходит в электронной форме. Часть сохранили традиционную форму, часть потеряли, но электронную имеет большинство. Таким образом, технически мы перешли на новые формы коммуникации, а организационно — нет или только частично. Вот тоже вопрос: насколько современные средства типа социальных сетей вытесняют традиционные публикации? Насколько альтернатива перспективнее, чем традиционная библиометрика? Вот вопросы, которые надо задавать. Процесс, безусловно, идёт, только темпы его не такие быстрые, как мы ожидали 20 лет назад, когда Google заявлял, что всё оцифрует.

— **Так в итоге оцифровал, только не смог выложить из-за проблем с правами.**

— Он оцифровал, но сколько? Я знаю, ему мешают, но факт остаётся фактом: он оцифровал только 20 миллионов из примерно 150, которые обещал. И другие, правовые, прежде всего, но отчасти также психологические и организационные сложности мешают быстрому развитию нового пространства. Но процесс всё равно идёт. А сколько ещё нужно лет? Может, 20, может, 40, чтобы всё перешло в новое качество. Но перейдёт точно, видно, как оно к этому идёт.

— **Видно, как оно ползёт...**

— Кстати, да, ползёт — это более подходящее слово. Очень сильно мешает — в России, по крайней мере, — крайняя неопределённость с экономической стороной вопроса. Мне кажется, это центральная проблема открытых ресурсов в России. Кто платит, за что платит, как платит, сколько платит? За все информационные процессы, не только за доступ. Доступ — это уже последний этап. За всё, начиная от формирования, передачи, лицензирования, ре-

дактирования, размещения, поддержки хостов, серверов. И в конечном счёте за доступ. Вот вся цепочка появления информационной продукции, она сейчас совершенно непонятно организована: что-то платит государство, что-то конечный пользователь, что-то платит промежуточный владелец. 90% редакций содержится за счёт университетов. Это и не государственные средства, и не коммерческие, и не общественные.

— **Бюджет университета — это же тоже в основном государственные деньги?**

— Не только. Чем больше университет, тем меньше доля у него государственных денег, крупные университеты, наверное, имеют не больше половины бюджета от государства, всё остальное — договоры, заказы, плата за обучение и так далее.

— **А сколько таких университетов в России?**

— У нас 30 национальных исследовательских университетов и 10 федеральных, МГУ, СПбГУ... В пределах сотни «приличных», скажем так. Но это университеты, а есть же ещё академические институты, которых около 500. Сегодня даже больше — их официально 800, но нас всячески сжимают и укрупняют, поэтому через год-два будет, наверное, не больше 500 окончательно. Ещё есть государственные научные центры, которых тоже полсотни, крупные корпорации («Сколково», «Ростех» и так далее), всякие структуры не очень определённого типа. И здесь возникает много вопросов. Если бы была какая-то понятная система статусов, было бы легче ориентироваться — как было со СМИ: регистрируешься — получаешь какие-то плюсы и какие-то минусы, чётко прописанные в законе. Вот точно так же и современные средства научной коммуникации. Но это вопрос: они должны быть институтированы или не должны? Вот я мучился с электронной библиотекой сколько лет, потому что до сих пор не понятен их статус, электронная библиотека — что это? Это не учреждение, не организация и не информационная система. То есть, может быть, её так и стоило называть, но в соответствии с законодательством не получается, потому что она оторвана от железа, а информационная система — это то, что на сервере, и если ты перенесёшь данные, то это уже другая система.

Что делать с корпоративными ресурсами, которых становится всё больше и больше? И должно быть всё больше и больше. Или, например, DBpedia. Что это? Общественное достояние? Необходи-

мо решить эти вопросы, которые носят и организационный, и экономический, и правовой характер. Что такое современные ресурсы открытого доступа?

А есть ещё коллекция, есть информационный массив, другие понятия. Хотя в широком смысле это всё средства научной коммуникации. Аккаунт в социальных сетях появился — это тоже вид ресурса? Устойчивый или временный? Этот стохастический процесс — возник, умер, возник, умер — так и надо? Или надо, чтобы всё-таки это было стабильно, устойчиво, поддерживалось какими-то деньгами, какой-то правовой базой, какой-то административной структурой? Вот на какие вопросы необходимо ответить.

Система — это триада: железо, софт и контент. Как при этом совершенно отдельно конституировать контент? Традиционный журнал конституирован, у него есть редакция, ISSN и т. п. Другие виды коммуникации, более современные, не конституированы, а ведь они почти все открыты. Чем больше развивается научная коммуникация, тем большая доля открытых свободных публикаций в разной форме — сайты, аккаунты, электронные библиотеки, что угодно.

— Здесь самым важным вопросом становится проблема подтверждения качества?

— Совершенно верно. Что такое результат научной деятельности — вот что меня как раз и интересует. Поэтому я сейчас пытаюсь сделать каталог информационных ресурсов, который можно предложить для учёта выложенного там контента в качестве результатов научно-технической деятельности. Потому что патентов у нас нет, есть диссертации, отчёты, есть публикации в СМИ, есть базы данных, музейные коллекции, которые возникают в результате этнографической работы. А у лингвистов всё ещё интереснее: корпуса, словари, процессоры — масса всяких произведений, среди которых научные статьи занимают относительно скромное место, а главный результат работы нормального лингвиста — это либо словарь, либо процессор, либо грамматика.

— Но сейчас учёные стремятся к тому, чтобы публиковать статьи, потому что это их отчётность.

— Это не потому, что они хотят, а потому, что административная система так велит.

— Значит, нужно полностью реформировать административную систему?

— Совершенно верно, я считаю, что наша административная система, как и Академия наук, очень консервативна. Чуть лучше в качестве инструмента организации научных исследований работает система фондов — РФФИ, РНФ. Она свободнее: в том же РФФИ человек пишет, что он считает нужным, — подаёт заявку и, если дали деньги, делает. А потом обязательно публикует в открытом доступе.

— В РФФИ есть обязательное требование публикации в открытом доступе?

— Да, есть. Но не публикации в журналах открытого доступа, результаты просто должны быть размещены в интернете.

— Это ведь тоже одна из проблем? Мы часто публикуем в «открытом доступе», а на самом деле доступ только «бесплатный», без специального правового статуса.

— Да, совершенно верно. Бесплатный и открытый — это не то же самое. Открытый доступ — это совокупность отсутствия административных, экономических и правовых ограничений. Но есть ещё и другие ограничения. Недавно было опубликовано открытое письмо по поводу библиометрии о том, что нужно преодолеть дискриминацию, в т. ч. по географическому и языковому признаку. Что это значит? Это значит, что публикация на английском языке и на русском должна быть одинакова по важности, а сейчас публикация на английском считается более значимой. Существует и аналогичное разделение по географическому признаку. Считается, что журнал, вышедший в Мьянме, по определению не так хорош, как журнал из США. Хотя это дискриминация. *(Смеётся.)*

Так что мы будем делать? Бороться за толерантность и за равенство или реально оценивать по эффективности, важности, значимости? Это, понимаете, разные системы измерения...

— Это уже не про дискриминацию, это про жизнь.

— Ну, жизнь, она про дискриминацию — вот в чём проблема. В частности, очень многие русские учёные, которые не работают в англоязычном пространстве, очень от этого страдают. Обязаны ли мы все работать в англоязычном пространстве? Или это всё-таки насилие со стороны англоязычного мира над нами? Понимаете, ведь так же тоже можно ставить вопрос. Поэтому, повторяю ещё раз, для меня проблема открытого доступа — проблема не столько

технологическая, сколько организационная, экономическая, правовая и политическая.

— **Вы сказали, что будущее открытого доступа за репозиториями, но есть ещё также концепция мегажурнала, как в случае PLOS ONE. Насколько перспективна такая модель?**

— Модель «платит автор» тоже показывает свою неэффективность, потому что неотвратно плодит «хищников» и вообще некачественные журналы. Понимаете, в случае с подпиской плохому журналу никто не станет платить. А заплатить, чтобы тебя разместили, — это гораздо проще. И вообще совершенно разная психология у человека, который выписывает, и у человека, который размещает. Я называю это эффект трамвая. Пока ты стоишь снаружи, а трамвай полный, ты кричишь: «Подвиньтесь, там ещё есть место». Как только ты вошёл в дверь: «Куда лезешь, тут полно!». Вот это проблема точки зрения на то, как надо платить. И мне совершенно не понятна роль коммерции в научной коммуникации. Какой она должна быть? У нас есть же ещё волонёрский класс, социальные проекты. Там кто-то зарабатывает, что-то монетизирует, что-то выкладывает, но сама платформа для коммуникации бесплатна.

Чем дальше развиваются технологии, тем больше доля того, что пользователь может сделать сам. Двадцать лет назад он и помыслить не мог разместить свою информацию сам в интернете, только через кого-то. Всё время движение идёт в сторону сокращения роли посредников в этих процессах. Когда-то программист был жрецом и господом богом, все на него молились. Только он знал, как взаимодействовать с электронно-вычислительной машиной. Он ходил в белом халате, и к нему стояла очередь. Сейчас он исчез, остался только как разработчик продукта, но исчез как посредник между пользователем и информационной средой. Причём пользователей раньше было мало, а сейчас практически все стали пользователями.

И какая в этом роль коммерческих структур? Не понимаю. Где рынок, где конкуренция? За счёт чего? Потому что, повторяю, с одной стороны наступают волонёрские структуры и системы обмена, взаимодействия, с другой наступает государство, которое подмяло или подминает многие процессы цифрового направления, координации, развития и всего остального. Я не хочу сказать, что это всегда плохо, в социализме не всё было плохо, было кое-что и хорошее,

но я не хочу возвращения в социализм. Так же, как большинство тех, кто жил при нём.

Сейчас я занимаюсь размышлениями над академической информационной системой, центральная проблема для меня — что надо централизовать, а что надо оставить институту, пользователю, лаборатории. Когда я вижу, как бессмысленно тратятся деньги на одно и то же в разных местах, мне хочется всё это централизовать. Но обязательно обратной стороной этой медали будет административное давление. Где разумный баланс интересов в условиях централизации и децентрализации?

— **Какова роль библиотек в мире открытой науки?**

— Болезненный вопрос. Мне кажется, что библиотеки должны сильно дифференцироваться. Массовые учреждения: культурные, досуговые, которые действительно занимаются с людьми, — это одна часть. Библиотеки регионального масштаба, особенно республиканские, должны стать информационно-культурными центрами нации или региона. А научные библиотеки — вузовские, академические и другие — должны превратиться в информационные центры, которые занимаются обработкой, классификацией, отбором, оценкой, библиометрией и так далее. То есть просеиванием информационного пространства разными способами в интересах определённой категории пользователей либо научной отрасли, вуза и формирования этого пространства.

Нам нужны не столько технологии и не столько даже контент, которого очень много, а именно организация этого процесса, включая правовые, экономические, административные, волонтёрские и все прочие механизмы. Система, которая себя поддерживает и развивается, желательно без государства или с минимальным его участием.

Проблема открытого доступа — это вопрос взаимодействия трёх типов деятельности (государственной, коммерческой и волонтёрской) с соответствующими правовыми, экономическими и психологическими, мотивационными механизмами. Вот как всё это выстроить?

Следующее поколение учёных ^[125]

Интервью с президентом Ассоциации интернет-издателей Иваном Засурским

Наука должна состоять из молодых людей, у которых есть амбициозные проекты, которые стараются на основании источников, экспертизы, данных, общения с практиками выстраивать новую картину мира, искать ошибки в традиционных теориях и делать новые открытия — формировать картину мира XXI века.

— Иван Иванович, что такое открытая наука?

— Открытая наука — это такой тип научной коммуникации, когда публикуется практически всё, что можно опубликовать. Учёные делятся открыто результатами своих разработок, а также данными, которые были получены в ходе экспериментов, и всей той информацией, которую они используют. То есть они перемещают в публичное поле большую часть научной работы, и другие могут к ней присоединиться. Это явление также связано с феноменом «гражданской» науки (citizen science), что сейчас также очень важно. В каких-то областях наука развивает технологии, а в других — отстаёт от них. Во многих сферах — например, в сфере новых медиа и коммуникации — уровень научного познания теоретиков часто ниже, чем уровень «погружения» в проблематику, который есть у практиков. Открытая наука позволяет отчасти уменьшать этот разрыв — и теоретики, и практики могут принимать участие в дискуссиях, когда они ведутся открыто. Это значит, что открытая наука повышает уровень компетенции не только в обществе или в бизнесе, но иногда помогает и самим учёным, ведь если что-то происходит исключительно в академии, в среде учёных, практики часто даже не знают об этом. Сравните это с ситуацией в IT, где стали привычными программы с открытым исходным кодом и репозитории типа GitHub... Это явления одного порядка, просто из разных областей.

— Готов ли практик писать научную статью в соответствии со всеми канонами?

125 Интервью с И. И. Засурским. URL: http://www.chaskor.ru/article/sleduyushchee_pokolenie_uchenyh_43845

— Практик может написать заявку на патент или техническую документацию, зачем ему статья? Но сведущий человек, встретив неточность или ошибку, может написать комментарии к научной статье — на сайте издателя или в социальных медиа. И это часто не менее ценно, чем научная статья, которая писалась на протяжении трёх месяцев, — по крайней мере, шансы на то, что ошибки и неточности будут замечены, растут. Дело в том, что иногда практики могут указывать на слабые места, и для этого им не нужно много слов. Бывает, что они дают важные вводные, помогают вербализовать новые практики. Влияние практиков на науку — это очень интересная тема, которая пока не изучена, потому что образ науки у нас обычно связан с отдельной сферой — по крайней мере, у старшего поколения, смотревшего «9 дней одного года». У нас принято считать, что учёные — люди самые умные, самые осведомлённые. Это, конечно, в чём-то правда, а в чём-то — абсолютная иллюзия. С тем же успехом «самыми умными» и осведомлёнными часто считают себя чиновники — на том основании, например, что у них есть власть принимать решения от имени общества и доступ к закрытой информации, — или журналисты. Я сужу по своей теме — новым медиа — и у нас всё-таки лучше всех в теме разбираются люди, которые связаны с индустрией или сами делают проекты. Но есть области, которые доступны исключительно людям, связанным с наукой: это химия, физика... Однако даже там, как показывает история Перельмана, публикация в подписном научном издании не всегда является источником информации об открытии...

— **Фундаментальная наука?**

— Да. Но при этом, скорее всего, корпорации впереди во всех вопросах, которые касаются практического использования технологий. И это видно по патентованию. Университеты даже в развитых странах мира не так много патентуют, как компании и корпорации. Однако если учёные не занимаются той или иной проблемой, общество часто лишается способности оценить вред от того или иного вещества или практики. Чем больше информации находится в открытом доступе, тем больше шансов сформировать представление о том или ином явлении. Сейчас у нас далеко не всегда есть такая возможность.

— **Существует ли в России проблема доступа к знаниям? Ведь у университетов есть подписка, в стране ежегодно вкладывают**

около двух миллиардов рублей для того, чтобы иметь доступ к информации. Почему это всё ещё является проблемой?

— Это проблема историческая. Она связана с тем, что в России традиционно есть цензура, причём не только на русском, но прежде всего на иностранных языках. В восемнадцатом и девятнадцатом веке те, кто занимался наукой, в основном читали всё на иностранных языках: английском, французском, немецком... А классику на древнегреческом и латыни. Соответственно, на русском языке создавалось небольшое количество научных работ. Сейчас это по-прежнему так, хотя и в меньшей степени. Поэтому основным барьером для осведомлённости русских учёных является языковой барьер: русские учёные, как правило, очень плохо знают иностранные языки — в лучшем случае достаточно для того, чтобы следить за новостями в своей узкой области, выступить на конференции по бумажке. Может быть, читают что-то, кое-что могут сказать, но пишут относительно немного. Как правило, в исследовательских организациях есть серьёзные научные сотрудники, у которых за плечами большой стаж. Они получают свой круг подписок, ориентируются в массивах информации. Но для людей, которые только начинают заниматься наукой, языковой барьер часто оказывается абсолютно непреодолимым. Это очень важно понимать. Одной из главных причин создания МГУ было стремление сделать русский языком науки. К сожалению, СССР, наряду с прорывами в некоторых областях, в целом способствовал усилению изоляции нашего общества, это стало очевидным по средневековому крену России.

— Как открытость будет способствовать преодолению языкового барьера?

— Очень просто: с помощью студентов, магистрантов и аспирантов в первую очередь. В новых областях — таких, как новые медиа, — учащиеся порой знают больше свежих иностранных источников, чем преподаватели, и порой именно студенческие и аспирантские работы способствуют введению в научный оборот новых знаний. Это, конечно, нельзя назвать правилом, но таких «исключений», я думаю, довольно много. Потому что исторически новое российское образование сложилось на руинах советского. И в большей части новых дисциплин не было достаточно компетентных преподавателей. Конечно, со временем они, может быть, появились, но студенты, которые уже начинают заниматься тем, чем хотят, могут

сами многое рассказать. Сейчас всё, что производят студенты, идёт на помойку — это невероятно неэффективно. Кроме того, погружение студентов в практическую деятельность через те же рефераты и курсовые, если они пишутся на реально интересные и актуальные темы и публикуются, помогает развитию образовательного процесса. Их работа очень ценна, они кусками переводят тексты, в своих рефератах ссылаются на новые публикации, берут в оборот новые концепции. Возможно, в химии, физике и биологии это не так — но для общественных наук, похоже, нам следует рассчитывать только на молодых учёных, а для этого мы должны гораздо активнее вовлекать их в научную деятельность и обучать азам научной коммуникации в режиме открытого доступа.

— В России же ежегодно защищаются тысячи кандидатов наук... Их квалификационные работы, наверное, тоже могут быть не менее интересными, чем работы студентов?

— Действительно, не только авторефераты, но и все диссертации должны быть опубликованы, хотя для этого есть серьёзные препятствия — слишком много фальшивых кандидатов и докторов наук среди работников силовых структур, чиновников высшего и среднего звена и других специалистов по фальсификации отчётности, которых у нас не сотни тысяч даже, а миллионы, больше десяти миллионов, если по недобросовестным дипломам считать... И всё же цикл защиты диссертации длиннее, чем цикл публикации научной статьи, который, в свою очередь, ещё длиннее, чем цикл написания выпускной работы, который, в свою очередь, ещё длиннее, чем цикл написания курсовой работы или реферата. Поэтому с точки зрения ввода в оборот новых знаний диссертации скорее следует рассматривать как механизм систематизации знания. Новая информация может гораздо раньше проявляться в рефератах, обзорах литературы, курсовых. Или в тех же дипломах. Потому что дипломы вообще-то пишут те же люди, которые потом пишут диссертации. Как правило, на основе своих же дипломов, в которых впервые часто происходит проработка идей, которые затем рафинируются и уточняются, определяя сферу интересов и подходы, лежащие в основе зрелых научных работ.

Например, в нашем банке знаний «Вернский» есть работа, посвящённая Торонтской школе теории коммуникации, которую в России мало кто знает (за исключением таких «звёзд», как

Маклюэн и Кастельс). Благодаря тому, что об этом написан диплом и основные положения этой научной школы понятно и систематически изложены, те полторы тысячи человек, которые его прочитали, гораздо больше знают про современные подходы к исследованию медиа и коммуникации, чем все остальные, кто эту работу не видел, ведь книг об этом на русском языке в принципе нет. Весь дефицит знаний по этому направлению восполняет, по сути дела, работа выпускников журфака МГУ и ещё ряда энтузиастов вроде Клуба любителей интернета. Хотя есть ещё курсовые и диссертации. Вот, например, Ирина Архангельская написала диссертацию по Маклюэну. Но парадокс в том, что Маклюэн — это часть Торонтской школы, но сама научная школа, берущая начало от его учителя, Инниса, интереснее, богаче, любопытнее. Это как научное движение. И в этом специфика диссертаций. Они, как правило, могут содержать что-то новое, но это другой цикл, это совершенно другой масштаб. Яна Коломиец, автор диплома про Торонтскую школу, собирается защитить диссертацию — это тоже будет очень интересная работа, без сомнения, но даже после её появления важность её диплома как гида по ключевым мыслителям этого направления вряд ли снизится, скорее, возрастёт.

— **Но всё-таки есть проблема качества. Если мы рассчитываем на то, что студенты будут вводить в научный оборот новые знания, есть опасность, что эти знания студенты могут перевернуть, неправильно понять и так далее.**

— Именно поэтому так важно, чтобы у каждого студента был научный руководитель, задачей которого является не написание работы вместо студента, а контроль тех знаний, качества тех материалов, которые использует студент, помощь в соблюдении формата. Чтобы студент не переврал что-нибудь и не выглядел смешным в своём увлечении теми или иными идеями. К сожалению, сегодня такого рода тьюторы в меньшинстве, а основная масса преподавателей стоит у конвейера, умножая серость и помогая своим подопечным преодолеть испытания не самыми честными способами.

— **Научный руководитель, к большому сожалению, далеко не всегда способен обеспечить нужный контроль качества. Может быть, нужны какие-то дополнительные инструменты?**

— Здесь инструмент один — это публикация дипломов. Если видно, что работы неадекватные, можно хотя бы понять, в чём про-

блема. Должны быть рецензии. И если дипломы опубликованы, то их можно найти. Выявить проблему. Если же диплом не опубликован, этот научный руководитель может и дальше работать, и никто не будет знать о том, какого качества его услуги и сервис... Сотни искалеченных судеб, тысячи, миллионы людей, с детства потерявшие различие между добром и злом, — готовые кадры для госаппарата, где левый заработок и схематоз прикрываются списанными или заведомо негодными решениями, исследованиями и «экспертизами». Открытость является единственным лекарством, потому что через открытость можно найти нового кандидата на работу, можно его воспитать, можно его заметить и можно заметить проблемы, которые есть в вузе. В России, конечно, катастрофические проблемы в сфере высшего образования, но всё же существуют вузы, которые ориентированы на развитие, они используют открытость как наиболее эффективный инструмент. Может быть, их 10, может, 50, может, 100 — вряд ли больше. Они стараются публиковать как можно больше работ, потому что понимают, что необходимо генерировать знания на русском языке, что организационно-административными методами невозможно выявить слабые места, невозможно искоренить существующие проблемы. Их можно решить только с помощью открытости, когда все начинают более ответственно подходить к тому, что они делают. Именно поэтому так хорошо развивается наш проект «Научный корреспондент».

— В чем мотивация рецензентов?

— Это естественная мотивация человека, у которого есть жизненный опыт и знания. В анекдотическом варианте она описывается фразой «где-то в интернете кто-то пишет неправду», которая используется с оттенком иронии, когда серьёзный человек «залипает» в спор с анонимными дилетантами. Для человека естественно делиться знаниями и исправлять ошибки. Рецензент — это тот человек, который может понять, правильно или нет то, что написано в той или иной работе, который может дать свою оценку, оценить трактовку и выводы, сказать, есть ли в работе какая-то научная новизна или актуальность. Рецензии — это очень важный инструмент контроля, традиционный в научной публицистике. Открытая публикация и открытое рецензирование — это наше будущее. Смешно, что у нас в науке считается так: если два человека прочитали твою работу, значит, она точно правдивая, точно научная.

У меня был разговор об этом с основателем Википедии Джимми Уэйлсом. Он признаёт, что в сетевой энциклопедии много неточностей, но изумляется вере в «научность» журнальных публикаций: «У нас каждую статью по тысяче человек читает или даже больше, и, если там есть хоть какая-то ошибка, кто-то из них может заметить и исправить». А вот в науке пока что критерии более слабые. Да, предполагается, что рецензенты — это серьёзные эксперты, но при этом мы отлично знаем, что, например, уровень наших юристов в принципе очень низкий, а теория медиа и коммуникации существует только в отдельных оазисах. Возьмём для примера библиотечарей — это информационные работники чистой воды. Но выясняется, что в своей массе они крайне консервативны, не готовы к анализу проблематики открытого доступа, они некомпетентны, не читали статьи об открытых лицензиях. Не могут показать, какие из них используют в каких случаях, не могут дать совет... За исключением немногих «лидеров мнений», знания которых часто также носят сугубо теоретический характер. Вообще, закон диффузии инноваций никто не отменял, единственная надежда ускорить процесс — открытость. Должна произойти определённая смена поколений. На смену некомпетентным людям должны прийти компетентные. Это не произойдёт в один момент... Но чем больше открытости, тем больше шансов для них получить поддержку.

— Не повредит ли науке вовлечение в научную коммуникацию некомпетентных людей?

— А как мы можем повысить компетентность общества? Ведь институты выборов, рыночная экономика — это знаки того, что в конечном счёте всё решает общество, по отношению к которому власть неизбежно занимает конформистскую позицию. Сегодня «сетевое» сообщество уже не похоже на эпоху раннего интернета конца 90-х и начала «нулевых». Распространение социальных медиа при слабых СМИ и закрытой элитарной науке приводит к власти толпы. Люди идут за эмоциями, информацию некому проверять и некогда. Сегодня, как в конце 80-х, тон задают люди, которые могут громко кричать, но ничего не могут делать. Поэтому если есть серьёзная экспертная дискуссия, то сторонние участники в ней — то же, что люди на площади во время заседания парламента: они могут кричать всё, что угодно. Их влияние на формулировки законов, принимаемых в парламенте, минимальное. Гораздо выше

власть, например, у аппарата или у экспертов, которые так или иначе думают о всяких мелочах и деталях. Поэтому толпа в каком-то смысле только в меру своей компетенции способна принимать участие в этих дискуссиях. Открытая наука повышает осведомлённость о том, что происходит сейчас, то есть расширяет круг людей, которые понимают суть процессов. И в этом смысле это уже очень полезно, потому что нам нужны любые инструменты, которые позволили бы ускорить продвижение и распространение инноваций, избежать очередного «восстания масс».

На самом деле наука должна быть очень динамичной. Наука должна состоять из молодых людей, у которых есть амбициозные проекты, которые стараются на основании источников, экспертизы, данных, общения с практиками выстраивать новую картину мира, искать ошибки в традиционных теориях, «окна» для своих проектов. Нужно дать таким людям побольше возможностей попасть на радары — так их будет лучше видно.

— У учёных есть страх, что с наукой может произойти то же, что случилось с медиа: есть очень много разных источников информации, не всегда понятен их статус, не ясно, насколько им можно доверять. Вдруг такая «эпоха постправды» наступит и в науке...

— Что такое постправда, что такое постфакт? Что такое непроверенная информация? Это информация, у которой нет соответствия, нет второго источника и возможности её проверить. Эта ситуация решается только увеличением числа доступных источников. Тогда для тех или иных утверждений можно найти соответствие или несоответствие в других источниках. Если недостаточно опубликовано информации в открытом доступе, то экспертиза на скорости коммуникации невозможна. Это очень важно. Постправда возникает там, где количество информации ограничено или источников слишком мало либо события развиваются очень динамично, что открывает возможности для нечестной игры. Но для настоящего учёного это не представляет большой проблемы. Потому что настоящий учёный уже имеет какое-то представление о своей проблемной области и в состоянии на уровне своей базовой экспертизы определить, какая информация может в теории быть продуктивной и интересной, а какая является перепевом отживших теорий или гипотез, схоластикой или самообманом. И в этом смысле роль

учёных очень важна в новой системе, точно так же, как важна роль журналистов. И учёные, и журналисты занимаются верификацией информации. Они и есть те люди, от которых зависит ликвидация эпохи постправды. Но для этого мы должны дать им инструменты, а именно знания в открытом доступе, сопоставляя с которыми новую информацию они могут понять, является ли она правдивой, содержит ли она в себе зерно истины или она выдумана, высосана из пальца от начала до конца.

— **Может ли процесс верификации быть автоматизированным или полуавтоматизированным?**

— Конечно, всегда есть надежда. Константин Воронцов в сотрудничестве с нами сейчас разрабатывает систему тематического поиска, ищущую соответствия между разными документами для их кластеризации. И мы ждём, когда он сможет применить эту поисковую систему к нашему проекту «Научный корреспондент», чтобы на практике посмотреть, работает этот инструмент или нет.

— **Как открытый доступ и новые медиа влияют на форматы научной коммуникации?**

— Очень сильно. Новые медиа создали принципиально новую реальность. Раньше за коммуникацию отвечали специалисты, например журналисты или издатели. То есть были специальные люди, которые были операторами каналов коммуникации и строили на этом свою социальную роль, свой бизнес. Благодаря новым медиа и, как следствие, открытому доступу к знаниям эти посредники стали восприниматься как необязательный элемент.

— **Как меняются сами форматы?**

— Форматы сокращаются. Возьмём жанр научной статьи, родившейся из длинного аналитического письма, которое отправлялось членам Королевского общества времён Исаака Ньютона — тем, кто не мог принять участие в заседании. В ней также укрепился ссылочный аппарат, взятый из теологии, ставшей в этом плане основой европейской науки. Жанр жил так несколько сотен лет. Как академия наук строилась? Были члены академии, которые присутствовали на заседании, и члены-корреспонденты, которые участвовали по переписке. То есть вся система академических статусов была привязана к определённым форматам академического общения, из которых постепенно вышла научная статья, когда из письма убрали приветствия и концовку, — так же, как долговая расписка со вре-

менем эволюционировала в казначейский билет, бумажные деньги с подписью главы Центрального банка.

Сейчас, когда люди публикуют электронные документы, всё сокращается, компрессируется. Вот в «Архиве» Перельман сделал очень короткую запись — сообщение о своём открытии, и тем не менее он был услышан. Поэтому сейчас происходит размытие всех форматов, жанров, стилей, которые, однако, всё ещё используются академиками, потому что вся система академической отчётности привязана к традиционным форматам. Традиционные медиа уже давно изменились, чтобы учесть требования эпохи, только субсидированные газеты продолжают повторять, воспроизводить форму. Наука — тоже субсидированный и ограниченный регламентами сектор, который завязан на традиционной модели, что сдерживает эволюцию форматов. Но она всё равно происходит.

— Можно ли считать научной коммуникацией пост в социальной сети, если он содержит информацию о каком-то открытии?

— С сообщением об этом открытии? Это в любом случае может быть частью научной коммуникации. Написанное Перельманом можно выложить даже в «Твиттер», наверное. Тем не менее это стало большим открытием, и не в момент публикации, а когда его проверили другие учёные, на что при помощи новых медиа ушло гораздо меньше времени.

Раньше стиль научной коммуникации был «от публикации до публикации». Вышла статья — это факт первенства, учёный сообщил о своих достижениях и зарегистрировал его. А сейчас, по сути дела, всё более размыто. Распространяется малопонятное сторонним людям сообщение от Перельмана, приходит реакция его коллег, распространяется сообщение об их проверке, о положительном результате и присуждении премии. Это всё стало частью большого научного события, которое произошло в режиме реального времени.

И всё это является наукой — такой, какой она должна быть в двадцать первом веке. Что не мешает другим людям в других областях использовать традиционные инструменты. Просто мы должны понимать, что сегодня важны и те и другие.

— Каких элементов не хватает сейчас в этой научной инфраструктуре?

— Не хватает открытых банков знаний как распространённой практики, не хватает журналов с открытым рецензированием, в которых материал учёных проходит путь от препринта до полноценной научной публикации. В идеале на каждой кафедре с научной школой должен быть свой банк знаний, на каждом факультете, в каждом университете — свой репозиторий или агрегатор, из которого можно черпать информацию, постоянно пополняющуюся за счёт исследований, разработок и даже лучших студенческих работ. Не хватает собственно системы научной коммуникации в открытом доступе, которая работает как коллективный интеллект в режиме реального времени, обеспечивает доступ к экспертизе и свежие поступления от людей, способных находить интересное, новое, комментировать, помогать, улучшать публикации, проводить другую работу. Очень важна система, которая не позволяет опубликованным знаниям пропадать, например, такая, как Федеральная резервная система банков знания — цифровая платформа «Ноосфера».

— Получается, что базы, через которые сейчас ищут информацию учёные, являются слишком узкими?

— Абсолютно точно. Они балансируют между недостаточными и нерелевантными. В сфере новых медиа многие научные публикации не имеют никакого отношения к тому, что реально происходит в бизнесе. Я столько лет занимаюсь проектами в сфере новых медиа, и моё ощущение — абсолютное бессилие академической среды, которая безнадёжно отстала и не понимает, что там происходит, хотя интернет был создан учёными. Научные журналы, скорее всего, ничем не помогут человеку, который хочет специализироваться на новых медиа, особенно если человек занимается производством новых медиапродуктов. При этом есть места, где люди явно разбираются в теме. Cambridge Analytica, люди из Стэнфорда, которые научились анализировать Facebook, — на переднем крае. И сразу видно, насколько это опасно — быть на переднем крае в такой области. Настоящая наука всегда опасна, она всегда может быть использована во благо или во зло. Наша хиленькая наука в этом смысле опасна не менее, потому что она используется для оправдания колоссальных растрат во имя развития той же науки или индустрии. Фальшивая экспертиза в судах, «левые» дела, ракеты с ядерными двигателями на дне Баренцева моря, олимпийские стройки, разорившие нас из-за некачественной экспертизы земельных участков

в Красной Поляне, — это всё явления одного порядка, симптомы одной болезни.

— А если актуальная наука настолько опасна, то действительно ли хорошо, когда она открыта?

— Конечно, хорошо. Способность людей оставаться в курсе последних изменений очень важна. В мире, в котором власть и деньги основаны на технологиях, всё зависит от того, насколько хорошо мы понимаем происходящее. И чем шире круг знающих людей, тем лучше, потому что повышается общий уровень осведомлённости. Последние годы у нас, напротив, растёт уровень невежества. Это очень опасно — ведь невежественные люди часто заведомо более активны, чем знающие, и куда более солидарны в своих заблуждениях. Считается, что ими легче управлять, но современная информационная система плохо подходит для лжи масштаба Геббельса. Исследователи феномена толпы отмечают, что толпа консервативна, но эмоциональна и непредсказуема. Мировой порядок может быть поддержан за счёт постоянного повышения уровня жизни, однако мы стоим в начале эпохи, когда нам всем придётся так или иначе сокращать своё потребление и делать его более совместимым с эко-средой. Это требует осознанного участия людей.

— Как вся эта система может выглядеть в перспективе пяти лет?

— С моей точки зрения, это должно выглядеть как открытая информационная система, живая, работающая в режиме реального времени. С элементами реалити-шоу, конечно. Я черпаю вдохновение из книги «Игра в бисер» Гессе, где описана утопическая страна Кастилия. Там есть игра в бисер, такая дисциплина, в которой люди используют элементы науки и искусства для сложных высказываний. На мой взгляд, жизнь научного сообщества должна быть структурирована вокруг событий: конференций, форумов, съездов. Но они должны впитать элементы игротехники, которые есть в школе Щедровицкого, например. Когда возможно в рамках определённого пространства-времени создание коллективного интеллекта. Форсайты тоже по этому принципу работают. И мне кажется, что у этой системы должен быть элемент вовлечения. Дети в возрасте десяти, двенадцати, четырнадцати лет уже должны проходить первичную социализацию, должны смотреть на эти научные события, как сейчас смотрят КВН, футбол или хоккей. Люди должны хотеть

в них выступать, готовиться к ним, должны посылать от себя какие-то предложения. И всё это вместе должно работать как некая открытая коммуникационная система. Я пытался это сформулировать — была статья в «Вестнике МГУ» под названием «Путь игрока, или Теория открытых игровых площадок» (серия 10 «Журналистика», № 3 за 2006 год, стр. 20–23).

Научная коммуникация нуждается в геймификации. И она должна подпитываться за счёт молодых людей, которые дают этот радостный напор в коммуникации, которым всё интересно, которые на всё смотрят оптимистично, хотят внести свой вклад. И вот в таком поле научная коммуникация цветёт: людям становится интересно выступать, им важно, как их оценивают. И те ресурсы, которые люди могли получить через деньги, они получают через внимание, ощущение нужности, поддержки — и всё это в итоге приносит свои плоды и в плане развития, и в плане карьеры, и даже будущих заработков.

— Ко всем ли областям науки это применимо? А если ты, например, математик?

— Конечно, это зависит от человека. Но если у молодых людей появляются свои интересы, то нужно дать им шанс, облегчить движение к цели. Поэтому даже если ты абсолютно одинокий математик, который живёт на кефире и отказывается от миллиона долларов, ты всё равно нуждаешься в тысяче учёных, которые понимают, чем ты занимаешься. Иначе твоя жизнь вообще не имеет никакого смысла. Научное знание должно быть разделённым.

Открытая публикация помогает закрепить приоритет, причём открытая публикация в любой форме, не обязательно в виде научной статьи. Открытые лицензии требуют следования определённым правилам использования произведений, в том числе корректной атрибуции автора. Поэтому опасность, что кто-то неправомерно использует текст при публикации в открытом доступе, гораздо ниже: статья, опубликованная первой, будет проиндексирована поисковыми системами вместе с именем автора, а более широкое распространение обеспечит узнаваемость текста и идей, а также формирование в сообществе ассоциации темы статьи с именем конкретного исследователя.

— Какие ещё преимущества даёт учёному открытая публикация?

— Сейчас многие учёные, по крайней мере в сфере медиа и коммуникации, публикуют свои работы на Academia.edu. Мне очень интересно бывает почитать те или иные научные журналы, но я читаю их очень мало. И не только потому, что я не имею к ним доступа, а потому, что для меня как для практика в научных журналах очень мало полезной практической информации. В таком динамично развивающемся секторе, как новые медиа, роль экспертов из индустрии гораздо важнее. И на том междисциплинарном фронте исследований, которые я веду, очень сложно ориентироваться в потоке публикаций. Я гораздо больше получаю информации от реальных встреч с людьми — руководителями компаний, основателями тех или иных сервисов. Они мне что-то рассказывают, иногда дают ссылки, указывают на каких-то людей. Конференции тоже бывают очень полезными — о большей части релевантных публикаций я узнаю там.

Но, как правило, я имею дело с людьми, у которых уже есть репутация. И она складывается, в первую очередь, из репутации в сообществе научно-практического характера. То есть человек что-то делает в этой сфере, выступает на конференциях на эту тему, показывает себя как эксперт высочайшей пробы. Мало кто отслеживает, в каких журналах он публикует статьи, все ходят его послушать, потому что знают, кто он. Запись интервью эксперта на YouTube может быть ценнее, чем статья, которую он не может дописать несколько месяцев из-за занятости, — это нормально.

На самом деле в каждом сообществе, в каждой теме есть свой экспертный форум, выступая на котором ты себя можешь рекомендовать. А в научном журнале выходит множество статей от огромного количества авторов, поэтому очень трудно написать такую статью, которая сделает тебя запоминающимся. Тебя может сделать запоминающимся или выдающимся только серия публикаций по какой-то теме, которая создаст тебе репутацию, либо обоснованное опровержение утвердившихся в научном сообществе идей — как в случае с Элбакян. И оно должна быть подкреплено твоим личным появлением на тех или иных форумах, твоими выступлениями, в идеале — публикациями о тебе. Тогда начинает складываться тот образ, который делает тебя понятным для людей и помогает донести твои идеи, ведь люди по своей природе не очень восприимчивы. В теории научная коммуникация на платформе

новых медиа позволяет быстрее распространять информацию, быстрее создавать репутацию, но растёт и количество шума.

Наука сегодня только кажется всемогущей. На самом деле она тоже дряхлая, тоже отстаёт. Учёные часто застревают в позапрошлогодних концепциях, которых они позволяют себе придерживаться, потому что никак не соприкасаются с реальностью. И это огромная проблема, до которой мы просто ещё не дошли, потому что сейчас научное сообщество находится в позиции обороняющегося перед сознанием позапрошлого века, которое остаётся чем-то вроде социальной нормы и поддерживается пропагандой.

— Кто должен быть инициатором перемен в сложившейся ситуации?

— Молодые люди. Только молодые люди. Только смена поколений, только создание движения из молодых интеллектуалов, которые, с одной стороны, являются практиками, а с другой стороны, обладают навыками академической коммуникации, способны радикально реформировать среду. Без критической массы новой молодой энергии и экспертизы, доступной в режиме реального времени, это всё не сработает. Сейчас многие явления остаются на уровне практики и вообще никак не воспринимаются академической наукой. Она только терпит их наличие. Как только академическая наука усилится, а она начинает усиливаться постепенно, как только почувствует, что у неё тоже есть своя власть, она тоже начнёт бороться с несогласными. Поэтому так важен глобальный контекст, широкий кругозор, знание языков — и готовность оставаться открытым для нового. Мне досадно наблюдать, к примеру, что научное сообщество из всех зол выбрало для преследования гомеопатию, — ведь я знаю реальные случаи, когда врачи-гомеопаты помогают людям, значит, они имеют право на существование хотя бы как плацебо.

Учёным следовало бы бороться с закрытостью своего общества, но вместо этого они мимикрируют под наше новое средневековье и включают в поиск врага и линчевание, дают волю своим звериным инстинктам. Я допускаю наличие шарлатанства в этой области, как и во всех остальных — от строительства до ракетостроения, но прежде чем разжигать костры, имеет смысл посмотреть эффективность тех стратегий, которыми пользуются врачи-гомеопаты, исследовать их методы применительно к конкретным пациентам, как это делается при тестировании лекарственных средств.

Пока что я не видел ни одного такого исследования, зато ко мне уже приходили за деньгами на преследование гомеопатов.

С моей точки зрения, куда опаснее то, что происходит с антибиотиками, что творится в нашей медицине... Учёным лучше направлять энергию на создание новых лекарств на основе природных материалов, исследуя эффективность «народных» средств, на исключение из хозяйственной деятельности безусловно вредных пластиков и упаковочных материалов. Открытость науки, на мой взгляд, может этому способствовать через привлечение внимания к действительно актуальным проблемам людей, что может снизить накал инквизиторских страстей. Процесс познания бесконечен, важно движение вперёд, а искоренение профанации можно доверить естественным процессам, возникающим в результате такой открытости. Практическая применимость, полезность, осознание происходящих процессов — вот относительные, но крайне значимые показатели качества научного знания, которые становятся важнее в результате открытости. Страсти в науке могут и должны кипеть, но не следует опускаться до преследований и людоедства, наше общество и так слишком падко на развлечения подобного рода. Главным результатом распространения научного мировоззрения должно быть распространение адекватных представлений о мире с опорой на научные знания — как учил Вернадский, это одно из важнейших условий наступления новой эпохи — Ноосферы. Кому-то он кажется фантазёром, но в сфере медиа и коммуникации академик предложил прекрасную нормативную теорию, обещающую нам устойчивое развитие и смягчение нравов.

«„Научный корреспондент“ — это проект для вузов-лидеров»

Как практика открытой публикации может повлиять на работу университета

Координатор проектов Ассоциации интернет-издателей Наталия Трищенко рассказала об истории появления проекта «Научный корреспондент» и планах по его дальнейшему развитию.

— Проект «Научный корреспондент» существует уже три года. Как он появился, какова была цель и задачи проекта?

— На самом деле история проекта началась гораздо раньше — ещё в 2012 году, когда президент Ассоциации интернет-издателей Иван Засурский выступил с инициативой по публикации выпускных квалификационных работ. Изначально предлагалось размещать работы на сайтах вузов: это позволило бы избежать лишних затрат хотя бы за счёт отсутствия дополнительного сайта и его поддержки. Реализовывать проект силами университетов было бы проще и с точки зрения управления: каждый вуз делал бы обязательной практику открытой публикации работ, которые защищают студенты, и вёл всю внутреннюю работу.

К сожалению, вузы оказались не готовы к таким серьёзным переменам. Тогда в качестве пилотной платформы был запущен банк знаний «Вернский», который сейчас используется для публикации работ на кафедре новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. Его запуск состоялся по инициативе Ивана Засурского: он хотел показать, как концепция будет работать на практике, представить некоторый кейс и таким образом начать работу по публикации ВКР.

В принципе, нам удалось осуществить задуманное. «Вернский» существует на протяжении уже четырёх лет, там публикуются квалификационные работы бакалавров, магистров, аспирантов, иногда даже преподавателей кафедры новых медиа и теории коммуникации. На портале есть работы, которые были опубликованы и представителями других университетов. За несколько лет существования сайта был собран пул работ, которые невозможно найти ни в каких других местах, ведь студенты способны работать с англоязычным контентом, они так или иначе используют самую свежую зарубежную литературу, изучают, что происходит в тот момент, когда проводится исследование.

Несмотря на эту активность, коренным образом изменить позицию университетов не удалось. Мы поняли, что нам придётся создать отдельную платформу от некоммерческой организации, которая способна максимально эффективно расходовать средства и за счёт минимальных вложений выдать максимальный результат. Ассоциация интернет-издателей подала заявку в Российский союз молодёжи, попросив грант для запуска российского национального

агрегатора выпускных квалификационных работ. Грант нам дали, и так в рамках проекта «Востребованное образование» была запущена платформа «Научный корреспондент».

— **Какова реакция вузов на эти инициативы?**

— Вузы, конечно, по-разному реагируют на предложение выкладывать работы в открытый доступ на публичном портале. Есть университеты, которые считают, что публикация работ — это возможность заявить, что они открыты, что они действительно заботятся о качестве образования. Такие университеты довольно быстро вписываются в проект, и мы начинаем совместную работу.

Часть университетов, особенно региональных, сразу напрягаются. Они думают, что к ним сейчас придут с проверкой, выяснят, что они что-то там нарушили, после этого начнутся скандалы и их закроют. В принципе, такая позиция связана с психологией русского человека: мы привыкли к тому, что у нас идёт постоянная борьба народа с властью: народ пытается выкрутиться, а власть пытается народ прищучить.

Это не самый разумный подход. Понятно, что он берёт начало в истории нашего государства, которая была довольно сложной. Но всё-таки в XXI веке хотелось бы, чтобы это отношение менялось. Мы не хотим никого наказывать или показывать, что кто-то не справляется со своей работой, — сделать что-либо, что дискредитирует вузы в чьих-то глазах. Для нас очень важно, чтобы система высшего образования в России становилась лучше, чтобы мы могли находить проблемы, которые есть, для того чтобы иметь возможность их решить. Постоянное замалчивание и попытка создать хорошую картинку вне зависимости от того, что происходит внутри, никак не помогает в решении проблем нашего общества и государства.

— **Как «Научный корреспондент» развивался?**

— «Научный корреспондент» был запущен в октябре 2015 года. Тогда же мы начали работать с Санкт-Петербургским государственным университетом — это был первый университет, который решил на открытую публикацию работ. Они первыми поняли, что открытая публикация не только важна в контексте качественного образовательного процесса, но и полезна для системы управления: иначе ты просто не сможешь понять, что происходит в рамках учебного заведения, не сможешь отследить все учебные процессы

и вовремя заметить проблемы. Если же есть открытость, то у вуза больше шансов, что студенты будут внимательнее относиться к своей работе и, беспокоясь за собственную репутацию, серьёзнее подходить к подготовке тех или иных материалов, которые становятся в итоге публично доступными.

Вторым стал Белгородский национальный государственный исследовательский университет. Это ещё одна из немногих организаций в России, которая осознанно поддерживает открытый доступ: в свое время НИУ «БелГУ» одним из первых подписал Берлинскую декларацию открытого доступа.

В этом году мы развернули активную кампанию по привлечению других вузов. Сейчас среди наших партнёров уже 12 российских университетов, из них четыре федеральных, два национальных исследовательских, один опорный, РАНХиГС, ГИТИС, а также несколько областных вузов. Они должны выложить работы по итогам прошедшего учебного года. Мы надеемся, что в следующем году к нам присоединится гораздо больше университетов, которые на данный момент по разным причинам отложили открытую публикацию работ: кто-то принял решение только весной и посчитал, что недостаточно времени, чтобы провести всю работу по получению разрешения от студентов, кто-то сейчас занят процедурой аккредитации или чем-то ещё.

Наш проект постоянно совершенствуется. Например, раньше, чтобы университет загрузил работы, нам нужно было, чтобы разработчик со стороны университета связался с нашими разработчиками, и они бы договорились, как и что будут грузить, в каком формате и так далее. Сейчас университет может прийти на нашу платформу, создать там профиль и просто загрузить работы на портал. При этом, конечно, сам вуз должен понимать, что у него должно быть разрешение на публикацию работ, понимать, в каком правовом статусе они будут опубликованы.

— **Каковы дальнейшие планы по развитию проекта?**

— Мы надеемся, что наш проект станет по-настоящему всероссийским, и у нас будут опубликованы работы студентов всех университетов страны. Условно всех: если разобраться, становится понятно, что действительно качественных вузов, которые готовят специалистов и могут быть заинтересованы в публикации работ, в России около ста, хотя зарегистрированных образовательных

учреждений примерно две или три тысячи. И в этом плане, конечно, «Научный корреспондент» — это проект для вузов-лидеров. Не каждый решится на открытость, не каждый сможет себе её позволить; для этого нужна определённая смелость, потому что для некоторых университетов публикация работ выпускников — это встреча с таким собой, о котором они, возможно, даже не подозревали.

В следующем году мы начнём развивать конкурсы учебных работ, а это ещё одна важная часть функционала платформы. Открытая публикация для студентов имеет некоторую негативную коннотацию, а мы хотели бы, чтобы в происходящее была заложена позитивная мотивация.

Конкурс выпускных квалификационных работ — хорошая инициатива как для выпускников, так и для работодателей, получающих возможность найти наиболее подготовленного специалиста. У небольших компаний нет ресурсов для того, чтобы проводить полевые исследования. И в этом плане сотрудничество с университетом — это шанс не только изучить выпускника, но и дать ему представление о проблематике работы компании. В итоге выпускник может оказаться более компетентным в том или ином вопросе, чем специалисты, которые работают в организации давно.

Совсем недавно мы подвели итоги конкурса выпускных квалификационных работ, который проводился с осени 2017 года. Цель конкурса была проста: мы хотели, чтобы люди пришли и опубликовали свои работы у нас на сайте, узнали, как это — опубликовать свою первую книгу. В итоге призы получили авторы, чьи работы оказались наиболее интересными, которые прочитаны большее количество раз или у которых был самый высокий рейтинг. Надеюсь, что в следующем году мы повторим этот конкурс с привлечением потенциальных работодателей.

Мне кажется, что наша инициатива не только исправит какие-то проблемы в университетах, но также поможет изменить психологию студентов, которые по-другому будут относиться к исследованиям. Хотелось бы, чтобы они понимали, что даже небольшие работы очень важно сделать хорошо, ведь по ним будут судить об их компетенциях. Не по корочке с непонятными цифрами, которые на самом деле, как правило, ни о чём не говорят, а по аналитической

работе, по тексту, выводам, которые они получили. Кроме того, сюда заложено и внедрение полезной практики: если ты сделал что-то хорошее и, в принципе, сам никак не пытаешься на этом зарабатывать, то просто поделись этим с людьми, ведь работу кто-то сможет использовать в дальнейшем.

Победители конкурса работ в «Научном корреспонденте»

Самая просматриваемая работа на сайте

*Официальный сайт органа местного управления
как инструмент PR: функциональный аспект*

Микулин И. В.

Официальный сайт представляет собой интернет-ресурс, обеспечивающий открытый доступ граждан к информации о деятельности органа местного самоуправления, и возможности использования его в качестве инструмента PR не могли не привлечь к нему исследовательское внимание. Анализ того, в какой мере удаётся официальному сайту администрации Ракитянского района Белгородской области выполнять PR-функции, был проведён с учётом следующих параметров: имиджевых (презентационных), содержательных (информационных), коммуникативных, количественных.

<http://nauchkor.ru/pubs/ofitsialnyy-sayt-organa-mestnogo-samoupravleniya-kak-instrument-pr-funktsionalnyy-aspekt-59e857515f1be75dac8de3bc>

*Правовое регулирование рекламной деятельности
в субъектах Российской Федерации
(на примере города Москвы)*

Замилацкая Е. С.

На сегодняшний день изучение вопросов правового регулирования рекламной деятельности как в целом весьма активно развивается, так и в части отдельных аспектов рекламы и её элементов. Актуальность темы данной работы обусловлена тем, что правовое

регулирование рекламной деятельности в субъектах Российской Федерации имеет большую правовую значимость и дискуссионность в правовой науке.

<http://nauchkor.ru/pubs/pravovoe-regulirovanie-reklamnoy-deyatelnosti-v-sub-ektah-rossiyskoy-federatsii-na-primere-goroda-moskvy-59c2e0635f1be704abd32d4f>

Самый высокий рейтинг на сайте

*Баланс азота у лактирующих коров
при включении в рацион разного уровня белого люпина*

Алёшин Д. Е.

Дипломная работа выполнена в соответствии со структурой выпускной квалификационной работой и требованиям к её содержанию и состоит из: введения; обзора литературы; методики и материалов исследования; результатов исследований; выводов; предложений производству; библиографического списка и приложений. Освещены особенности строения желудочно-кишечного тракта, процессов пищеварения у жвачных животных и обмена веществ. Особое внимание уделено микрофлоре пищеварительной системы лактирующих коров. В собственных исследованиях рассмотрены вопросы применения комбикормов, содержащих зерно белого люпина в рационах лактирующих коров. Полученные данные позволяют сделать предложения производству по использованию комбикорма с зерном белого люпина, выводы о его влиянии на баланс азота и использование питательных веществ высокопродуктивными коровами. Библиографический список содержит 132 источника (в том числе за последние 5 лет — 53, монографии — 23, иностранные источники — 16).

<http://nauchkor.ru/pubs/balans-azota-u-laktiruyuschih-korov-pri-vklyuchenii-v-ratsion-raznogo-urovnya-belogo-lyupina-5a13247c5f1be75e65655f54>

Восстановление кислорода на нанокompозитах медь-ионообменник (КУ-23, Lewatit K 2620) прикатодной поляризации

Придорогина В. Е.

Цель работы состояла в исследовании кинетики и динамики процесса электрохимического восстановления кислорода на нанокompозитах медь-ионообменная матрица (КУ-23; Lewatit K 2620).

<http://nauchkor.ru/pubs/vosstanovlenie-kisloroda-na-nanokompozitah-med-ionoobmennik-ku-23-lewatit-k-2620-pri-katodnoy-polyarizatsii-5b35138a7966e12f6e0af4f9>

Справка об открытых лицензиях

Справка об открытых лицензиях Creative Commons

Лицензии типа Creative Commons называют также открытыми лицензиями, потому что они позволяют публиковать тексты, сохраняя за автором избранный (настраиваемый) набор прав, в результате чего может быть ограничено или разрешено право на переработку текста, его коммерческое использование и т. д. Тип лицензии, как правило, указывается на сайтах, которые его используют, в виде значка, схематически изображающего тип выбранных прав и ограничений. В частности, наиболее широкий набор прав у Википедии, которая разрешает даже коммерческое использование текстов и любую их переработку. В массовой коммуникации, как правило, права на коммерческое использование ограничиваются, в научной, скорее, нет, так как для этого существует отдельный механизм в виде системы патентования, по сути — системы публикации в защищённом режиме.

Полная справка по лицензиям доступна на официальном сайте Creative Commons — <https://creativecommons.org/licenses/>

Открытые лицензии в России

Федеральным законом от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, вторую и четвёртую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» были приняты поправки, которые коснулись защиты интеллектуальных прав.

Введена новая статья 1286-1 об открытой лицензии на использование произведения науки, литературы или искусства. В частности, предусмотрено, что лицензионный договор, по которому автором или иным правообладателем (лицензиаром) предоставляется ли-

цензиату простая (неисключительная) лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства, может быть заключён в упрощённом порядке (открытая лицензия).

Открытая лицензия является договором присоединения. Все её условия должны быть доступны неопределённому кругу лиц и размещены таким образом, чтобы лицензиат ознакомился с ними перед началом использования соответствующего произведения. В открытой лицензии может содержаться указание на действия, совершение которых будет считаться акцептом её условий (ст. 438 ГК). В этом случае письменная форма договора считается соблюденной. Предметом открытой лицензии является право использования произведения науки, литературы или искусства в предусмотренных договором пределах.

Разработка поправок была инициирована Д. А. Медведевым, статья о свободных лицензиях в Гражданский кодекс портирована Минкомсвязи РФ.

Общая информация

Creative Commons — некоммерческая организация, которая создаёт бесплатные для использования типовые договоры — свободные и несвободные публичные лицензии, с помощью которых авторы и правообладатели могут выразить свою волю и распространять свои произведения более широко и свободно, а потребители контента легально и более просто пользоваться этими произведениями.

Лицензии Creative Commons используют крупнейшие международные электронные научные библиотеки и банки знаний: PLOS, BioMed Central, Hindawi, Nature Publishing Group, Massachusetts Institute of Technology Libraries, CyberLeninka («КиберЛенинка», российская электронная научная библиотека, благодаря которой Россия стала 5-й в Европе по количеству научных статей в открытом доступе — ресурс включает более 750 тысяч статей, опубликованных на основе открытых лицензий). Таким образом, открытые лицензии являются де-факто стандартом научной коммуникации в мире.

О лицензиях

Лицензии Creative Commons являются неисключительными. Правообладатель может разрешить использование своего произведения по лицензии Creative Commons и после этого заключить другой — отдельный, неисключительный договор с кем-либо ещё, например в обмен на деньги.

Лицензии Creative Commons имеют силу в течение всего времени действия полученных прав (в большинстве стран — 70 лет с момента смерти автора). Если работа однажды лицензирована, то её лицензия уже не может быть аннулирована впоследствии. Нельзя запретить кому-то, кто использует произведение согласно лицензии, продолжить её использование. Правообладатель может прекратить распространение произведений по лицензиям Creative Commons в любое время, но те копии, что уже существуют, нельзя будет изъять из обращения и прекратить создание всё новых копий по лицензии Creative Commons.

Организация Creative Commons не является стороной лицензионного договора и не может выступать гарантом качества лицензируемой работы.

Все лицензии требуют указания авторства (ранее использовались лицензии, не требующие этого, но Creative Commons перестала их поддерживать).

Все 6 современных лицензий Creative Commons отвечают следующим параметрам:

- сохраняют авторские права на произведения;
- сообщают, что добросовестное использование другими людьми, первая продажа и права свободы выражения не затрагиваются данной лицензией.

Каждая лицензия требует от пользователей произведения:

- получать разрешение автора на любое из действий, которые автор решит ограничить: например, использование в коммерческих целях, создание производного произведения;
- сохранять любое уведомление об авторских правах нетронутым на всех копиях произведения;
- ставить ссылку на лицензию с копий произведения;
- не изменять условия лицензии;

— не использовать технологию, чтобы ограничить законные использования произведения другими получателями лицензии.

Свободные лицензии — лицензии с разрешением использовать произведение в любых целях, изучать его, создавать и распространять копии произведения, вносить в произведение изменения, публиковать и распространять такие изменённые производные произведения.

❶ **CC Attribution** (сокращённо CC BY). Лицензия «С указанием авторства». Главный принцип лицензии — «делайте с моим произведением всё что угодно, только указывайте моё авторство».

Эта лицензия позволяет другим распространять, перерабатывать, исправлять и развивать произведение, даже в коммерческих целях, при условии указания автора произведения. Это наиболее свободная лицензия с точки зрения того, что могут делать с произведением пользователи.

По этой лицензии доступны часть медиафайлов Викисклада, часть музыки Jamendo, часть изображений Flickr, Викиновости, «Частный корреспондент», книга «Экономика символического обмена» Александра Долгина, материалы из Публичной научной библиотеки (PLOS), весь контент сайта президента России, сайт президента США.

В мире CC-BY — де-факто стандарт для научных публикаций. Его используют, частности, DOAJ — крупнейший каталог открытых журналов, содержащий 2 млн статей и 10 тыс. журналов, Crossref — полмиллиона научных статей, проект OpenAIRE — крупнейшее объединение европейских организаций, выступающих за открытость науки.

❶ ❷ **CC Attribution — Share Alike** (сокращённо CC BY-SA). Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий».

Эта лицензия позволяет другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение даже в коммерческих целях при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях. Эта лицензия является копилефт-лицензией. Все новые произведения, основанные на лицензированном под нею, будут иметь аналогичную лицензию, поэтому все производные будут разрешено изменять и использовать в коммерческих целях.


Лицензия CC Attribution — Share Alike не даёт кому-либо сделать монопольным доступ к произведению. Эта лицензия уравни-

вает шансы всех пользователей и даёт равные возможности доступа к произведению

По этой лицензии доступны часть медиафайлов Викисклада, часть музыки Jamendo, часть изображений Flickr, Википедия, Wikia, Wikitravel, OpenStreetMap, книга «Манифест новой экономики» Александра Долгина.

Режим Zero — аналог статуса «общественного достояния».

В своей основе этот правовой инструмент является способом обозначить графически статус «общественное достояние», то есть нулевой защиты прав на произведение, за исключением неотъемлемого права автора. Статус нулевой охраны позволяет создать условия для «информационной сверхпроводимости», потому что использование произведения создаёт «нулевые» правовые риски. Это самая «свободная» лицензия Creative Commons.

 **CCo (CC Zero)** — универсальный, действующий во всём мире инструмент для отказа от своих авторских прав и передачи произведения в общественное достояние. Воспользоваться им может только владелец авторских прав. В Европе и США лицензия CCo используется для метаданных научных материалов. В России на этой лицензии выпускаются исследования Ассоциации интернет-издателей на Научкор.рф.

Несвободные лицензии

Произведения под данными лицензиями не подходят под определение свободных произведений культуры. Они не предоставляют пользователям необходимого минимума свобод и создают ограничения, которые недопустимы для свободной лицензии.

 **CC Attribution — No Derivative Works** (сокращённо CC BY-ND). Лицензия «С указанием авторства — Без производных».

Эта лицензия позволяет свободно распространять произведение — как на коммерческой, так и некоммерческой основе, при этом работа должна оставаться неизменной и обязательно должно указываться авторство.

Данная лицензия запрещает перевод произведения на другой язык.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo, сайты Фонда свободного программного обеспечения (в том числе проекта GNU).

ⓘ ⓘ CC Attribution — Noncommercial (сокращённо CC BY-NC).
Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая».

Эта лицензия позволяет другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение на некоммерческой основе, и хотя для производных работ сохраняются требования указания авторов и некоммерческого использования, не требуется предоставления третьим лицам аналогичных прав на производные от неё.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo, книга «Свободная культура» Лоуренса Лессига.

ⓘ ⓘ ⓘ CC Attribution — Noncommercial — Share Alike (сокращённо CC BY-NC-SA). Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая — С сохранением условий».

Эта лицензия позволяет другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение на некоммерческой основе до тех пор, пока они упоминают оригинальное авторство и лицензируют производные работы на аналогичных лицензионных условиях. Пользователи могут не только получать и распространять произведение на условиях, идентичных данной лицензии (BY-NC-SA), но и переводить, создавать иные производные работы, основанные на этом произведении. Все новые произведения будут иметь одни и те же лицензии, поэтому все производные работы также будут носить некоммерческий характер.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo.

ⓘ ⓘ ⓘ CC Attribution — Noncommercial — No Derivative Works (сокращённо CC BY-NC-ND). Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая — Без производных».

Данная лицензия имеет наибольшие ограничения среди шести основных лицензий, разрешающих свободное распространение произведения. Эту лицензию часто называют лицензией «бесплатной рекламы», поскольку она позволяет другим получать и распространять произведение до тех пор, пока они упоминают автора и ссылаются на него, но они не могут ни под каким видом изменять произведение и использовать его в коммерческих целях.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo, Star Wreck, подкаст «Радио-Т».

Механизм использования открытых лицензий также доступно описан в статье Sara F. Hawkins «Creative Commons Licenses

Explained In Plain English» [126]. Автор указывает читателю на то, что любая из лицензий Creative Commons требует указания ряда обязательных атрибутов, а именно:

- имени автора произведения (а также соавторов и пр.);
- правового статуса произведения;
- лицензии, на условиях которой используется материал;
- дисклеймера об условиях использования;
- ссылки на первоисточник.

В случае, если все эти условия не соблюдены, правообладатель может предъявить недобросовестному пользователю претензию о незаконном использовании интеллектуальной собственности.

Информация об исследованиях АИИ

1. Доклад группы экспертов «Авторские права в интернете» — 352 с.

Доклад посвящён анализу проблемы реализации прав авторов в интернете, сценариев дальнейшего развития авторского права и выработке рекомендаций по давно назревшей реформе системы авторского права с учётом дальнейших перспектив развития интернета и индустрии контента.

Авторские права в интернете. Перспективы системы авторского права и общественного достояния / И. Засурский, В. Харитонов, С. Козловский, А. Алексеева. — М.: Ассоциация интернет-издателей, 2012. — 352 с.

<http://nauchkor.ru/pubs/avtorskie-prava-v-internete-57ebe7635f1be739f5729bca>

2. Аналитический доклад «Трансформация авторского права в интернете» — 384 с.

Доклад экспертов посвящён анализу ключевых проблем авторского права и основных тенденций в авторском праве зарубежных стран, а также анализу альтернативных бизнес-моделей реализации авторского права и формулировке основных направлений трансформации авторского права в России.

Трансформация авторского права в интернете. Зарубежные тенденции, бизнес-модели, рекомендации для России / Под ред. И. Засурского и В. Харитонova. — М.: Ассоциация интернет-издателей, 2013. — 384 с.

<http://vernsky.ru/pubs/5286>

3. Аналитический доклад «Права интернет-пользователей» — 144 с.

Доклад посвящён актуальной проблеме регулирования интернета, в частности, в отношении прав его пользователей. Авторы доклада

проанализировали основные права человека в информационном обществе с точки зрения общепринятых подходов в международном праве и российском законодательстве; исследовали основные подходы в оценке прав пользователей интернета с позиций юрисдикций различных государств; провели анализ феномена «права на доступ в интернет» на основе сравнения позиции различных государств по этому вопросу, а также осветили основные тенденции регулирования правоотношений в информационной среде.

Права интернет-пользователей. Россия и мир, теория и практика / И. Левова, Г. Шуклин, Д. Винник. — М.: Ассоциация интернет-издателей, 2013. — 144 с.

<http://www.webpublishers.ru/?p=282>

4. Научно-аналитическая работа «Общественное достояние» — 163 с.

В работе рассмотрено развитие института авторского права в XXI веке, представлены история и анализ регулирования авторских прав в постсоветской России, а также инновационная модель защиты прав в интернете «10 шагов».

Общественное достояние. Новая модель регулирования авторских прав, основанная на концепции общего блага: анализ текущей ситуации и предложения по модернизации института защиты авторских прав в современной России / Под ред. И. Засурского. — М.: Ассоциация интернет-издателей, 2015. — 163 с.

<http://nauchkor.ru/pubs/novaya-model-regulirovaniya-avtorskih-prav-v-internete-obschestvennoe-dostoyanie-i-kontseptsiya-obschego-blaga-57ebed7f5f1be739f2f8dbde>

5. Доклад о произведениях и авторах, перешедших в режим общественного достояния — 107 с.

В докладе рассматриваются вопросы концепции общественного достояния, его регулирование в рамках международного законодательства и национальных законодательств разных стран. Особенно подробно проанализирована касающаяся общественного достояния законодательная и судебная практика в Российской Федерации. В работе представлен список наиболее важных для интересов российского общества произведений, переходящих в общественное достояние 1 января 2016 года.

Доклад о произведениях и авторах, перешедших в режим общественного достояния / В. Медейко, С. Козловский, А. Корольков, В. Соловьёв, А. Фоменко. — М.: Ассоциация интернет-издателей, 2015. — 107 с.

<http://nauchkor.ru/pubs/doklad-o-proizvedeniyah-i-avtorah-raboty-kotoryh-perehodyat-v-rezhim-obschestvennogo-dostoyaniya-s-2016-goda-57ebe8885f1be739efc538e5>

6. Научно-исследовательская работа «Современные инструменты регистрации и идентификации в сети интернет произведений в сфере культуры, науки и образования» — 90 с.

В исследовании установлены основные категории произведений культуры, науки и образования (аудио, видео, текст, изображение и др.) по форматам файлов и целям использования, определены основные реестры (ISBN, DOI и др.), параметры, необходимые для регистрации произведений, инструменты присвоения уникальных идентификаторов, а также дана характеристика инструментов идентификации произведений культуры, науки и образования в соответствии с разработанной категоризацией в отношении эффективности и сферы применения таких инструментов.

Современные инструменты регистрации и идентификации в сети интернет произведений в сфере культуры, науки и образования / И. Левова, Д. Винник; под ред. И. Засурского. — М.: Ассоциация интернет-издателей, 2015. — 90 с.

http://vernsky.ru/pubs/6055/sovremennye_instrumenty_registratsii_i_identifikatsii_v_seti_internet

7. Исследовательская работа «Инфраструктура Ноосферы» — 71 с.

В исследовании дана характеристика инструментов идентификации произведений культуры, науки и образования в соответствии с разработанной категоризацией в отношении эффективности и сферы применения таких инструментов и обоснован выбор определённого идентификатора, DOI, в качестве потенциально применимого стандарта для идентификации произведений и документов. Разработана и представлена конкретная стратегия идентификации произведений в контексте формирования резервной системы знаний

с первостепенной ролью банков знания — открытых репозиториях, работающих в режиме открытых лицензий или общественного достояния. Подробно разбирается возможность создания реестра «сиротских» произведений и возможные способы финансирования процесса идентификации за счёт средств федерального бюджета или институтов развития, приводятся конкретные оценки по масштабу необходимого финансирования для реализации стратегии.

Инфраструктура Ноосферы. Предложения по возможному внедрению системы идентификации в контексте работы по упорядочиванию правового статуса знаний и культурных ценностей, исторического наследия в соответствии с целями и задачами проекта «Общественное достояние» / И. Засурский, М. Сергеев, Д. Семячкин. — М.: Ассоциация интернет-издателей, 2015. — 71 с.

<http://nauchkor.ru/pubs/infrastruktura-noosfery-57ebe8f35f1be739f2f8dbda>

8. Исследовательская работа «Открытый доступ к науке» — 200 с.

В исследовании рассматриваются основные тенденции научной коммуникации, концепция открытой науки, современная политика государств в сфере открытого доступа к результатам научной деятельности, а также перспективы развития открытой науки в России.

Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / Н. Трищенко; под ред. И. Засурского. — М.: Ассоциация интернет-издателей; Кабинетный учёный, 2017. — 200 с. ISBN 978-5-7584-0154-5

<http://nauchkor.ru/pubs/otkrytyy-dostup-k-nauke-583e06b75f1be77312a3fd66>

9. Аналитический доклад «Электронное книгоиздание в России» — 184 с.

В докладе дан обзор ситуации в российской книжной индустрии и, в частности, в электронном книгоиздании, проанализирована структура рынка, особенности его развития, ключевые игроки и проблемы отрасли. Кроме того, в докладе представлены рекомендации по формированию более открытой модели доступа к электронным книгам.

Харитонов В. В. Электронное книгоиздание в России: проблема доступа и государственное регулирование. — М.: НП «Ассоциация

интернет-издателей»; Кабинетный учёный, 2016. — 184 с. ISBN 978-5-7584-0153-8

<http://nauchkor.ru/pubs/elektronnoe-knigoizdanie-v-rossii-583e07605f1be7700d5134d3>

10. Исследовательская работа «Практика открытой публикации учебных работ в российских вузах» — 152 с.

В исследовании приведён обзор практики публикации выпускных квалификационных работ студентов и организации университетских репозиториев российскими вузами. В результате исследования были выявлены лучшие практики университетов, которые подробно описаны в соответствующем разделе книги, включая особенности публикуемых материалов и используемых платформ, а также регламентирующих документов. Исследование может служить введением в вопросы открытой публикации студенческих работ российскими университетами, а также содержит описание основных технических и правовых особенностей для организации университетского репозитория, а также его взаимодействия с информационной инфраструктурой.

Практика открытой публикации учебных работ в российских вузах: Исследование / Ю. М. Цюпко. — М.: Ваш формат, 2017. — 152 с. ISBN 978-5-906982-40-7

<http://nauchkor.ru/pubs/praktika-otkrytoy-publikatsii-uchebnyh-rabot-v-rossiyskih-vuzah-5a3ad6267966e11ea2dad78b>

11. Пособие «Востребованное образование в открытом доступе» — 200 с.

В пособии описано, как организовать открытую публикацию учебных и выпускных работ, включая алгоритмы проверки и публикации работы, её передачи в открытые источники, как правильно использовать открытые лицензии; приведены ответы на часто задаваемые вопросы, а также предложения по проведению конкурсов для дополнительной мотивации студентов. Пособие основано на анализе опыта вузов, первыми опубликовавших работы в открытом доступе.

Востребованное образование в открытом доступе: Пособие по организации открытой публикации учебных и выпускных работ и проведению конкурсов / И. Засурский, С. Лагун, Н. Трищенко

и др. — М.: Ваш формат, Ассоциация интернет-издателей, 2017. — 200 с. ISBN 978-5-906982-41-4

<http://nauchkor.ru/pubs/vostrebovannoe-obrazovanie-v-otkrytom-dostupe-5a402fc47966e104d223fdf4>

12. Пособие «Электронная библиотека: инструкция по установке» — 136 с.

В данном пособии рассматриваются основные правовые и технические проблемы, с которыми сталкиваются библиотеки и архивы при организации собственных электронных ресурсов. Основной акцент делается на выбор платформы для создания электронной библиотеки или репозитория: сравниваются зарубежные и российские программные продукты, платные системы и проекты с открытым исходным кодом. К тем платформам, которые были признаны лучшими по результатам исследования, прилагаются инструкции по установке. Важной частью пособия являются рекомендации по описанию фондов (метаданные) и интеграции с проектами открытого доступа: свободной библиотекой «Викитека», централизованным виртуальным хранилищем «Викисклад» и проектом «Федеральная резервная система банков знаний».

Бегтин И. В., Горбунова А. С. Электронная библиотека: инструкция по установке. Рекомендации для библиотек по организации собственных репозиториях открытого доступа. — М.: Ваш формат, 2017. — 136 с. ISBN 978-5-906982-39-1

<http://nauchkor.ru/pubs/elektronnaya-biblioteka-instruktsiya-po-ustanovke-5a37c2627966e11ea210792b>

13. Исследовательская работа «Информационная сверхпроводимость: авторское право как инструмент развития» — 200 с.

Исследовательская работа состоит из четырёх частей, каждая из которых является самостоятельным исследованием. Первая часть называется «Информационная сверхпроводимость: авторское право как инструмент развития» и представляет собой подробный анализ проблем, порождающих экономические и социальные потери и издержки из-за неадекватности законодательства вызовам эпохи. На примере подробного анализа книжной индустрии в России и в мире анализируются проблемы, которые порождает несоответ-

ствие законов об охране прав авторов технологическим принципам новых медиа и социальным практикам новой эпохи и демонстрируется невостребованный потенциал новой эпохи — эффект информационной сверхпроводимости, который является основой инновационного развития. Закон охраняет не так и не тех, поэтому самые большие потери несут авторы, которые не могут реализовать своё главное право — быть услышанными, и общество, лишённое памяти и доступа к знаниям на скорости коммуникации. В исследовании анализируется международный опыт реформы законодательства на примере Канады, Франции и других стран, предлагается подробный план действий по реформе законодательства об авторском праве в России и в мире, включая новые ориентиры для государственной политики. К работе прилагаются два перевода зарубежных исследований, опубликованных авторами в правовом режиме открытых лицензий, многие положения из которых цитируются в первой части работы. «Возможности цифровых технологий: Аналитический обзор прав интеллектуальной собственности и экономического роста» Йэна Харгривса и «Навсегда минус один день? Как вычислить оптимальный срок охраны авторского права» Руфуса Поллока помогают вписать выводы исследовательской работы в глобальный контекст.

Харитонов В. В., Засурский И. И. Информационная сверхпроводимость: авторское право как инструмент развития. — М: ООО «Ваш формат», 2016 г. — 200 с.

<http://nauchkor.ru/pubs/informatsionnaya-sverhprovodimost-57eb475f1be739f2f8dbdc>

14. Доклад «Авторское право и общественное достояние в России. Произведения и авторы, работы которых переходят в режим общественного достояния с 2018 года» — 93 с.

В работе рассматриваются вопросы концепции общественного достояния, его регулирование в Российской Федерации в рамках международного и национального законодательства. В работе представлен список наиболее важных для интересов российского общества произведений, переходящих в общественное достояние 1 января 2018 года.

Козловский С. А., Корольков А. Ю., Медейко В. В. Авторское право и общественное достояние в России. Произведения и авторы,

работы которых переходят в режим общественного достояния с 2018 года. — М.: Викимедиа РУ, 2017. — 93 с.

<http://nauchkor.ru/pubs/avtorskoe-pravo-i-obschestvennoe-dostoyanie-v-rossii-proizvedeniya-i-avtory-raboty-kotoryh-perehodyat-v-rezhim-obschestvennogo-dostoyaniya-s-2018-goda-5a3feed67966e108321cc2ba>

