

Прозрачная система образования

Аналитический доклад о ходе реализации проекта

Доклад подготовлен по заказу Минобрнауки РФ в рамках исполнения поручения Президента РФ (Пр-16, п.3)

Аналитический доклад Ассоциации интернет-издателей для Президента и Председателя Правительства РФ, АП РФ, СПЧ, Минобрнауки, Рособрнадзора

Содержание

Вместо предисловия.....	3
Введение.....	3
1. Российское образование через призму рынка труда: в чём проблема?.....	7
2. Проект «Прозрачная система образования»	20
3. «Востребованное образование»: публичный консенсус	28
3.1. Исследование потребностей работодателей	31
3.2. Научный корреспондент.....	33
3.3. Информационные и методические материалы	33
3.4. Пилотные конкурсы.....	35
3.5. Обратная связь	36
4. Опыт СПбГУ.....	39
4. Выводы и рекомендации по результатам работы с проектом	43
5. Приложения	48
Приложение 5.1. Письмо проректора СПбГУ Е.Г. Бабелюк об опыте реализации проекта в университете	49
Приложение 5.2. Заключение СПбГУ о квалификации услуг по изготовлению работ на заказ.....	52
Приложение 5.3. Проект закона о запрете рекламы мошеннических услуг	55
Приложение 5.4. Заключение СПбГУ о том, можно ли считать ВКР научной публикацией	56
Приложение 5.5. Справка об открытых лицензиях.....	66

Приложение 5.6. Исследование Ward Howell.....	75
Приложение 5.7. Дорожная карта Минобрнауки	128
Приложение 5.8. Проект конкурсов в рамках НТИ	135
Приложение 5.9. Шаблон соглашения АИИ с вузами	142
Приложение 5.10. Статья «Как прозрачное образование стало востребованным»	145
Приложение 5.11. Статья «Система троечников будет снесена»	154
Приложение 5.12. Статья «Правильный сигнал»	162
Приложение 5.13. Статья «Пространство возможностей»	179
Приложение 5.14. Статья «Казус Запесочного»	184
Приложение 5.15. Статья «Выпускная работа на отлично»	196
Приложение 5.16. Предложения по организации системы конкурсов	202
Приложение 5.16. Анализ списков литературы ведущих российских факультетов журналистики	202

Вместо предисловия



Президенту Российской Федерации
В.В.Путину

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

« 20 » февраля 20 17 г.

№ 1194п-П8

МОСКВА

Об анализе хода реализации проекта
"Прозрачная система образования"

На № Пр-16 от 1 января 2017 г. (пункт 3)

Уважаемый Владимир Владимирович!

Во исполнение Вашего поручения от 1 января 2017 г. № Пр-16 (пункт 3) по вопросу об анализе хода реализации проекта "Прозрачная система образования" (далее - проект) Правительство Российской Федерации докладывает.

Работа по анализу хода реализации проекта проведена совместно с автономной некоммерческой организацией "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" при участии представителей Администрации Президента Российской Федерации.

Проект инициирован в 2012 году некоммерческим партнерством "Ассоциация интернет-издателей".

Проект предусматривает разработку и внедрение норм законодательства, устанавливающих требования к профессиональным образовательным организациям и образовательным организациям высшего образования (далее - образовательные организации) по обеспечению общедоступности выпускных квалификационных работ обучающихся (далее - выпускные работы) посредством сети Интернет.

В рамках реализации проекта Минобрнауки России в 2015 году утвержден Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования, которым установлено требование о размещении образовательной организацией в своей электронно-

Вх. № МОН-пр-1197

21.02.2017 г.

27021615.doc



библиотечной системе и о проверке на объем заимствования текстов выпускных работ, за исключением текстов работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Указанная норма действует с 1 января 2016 г.

Ассоциацией интернет-издателей разработана платформа "Научный корреспондент", которая позволяет добровольно и бесплатно публиковать работы в открытом доступе и осуществлять их проверку на плагиат. Платформа создана за счет средств федерального бюджета (4,5 млн. рублей) и введена в эксплуатацию осенью 2016 г.

В пилотном режиме апробация возможностей платформы осуществляется тремя ведущими университетами: Санкт-Петербургским государственным университетом, Белгородским государственным национальным исследовательским университетом, Крымским федеральным университетом имени В.И.Вернадского.

По результатам апробации будет проведена серия общественных обсуждений с участием представителей научно-педагогического сообщества, профессиональных общественных объединений и организаций. По итогам обсуждений будут сформированы предложения об обеспечении общедоступности выпускных работ обучающихся посредством сети Интернет.

С учетом изложенного Правительство Российской Федерации просит снять с контроля поручение Президента Российской Федерации от 1 января 2017 г. № Пр-16 (пункт 3).

Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву доложено.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации



О.Голодец

Введение

Согласно исследованиям ВШЭ, в российской системе образования отсутствует прямая связь между академической успеваемостью и востребованностью выпускников после окончания вуза. В некоторых случаях зависимость может быть и обратной – чем выше успеваемость, тем ниже зарплата. Кроме того, проблема усугубляется низким качеством ВКР, что подтверждается исследованиями по плагиату в учебных работах.

Концепция проекта «Прозрачная система образования», прошедшая несколько серий обсуждений и поддержанная в целом практически всеми заинтересованными сторонами, фокусируется на решении этих двух проблем. Создание механизма публикации студенческих работ и широкий доступ к ним снимает проблему «воровства знаний» и девальвации вузовских научных работ, поскольку только публикация мотивирует студента на серьезную работу и позволяет защитить его авторские права.

Обеспечение доступа работодателей к студенческим работам (и их вовлечение в оценку) также повышает мотивацию будущих выпускников, позволяет сделать зависимость между успеваемостью и профессиональной успешностью прямой и наглядной.

К сожалению, широкомасштабная реализация проекта «Прозрачная система образования» встретила сопротивление и фактически застопорилась, нерешёнными остались правовые вопросы, связанные с публикацией документов на условиях открытых лицензий, а наработки проекта пока не признаны Минобрнауки.

Тем не менее, работа продолжается и уже имеется реальный опыт реализации проекта на базе СПбГУ (отчёт прилагается). Этот опыт может лечь в основу продолжения проекта в национальном масштабе.

Для продолжения проекта необходимо завершить работу над правовыми вопросами, подготовив и выпустив соответствующие рекомендации на основе опыта Санкт-Петербургского государственного университета. Использование этих наработок снимет озабоченность, опасения и многие вопросы, которые ещё остаются.

Проект «Прозрачная система образования», как показывает практика, несмотря на сомнения части образовательного сообщества, позволяет снять проблему плагиата, повысив тем самым фактический уровень образования в вузах, внедрить культуру научной коммуникации, повысить цитируемость и создать механизм, позволяющий выпускникам находить соответствующую их способностям работу. Фактически, эта система призвана решить те же задачи, что и ЕГЭ, только на следующем этапе жизни человека.

Ход реализации проекта и основные проблемы изложены в приведенном аналитическом отчете с приложениями. Отчёт подготовлен по заказу Минобрнауки с целью выполнения поручения Президента РФ по анализу опыта проекта «Прозрачная система образования» для подготовки доклада.

1. Российское образование через призму рынка труда: в чём проблема?

Исследования по влиянию успеваемости, среднего балла ЕГЭ при поступлении и работе во время учёбы на заработную плату выпускников, проведённые в ВШЭ, проливают свет на ситуацию с качеством образования в РФ через отслеживание присутствия или отсутствия связи между вышеупомянутыми факторами и востребованностью выпускников и их оплатой на рынке труда. В результате мы с полной ясностью можем сделать ряд выводов, которые ранее можно было постулировать только как гипотезы.

В частности, согласно данным исследования ВШЭ, в Российской Федерации отсутствует прямая связь между академической успеваемостью и оплатой выпускников.¹ Авторы исследования следующим образом ставят вопрос: «Важным показателем качества полученного образования является успеваемость обладателя диплома. Логично предположить, что студенты, которые получают более высокие оценки в процессе обучения, лучше усваивают образовательную программу. Вероятно, такие студенты лучше подготовлены к профессиональной деятельности и могут быть вознаграждены более высокой стартовой заработной платой и быстрым карьерным ростом. Целый ряд исследований, проведенных в США, свидетельствуют о наличии зарплатной «премии» для тех, кто хорошо учился в университете [...]. Существует ли аналогичная зависимость в российском высшем образовании? Получают ли отличники более высокую заработную плату?»

¹ Рудаков, В. Н., Чириков, И. С., Рошин, С. Ю., Дрожжина, Д. С. Учись, студент? Влияние успеваемости в вузе на заработную плату выпускников [Электронный ресурс]: препринт WP15/2016/01 / В. Н. Рудаков, И. С. Чириков, С. Ю. Рошин, Д. С. Дрожжина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. (1 Мб). – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – (Серия WP15 «Научные труды Лаборатории исследований рынка труда»). – 37 с., https://lirt.hse.ru/data/2016/04/28/1128767719/WP15_2016_01.pdf

В США Э. Джонс и Д. Джэксон на выборке выпускников американского университета за 80-е годы пришли к выводу о наличии 8%-й «зарплатной» премии за каждый дополнительный балл академической успеваемости. Согласно другим исследованиям, «премия за успеваемость» может составлять от 3-5 до 6%, хотя многие исследователи отмечают важность других факторов (селективность вуза, направление подготовки, гендерные различия), однако в целом зависимость не ставится под сомнение.

В результате исследования Лаборатории исследований рынка труда выясняется, что в случае с российскими студентами «несмотря на более высокую академическую успеваемость, «отдачу» на рынке труда более высокие способности в обучении не приносят»². «Выпускники вуза, совмещавшие учебу с работой, зарабатывают существенно больше тех, кто не имел опыта работы до окончания университета / получения диплома (соответственно 66 и 44 тыс. руб.)»³, важность наличия опыта работы подтверждает и положительная отдача от специфического стажа работников. Наиболее высокую заработную плату после окончания вуза получают респонденты, устроившиеся на текущую работу как минимум за полгода до выпуска из вуза (74 тыс. руб.), в то время как те, кто устроился непосредственно перед окончанием вуза или сразу после окончания, еще не успели приобрести необходимый опыт работы в конкретной компании, зарабатывают в среднем около 50 тыс. руб. Напротив, согласно данным исследования, не наблюдается никакой связи между академической успеваемостью и оплатой труда по месту работы для большинства выпускников, а для девушек, в определённых условиях, эта взаимосвязь может быть, скорее, отрицательной. «При этом мы также получаем парадоксальный результат предварительного анализа, согласно которому чем ниже была успеваемость студента во

² Там же, стр.14.

³ Там же, стр.16. По результатам всероссийской выборки выводы подтверждаются, см.цитируемое ниже исследование «Совмещение учебы и работы студентами российских вузов», С. Ю. Рошин, В. Н. Рудаков, «Вопросы образования» №2, 2014, <https://vo.hse.ru/data/2014/06/28/1308782269/Roshchin-Rudakov.pdf>

время обучения, тем более высокую должность он занимает после окончания вуза»⁴.

«Полученные результаты указывают на то, что более высокие образовательные способности (измеренные на основе успеваемости) никак не вознаграждаются рынком труда, при этом в определенных условиях могут негативно влиять на уровень заработной платы, в особенности для девушек. Анализ детерминант академической успеваемости позволил отвергнуть гипотезу о том, что это может быть связано с обратной причинно-следственной связью и влиянием совмещения учебы и работы»⁵.

В конце публикации авторы делают выводы, интерпретируя результаты исследования, подчёркивая необходимость корректировки образовательных программ в вузах, постоянный диалог между работодателем и академическим сообществом:

«С одной стороны, отсутствие положительного влияния успеваемости во время обучения на заработную плату выпускников может указывать на наличие разрыва в таргетировании между системой высшего образования и запросами рынка труда относительно того, какие навыки и компетенции учащихся развивать и как их оценивать. Полученный результат может быть отчасти обусловлен тем, что диплом «качественного» вуза является более мощным сигналом на рынке труда и работодатели не дифференцируют выпускников ведущих вузов в соответствии с их академической успеваемостью. С другой стороны, данный результат может также объясняться различиями в краткосрочных и долгосрочных экономических эффектах образовательных характеристик и спецификой начального этапа карьеры, когда выпускники ещё не успевают «дорасти» до позиций на которых знания, приобретённые в вузе, могут быть более востребованными.

⁴ Там же.

⁵ Там же, стр.30.

Таким образом, при интерпретации полученных результатов следует учитывать ограничения, связанные с временным периодом исследования, так как в работе исследуются стартовые заработные платы выпускников (через 6 месяцев после окончания). Вполне возможно, что при определении стартовых заработных плат работодатели в большей степени ориентируются на наличие у выпускников опыта работы и социальных навыков. Однако, с течением времени, заработная плата выпускников, активно инвестировавших в получение знаний (имевших высокую академическую успеваемость), может расти быстрее, чем заработная плата тех, кто инвестировал в получение опыта работы и социальные навыки и не уделял достаточное время учёбе и приобретению знаний по специальности. Возможно, положительный эффект от успеваемости проявится в среднесрочном периоде, когда выпускники «вырастут» до позиций, на которых могут быть применены знания и компетенции, приобретаемые в университете.

Кроме того, «отличники» могут выбирать сферы занятости и рабочие места, являющиеся привлекательными вследствие творческого и интеллектуального характера работы с невысокой заработной платой на стартовых позициях, на которых рост заработной платы может происходить с накоплением опыта работы (например, научная сфера, некоммерческие организации, государственная служба и т.д.). Как показывают результаты проведённого исследования, девушки более склонны выбирать менее оплачиваемые сферы занятости, что отчасти может объяснять отрицательный эффект успеваемости на заработную плату при рассмотрении спецификации с академическими факторами и исчезновение этого эффекта при рассмотрении факторов рынка труда»⁶.

Результаты этого исследования можно было бы поставить под сомнение, так как они проводились на основе ВШЭ и базировались на данных по выпускникам этого элитарного или, в терминологии авторов, «селективного» учебного заведения. В самом деле, в другом исследовании той же Лаборатории исследований рынка труда

⁶ Там же, стр.33, цитируется по опубликованной версии статьи.

обнаружена чёткая зависимость между разницей в уровне оплат для элитарной группы вузов. Базой для определения статуса являлся правовой статус (МГУ и СПбГУ, национальные исследовательские университеты). В частности, согласно результатам этого исследования, проблематизирующего возможность измерения качества образования уровнем заработной платы⁷, показана зависимость уровня зарплаты от таких факторов, как выбор специальности (связь есть, причём практически вне связи с качеством образования)⁸, семейный капитал, способности и социально-демографические характеристики – причём каждый из упомянутых факторов даёт определённые «смещения».

Авторы исследования отмечают очевидную девальвацию диплома о высшем образовании как сигнала о будущей востребованности выпускника на рынке труда, в т.ч. для работодателей:

«В современных российских условиях наличие массового и в значительной его части низкокачественного высшего образования усугубило проблему асимметрии информации. Если раньше работодатель имел четкий критерий для отбора наиболее производительных работников: диплом о высшем образовании, то теперь его значимость заметно снизилась. Диплом о высшем образовании является необходимым, но не достаточным условием для устройства на работу. Работодатель сталкивается с массовым предложением выпускников с дипломом о высшем образовании и формально высоким уровнем квалификации, в результате диплом сам по себе перестал быть сигналом о высокой производительности работника. Издержки работодателей на выявление наиболее производительных работников возрастают, и в этих условиях они, естественно, перекладывают определенную долю риска на работников, выплачивая им стартовую заработную плату ниже ожидаемой

⁷ Измеряют ли стартовые заработные платы выпускников качество образования? Обзор российских и зарубежных исследований С. Ю. Рощин, В. Н. Рудаков, опубликовано в журнале «Вопросы образования», №1 за 2015 г., доступно онлайн https://vo.hse.ru/data/2015/03/29/1095981413/1-2015_Roshchin.pdf

⁸ Там же, стр. 148.

предельной производительности. Работодатель может пользоваться также таким инструментом, как испытательный срок и стажировки. Для работника устанавливается определенный временной период, в течение которого он получает заработную плату ниже своей предельной производительности или вообще не получает оплаты и пытается зарекомендовать себя, продемонстрировав свои знания и способности, чтобы быть принятым в штат компании»⁹.

Сложившаяся ситуация заставляет студентов адаптировать свои стратегии на рынке труда к ситуации крайней неопределённости и девальвации формальных свидетельств о получении специальности и квалификации на рынке труда:

«Таким образом, в условиях дифференциации вузов по качеству образования студенты оказываются перед тройственным выбором в равновесии по модели Спенса: учеба в «обычном» вузе, учеба в «качественном» вузе, совмещение учебы и работы. <...> Студенты стремятся получить опыт работы (желательно по специальности), так как считают, что это гораздо полезнее, чем инвестировать время и усилия в достижение высокой академической успеваемости и получение диплома с отличием. Такая стратегия поведения особенно характерна для студентов «некачественных» вузов с низкими стандартами образования»¹⁰.

«Таким образом, при снижении значимости «образовательного сигнала» важным сигналом для работодателей становится наличие опыта работы, и выпускники с опытом работы, особенно по специальности, имеют большие шансы быть занятыми и получают более высокую стартовую зарплату. Вместе с тем студенты, совмещающие учебу и работу, недополучают человеческий капитал при условии наличия качественного образования. В результате в краткосрочном периоде они имеют более высокую заработную плату,

⁹ Там же, стр.157-158

¹⁰ Там же, стр.159.

чем их сверстники, сосредоточившиеся на учебе, за счет опыта работы. Однако в среднесрочной и долгосрочной перспективе студенты, сосредоточившиеся на учебе, могут перегнать в заработной плате студентов, совмещавших учебу и работу, за счет накопленного человеческого капитала—знаний и навыков по специальности, которые они приобрели во время учебы. Однако такая гипотеза правомерна только в случае наличия высоких стандартов образования и устойчивой отдачи от образования»¹¹, что в целом не поддерживается ранее упомянутым исследованием той же Лаборатории исследований рынка труда ВШЭ.

Напротив, анализируя данные национального эмпирического исследования о совмещении работы и учёбы в российских вузах, исследователи Лаборатории исследований рынка труда ВШЭ приходят к выводу о том, что этот фактор является ключевым при оценке влияния на будущую успешность выпускника на рынке труда:

«На том основании, что студенты начинают совмещать учебу и работу уже на 3-м курсе обучения и что трудовая занятость приводит лишь к незначительному снижению их успеваемости, а большая часть студентов считают, что им успешно удаётся совмещать учебу и работу, можно сделать вывод о невысоком уровне образовательной нагрузки. На этом основании можно судить о невысоком качестве получаемого образования, которое во многом объясняет причины утраты высшим образованием своей сигнальной роли и массовость занятости студентов»¹².

В самом деле, согласно результатам исследования, «масштабы трудовой занятости среди студентов российских вузов очень существенны: 65% опрошенных старшекурсников имеют опыт совмещения учебы и работы. Частично подтвердилась гипотеза о том,

¹¹ Там же, стр.160.

¹² . «Совмещение учебы и работы студентами российских вузов», С. Ю. Рощин, В. Н. Рудаков, «Вопросы образования», №2 за 2014.
<https://vo.hse.ru/data/2014/06/28/1308782269/Roshchin-Rudakov.pdf>

что приобретение опыта работы является более значимым мотивом выхода на рынок труда, чем потребность в финансовых средствах. При этом студенты, обладающие предположительно более высоким уровнем способностей, с большей вероятностью совмещают учебу и работу. В частности, среди студентов ведущих вузов, обучающихся на бюджетных местах и участвующих в научной деятельности, больше занятых на рынке труда, чем среди студентов обычных вузов и самостоятельно оплачивающих свое обучение. Эти данные косвенно подтверждают предположение, что высокий уровень способностей, позволивший этим студентам поступить на бюджетные места или в качественный вуз (выдержав конкурс при поступлении) и участвовать в научной деятельности без ущерба для успеваемости, позволяет им также и совмещать учебу и работу»¹³.

Однако понимание ситуации с качеством образования в России было бы явно недостаточно полным, если бы мы не приняли во внимание выводы ещё одного исследования вышеупомянутой Лаборатории исследований рынка труда ВШЭ, которое прослеживает связь между средним баллом ЕГЭ при поступлении и судьбой выпускника на рынке труда.

Полученные результаты показывают, что выпускники, обучающиеся в ведущих вузах (из первого и даже второго квартиля распределения со средним баллом приема ЕГЭ, в интервале от 70 до 85 баллов или от 64 до 69 баллов соответственно), зарабатывают, при прочих равных, существенно больше, чем выпускники «некачественных» вузов:

«Выпускники качественных вузов получают устойчивую зарплатную «премию» по сравнению с выпускниками менее качественных вузов при учёте академических, социально-демографических факторов и факторов, связанных с рынком труда. Один дополнительный балл в показателе, измеряющем качество вуза

¹³ Там же, стр. 174.

(средний балл приема по ЕГЭ), приносит отдачу в заработной плате в размере от 1,9 до 2% для выпускников соответствующего вуза. Таким образом, получается, что выпускники, обучающиеся в вузе, средний балл приёма ЕГЭ в котором на 10 баллов выше, чем в другом, получают заработную плату на 19–20% выше. При разделении вузов на квартили по среднему баллу приема по ЕГЭ мы выявили, что выпускники, обучавшиеся в наиболее качественных вузах (из 1-го квартиля рейтинга), зарабатывают на 31–41% больше тех, кто обучался в вузах с самым низким показателем <...> Следует учитывать, что мы описываем общий вклад факта обучения в качественном вузе в уровень заработной платы выпускников. При этом нельзя утверждать, что данный эффект однозначно является следствием качества образования, которое было получено в соответствующем вузе. Мы скорее учитываем общий эффект, который складывается за счёт изначального самоотбора наиболее способных абитуриентов в качественные вузы, более высоких стандартов обучения в качественных вузах, а также более весомого сигнала на рынке труда, который обеспечивает диплом качественного вуза за счёт бренда и репутации вуза на рынке труда»¹⁴.

Если суммировать результаты исследовательской программы Лаборатории исследований рынка труда ВШЭ, нашим глазам предстаёт удивительная картина системы образования, которая в целом паразитирует на человеческом капитале, объём которого отражает рыночную оценку статуса вуза (через призму проекции будущей успешности выпускника на рынке труда) и спроса на специальность на рынке труда при полной девальвации диплома и академической успеваемости с точки зрения работодателя. Напротив, решающее значение имеет скорее семейный капитал, личные способности и выбор специальности, максимизировать которые помогает статус «бюджетного студента» элитарного вуза – причём учиться в нём не

¹⁴ Рощин, С. Ю., Рудаков, В. Н. Влияние «качества» вуза на заработную плату выпускников [Электронный ресурс]: препринт WP15/2015/03 / С. Ю. Рощин, В. Н. Рудаков ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. (700 Кб). – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – (Серия WP15 «Научные труды Лаборатории исследований рынка труда»). – 30 с., стр.24-26.

обязательно, так как куда более значимым фактором при трудоустройстве в глазах работодателя будет скорее опыт работы, полученный в ходе обучения.

Такая ситуация предполагает, что для студента, проходящего обучение, правильным и рациональным выбором будет получение опыта работы (в России, как правило, начиная с 3 курса бакалавриата), в том числе за счёт академической успеваемости, влияние которой на оплату труда в будущем может быть негативным. Любопытно, что эта стратегия в целом объединяет всех студентов – как элитарных, так и «рядовых» вузов, причём судя по полученным благодаря реализации этой впечатляющей исследовательской программе цифрам, первые отличаются от последних именно тем, что две трети студентов совмещают работу и учёбу, тогда как для «некачественного» вуза этот показатель – меньше половины.

В этой ситуации очевидно, насколько беспомощной и неуместной была попытка оценки эффективности вуза по набору синтетических показателей, призванных отражать качество образовательного процесса в нём по ряду условных параметров «обеспеченности» учёбы. Это ужасно, учитывая, что невыполнение нормативов грозит вузу реальным отзывом лицензии, как мы видим, по совершенно нерелевантным причинам и т.д.

Оценку вузов, казалось бы, можно проводить по такому качеству, как успешность выпускников, что похоже на позицию академика Виктора Садовничего, заявляющего об успехе выпускников на рынке труда, однако в действительности, как показывают приведённые выше исследования, это скорее отражает статус ведущего национального университета, который сложился за последние сотни лет, но никак не качество образования в нём (которое будет явно разным на старых, «статусных», и новых факультетах), возможно, свидетельствуя о живучей системе «блата» и теневой экономике связей, обеспечивающей возможность получения диплома об образовании и

трудоустройства по избранной специальности (в соответствии с семейным капиталом и личными способностями выпускника).

В этом контексте представляется разумным обеспечить соответствие диплома, выданного вузом, хотя бы базовым требованиям, предъявляемым к выпускникам, чтобы хоть как-то контролировать рост и укрепление неформальной системы связей и теневой экономики (включая взятки, взаимные услуги и делёжку государственных и корпоративных ресурсов участниками подобных самовоспроизводящихся коррупционных систем – по всей видимости, их живучесть подтверждается результатами исследования, однако вряд ли может считаться «благом», «прогрессом» или «достижением» регулирующих ведомств или руководства вузов).

Для этого необходимо не только добиться соответствия компетенций и квалификаций выпускников вуза ожиданиям работодателей (в случае с моделью СПбГУ это достигается через формирование Государственных аттестационных комиссий из представителей работодателей), но также предотвратить полную девальвацию высшего образования как показателя, свидетельствующего о наличии определённых навыков у выпускника – хотя бы таких, как базовая грамотность и знакомство с основными источниками, теорией и практикой по избранной специальности, навыками по поиску информации и работы с источниками, анализу и изложению фактов, сопоставления данных из разных источников и интерпретации информации, что позволяет выработать способность к составлению информированной точки зрения, рациональной дискуссии и изменению точки зрения в соответствии с новой информацией, выдвигать гипотезы и проверять их, в целом – использовать научное знание в своей практической деятельности. Если выпускники не обладают такими навыками, используя статус вуза для формального прохождения требований при трудоустройстве, то они по сути могут не обладать понятийным мышлением и достаточным уровнем грамотности, необходимым для выполнения своих задач. Единственный навык, который они получают при этом – это

фальсификация отчётности – который в дальнейшем и становится их основной специализацией. Логично предположить, что такие выпускники, в случае наличия определённого семейного социального капитала, занимают затем позиции в органах государственной власти, крупных компаниях и госкорпорациях, где у них в теории есть шанс получить ещё одно, практическое, образование за счёт средств и ресурсов работодателя или налогоплательщиков.

По запросу Ассоциации интернет-издателей, компания Антиплагиат дала оценку количества полностью или частично списанных выпускных работ. По данным исполнительного директора компании Юрия Чеховича, в момент начала работы компании в среднем каждый второй диплом был списан полностью, за исключением титульной страницы. Через 10 лет, в 2016 году, по его оценке, списанным является каждый третий диплом, хотя тип копирования изменился. Работы стали более компилятивными, возникла целая индустрия производства работ на заказ, которая является сегодня ведущим рекламодателем в сфере образования в контекстной интернет-рекламе. Рядом с каждым крупным вузом есть объявления на стенах и на асфальте с предложениями услуг по написанию подобных работ любого уровня на заказ – от реферата и курсовой до диплома и диссертации, причём компании по выполнению подобных работ предлагают также услуги по сопровождению защиты, включая внесение изменений, подготовку презентации и речи на защите для выпускников.

У нас нет оснований предполагать, что ситуация в начале девяностых была чем-то лучше, чем в 2006 году, то есть мы можем дать примерную оценку объёма производства фальшивых специалистов за последние 26 лет существования российской системы образования – от 10 до 20 млн специалистов, которые сами не писали свои письменные работы, либо списали их с произведений других авторов (большая цифра получится, если брать высшее вместе со средним профессиональным образованием). Нам ещё предстоит оценить тот колоссальный ущерб, который система высшего образования нанесла экономике и системе управления России, сделав нормой

коррупционные схемы, правовой нигилизм и наплевательское отношение к интеллектуальной собственности. Вероятно, эта тема заслуживает того, чтобы стать предметом отдельного исследования, которое может быть весьма масштабным и удивительным в своих результатах, если в рамках такой исследовательской программы удастся установить системы родственно-клановых связей, определить коррупционные и административные рынки, рента с которых и сегодня остаётся, безусловно, одним из важнейших источников доходов для «серой» и «теневой» зоны высшего образования, маскировка и «крышевание» которой, очевидно, является одной из ключевых функций регулятора и контролирующих органов системы.

Очевидно, что попытка сделать систему прозрачной должна была столкнуться с сопротивлением, объем которого будет нарастать по мере приближения к его реализации, причём оно будет скорее административным, чем общественным по своей природе, непубличным. Система не хочет быть прозрачной, т.к. это влечет за собой её реформатирование.

2. Проект «Прозрачная система образования»

Проект «Прозрачная система образования» был запущен на платформе Агентства стратегических инициатив в 2012 году. Изначально проект задумывался таким образом, чтобы не требовать практически никаких затрат – в частности, предполагалось, что выпускные работы могут просто публиковаться на сайтах и в репозиториях вузов.

Инициатива по открытой публикации была поддержана поручением Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева № ДМ-П8-5501 (что также указано в отчетном материале АСИ¹⁵ за 3 кв. 2012 г.), однако его формулировка несколько отличалась от первоначальной: министерствам и ведомствам было поручено выдвинуть «предложения по разработке и внедрению информационной системы, обеспечивающей проверку на плагиат дипломных работ выпускников вузов и диссертаций, представляемых на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, а также о порядке опубликования указанных работ в сети Интернет»¹⁶, чтобы затем обсудить и утвердить их на площадке Открытого правительства. Минобрнауки разработало дорожную карту реализации проекта, которая была представлена в письме Д.В. Ливанова (МОН-П-3531 от 7.12.12), и рапортовало о выполнении поручения, что указано в «Докладе о результатах и основных направлениях деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2014-2016 годы»¹⁷. Разработанная дорожная карта была сделана на достаточно высоком уровне и успешно согласована, однако дальше проект не продвинулся, т.к. департамент

¹⁵ Агентство стратегических инициатив. С. 22. [Электронный ресурс] URL: http://asi.ru/upload/iblock/07f/ASI_III_2012.pdf

¹⁶ Медведев велел создать систему контроля плагиата в дипломах студентов // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/society/20120919/754026172.html>

¹⁷ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2014-2016 годы // Минобрнауки РФ. [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/reports/дронд-2014>

Минобрнауки, который должен был отвечать за ее выполнение, был расформирован, а работа полностью остановлена.

Для обеспечения дальнейшего развития проекта за личные средства его инициатора Ивана Засурского был разработан банк знаний «Вернский»¹⁸, призванный стать прототипом системы, которая была обозначена в поручении Премьер-министра. «Вернский» предусматривает возможность публикации разных типов документов, в т.ч. рефератов, презентаций, тезисов курсовых, выпускных квалификационных и научных работ, а также диссертаций, монографий и книг. Проект был запущен в опытную эксплуатацию в качестве банка знаний по медиа и коммуникации на базе кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, где работает уже 4 года. За это время на нем было опубликовано около 500 работ, из которых более 60 – выпускные работы студентов кафедры.

«Вернский» доказал жизнеспособность концепции проекта и позволил руками студентов и аспирантов кафедры новых медиа сформировать значительную базу знаний по новой научной дисциплине, для которой практически нет источников. Большая часть книг по указанной области знаний выходит на иностранных языках, и из них переводится лишь незначительная часть. Использование системы позволило сохранить те крупницы знания, которые студенты и аспиранты черпали из иноязычных источников, так как работы, защищенные на кафедре, стали общедоступными. Как показывает опыт «Вернского», лучшие работы могут привлечь более тысячи читателей, что доказывает их востребованность (число просмотров аналогично тиражу современных нон-фикшн изданий).

Для повторного привлечения к проекту Минобрнауки была организована встреча Ивана Засурского с Министром образования Д. Ливановым. На встрече, в частности, обсуждалась возможность

¹⁸ Банк знаний «Вернский». [Электронный ресурс] URL: <http://vernsky.ru>

привлечения компании «Антиплагиат» и Российской государственной библиотеки к созданию такой коллекции диссертаций, которая позволила бы отфильтровать некачественные работы, и явила бы собой подборку качественных источников. Ливанов одобрил проект создания специальной платформы и публикации диссертаций. Это также давало надежду на то, что в этом проекте могут быть опубликованы дипломные работы, а сформированную базу документов можно будет использовать для проверки дипломных работ тех вузов, которые не решились их опубликовать.

Работы по проекту были разбиты на 4 лота. Первые два лота представляли собой архив (шифр 2014-14-596-0006) и репозиторий (шифр 2014-14-596-0007), третий лот – проект по созданию электронного научного издания нового типа (ЭНИНТ) (шифр 2014-14-598-0005), а четвертый был задуман как правовая часть, нацеленная на внедрение открытых лицензий, т.е. разработку регламентов их использования, а также распространение информации об открытых лицензиях, что позволило бы облегчить задачу по публикации работ. В итоге первые два лота достались ГПНТБ России, а судьба ЭНИНТ оказалась недолгой.

Проект ЭНИНТ был задуман как инструмент, позволяющий обеспечить публикацию результатов интеллектуальной деятельности в открытом доступе с открытым рецензированием – таким образом, чтобы статус научной публикации мог быть получен по новой процедуре, т.е. через открытое рецензирование (что является признанной мировой практикой). Однако в итоге лот выиграла другая компания, и проект был закрыт после первого этапа, а впоследствии так и не был реализован. Он актуален сегодня как никогда, и мы хотели бы его возобновить.

Похожая судьба ждала и правовой лот, который просто не был объявлен, однако вместо него Министерство разыграло лот на проект по борьбе с лженаукой на ту же сумму, который достался факультету журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова. Таким образом,

Минобрнауки отказалось от реализации проекта, направленного на пропаганду использования открытых лицензий.

Реализованы были только проекты архива и репозитория, которые в итоге были слиты в один – «Научный архив»¹⁹. Однако платформа не отвечает задачам, поставленным перед объявлением конкурса: отсутствие у исполнителя необходимых компетенций не позволило внедрить в проект открытые лицензии, материалы, опубликованные в «открытом архиве», доступны лишь после авторизации, а само размещение документа в открытом доступе значительно осложняется тем, что каждому автору необходимо подписать с держателем проекта письменное согласие на публикацию.

Когда невозможность реализовать проект с помощью Минобрнауки стала очевидной, было принято решение об обращении за помощью в Администрацию Президента РФ, который ранее уже одобрил инициативу. Проект нашел понимание и поддержку первого заместителя Руководителя АП В.В. Володина, по инициативе которого была организована серия совещаний. Причин, по которым Володин принял решение о поддержке проекта, было несколько. Во-первых, в это время его дочь как раз заканчивала обучение и в ярких красках описала, насколько низким является качество образования, а также сообщила, что большая часть студентов работы списывает. Во-вторых, Володин знал, с какой частотой кадры, которые привлекались для выполнения ответственных задач, оказывались скомпрометированы низким качеством своих дипломных и диссертационных работ, а также обширными заимствованиями в их тексте. В-третьих, он был убежден в необходимости проактивной позиции в отношении новых медиа и искал способ использовать их новые возможности во благо – в частности, для повышения уровня образования и ликвидации безграмотности: «Зачем

¹⁹ О проекте // Научный архив. [Электронный ресурс] URL: <https://научныйархив.рф/home/about>

мы жалуемся на интернет, если мы ничего для него не делаем?» – говорил он.

По инициативе Володина прошла серия совещаний и обсуждений, в ходе которых проект был поддержан большинством участников. Любопытно, что основными противниками проекта на совещании у Володина выступили представители МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Никонов и помощник Президента А.А. Фурсенко. При этом Фурсенко сформулировал конкретные предложения, каким образом можно улучшить проект. В частности, он предложил сделать акцент на повышении роли работодателя в образовательном процессе и сопроводить реализацию проекта созданием системы конкурсов, что в действительности совпадало со смыслом проекта «Путь в профессию», который был запущен в Агентстве стратегических инициатив параллельно с проектом «Прозрачная система образования», и нашими представлениями о тех позитивных эффектах, которые мог произвести проект в ходе реализации, т.к. изначально предполагалось, что открытая публикация работ должна помочь работодателям найти молодых специалистов, обладающих необходимыми компетенциями и квалификациями.

В результате всех обсуждений было сформулировано новое название проекта, которое предложил руководитель Рособрнадзора С.С. Кравцов после телефонного разговора с Фурсенко. Под этим названием – «Востребованное образование» – проект был профинансирован за счет средств государственной поддержки, выделенных в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации №79-рп от 01.04.2015 и на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодёжи».

Таким образом, Ассоциация интернет-издателей получила возможность работать с проектом при поддержке Рособрнадзора. Тем временем министерство выпустило Приказ №636 от 29.06.2015 г., в котором концепция проекта была проигнорирована и подменена

(несмотря на многократные возражения Ассоциации интернет-издателей) задачей сохранения и проверки работ в собственных электронных библиотечных системах вузов.

К счастью, в конце того же года проект был поддержан Санкт-Петербургским государственным университетом, который стал первым вузом, решившимся на полномасштабную апробацию проекта. Ректор СПбГУ Н.М. Кропачев изначально взял курс на наведение порядка в вузе и в связи с этим был заинтересован не в сокрытии информации о качестве образования, а в выявлении тех проблем, которые есть в университете, для их последующего решения. Поэтому публикация дипломных работ стала новой официальной политикой СПбГУ, а Иван Засурский получил статус советника ректора СПбГУ.

Процесс публикации работ в СПбГУ начался с обсуждения перспективы с профессорско-преподавательским составом разных факультетов, в ходе которого сотрудники университета выражали свое беспокойство и многочисленные опасения. Однако ректор проявил настойчивость и мудрость, а команда СПбГУ создала условия для того, чтобы студенты и преподаватели получили ответы на все свои вопросы. В итоге большинство выпускников подписало специальные согласия на публикацию работ, в дипломах, выдаваемых СПбГУ с 2016 года, есть QR-код, по которому работодатель может попасть на соответствующую страницу сайта университета, где в т.ч. можно ознакомиться с квалификационной работой выпускника. АИИ заключила с СПбГУ договор, по которому все работы, опубликованные в репозитории университета, были переданы в специально созданный в рамках проекта «Востребованное образование» агрегатор работ «Научный корреспондент».

Многие вузы высказывают интерес к реализации проекта, соглашения о публикации работ в «Научном корреспонденте» подписаны с НИУ «БелГУ», Таврической академией КФУ им. В.И. Вернадского, договор согласован с Воронежским государственным университетом. Примечательно, что МГУ им. В.И. Ломоносова занял

позицию одного из основных противников проекта, несмотря на то, что два факультета – экономический (декан А.А. Аузан) и биологический (декан М.П. Кирпичников) – заявили о готовности опубликовать ВКР, развивать открытые банки знаний.

Негласным противником проекта стал Союз ректоров России, летом 2016 года отклонивший заявку АИИ в конкурсе на президентский грант, а в конце года проигнорировавший задачу по подготовке «рекомендаций для образовательных организаций высшего и профессионального образования по размещению текста выпускных квалификационных работ или рефератов студентов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» в соответствии с п. 2.1. дорожной карты «Интернет+Образование» Института развития интернета, согласованной со стороны Минобрнауки замминистра А.А. Климовым. Пункты о публикации дипломных работ были имплементированы в дорожную карту ИРИ при содействии советника Президента Г.С. Клименко, который сразу оценил потенциальную эффективность проекта по повышению качества образования.

Возникшие при реализации проекта проблемы заставили вновь обратить на проект внимание Президента. На встрече Владимира Путина с Советом по правам человека Иван Засурский сообщил²⁰ о сложностях, с которыми столкнулся проект в ходе реализации, после чего Президент поручил обсудить этот вопрос с Фурсенко, однако встречу провести пока так и не удалось. Тем не менее после заседания появилось поручение Президента, в котором поставлена задача проанализировать ход реализации проекта «Прозрачная система образования». Совместно с Агентством стратегических инициатив был подготовлен доклад, в котором АИИ и АСИ постарались «сгладить углы», насколько это возможно. Однако на встрече с замминистра Л.М. Огородовой 03.02.2017 г. обсуждение проекта вновь вернулось к тезисам 2012 года. Кроме того, представлявший на совещании

²⁰ Президент России провел заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека // Совет по развитию гражданского общества и правам человека. [Электронный ресурс] URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/3623/>

Администрацию Президента Картава сделал особый акцент на том, что его управление, возглавляемое И.П. Биленкиной, не поддерживает проект, а также на том, что никто не может дать оценку, каких расходов потребует реализация проекта (как было заявлено, не требующего более никаких вложений). Картавой был также приведен ряд аргументов, которые не соответствуют действительности: например, что программы проверки на заимствования не способны обнаружить плагиат в компилятивных работах, или тезис о том, что опубликованные работы гораздо проще украсть – в действительности зависимость обратная.

3. «Востребованное образование»: публичный консенсус

Обсуждение проекта «Востребованное образование» началось 13 марта 2015 года²¹, на следующий день после того, как новое название было утверждено с руководителем Рособринадзора С. Кравцовым. Мероприятие открыло целую серию предварительных обсуждений, ход которых описан в отчетной статье «Успех у работодателя»²²:

«Первой площадкой для дискуссии стал круглый стол в Общественной палате РФ, на котором присутствовали представители органов исполнительной власти федерального уровня, общественных объединений, институтов развития, бизнеса, научного сообщества, члены Общественной Палаты РФ, интернет-эксперты, а также представители СМИ.

Участники круглого стола поддерживали идеи проекта, подтвердив таким образом, что все условия для его реализации есть: работодатели потенциально заинтересованы в новом инструменте подбора персонала, студенты нуждаются в более понятных ориентирах, формирование культуры научной коммуникации невозможно без открытой публикации дипломных работ до защиты, которая с новым постановлением от Минобрнауки РФ в любом случае станет обязательной, хотя сейчас обязательные требования исчерпываются сохранением работы в электронной библиотеке вуза...

...Председатель комиссии Общественной палаты по образованию и науке Любовь Духанина предложила «не контролировать, а создавать возможности», ведь новый инструмент нужен и студентам, и работодателям: «Я бы предложила провести три фокус-группы: одну со студентами, вторую – с работодателями, третью

²¹ В Общественной палате РФ представили проект «Востребованное образование» // Общественная палата Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/28473>

²² Н.Д. Трищенко. Успех у работодателя // Частный корреспондент. [Электронный ресурс] URL: <http://www.chaskor.ru/p.php?id=38309&preview=1>

– отдельно с вузами». Мнения экспертов были услышаны, и обсуждение проекта переместилось на другие площадки.

19 марта «Востребованное образование» было представлено студентам на заседании Молодежного парламента при Госдуме, на котором присутствовали представители 51 региона России. Молодые парламентарии одобрили инициативу, которая, по их мнению, сейчас особенно актуальна: конкуренция на рынке труда увеличивается, а разместив свою курсовую или дипломную работу, студент получает возможность быть замеченным даже «топовыми» работодателями.

Проект «Востребованное образование» был также представлен руководителям российских вузов. В частности, обсуждения проходили в рамках заседаний региональных комиссий по оценке высшего образования, проводимых Рособрнадзором. 9 апреля в таком мероприятии приняли участие представители 47 вузов Центрального федерального округа, среди которых проект получил единодушное одобрение. Отдельные презентации и обсуждения проекта состоялись на заседании ученого совета Московского городского педагогического университета (МГПУ) и на встрече в Московском государственном юридическом университете (МГЮА), в которой принял участие председатель комиссии по контролю качества образования совета Минобрнауки РФ и председателя Общероссийской общественной организации «Всероссийский студенческий союз» Антоний Швиндт.

Обсуждение проекта со студентами продолжилось 24 апреля в Санкт-Петербурге, где «Востребованное образование» было представлено лидерам студенческого самоуправления всех питерских вузов. В мероприятии также приняли участие руководитель Рособрнадзора Сергей Кравцов, председатель Российского Союза Молодежи Павел Красноруцкий, ректор Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, профессор Алексей Демидов, председатель Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга Андрей Максимов и председатель Регионального отделения АСО России в Санкт-

Петербурге Евгений Ананичев. По итогам обсуждения были достигнуты устные договоренности о сотрудничестве студенческих объединений и разработчиков в рамках развития федерального проекта «Востребованное образование».

Уже сейчас интерес к участию в пилотном этапе проекта выразили Ассоциация студентов и студенческих организаций России, Московский государственный педагогический университет (МГПУ), Ухтинский государственный технический университет (УГТИ) и Южный федеральный университет (ЮФУ), а ректор Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) Николай Кропачев пообещал инициаторам проекта «дать площадку для любых экспериментов».

Положено начало и обсуждению проекта с крупнейшими российскими работодателями: презентация «Востребованного образования» прошла в рамках профильной секции по развитию образования и трудоустройству молодых специалистов в рамках Российского интернет форума (РИФ+КИБ 2015). Инициатива была презентована наиболее значимым для индустрии HR-специалистам: представителям HeadHunter Group, SuperJob и PRUFFI. В работе секции также приняли участие руководители различных направлений компаний «1С», «Нетология», Mail.ru Group, ФРИИ, Zillion, РОЦИТ, ООО «Мегаплан» и некоторых других. После встречи заместитель директора департамента по развитию отрасли информационных технологий Минсвязи РФ Александр Русимов предложил использовать опыт проекта в подведомственных вузах».

Получив подтверждение того, что проект востребован как студентами, так и работодателями, а вузы выражают готовность поддержать инициативу, Ассоциация интернет-издателей отчиталась о результатах мероприятий Администрации Президента и подала заявку на конкурс президентских грантов. В итоге проект «Востребованное образование» был запущен с 1 сентября 2015 года.

Для полномасштабного запуска необходимо было создать все условия, т.е. провести исследование потребностей работодателей, запустить платформу, создать информационные и методические материалы, найти партнеров, провести первые пилотные конкурсы и получить обратную связь со стороны студентов, преподавателей и работодателей, что было успешно реализовано в 2015-2016 уч. гг.

3.1. Исследование потребностей работодателей

Результаты исследования, проведенного специалистами Ward Howell по заказу Ассоциации интернет-издателей²³, также подтверждают выводы ВШЭ о том, что в настоящее время в России образование связано с трудоустройством лишь опосредованно (что согласуется с приведенными выше выводами аналитиков Высшей школы экономики). В частности, «по данным мониторинга Минобрнауки России, средняя доля трудоустройства выпускников российских вузов составляет 75,4%. Почти для трети исследованных 1 вузов (229 из 820) данный показатель составил менее 75%, и только 9 вузов из списка обеспечивают выпускникам абсолютную гарантию трудоустройства»²⁴.

Еще более поражает то, как выпускники выбирают темы своих работ: по результатам опроса, «70% выпускников 2008 – 2015 годов заявили, что темы их выпускных квалификационных работ никак не были связаны ни с дальнейшим трудоустройством, ни с прохождением преддипломной практики. Более того, 35% выбирали тему диплома случайно»²⁵. Логично, что с таким отношением никакого желания поделиться своими наработками у студентов нет, поэтому никакого полезного «выхлопа» их ВКР не приносят: «60% результатов дипломных работ никогда не были опубликованы ни в реферируемых

²³ И. Брейман, А. Долинский, Т. Сорокина. Востребованное образование // Научный корреспондент. [Электронный ресурс] URL: <http://nauchkor.ru/pubs/vostrebovannoe-obrazovanie-56499f1c5f1be70410000006>

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

изданиях, ни в иных источниках. Среди выпускников, которые не стали строить карьеру в научной сфере, – «не-аспирантов» – доля неопубликованных работ достигает 95%»²⁶.

Часть исследования, посвященная изучению позиции работодателей, говорит о том, что отбор молодых специалистов является для работодателей очень дорогостоящей процедурой, ситуация усугубляется тем, что «показатели академической успеваемости и научная работа претендентов рассматриваются лишь как дополнительные источники информации, а комплексная оценка осуществляется за счет многоэтапного процесса внутреннего отбора»²⁷.

В отчете также приводится фрагмент интервью с директором некоммерческой организации, регулярно консультирующей органы власти и бизнес: «На сегодняшний день потребность в качественных аналитиках крайне высока. Учитывая меняющиеся потребности, организации постоянно необходимы специалисты с экспертизой в различных сферах. Поиск кандидатов через специализированные сайты занимает много времени, а информация в резюме дает весьма приблизительное представление о навыках поиска информации и составления аналитических записок, в результате опираться приходится только на рекомендации. Единственный независимый источник достоверной информации – публикации, которых у студентов часто просто нет. В этом плане дипломная работа действительно может дать представление о навыках работы с источниками и аналитических способностях претендентов»²⁸. В рамках исследования был также разработан базовый алгоритм проведения конкурсов выпускных квалификационных работ, опробованный в дальнейшем в Санкт-Петербургском государственном университете.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

3.2. Научный корреспондент

Платформа для открытой публикации работ и проведения конкурсов работодателей «Научный корреспондент» была запущена на базе разработок проекта «Вернский» в ноябре 2015 года, с тех пор любой студент любого российского вуза имеет возможность бесплатно опубликовать свою работу и принять участие в конкурсах, которые периодически проводятся на платформе.

Проект основывается на опыте эксплуатации банка знаний «Вернский», имеет встроенную бесплатную проверку на плагиат, а также позволяет осуществлять поиск одновременно по собственной базе данных и по электронной научной библиотеке открытого доступа «КиберЛенинка». «Научный корреспондент» также является агрегатором новостей в сфере науки и образования, часть из которых собирается автоматически, а часть специально публикуется редакторами. За полтора года работы на платформе опубликовано несколько тысяч выпускных работ, в т.ч. отработан механизм публикации ВКР, переданных университетом.

Все работы на «Научкоре» авторы публикуют на условиях открытой лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International, что позволяет свободно использовать произведения с указанием автора и ссылкой на источник. Система автоматически формирует портфолио, в котором видны все опубликованные работы, количество просмотров и комментариев, а также победы в конкурсах.

Для продвижения «Научкора» был создан специальный анимационный ролик, который выложен в открытом доступе и должен стать частью социальной рекламной кампании проекта в 2017 году.

3.3. Информационные и методические материалы

По заказу Ассоциации интернет-издателей доцентом журфака МГУ Сергеем Смирновым подготовлено пособие «Моя

исследовательская работа»²⁹, в котором описаны азы подготовки самостоятельного исследования. Документ опубликован в «Научном корреспонденте» на условиях открытой лицензии СС0, аналогичной правовому режиму общественного достояния, что позволяет любому желающему доработать пособие и как угодно его использовать.

На самом «Научкоре» разработана специальная страница³⁰, объясняющая, что такое открытая публикация, в чем польза от публикации диплома и почему это важно. На ней также размещена короткая версия промо-ролика.

Когда выяснилось, что мало кто из преподавателей и студентов имеет представление об открытых лицензиях, была подготовлена специальная справка, которая дает исчерпывающую информацию по данной теме. Также было создано несколько статей с пояснениями, отвечающими на все основные вопросы, возникающие у студентов и преподавателей в ходе обсуждения³¹.

В 2016 году Ассоциацией интернет-издателей было проведено исследование, в котором рассматриваются основные тенденции научной коммуникации, концепция открытой науки, современная политика государств в сфере открытого доступа к результатам научной деятельности, а также перспективы развития открытой науки в России. Получившаяся в результате книга «Открытый доступ к науке»³², как и

²⁹ С.С. Смирнов. Моя исследовательская работа // Научный корреспондент. [Электронный ресурс] URL: <http://nauchkor.ru/pubs/moya-issledovatel'skaya-rabota-5671db455f1be71e920000f3>

³⁰ Если вы не стыдитесь своего диплома, самое время его опубликовать! // Научный корреспондент. [Электронный ресурс] URL: <http://nauchkor.ru/gorpub>

³¹ Статьи опубликованы в интернет-издании «Частный корреспондент»: «Публиковать не страшно» (http://www.chaskor.ru/article/publikovat_ne_strashno_40524) и «5 вопросов об открытой публикации» (http://www.chaskor.ru/article/pyat_voprosov_ob_otkrytoj_publicatsii_40511).

³² Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / Н. Трищенко, И. Засурский, В. Харитонов, А. Горбунова, А. Городецкая. – М.: Ассоциация интернет-издателей; Кабинетный учёный, 2016. – 202 с. – Открытый доступ к науке // Научный корреспондент. [Электронный ресурс] URL: <http://nauchkor.ru/pubs/otkrytyy-dostup-k-nauke-583e06b75f1be77312a3fd66>

все остальные исследования Ассоциации интернет-издателей³³, опубликована в «Научном корреспонденте».

Книги АИИ также распространяются в рамках серии просветительских мероприятий в вузах и среди представителей НКО. Готовится программа повышения квалификации для сотрудников ФОИВ и органов местного самоуправления, благотворительных фондов и НКО на базе факультета журналистики МГУ.

В процессе работы с проектом АИИ подготовила для Рособнадзора методику проверки вузов, в соответствии с которой те вузы, которые публикуют более 80% своих работ, нет смысла проверять, т.к. это в любой момент может сделать любой желающий. В вузах, которые публикуют более 50%, можно проверять выборку из 10-50 работ. В тех учреждениях, которые публикуют менее 50% ВКР нужно проверять все работы на двух системах обнаружения заимствований. Методика позволяет привлечь внимание к изменению правил игры и призвать всех студентов и людей, имеющих высшее образование или ученую степень, немедленно опубликовать свою работу. В соответствии с проектом «Востребованное образование» методика позволяет также создать и внедрить систему мотивации студентов для повышения качества работ и их самостоятельного выполнения через организацию системы конкурсов работодателей, институтов развития, научных и общественных организаций.

3.4. Пилотные конкурсы

В ходе реализации проекта был привлечён ряд компаний и организаций для проведения конкурсов по различным направлениям и специальностям, в т.ч. НП «Викимедиа РУ», Coursalytics, Российская государственная библиотека, Государственная научно-техническая библиотека РФ, Центр стратегического анализа, «Частный

³³ Ассоциация интернет-издателей // Научный корреспондент. [Электронный ресурс]
URL: <http://nauchkor.ru/users/56f71f9d5f1be758500007ae>

корреспондент» и Mail.ru Group. Последние два конкурса оказались наиболее востребованными и показали неплохой результат.

Mail.ru Group объявила конкурс на оплачиваемую стажировку на должности копирайтера, в течение 2 недель проведения конкурса было собрано 97 студенческих работ.

Конкурс проводился в 2 этапа:

1) Отбор 5 авторов лучших работ, опубликованных на Научкоре. Каждому из победителей был отправлен бесплатный билет на участие в форуме «РИФ + КИБ 2016».

2) Практическое задание, по результатам которого 3 человека были приняты на оплачиваемую стажировку.

В итоге вместо 1 или 2 стажеров, как планировалось изначально, было набрано 3 человека, а еще пяти организаторы написали, что были бы рады их принять, но мест недостаточно на всех.

Интернет-издание «Частный корреспондент» искало стажёра на позицию переводчика. За время проведения конкурса было собрано 48 работ, в итоге 6 авторов вместо планируемых 5 было отобрано для стажировки в издании. По итогам работы один из участников может быть трудоустроен.

В настоящее время ведутся переговоры о запуске пилотного конкурса на базе госкорпорации Ростех, а также в сотрудничестве с проектным офисом Национальной технологической инициативы.

3.5. Обратная связь

Параллельно с другими работами по проекту Ассоциация интернет-издателей проводила круглые столы в университетах, на которых обсуждали подходы проекта и промежуточные итоги его

реализации. Обсуждения проходили в т.ч. в МГУ, МФТИ, МИСиС, МГПУ, а также на базе региональных университетов.

По итогам обсуждений можно заключить, что участники всегда выражают обеспокоенность перспективой открытой публикации всех работ, однако не приводят никаких реальных аргументов против. Большая часть вопросов связана с открытыми лицензиями, что решалось соответствующими разъяснениями. Преподаватели выражали обеспокоенность, что формальные показатели «Антиплагиата» могут создать проблемы для добросовестных студентов. В частности, в работах по юриспруденции и филологии, ориентированных на сравнительный анализ текстов, система «Антиплагиат» (которая еще далека от идеала) может фиксировать большие объемы «заимствований», которые являются выделенными цитатами без кавычек, но со сносками, что делает недочет в оформлении причиной для недопуска к защите работы. Однако эта проблема решается на базе каждого вуза, который должен обеспечить дополнительные меры контроля и привлечение преподавателей для разъяснения каждой отдельной ситуации. Данная работа не связана с проектом по публикации и касается исключительно части с проверкой, причём акцент на публикацию вместо проверки во многом снимает проблему формального подхода, отодвигает её на второй план.

Один из популярных страхов звучит как «если я опубликую работу, то ее украдут», что в корне неверно. В XXI веке лучший (возможно, единственный) способ защитить права на свою работу – опубликовать ее первым и под своим именем. Именно в существующей системе, когда работы не выходят за стены вуза или остаются только внутри вузовских ЭБС, возможна ситуация массовой перепродажи работ и массового списывания. Публикация же обеспечивает индексацию работы при любой проверке на плагиат, таким образом именно опубликованный текст будет считаться первоисточником.

Общение с представителями университетов показало, что многие вузы готовы к участию в проекте в том же формате, как это

сделал СПбГУ, т.е. подписать соглашение и передать работы для открытой публикации в «Научном корреспонденте». АИИ специально разработан черновик соглашения о публикации, как было указано выше, договоры уже подписаны с рядом российских университетов. В ходе обсуждений на мероприятиях Рособрнадзора неоднократно высказывалось пожелание, чтобы публикация работ была бесплатной для вузов. В «Научкоре» она бесплатна не только для вузов, но и для всех желающих – студентов, выпускников и аспирантов, молодых учёных.

4. Опыт СПбГУ

По запросу ректора СПбГУ Ассоциацией интернет-издателей были разработаны предложения по организации нового порядка защиты выпускных квалификационных работ.

Методика была сформулирована следующим образом.

Этап 1. Выбор темы диплома	Работодатели* определяют направления исследований и темы выпускных квалификационных работ**
	Студент подает заявку на направление, в состав которой входит: <ul style="list-style-type: none">▶ Обоснование актуальности;▶ План дипломной работы;▶ Обзор литературы Заявка должна быть одобрена научным руководителем
	Работодатель отбирает лучшие заявки и в письменном виде закрепляет свое обязательство дать отзыв на работу выпускника
Этап 2. Работа над дипломом	В процессе работы студент получает рекомендации по источникам, консультации экспертов и специалистов
	Условие допуска к защите: публикация текста работы в режиме открытого доступа
<p>*Под работодателями подразумеваются любые организации, включая учебные или научные учреждения, научные и общественные организации и т.д.</p> <p>**Студент имеет право самостоятельно предложить тему при условии:</p> <ol style="list-style-type: none">1) хорошей успеваемости и/или наличии интереса к конкретной проблематике, доказанного предыдущими учебными работами (курсовыми и пр.);2) предоставления обоснования выбора темы на основе актуальных источников;3) наличия хотя бы одного работодателя, который заинтересован в написании работы и письменно подтвердил обязательство дать на нее отзыв.	
Этап 3. Защита	После публикации и защиты студент получает: <ul style="list-style-type: none">▶ Оценку оригинальности, востребованности и качества работы;▶ Отзывы научного руководителя и официальных оппонентов;▶ Отзывы экспертов и специалистов (по рекомендации вуза или вследствие участия в конкурсе);▶ Рецензии других студентов по принципу peer review;
	Оценку за диплом ставит комиссия из представителей работодателей, в которую также могут входить представители образовательных программ следующего уровня (магистратуры для бакалавриата и аспирантуры для магистратуры). Список членов комиссии вносится в диплом. научный руководитель не может участвовать в обсуждении оценки после защиты.
	Процедура защиты открыта всем и транслируется в режиме онлайн. Запись защиты доступна на сайте для всех пользователей.
Этап 4. Трудоустройство	По итогам защиты работодатель выбирает победителей конкурса, которым может быть предложено: <ul style="list-style-type: none">• Финансирование продолжения исследований;• Стажировка;• Трудоустройство.

Методика была представлена на ректорском собрании в СПбГУ и в целом поддержана профессорско-преподавательским составом. Было решено, что сначала базой для апробации предложений станут гуманитарные и естественные направления подготовки.

14 октября 2015 года состоялась пресс-конференция с участием ректора СПбГУ Н.М. Кропачева и руководителя Рособрнадзора С.С. Кравцова³⁴. Ректор СПбГУ выступил со следующим заявлением: «Мы приняли решение изменить правила итоговой аттестации выпускников. Дипломы будут опубликованы, в состав аттестационной комиссии войдут только работодатели, которые и предложат темы дипломных работ». Таким образом, СПбГУ приступил к реализации проекта уже в 2015-2016 уч. гг. О поддержке инициативы сказал глава Рособрнадзора, пообещав распространить практику университета на все вузы страны в течение 3-5 лет.

Реализация проекта в СПбГУ проходила силами сотрудников и не потребовала от образовательного учреждения никаких дополнительных затрат. Преподавателям было приказано обеспечить привлечение работодателей для формулирования тем ВКР и участия в ГАКах, с чем они успешно справились, приложив минимальные усилия – в первую очередь действуя через сложившиеся связи, т.е. места практики студентов и бывших выпускников.

Следующей сложностью стало объяснение преподавателям необходимости опубликовать все ВКР. В течение учебного года велась разъяснительная работа, а после того, как ВКР были подготовлены, по указанию администрации СПбГУ структурные подразделения университета должны были получить у студентов согласия на публикацию. Некоторые преподаватели говорили о том, что выпускники против размещения работ, однако при разговоре представителей администрации с авторами выяснялось, что никаких

³⁴ Вузы РФ начнут публиковать дипломы выпускников через 3-5 лет // ТАСС. [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/obschestvo/2347798>

противоречий на самом деле нет и студентам просто были необходимы дополнительные разъяснения.

В результате большая часть выпускных работ была опубликована в репозитории СПбГУ, а затем была передана университетом для публикации в «Научном корреспонденте», государственные аттестационные комиссии СПбГУ полностью состояли из представителей работодателей. В целом по мнению руководства университета апробация методики проекта прошла успешно, в текущем 2016-2017 уч. г. работы продолжаются и проект постепенно развивается. В частности, в соответствии с соглашением АИИ и СПбГУ была разработана трехуровневая система конкурсов учебных и научных работ. Она состоит из двухлетних «блоков» (старшие курсы бакалавриата, магистратура и аспирантура), внутри которых проводятся конкурсы переводов и обзоров источников, рефератов, курсовых и ВКР, а также статей в научных изданиях в соавторстве с научным руководителем. Этот проект может стать прообразом новой системы академического рекрутинга и внести колоссальный вклад в повышение публикационной активности студентов и аспирантов, а также их руководителей.

В ходе обсуждения проекта в СПбГУ поднималось несколько проблем, которые необходимо учитывать при реализации. Во-первых, в некоторых случаях в работе могут использоваться материалы, не предназначенные для публикации (права на которые принадлежат третьим лицам). Однако наличие закрытого контента не отменяет необходимости публикации работ: та часть, которая не содержит подобных материалов, может быть опубликована. Для отказа от публикации защищенных фрагментов работы необходимо письменное подтверждение от организации, которой они были предоставлены. Кроме того, если контент имеет значение для научно-образовательной сферы, вуз может способствовать его переводу в режим открытого доступа – через выкуп прав или другие договоренности с организацией.

Во-вторых, публикация ВКР может быть отложена в случае, если студент планирует опубликовать результаты исследования в виде научной статьи, однако ему необходимо предоставить подтверждение. Более того, научную статью рекомендуется выпускать еще до защиты – например, в соавторстве с научным руководителем.

Надо заметить, что при определенных обстоятельствах и сама выпускная работа, опубликованная открыто, может быть засчитана в качестве научной публикации. По заключению юристов СПбГУ для этого необходимо наличие двух рецензий на работу, которые могут быть опубликованы вместе с ней. Вместе с фактом публикации и процедурой публичной защиты этого может быть достаточно для присвоения диплому соответствующего статуса, – при условии, разумеется, что в работе есть научная новизна.

4. Выводы и рекомендации по результатам работы с проектом

Прежде всего, необходимо сказать об уровне компетенций представителей органов власти, библиотечного и университетского сообщества по вопросам культуры научной коммуникации и свободного использования информации. В частности, ректор одного из крупнейших вузов всерьез ставит задачу убрать все студенческие работы из интернета, сохранить их на флешку и положить ее в сейф декана, даже не догадываясь о том, что это технически невозможно сделать. Руководители крупнейших российских библиотек не обладают достаточными компетенциями, чтобы использовать в своей деятельности открытые лицензии, введенные в ГК РФ. То же в равной степени относится к чиновникам Минобрнауки (лишь за редким исключением), но не в большей степени, чем ко всем остальным.

Отдельно следует дать оценку выполнению дорожной карты, которая была представлена министром Д.В. Ливановым в «Открытое правительство» для согласования. В целом можно констатировать, что она выполнена только частично, а если оговорить о работе Минобрнауки, то в незначительной степени. В дорожной карте Минобрнауки правильно определена роль и место открытых лицензий в реализации проекта «Прозрачная система образования», однако работа в этом направлении практически не проводилась, по крайней мере, в вопросах открытия доступа к учебным и квалификационным работам. Пункт 38 приказа 636 только частично совпадает с задачами регламентирования сохранения в ЭБС, но никак не касается возможностей по публикации выпускных квалификационных работ, хотя и требует проверки на системах контроля заимствований. В итоге значительная часть задач – в части апробации, создания систем для публикации и создания разъяснений – была решена силами АИИ и СПбГУ.

В частности, особого внимания заслуживает вопрос создания постоянных ссылок на работы. Для его решения АИИ была создана трёхуровневая система ссылок и идентификации документов. В

частности, каждый текст в «Научном Корреспонденте» получает индивидуальный идентификатор типа uuid, который служит для промежуточной идентификации объекта. В рамках проекта по созданию Федеральной резервной системы банков знания в РФ (проект АИИ «Ноосфера.Запуск») все федеральные банки знаний будут выдавать идентификатор RAI (Russian Archive Identifier, разработчик – консорциум НЭИКОН), который можно будет (в случае получения двух рецензий, отмечающих высокий уровень и научную новизну работы) конвертировать в идентификатор DOI, который является общепризнанным форматом ссылок на научные тексты в мире. Выдача идентификаторов типа DOI уже должна была начаться, однако перенесена на время в связи с отказом профинансировать проект «Научный корреспондент» от Российского Союза Ректоров. Надеемся, что в итоге проект будет профинансирован Минобрнауки, что позволит создать и запустить бесплатную для авторов систему научной идентификации и адресации текстов.

Проект по публикации дипломных работ в любом случае будет реализован, т.к. в России есть вузы, которые хотят выделиться из общей массы и готовы показать продукт своей работы, потому что уверены в его качестве. К числу таких институтов относятся, например, СПбГУ, ВШЭ, экономический и биологический факультеты МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ «БелГУ», ВятГУ, Таврическая академия КФУ, ВГУ, т.е. те вузы, которые ориентированы на использование современных технологий для повышения качества образования. Именно на них, и на умных и талант студентов и аспирантов ориентирована эта инициатива.

Как уже было указано, для реализации проекта изначально не требовалось никаких расходов, инициатива могла быть осуществлена еще в 2013-2014 гг., что не позволило бы почти миллиону выпускников списать работы. Важно понимать, что публикация гораздо важнее, чем проверка работ на заимствования, т.к. в действительности очень сложно сформировать единые требования к количеству оригинального текста и цитат – тем более, что для разных специальностей этот показатель может быть принципиально различным. Сама по себе программа

«Антиплагиат» уже породила целую индустрию по ее обходу и обману, а сектор изготовления работ на заказ стал, возможно, одним из крупнейших сезонных рекламодателей контекстной рекламы из сферы образования. В некоторых городах (например, в Казани) реклама изготовления курсовых и дипломных работ размещается на уличных билбордах. Это лишь подтверждает, что публикация большинства ВКР работает лучше, чем проверка некоторых из них.

В связи со всем вышеописанным предлагается комплекс мер, которые должны изменить сложившуюся ситуацию:

1. Сделать обязательной публикацию работ для студентов, обучающихся за счет государственного бюджета, чтобы обеспечить их участие в системе конкурсного трудоустройства на основе опубликованных работ, которые будут доступны работодателям, что повысит шанс для выпускников получить работу по специальности.
2. Организовать системы конкурсов в вузах на национальном и региональном уровне, которые позволили бы повысить мотивацию учащихся, как это предложено А. Фурсенко, а также обеспечить выявление необходимых для работодателей компетенций и квалификаций, а также наиболее мотивированных и заинтересованных студентов. Прообразом таких систем могут стать предложения АИИ, разработанные по заказу СПбГУ.
3. Провести курсы повышения квалификации среди сотрудников Минобрнауки, Администрации Президента РФ, библиотечного сообщества с целью повышения уровня грамотности в вопросах открытых лицензий, открытого доступа, этики научной коммуникации и культуры свободного использования информации.
4. Перейти от сложных математических моделей расчёта эффективности вуза к простым и понятным. В частности, мерилом качества образования в вузе может стать качество выпускных квалификационных работ, а также уровень

открытости – как студенческих работ, так и других материалов, в т.ч. учебно-методических.

5. Признать услуги по изготовлению учебных работ на заказ мошенническими и запретить их рекламу (проект поправок к Закону о рекламе прилагается).
6. Возобновить реализацию проекта по формированию открытого научного журнала с открытым рецензированием (электронного научного издания нового типа – ЭНИНТ), которая была приостановлена после первого этапа.
7. Запустить пилотный проект при поддержке Минобрнауки на базе Ассоциации ведущих вузов, операторами которого могли бы стать СПбГУ, ИТМО, ВШЭ, а также кафедра новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ (возможно участие экономического и биологического факультетов МГУ). К работе также могут быть привлечены академические институты, ФАНО, ВИНТИ и ЦЭМИ РАН.

В Европе активно развивается движение Open Access, которое в текущей ситуации невозможно в России из-за низкого уровня компетенций чиновников всех уровней. Для решения этой проблемы необходимо сделать ставку на молодое поколение и уже при учебе в вузе дать все необходимые знания и инструменты для формирования новой среды и возможности конкурировать на международном уровне. Опыт СПбГУ показывает, что открытая публикация работ – начиная от рефератов и курсовых и заканчивая дипломами – позволяет построить такую систему, которая поощряет публикационную активность (чего так не хватает российским вузам и научным организациям³⁵) и в конечном счете может стать одним из наиболее эффективных инструментов научного рекрутинга, не говоря уже о колоссальном стимулировании инновационной активности и внедрении новых разработок через создание специальных «лифтов» для молодых учёных

³⁵ Например, в топ-200 The Times Higher Education World University Rankings 2016-2017 гг. из российских университетов вошёл только МГУ им М.В. Ломоносова, причём показатель цитируемости у вуза составил 12%, что является критически низким показателем среди всех остальных.

и специалистов, основанное на расширении доступа к опубликованным учебным и научным работам.

5. Приложения

Список приложений:

1. Письмо проректора СПбГУ Е.Г. Бабелюк об опыте реализации проекта в университете.
2. Заключение СПбГУ о квалификации услуг по изготовлению работ на заказ.
3. Проект закона о запрете рекламы мошеннических услуг.
4. Заключение СПбГУ о том, можно ли считать ВКР научной публикацией.
5. Справка об открытых лицензиях.
6. Исследование Ward Howell.
7. Дорожная карта Минобрнауки.
8. Проект конкурсов в рамках НТИ.
9. Шаблон соглашения АИИ с вузами.
10. Статья «Как прозрачное образование стало востребованным».
11. Статья «Система троечников будет снесена».
12. Статья «Правильный сигнал».
13. Статья «Пространство возможностей».
14. Статья «Казус Запесоцкого».
15. Статья «Выпускная работа на отлично».
16. Предложения по организации системы конкурсов.

Приложение 5.1. Письмо проректора СПбГУ Е.Г. Бабелюк об опыте реализации проекта в университете



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034
тел./факс 328-97-88
http://www.spbu.ru
ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089
ИНН/КПП 7801002274/7801010001

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Заместителю министра

В.Ш. Каганову

Тверская ул., д. 11
Москва, 125993

06.02.2017 № 01-105-137

на № _____ от _____

Краткий отчет о проведении
итоговой государственной аттестации в СПбГУ в 2016 году

Уважаемый Вениамин Шаевич!

В связи с Вашим устным запросом направляю Вам краткую справку об участии представителей работодателей в проведении итоговой государственной аттестации в Санкт-Петербургском государственном университете (далее – СПбГУ) в 2016 году.

В 2016 году государственные экзаменационные комиссии по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся СПбГУ формировались исключительно из представителей организаций-работодателей и профессиональных сообществ (более 1700 внешних специалистов оценивали уровень подготовки выпускников СПбГУ).

СПбГУ с 2016 года выдал 4999 дипломов о высшем образовании, содержащих QR-код. В настоящий момент времени с помощью QR-кода работодатели при соискании выпускниками СПбГУ вакансий имеют возможность получить доступ к PDF-копии диплома (чтобы удостовериться в его подлинности), а также к текстам их выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

Кроме того, с 2016 года на основании заявления обучающихся тексты ВКР размещаются в открытом доступе в репозитории СПбГУ (<https://dspace.spbu.ru>). И к настоящему времени в репозитории уже размещено 800 текстов выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ, давших согласие на размещение их работ в репозитории. Для размещения текстов ВКР в 2017 году уже получено согласие у более 50% студентов от общего числа выпускников 2017 года.

Размещение текстов выпускных квалификационных работ в открытом доступе в сети «Интернет» направлено на противодействие незаконному заимствованию результатов интеллектуальной деятель-

ности (плагиату), поскольку опубликование работы дает возможность ее автору защищать свои авторские права.

Выдача СПбГУ дипломов, содержащих QR-код, и размещение текстов выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ в открытом доступе отражают политику открытости, которую проводит Санкт-Петербургский государственный университет в части создания информационной среды для доступа к интеллектуальным и информационным ресурсам Санкт-Петербургского государственного университета (пункт 20 Программы развития СПбГУ, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2010 г. №1696-р), а также служат развитию взаимодействия между СПбГУ и организациями-работодателями, представителями профессиональных сообществ. Имеющаяся у работодателя возможность с помощью QR-кода ознакомиться с текстом выпускной квалификационной работы соискателя вакансии – выпускника СПбГУ позволяет работодателю уже на первоначальном этапе проведения процедур по замещению вакансии оценить уровень профессиональной подготовки соискателя, его навыки и умения, изыскательские и аналитические способности для решения практических задач, продемонстрированные выпускником СПбГУ на основе исследования теоретических научных проблем, эмпирического материала, собранного по той или иной проблеме.

С 2017 года у представителей работодателей будет возможность получить дополнительную информацию о выпускниках СПбГУ через QR-код, а именно: сведения об академических и иных успехах выпускника, а также о его проступках (наличии дисциплинарных взысканий, задолженностей по оплате обучения и проживания и т.п.). Данная информация будет размещена в разделе «Для работодателя».

При трудоустройстве выпускник СПбГУ посредством диплома, содержащего QR-код, может не только ознакомить работодателя с текстом своей выпускной квалификационной работы, но и продемонстрировать уровень ее выполнения и практическую значимость, подтвержденную оценкой комиссии, в состав которой были включены представители организаций-работодателей и профессиональных сообществ. В дипломы (помимо оценок, фео преподавателей, выставивших оценки в рамках промежуточной аттестации, темы ВКР и фео научного руководителя и др.) вносится информация о составе комиссии и местах работы членов комиссии.

Указанная система мероприятий позволяет сориентировать студентов на будущую профессиональную деятельность, в том числе и на выбор области своих научных исследований.

Благодаря целенаправленно развиваемому Санкт-Петербургским государственным университетом сотрудничеству с организациями-работодателями, их активному включению в образовательный процесс: участие в работе советов образовательных программ, в учебно - методических комиссиях, кадровых комиссиях,

направление предложений по темам ВКР, участие в работе государственных экзаменационных комиссий, выпускник СПбГУ к моменту соискания вакансии в полной мере подготовлен к требованиям, которые рынок труда предъявляет к профессиональной деятельности в различных областях. Использование же технологии QR-кода, который содержит диплом СПбГУ, значительно упрощает получение работодателем характеристики соискателя.

Первый проректор по учебной,
внеучебной и учебно-методической работе



Е.Г. Бабелюк

Бабич А.В.,
8(812)328-94-85

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по вопросу о законности создания курсовых работ, диссертаций и других подобных произведений на заказ

Если анализировать описанную в обращении И.И. Засурского от 12.04.2016 ситуацию, то она распадается на несколько составляющих.

В первую очередь, с точки зрения гражданского законодательства формально действия по созданию научного, художественного или иного произведения в соответствии с требованиями заказчика (по содержанию, структуре, стилистике и т.д.) законодательству не противоречат и прямо предусмотрены статьей 1288 Гражданского кодекса РФ «Договор авторского заказа»: «По договору авторского заказа одна сторона (автор) обязуется по заказу другой стороны (заказчика) создать обусловленное договором произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе или в иной форме».

С другой стороны, согласно пункту 2 статьи 1228 Гражданского кодекса РФ «право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы. Отказ от этих прав ничтожен.» Таким образом, даже после передачи созданного по договору авторского заказа произведения заказчику последний не приобретает права называться автором произведения.

Российское уголовное законодательство предусматривает уголовную ответственность за присвоение авторства (плагиат) (ст. 146 УК РФ) только в том случае. «если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю». Таким образом, в нашем случае, когда речь идет о присвоении авторства на условиях предварительной выплаты автору определенного самим автором материального вознаграждения, невозможно говорить о наличии состава представления, предусмотренного статьей 146 Уголовного кодекса РФ.

Вместе с тем, одной лишь формальной оценки объективной стороны подобных деяний явно недостаточно. Необходимо учитывать, что в описанном И.И. Засурским случае подобные договоры заключаются в определенных целях – использования созданного

продукта при прохождении процедуры государственной итоговой аттестации, государственной аттестации научных работников и т.п. В этой связи, возможно обращение к положениям статьи 169 Гражданского кодекса РФ «Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности». Согласно положениям этой статьи «Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.»

Таким образом, в качестве одного из направлений совершенствования законодательства в указанной сфере предлагается инициировать внесение дополнений, например, в положения статьи 1288 Гражданского кодекса РФ, согласно которым сделки по созданию произведений в целях, противоречащих основам правопорядка или нравственности, признавались бы ничтожными с условием взыскания в доход Российской Федерации всего, полученного по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно.

Конечно, исполнители по таким договорам могут ссылаться на то, что они не определяют цели и порядок дальнейшего использования заказчиком созданных произведений, и что создание произведения под названием «курсовая работа» или «дипломная работа» или «диссертация» формально не означает причастность настоящего автора к ложному заявлению заказчика о его авторстве этого произведения. Тем более, что «диссертация» является еще и особым жанром научного произведения (а не только названием работы, предъявляемой к защите на соискание ученой степени). В этом случае все риски гражданско-правовой ответственности будет нести исключительно заказчик (можно привести аналогию с ответственностью за изготовление поддельных денег или ценных бумаг – для привлечения изготовителя к ответственности по статье 186 Уголовного кодекса РФ недостаточно внешнего сходства изготовленных предметов с денежными знаками; обязательным элементом состава данного преступления является наличие у изготовителя доказанной цели сбыта этих предметов в качестве денег).

В описанном контексте надлежит оценивать и действующее законодательство о рекламе применительно к рассматриваемой ситуации. Анализ судебной практики показывает, что и без каких-либо

дополнений в Федеральный закон от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» рекламные продукты, содержащие информацию об оказании услуг подобного характера, должны рассматриваться как нарушающие требования пункта 1 части 4 статьи 5 названного Федерального закона, согласно которому «реклама не должна побуждать к совершению противоправных действий». В случае нарушения данного требования такая рекламная деятельность образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях: «Нарушение законодательства о рекламе».

Доказательствами, почему деятельность по предъявлению в качестве собственной выпускной квалификационной работы или диссертации на соискание ученой степени является незаконной являются, например, требования пункта 12 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв. Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 №636), в котором указывается, что «выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу», а также требования пункта 10 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842), согласно которому «диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку».

20.05.2016

Проект —
Вносится депутатами
Государственной Думы

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия плагиату в образовательном процессе

Статья 1.

Внести в Федеральный закон «О рекламе» от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 12, ст. 1232; 2009, № 29, ст. 3609, № 51, ст. 6157; 2011, № 48, ст. 6730) следующие изменения: Статью 7 дополнить п.10 следующего содержания:

«10. Рефератов, курсовых работ, дипломных работ, диссертаций и иных научных работ в качестве объектов купли-продажи, а также услуг по их написанию.»

Статья 2.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечению 10 календарных дней со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В. Путин

Экспертное заключение

Перед нами был поставлен вопрос о возможности рассматривать в качестве научной публикации размещённую в репозитории «дипломную работу», и содержание нашего заключения представляет собой исследование понятия научной публикации, а также допустимости установления соответствия между категориями «дипломная работа» и «научная публикация». В целях настоящего исследования мы понимаем под дипломной работой выпускную квалификационную работу, составляющую элемент образовательного процесса по основным образовательным программам высшего образования уровня бакалавриата, уровня специалитета, уровня магистратуры. Как следствие, мы можем использовать содержание и смысл норм образовательного законодательства, регулирующих место и значение выпускной квалификационной работы в процессе подготовки по отмеченным уровням высшего образования. Также нами привлекаются нормативные правовые акты, относящиеся к вопросам регулирования научной (научно-исследовательской) деятельности, и правоприменительная практика, оперирующая категориями научная статья, научная публикация. Проанализировав текущий уровень регулирования вопросов, затрагивающих статусы научной публикации и выпускной квалификационной работы можно заметить следующее.

Освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры завершается государственной итоговой аттестацией, представляющей собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися конкретной образовательной программы упомянутых уровней (нормы части 1, части 4 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Обучающийся, допущенные к государственной итоговой аттестации, является лицом, которое не имеет академической

задолженности и в полном объеме выполнило учебный план или индивидуальный учебный план (нормы части 6 статьи 59 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Как можно заметить, в государственной итоговой аттестации участвуют обучающиеся, которые уже де-факто сформировали компетенции, заданные соответствующим государственным образовательным стандартом или образовательным стандартом. Государственная итоговая аттестация представлена в российском образовательном законодательстве в форме государственного экзамена и в форме защиты выпускной квалификационной работы (пункт 10 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»). В свою очередь, интересующая нас форма выпускной квалификационной работы характеризуется в качестве выполненной обучающимся работы, демонстрирующей уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности (пункт 12 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Академическая свобода образовательной организации выражается в определении и утверждении перечня тем выпускных квалификационных работ, которые предлагаются обучающимся (пункт 32 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Несмотря на факт того, что выбор проблематики выпускных квалификационных работ предоставлен образовательной организации, их тематическое направление должно соответствовать современному развитию сферы научного знания или сфер научного знания применительно к каждой образовательной программе – именно поэтому вопрос был отдан в плоскость усмотрения каждой образовательной организации. Таким образом, темы выпускных квалификационных работ находятся в прямой взаимосвязи с развитием требований, предъявляемых профессиональным сообществом к выпускнику программы соответствующего уровня высшего

образования. При ином подходе будет иносказательно реализовываться замысел законодателя, рассматривающего итоговую государственную аттестацию, как мы замечали ранее, в связи с оценкой степени и уровня освоения обучающимся образовательной программы, а значит готовности к профессиональной деятельности. Наш вывод о содержательной взаимосвязи между выбором проблематики выпускных квалификационных работ и требованиями сферы профессиональной деятельности подтверждается и нормой пункта 32 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636, позволяющей де-юре обучающемуся подготовить и защитить работу по выбранной самостоятельно темы при наличии определённого условия. Таким условием является целесообразность разработки темы выпускной квалификационной работы для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. В процессе подготовки выпускной квалификационной работы обучающийся может обратиться за советом к руководителю своей выпускной квалификационной работы, в обязанности которого входит после завершения подготовки работы представить письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (пункт 34 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Помимо компетентного и мотивированного мнения руководителя выпускной квалификационной работы, выраженного в отзыве, объективной оценкой проведённого обучающимся исследования является процедура рецензирования. Как следует из пункта 35 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636, обязательному рецензированию подлежат выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и программам специалитета. В роли рецензента может выступать как минимум одно лицо, не аффилированное с образовательной организацией, в которой обучающимся осуществлялась подготовка выпускной квалификационной работы. Несколько рецензентов может назначаться в ситуации, когда выпускная

квалификационная работа имеет междисциплинарный характер. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и фиксирует результат в письменной рецензии. Подготовленные обучающимися выпускные квалификационные работы, за исключением случая наличия в работе сведений, составляющих государственную тайну, размещаются образовательной организацией в своей электронно-библиотечной системе. Размещение текстов работ в особой системе создаёт условия для проведения обязательной процедуры проверки на объём заимствований (пункт 38 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Порядок проведения обеих процедур находится в сфере правового регулирования образовательной организации, устанавливающей таким образом как особенности реализации требования к использованию электронно-библиотечной системы организации, так и содержательные аспекты проверки на предмет неправомерных заимствований. Если обучающийся успешно прошёл государственную итоговую аттестацию по образовательной программе бакалавриата, или образовательной программе подготовки специалиста, или образовательной программе магистратуры, ему выдаётся документ об образовании (часть 4 статьи 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), и лицо признаётся имеющим соответствующее высшее образование, то есть обладающее необходимыми компетенциями в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, образовательного стандарта.

Следуя логике законодателя, государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта, образовательного стандарта (часть 4 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Ознакомившись с утверждёнными Министерством образования и науки Российской Федерации федеральными государственными образовательными стандартами, можно отметить

регулятивную тенденцию и для уровня бакалавриата, и для уровня специалитета, и для уровня магистратуры. Общим подходом является позиция о том, что обязательная преддипломная практика проводится для выполнения обучающимся выпускной квалификационной работы. Прохождение обучающимся преддипломной практики в условиях требований конкретной сферы профессиональной деятельности позволяет ему, на основании соответствующего стандарта, приобрести новые компетенции и закрепить ранее освоенные компетенции. Как следствие, освоивший образовательную программу бакалавриата, или образовательную программу подготовки специалиста, или образовательную программу магистратуры выпускник должен быть готов решать определённые задачи. Данные задачи определяются федеральными государственными образовательными стандартами, образовательными стандартами и включают, в том числе, подготовку научных публикаций как элемент вида профессиональной деятельности лица с высшим образованием. Уместно привести пример, когда наличие научных публикаций позволяет признавать лицо в сфере профессиональной деятельности экспертом в области иностранного права. Таким экспертом лицо может быть признано, если обладает специальными познаниями в области иностранного права, что может подтверждаться, в частности, его научными публикациями (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 158 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц»). Отметим, что в правовой системе Российской Федерации не представлено легальное определение понятия «научная публикация» (или часто используемого в качестве синонима словосочетания «научная статья»), что является скорее квалифицированным молчанием субъектов законодательной деятельности и подзаконной деятельности. Затруднительно определить и использовать применительно к любому случаю исчерпывающий перечень признаков отнесения одной публикации к группе «научных», а другой публикации отказывающей в такой принадлежности. Воспользовавшись таким сознательным допущением, возможно, к примеру, определить требования к

выпускной квалификационной работе в соответствии со сложившейся в образовательной организации смыслом категории «научной публикации». Так, индивидуализация вида выпускной квалификационной работы, требований к ней, критериев её оценивания относится к сфере правового регулирования образовательной организации (пункт 13 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Признание научного характера публикации позволяет вариативно использовать её в процессе профессиональной деятельности, реализации и защите собственных прав, законных интересов. К примеру, в процессе арбитражного судопроизводства ссылка на научные публикации является допустимой, поскольку арбитражное процессуальное законодательство не устанавливает запрета на привлечение научных позиций при толковании понятий, содержание которых не раскрыто в нормативных правовых актах (Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 июля 2009 г. по делу № А55-8866/2009). Следуя данной идеи, мотивирование своей процессуальной позиции сторонами за счёт ссылки на научные публикации встречается в правоприменительных решениях за последние годы (например, Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2014 г. по делу № А33-18921/2013; Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 декабря 2015 г. № 18АП-13451/2015; Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2016 г. № 15АП-22174/2015). Вместе с тем, приведение ссылки на научную статью не является неопровержимой презумпцией и оценивается судом наряду с другими доказательствами. Как следует из относящейся к рассматриваемому вопросу правоприменительной позиции, в научных статьях излагаются научные гипотезы, а не подтверждённые факты, поэтому сведения, опубликованные в научных статьях, носят гипотетический характер – учёные выражают предположительное суждение о закономерной или причинной связи явлений (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2014 г. по делу № А33-18921/2013). Резюмируя, можно заметить, что различные публикации в приведённых правоприменительных

решениях представлялись в обоснование своих позиций сторонами и оценивались судами как научные публикации.

Вовлечение обучающихся по образовательным программам уровней высшего образования в процесс проведения исследований и закрепления их результатов в научных публикациях в целом соответствует европейской практике. Так, в Рекомендации Европейской Комиссии о Европейской Хартии исследований и Кодексе поведения для рекрутинга исследователей № 2005/251/ЕС содержится понятие «начинающий исследователь», охватывающее категорию исследователей в течение первых четырёх лет их научной деятельности, включая период обучения. Взаимосвязанное с вопросом научного содержания публикации понятие научной (научно-исследовательской) деятельности раскрывается в нормах статьи 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ (в ред. от 20.04.2016). В качестве такой деятельности понимается деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе основывающаяся на проведении фундаментальных научных исследований, прикладных научных исследований, поисковых научных исследований в смыслах, придаваемых им нормой упомянутой статьи Федерального закона. Как можно заметить, законодатель не формулирует исчерпывающего понятия научной (научно-исследовательской) деятельности и оставляет право определять содержание такой деятельности для признания её научной, включая научные публикации, в зависимости от содержания и конкретной сферы применения.

Размещение текста выпускной квалификационной работы в репозитории по инициативе выпускника, освоившего образовательную программу бакалавриата, или образовательную программу подготовки специалиста, или образовательную программу магистратуры означает желание открыть доступ к ознакомлению с его научной публикацией, что равноценно аналогичному стремлению лица, представляющего материал для опубликования в научном журнале. В рассматриваемом случае можно установить также следование политики открытого

доступа, являющейся европейской практикой доступа к научной информации и её сохранению. Целью политики открытого доступа, развиваемой в рамках Европейского союза, рассматривается предоставление читателям доступа к рецензируемым научным публикациям, научным данным, равно как сделать возможным использование результатов научных исследований (Рекомендация Европейской комиссии о доступе к научной информации и её сохранении № 2012/417/ЕС). Как можно заметить, в приведённом примере акцент делается на рецензируемом статусе научных публикаций. Обратимся к критериям понятия рецензируемого статуса публикации в системе российского права. Легальный смысл процесса рецензирования может быть обнаружен нами в нормах Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.07.2014 № 793 (в ред. от 17.02.2016) «Об утверждении правил формирования в уведомительном порядке перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Так, в соответствии с пунктом 6 Приложения № 2 к рассматриваемому Приказу, научное издание должно осуществлять рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих тематике, с целью их экспертной оценки. Процесс рецензирования, таким образом, направлен на получение письменной экспертной оценки в отношении поступивших публикаций для подтверждения, применительно к конкретному изданию, наличия или отсутствия в них научной компоненты. Это дополнительно подтверждается и в упомянутом пункте 6 Приложения № 2, в соответствии с которым все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов. Обобщая идеи продемонстрированного на подзаконном уровне подхода к определению статуса научной публикации, можно выделить

совокупность двух критериев: рецензирование публикации, выраженное в письменном заключении рецензента, и осуществление процесса рецензирования признанным специалистом по тематике такого материала. Как следствие, материал, размещённый в научном издании по результатам проведения процедуры рецензирования, а значит соответствующий двум критериям, является по смыслу научной публикацией.

Подводя итог, мы можем сделать следующие выводы. Выпускная квалификационная работа в условиях действующего нормативного правового регулирования представляет собой часть государственной итоговой аттестации и демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Для подготовки такой работы обучающемуся предоставляется в соответствии с образовательным стандартом преддипломная практика. Темы выпускных квалификационных работ, как мы отмечали ранее, находятся в прямой взаимосвязи с развитием требований, предъявляемых профессиональным сообществом к выпускнику программы соответствующего уровня высшего образования. Обязательному рецензированию подлежат выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и программам специалитета. В роли рецензента может выступать как минимум одно лицо, не аффилированное с образовательной организацией, в которой обучающимся осуществлялась подготовка выпускной квалификационной работы. Подготовленные обучающимися выпускные квалификационные работы, за исключением ситуации наличия в работе сведений, составляющих государственную тайну, размещаются образовательной организацией в своей электронно-библиотечной системе, что создаёт условия для проведения обязательной процедуры проверки на объём неправомерных заимствований. Задачи, поставленные перед выпускником программы бакалавриата, или программы специалитета, или программы магистратуры определяются федеральными государственными образовательными стандартами, образовательными стандартами и включают, в том числе, подготовку научных публикаций как элемент

вида профессиональной деятельности лица с высшим образованием. Законодателем достаточно широко сформулировано понятие научной (научно-исследовательской) деятельности, что применительно к вопросам научных публикаций означает доверие к независимому от автора работы лицу или независимым от автора лицам сформулировать в рецензии своё заключение по вопросу научности того или иного материала. Данный вывод поддерживается и в приведённой нами правоприменительной практике, в соответствии с которой различные публикации, которые представлялись сторонами, оценивались судом на предмет их научного статуса и, как следствия, допустимости для использования в пользу позиции соответствующей стороны. Заметим также, что выпускная квалификационная работа по программам магистратуры и программам специалитета соответствует рассмотренным формальным критериями оценки материалов, поступающих в рецензируемые научные издания в целях признания материала научной статьёй и последующего опубликования. Вместе с тем, выпускная квалификационная работа по программе бакалавриата не подлежит обязательному рецензированию. Таким образом, с нашей точки зрения, выпускная квалификационная работа по программе магистратуры или выпускная квалификационная работа по программе специалитета, имеющая определённую в российской правовой системе процедуру подготовки, по совокупности признаков может рассматриваться в качестве научной публикации. Выпускная квалификационная работа по программе бакалавриата, также имеющая определённую в российской правовой системе процедуру подготовки, с нашей точки зрения, по совокупности признаков может рассматриваться в качестве научной публикации в случае использования в отношении неё процедуры рецензирования, отмеченной по отношению к выпускной квалификационной работе по программе специалитета или выпускной квалификационной работе по программе магистратуры в Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636.

Васильев И.А.

Приложение 5.5. Справка об открытых лицензиях

Справка об открытых лицензиях Creative Commons

Лицензии типа Creative Commons называют также открытыми лицензиями, потому что они позволяют публиковать тексты, сохраняя за автором избранный (настраиваемый) набор прав, в результате чего может быть ограничено или разрешено право на переработку текста, его коммерческое использование и т.д. Тип лицензии, как правило, указывается на сайтах, которые его используют, в виде значка, схематически изображающего тип выбранных прав и ограничений. В частности, наиболее широкий набор прав у Википедии, которая разрешает даже коммерческое использование текстов и любую их переработку. В массовой коммуникации, как правило, права на коммерческое использование ограничиваются, в научной, скорее, нет, так как для этого существует отдельный механизм в виде системы патентования, по сути – системы публикации в защищённом режиме.

Полная справка по лицензиям доступна по официальном сайте Creative Commons – <https://creativecommons.org/licenses/>

Открытые лицензии в России

Федеральным законом от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ "О внесении изменений в часть первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" были приняты поправки, которые коснулись защиты интеллектуальных прав.

Введена новая статья 1286-1 об открытой лицензии на использование произведения науки, литературы или искусства. В частности, предусмотрено, что лицензионный договор, по которому автором или иным правообладателем (лицензиаром) предоставляется лицензиату простая (неисключительная) лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства, может быть заключен в упрощенном порядке (открытая лицензия).

Открытая лицензия является договором присоединения. Все её условия должны быть доступны неопределённому кругу лиц и размещены таким образом, чтобы лицензиат ознакомился с ними перед началом использования соответствующего произведения. В открытой лицензии может содержаться указание на действия, совершение которых будет считаться акцептом её условий (ст. 438 ГК). В этом случае письменная форма договора считается соблюденной. Предметом открытой лицензии является право использования произведения науки, литературы или искусства в предусмотренных договором пределах.

Разработка поправок была инициирована Д.А.Медведевым, статья о свободных лицензиях в Гражданский кодекс портирована Минкомсвязи РФ.

Общая информация

Creative Commons³⁶ — некоммерческая организация, которая создаёт бесплатные для использования типовые договоры — свободные и несвободные публичные лицензии, с помощью которых авторы и правообладатели могут выразить свою волю и распространять свои произведения более широко и свободно, а потребители контента легально и более просто пользоваться этими произведениями.

Лицензии Creative Commons используют крупнейшие международные электронные научные библиотеки и банки знаний³⁷: **PLOS, BioMed Central, Hindawi, Nature Publishing Group, Massachusetts Institute of Technology Libraries, CyberLeninka** (КиберЛенинка, российская электронная научная библиотека, благодаря которой Россия стала 5-й в Европе по количеству научных статей в открытом доступе – ресурс включает более 750 тысяч статей, опубликованных на основе открытых лицензий³⁸). Таким образом,

³⁶ https://ru.wikipedia.org/wiki/Creative_Commons

³⁷ <https://creativecommons.org/science>

³⁸ <https://nplus1.ru/news/2015/06/01/top-5-open-access>

открытые лицензии являются де-факто стандартом научной коммуникации в мире.

О лицензиях³⁹

- Лицензии Creative Commons являются неисключительными. Правообладатель может разрешить использование своего произведения по лицензии Creative Commons и после этого заключить другой отдельный, неисключительный договор с кем-либо ещё, например, в обмен на деньги.
- Лицензии Creative Commons имеют силу в течение всего времени действия полученных прав (в большинстве стран — 70 лет с момента смерти автора). Если работа однажды лицензирована, то её лицензия уже не может быть аннулирована впоследствии. Нельзя запретить кому-то, кто использует произведение согласно лицензии, продолжить её использование. Правообладатель может прекратить распространение произведений по лицензиям Creative Commons в любое время, но те копии, что уже существуют, нельзя будет изъять из обращения и прекратить создание всё новых копий по лицензии Creative Commons.
- Организация Creative Commons® не является стороной лицензионного договора, и не может выступать гарантом качества лицензируемой работы.
- Все лицензии требуют указания авторства (ранее использовались лицензии, не требующие этого, но Creative Commons перестала их поддерживать).

³⁹ Лицензии и инструменты Creative Commons // Свободная энциклопедия Википедия. [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Лицензии_и_инструменты_Creative_Commons

Все 6 современных лицензий Creative Commons отвечают следующим параметрам:

- сохраняют авторские права на произведения;
- сообщают, что добросовестное использование другими людьми, первая продажа и права свободы выражения не затрагиваются данной лицензией.

Каждая лицензия требует от пользователей произведения:

- получать разрешение автора на любое из действий, которые автор решит ограничить — например, использование в коммерческих целях, создание производного произведения;
- сохранять любое уведомление об авторских правах нетронутым на всех копиях произведения;
- ставить ссылку на лицензию с копий произведения;
- не изменять условия лицензии;
- не использовать технологию, чтобы ограничить законные использования произведения другими получателями лицензии.

Свободные лицензии – лицензии с разрешением использовать произведение в любых целях, изучать его, создавать и распространять копии произведения, вносить в произведение изменения, публиковать и распространять такие изменённые производные произведения.



CC Attribution (сокращённо CC-BY)

Лицензия «С указанием авторства».

Главный принцип лицензии — «делайте с моим произведением всё что угодно, только указывайте моё авторство».

Эта лицензия позволяет другим распространять, перерабатывать, исправлять и развивать произведение, даже в коммерческих целях, при условии указания автора произведения. Это наиболее свободная лицензия, с точки зрения того, что могут делать с произведением пользователи.

По этой лицензии доступны часть медиафайлов Викисклада, часть музыки Jamendo, Викиновости, «Частный Корреспондент», часть изображений Flickr, книга «Экономика символического обмена» Александра Долгина, материалы из Публичной научной библиотеки (PLoS), весь контент сайта президента России.

В мире CC-BY – де-факто стандарт для научных публикаций. Его используют, частности, DOAJ – крупнейший каталог открытых журналов, содержащий 2 млн. статей и 10 тыс. журналов, Crossref – полмиллиона научных статей, проект OpenAIRE – крупнейшее объединение европейских организаций, выступающих за открытость науки.



CC Attribution — Share Alike (сокращённо CC-BY-SA)

Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий»

Эта лицензия позволяет другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение даже в коммерческих целях при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях. Эта лицензия является копилефт-лицензией. Все новые произведения, основанные на лицензированном под нею, будут иметь аналогичную лицензию, поэтому все производные будут разрешено изменять и использовать в коммерческих целях.

Лицензия CC Attribution — Share Alike не даёт кому-либо сделать монопольным доступ к произведению. Эта лицензия уравнивает шансы всех пользователей и даёт равные возможности доступа к произведению

По этой лицензии доступны часть медиафайлов Викисклада, Википедия, Wikia, Wikitravel, OpenStreetMap, часть музыки Jamendo, часть изображений Flickr, книга «Манифест новой экономики» Александра Долгина.

Режим «Zero» – аналог статуса «общественного достояния»

В своей основе, этот правовой инструмент является способом обозначить графически статус «общественное достояние», то есть нулевой защиты прав на произведение, за исключением неотъемлемого права автора. Статус нулевой охраны позволяет создать условия для «информационной сверхпроводимости», потому что использование произведения создаёт «нулевые» правовые риски. Это самая «свободная» лицензия Creative Commons



CC0 (CC Zero) — универсальный, действующий во всём мире инструмент для отказа от своих авторских прав и передачи произведения в общественное достояние. Воспользоваться им может только владелец авторских прав. В Европе и США лицензия CC0 используется для метаданных научных материалов. В России на этой лицензии выпускаются исследования Ассоциации интернет-издателей на Научкор.рф.

Несвободные лицензии

Произведения под данными лицензиями не подходят под определение свободных произведений культуры. Они не

предоставляют пользователям необходимого минимума свобод и создают ограничения, которые недопустимы для свободной лицензии.



CC Attribution — No Derivative Works (сокращённо CC-BY-ND)

Лицензия «С указанием авторства — Без производных»

Эта лицензия позволяет свободно распространять произведение, как на коммерческой, так некоммерческой основе, при этом работа должна оставаться неизменной и обязательно должно указываться авторство.

Данная лицензия запрещает перевод произведения на другой язык.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo, сайты Фонда свободного программного обеспечения (в том числе проекта GNU).



CC Attribution — Noncommercial (сокращённо CC-BY-NC)

Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая»

Эта лицензия позволяет другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение на некоммерческой основе, и хотя для производных работ сохраняются требования указания авторов и некоммерческого использования, не требуется предоставления третьим лицам аналогичных прав на производные от неё.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo, книга Свободная культура Лоуренса Лессига.



CC Attribution — Noncommercial — Share Alike (сокращённо CC-BY-NC-SA)

Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая — С сохранением условий»

Эта лицензия позволяет другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение на некоммерческой основе до тех пор, пока они упоминают оригинальное авторство и лицензируют производные работы на аналогичных лицензионных условиях. Пользователи могут не только получать и распространять произведение на условиях, идентичных данной лицензии («by-nc-sa»), но и переводить, создавать иные производные работы, основанные на этом произведении. Все новые произведения будут иметь одни и те же лицензии, поэтому все производные работы также будут носить некоммерческий характер.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo.



CC Attribution — Noncommercial — No Derivative Works (сокращённо CC-BY-NC-ND)

Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая — Без производных»

Данная лицензия имеет наибольшие ограничения среди шести основных лицензий, разрешающих свободное распространение произведения. Эту лицензию часто называют лицензией «бесплатной рекламы», поскольку она позволяет другим получать и распространять произведение до тех пор, пока они упоминают автора и ссылаются на

него, но они не могут ни под каким видом изменять произведение и использовать его в коммерческих целях.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo, Star Wreck, подкаст Радио-Т.

Механизм использования открытых лицензий также доступно описан в статье Sara F. Hawkins «Creative Commons Licenses Explained In Plain English»⁴⁰. Автор указывает читателю на то, что любая из лицензий Creative Commons требует указания ряда обязательных атрибутов, а именно:

- имени автора произведения (а также соавторов и пр.);
- правового статуса произведения;
- лицензии, на условиях которой используется материал;
- дисклеймера об условиях использования;
- ссылки на первоисточник.

В случае, если все эти условия не соблюдены, правообладатель может предъявить недобросовестному пользователю претензию о незаконном использовании интеллектуальной собственности.

⁴⁰ Hawkins S. Creative Commons Licenses Explained In Plain English. [Электронный ресурс]. URL: <http://sarafhawkins.com/creative-commons-licenses-explained-plain-english/>

Как правильно проводить конкурсы учебных и научных работ

Исследование

Москва, 2015

Содержание отчёта

Востребовано ли образование: исследование позиции выпускников

Работодатели и вузы: различные подходы к оценке

Привлечение и оценка выпускников: исследование позиции работодателей

Сотрудничество с работодателем: практика или стажировка?

Конкурсные инициативы: кейс-чемпионаты, конкурсы бизнес-планов

Проект “Востребованное образование”

Методика проведения конкурса дипломных работ

Этап 1. Выбор темы диплома

Этап 3. Защита

Этап 4. Трудоустройство

Методика проведения конкурсов аналитических работ

Этап 1. Отбор тем

Этап 2. Объявление конкурса и отбор заявок

Этап 3. Оценка заявок

Этап 4. Отбор победителей

Востребовано ли образование: исследование позиции выпускников

По данным мониторинга Минобрнауки России, средняя доля трудоустройства выпускников российских вузов составляет 75,4%⁴¹. Почти для трети исследованных вузов (229 из 820) данный показатель составил менее 75%, и только 9 вузов из списка обеспечивают выпускникам абсолютную гарантию трудоустройства. Подобная ситуация говорит не только об уровне востребованности квалификации выпускников отдельных учебных заведений, но и об общих проблемах профессиональной ориентации студентов и выпускников. В контексте дискуссии о проблемах трудоустройства все чаще звучат предложения о восстановлении системы распределения, действовавшей в СССР. В частности, в пользу данного предложения высказывались студенты одного из ведущих московских вузов⁴². Однако в парадигме конкурентного рынка труда такой подход не только малоэффективен, но и потенциально контрпродуктивен. Вместо реставрации институтов плановой экономики необходимо, наоборот, развивать принципы рыночного конкурсного трудоустройства.

В рамках опроса, проведенного по заказу НП «Ассоциация интернет-издателей», более 45% выпускников 1994 – 2015 годов заявили, что темы их выпускных квалификационных работ никак не

⁴¹ Мониторинг трудоустройства выпускников Министерства образования и науки Российской Федерации – <http://graduate.edu.ru/>

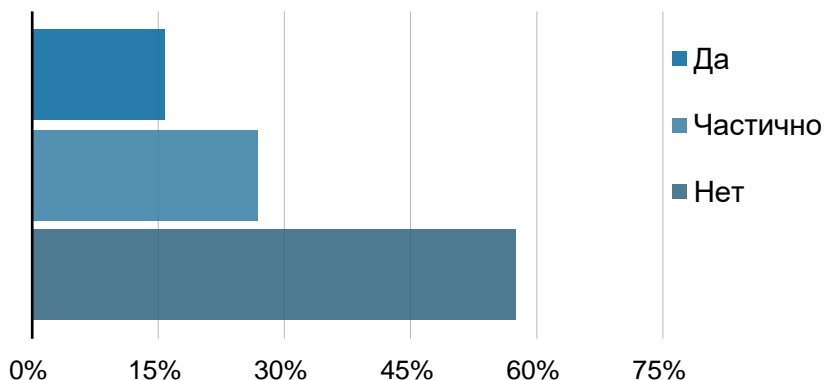
⁴² Предложение озвучено, в частности, на встрече со студентами ИСАА МГУ в июне 2014 г.

- www.fadm.gov.ru/news/19421/?print=Y

были связаны ни с дальнейшим трудоустройством, ни с прохождением практики⁴³.

Действительно, во многих случаях студент недостаточно информирован о целях тех или иных видов учебной работы, в результате академическая деятельность ведется в отрыве от реальной экономики, исследования и проекты носят имитационный характер, а результаты редко публикуются.

Была ли тема Вашей выпускной квалификационной работы связана с будущим местом работы?



При выборе тем выпускных квалификационных работ студенты опираются на направления исследований соответствующих

⁴³ Исследование проводилось в октябре 2015 г., в опросе приняло участие 127 выпускников ведущих вузов России 1994-2015 годов выпуска.

кафедр и сферу экспертизы научного руководителя. Заинтересовавшись определенной тематикой, студенты, как правило, стремятся продолжать ее исследование на последующих курсах. Так, **опыт написания предыдущих курсовых работ и личный интерес** – основные критерии выбора темы выпускной квалификационной работы. В открытых ответах на вопрос выпускники чаще всего мотивируют свой выбор личным интересом или “актуальностью на момент написания диплома”.



В то же время тема дипломной работы **редко соответствует карьерной траектории будущего выпускника**. Так, 57,5% опрошенных заявили, что тема их ВКР совершенно не была связана с будущим местом работы.

Позицию выпускников подтверждают и их научные руководители. Так, по их оценкам, только порядка 20-30% выпускных

квалификационных работ студентов управленческих специальностей связаны с деятельностью реальных организаций. Связано это с тем, что научный руководитель способен проконсультировать студента с академической точки зрения, а также проследить за точностью в выборе методов анализа, однако поставить проблему так, чтобы она была интересна на рынке без непрерывного опыта внеакадемической работы часто невозможно.

Этот проект [“Востребованное образование”] очень важен, потому что сразу будет создан заказ. В отсутствие заказа [со стороны компании] очень много проектов делалось в имитационном режиме: “Представим, что есть какая-то компания...” Собиралась масса информации из интернета, но о внедрении речь не шла, потому что сама компания была имитационной... На первом высшем образовании порядка 20-30% дипломов были связаны с реальной компанией – это были задачи по запросу.

Ольга Молчанова

Профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, автор курсов “Инновационный менеджмент”, “Стратегический менеджмент”

Темы выпускных квалификационных работ также лишь частично соотносятся с трудоустройством. Половина опрошенных выпускников заявила, что работа над ВКР не была полезна для их последующего трудоустройства.

Результаты выпускных квалификационных работ 77,2% опрошенных никогда не были опубликованы ни в реферируемых

изданиях, ни в иных источниках. Среди выпускников, которые не стали строить карьеру в научной сфере, – «не-аспирантов» – доля респондентов, не опубликовавших результаты своих ВКР, выше 85%.

Результаты проведенного опроса показывают осознаваемый выпускниками разрыв между их академической деятельностью в рамках подготовки ВКР и последующим трудоустройством, для преодоления которого необходимы совместные усилия вузов и работодателей.

Стремление к повышению публичности и

Опубликовали ли Вы результаты своей ВКР?



практикоориентированности процесса подготовки и защиты ВКР закрепляется на законодательном уровне. Согласно п. 38 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата,

программам специалитета и программам магистратуры⁴⁴, с 1 января 2016 года, **образовательные учреждения будут обязаны сохранять тексты ВКР** и проверять их на объем заимствований. Такое решение должно способствовать повышению открытости системы подготовки ВКР, особенно если оно будет сочетаться с открытой публикацией работ, что сделало бы процедуру формирования студенческих портфолио почти автоматическим, сделав доступным работодателям из мелкого и среднего бизнеса большой выпускников с акцентом на тему их выпускной квалификационной работы. Изменения также коснутся и порядка формирования государственных экзаменационных комиссий, **в состав которых с 2016 года должно входить не менее 2 ведущих специалистов – представителей работодателей или их объединений.**

Ведущие вузы стремятся идти навстречу потребностям работодателя и адаптируют собственные подходы к организации учебных процессов к новеллам законодательного регулирования и запросам рынка. Ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Кропачев в октябре 2015 года заявил, что начиная с 2016 года только работодатели будут входить в состав аттестационных комиссий на защитах дипломных работ, а в будущем также будут определять направления и темы всех дипломных работ студентов СПбГУ. Только студенты с хорошей успеваемостью и доказанными публикациями или научными выступлениями смогут сами выбрать тему работы. Основной принцип расширения

⁴⁴ Утвержден Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры", вступает в силу с 1 января 2016 года

возможностей: сам определит тему работы тот, кто сможет ее написать, в т.ч. обосновать ее актуальность и новизну с использованием открытых источников. При этом сами тексты работ будут размещаться в открытом доступе, где каждый сможет оставить свой отзыв на работу того или иного студента. Инициатива СПбГУ поддержана руководителем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергеем Кравцовым, который отметил, что данная модель эффективна и будет рекомендована к реализации в других учебных заведениях. Таким образом, работодатели смогут напрямую включаться в образовательный процесс и доносить информацию о своих потребностях не только до руководства вузов, но и до самих будущих выпускников. 29 октября 2015 года был запущен сайт «Научный Корреспондент», который выступает в качестве агрегатора и депозитария для всех студентов и выпускников русскоязычных вузов во всем мире. Основой для создания новой платформы стал депозитарий Vernsky. «Научный Корреспондент» – это также платформа конкурсов, запуск которых ожидается в ближайшей перспективе.

Студенты кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова уже **публикуют не только свои дипломные и курсовые работы, но и другие аналитические работы** – рефераты, научные статьи, исследования и монографии – на условиях открытой лицензии на портале vernsky.ru. Авторы популярных работ получают комментарии от экспертов и однокурсников. С их текстами могут ознакомиться и потенциальные работодатели, которые используют сайт для поиска талантливых студентов и выпускников.

Принципы открытости и вовлечения работодателей в рамках модели конкурсного трудоустройства выпускников, на распространение которых направлена реализация проекта “Востребованное образование”, созвучны и глобальным трендам трансформации сферы образования, вызванным изменениями самого образа жизни и структуры трудоустройства⁴⁵.

Работодатели и вузы: различные подходы к оценке

Ведущие работодатели закладывают значительные ресурсы на привлечение и отбор талантливых выпускников. **При приеме на работу или стажировку они используют многоэтапные процедуры оценки.** Этот процесс требует со стороны работодателя значительных временных и ресурсных затрат, однако компании готовы нести эти издержки по двум причинам.

Во-первых, **найм неподходящего кандидата** (не удовлетворяющего требованиям, не разделяющего ценности организации, более квалифицированного, чем требует позиция, на которую его/ее наняли и так далее) **может обойтись компании несоизмеримо дороже.** Дополнительные издержки связаны с потерей времени, затраченного на поиск более подходящего кандидата, а также с прямыми потерями и недополученной прибылью. По оценкам ведущих hr-консультантов сегмента трудоустройства выпускников (graduate employment), общий объем потерь в экономике от

⁴⁵ Global Education Futures: Agenda. Global Education Futures, Re-Engineering Futures, 2014

неэффективного трудоустройства выпускников сопоставим с их вкладом в ВВП не менее чем за полгода.

В управлении человеческим капиталом наработан богатый спектр инструментов отбора, а любого специалиста можно оценивать как минимум по двум параметрам – потенциалу и прошлым успехам. Со студентами, однако, эта схема куда сложнее: у них, фактически, есть только потенциал, и чтобы его верифицировать, нужно либо проводить дорогостоящую оценку, либо опираться на данные вуза. Несмотря на очевидную простоту последнего варианта, работодатели им не пользуются: во-первых, не всегда можно этим оценкам доверять, во-вторых, не в каждом университете при подготовке специалистов принимают во внимание интересующие работодателей параметры.

Илья Брейман

Руководитель практики “Государство, образование и некоммерческий сектор” Ward Howell

У нас очень сильная связка с вузами. Мы практически живем в университетах. Некоторые университеты более открыты для этого, некоторые университеты, скорее, более закрыты, и помогают только студенческие организации... Главная проблема, с которой мы сталкиваемся, в том, что администрации вузов исповедуют другую идеологию. В частности, один московский вуз говорит, что у них [на первом месте] учеба, и напрочь отрицает [важность] практического применения каких-то знаний...

Интервью с представителем международной консалтинговой компании

Во-вторых, работодатели вынуждены дублировать деятельность по оценке выпускников, т.к. они **не доверяют оценкам вузов**. Даже показатели академической успеваемости редко рассматриваются как информативный критерий при приеме на работу в силу разности в “идеологии” в подходах к оценке недавнего выпускника.

Отличия в подходах к оценке лежат, в первую очередь, в **различном представлении о навыках, требуемых на рынке труда**. Так, согласно исследованию российского образования и рынка труда Всемирного банка, существует серьезный разрыв между навыками, которые человек получает в процессе образования, и навыками, необходимыми для трудовой деятельности⁴⁶. И с возрастом этот разрыв только увеличивается. В частности, работодатели ищут в кандидатах так называемые *soft skills*, которые редко дают вузы – навыки межличностного общения, решения проблем, работы в команде.

Среди навыков специалиста, наиболее важных при найме с позиции работодателей, в докладе Всемирного банка отмечаются:

- технические навыки;
- умение решать возникающие проблемы;
- способность работать самостоятельно;
- способность сотрудничать с другими;
- добросовестность.

Для позиции руководителя важны:

⁴⁶Развитие навыков для инновационного роста в России. – М.: «Алекс», Всемирный банк, 2015.

- способность принимать нестандартные решения;
- умение решать возникающие проблемы;
- умение планировать работу;
- лидерские качества;
- личные связи.

Образовательные учреждения ориентируются на совершенно отличный набор компетенций. Так, например, в федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению “менеджмент” среди двух категорий компетенций (общекультурных и профессиональных) преобладают требования к:

- аналитическим навыкам (способность приобретать новые знания и умения, оценивать последствия управленческих решений, готовить аналитические материалы, владеть методами экономического и управленческого анализа и пр.);
- навыкам научной и преподавательской работы (способность самостоятельно проводить научные исследования, применять современные методики преподавания и разрабатывать образовательные программы);
- управленческим навыкам (способность принимать решения, способность управлять организациями и группами и пр.);
- навыкам публичных и деловых коммуникаций и владению иностранным языком.

В указанных стандартах не упоминаются лидерские качества, способность решать конкретные проблемы, слабо отражены требования к навыкам межличностных коммуникаций

и поддержания сети профессиональных и личных контактов, на владение которыми обращает внимание работодатель.

Во время обучения в вузах навыки межличностного общения не только не формируются в достаточной степени, но и могут деградировать. В частности, по результатам опроса студентов, проведенного Всемирным банком, такие навыки как экстравертность и самодисциплина ухудшились у студентов с первого по пятый годы обучения. Также у студентов отсутствует четкое представление о том, с какими требованиями им придется столкнуться на рынке труда. Эти результаты подтверждает и серия первичных интервью со студентами российских вузов, проведенная в октябре 2015 г.

Учебные заведения, которые, с одной стороны, обязаны следовать указанным стандартам, а с другой – стремятся обеспечить конкурентоспособность своих выпускников на рынке, самостоятельно предпринимают попытки восполнения пробела в soft skills за счет расширения внеаудиторной активности, создания центров карьеры, а также введения дополнительных “надстроечных” программ. Пример такой программы – проект “MAX” экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Проект MAX⁴⁷: готовиться к выходу на рынок труда с первого курса

С 2014 года на направлении “Менеджмент” бакалавриата экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова реализуется

⁴⁷ Источник: Официальный сайт экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова“ [Электронный ресурс] URL: <http://www.econ.msu.ru/students/bachelor/Project-MAX/about/>

программа “MAX”, направленная на повышение практикоориентированности образовательной программы студентов.

Начиная с первого курса, студенты проходят процедуры оценки, максимально приближенные к тем, которые проводят работодатели. Регулярные оценочные мероприятия позволяют отслеживать не только прогресс в получении новых знаний, но и развитие soft skills.

Ключевые компетенции: лидерство, эффективная коммуникация, системное мышление, ориентация на результат и личная эффективность. В рамках ежегодных центров оценки студентов тестируют на вербальные и числовые способности, а также владение навыками системного мышления.

Каждый студент может выбрать одну из четырех траекторий: менеджмент в бизнесе, государственная служба и некоммерческий сектор, предпринимательство и научная карьера. Причем последняя траектория – сквозная, и может совмещаться с любыми из трех других треков.

Успеваемость участников проекта фиксируется в “Зачетке MAX” (“второй зачетке”). Так, если студент, выбравший траекторию “государственная служба и некоммерческий сектор”, посещает одно из мероприятий экономического факультета с выступлением спикеров от государственного или некоммерческого сектора, он получает баллы во “второй зачетке”. Там же отмечается участие студентов в днях карьеры, консультациях с выпускниками и других внеаудиторных активностях.

Один из наиболее интересных элементов проекта – работа с тьюторами, которые помогают студентам ориентироваться не только в карьерных, но и в учебных вопросах. Тьютором может стать студент-

старшекурсник, студент магистратуры или аспирант экономического факультета.

В 2015 году в проекте приняли участие уже новые студенты экономического факультета. Часть нынешних второкурсников уже прошла стажировки в Правительстве Москвы и компании Future Today. Координаторы проекта признаются, что уже видят результаты обучения, в первую очередь, в развитии навыков, нужных работодателю, и в повышении осведомленности студентов о рынке труда и тому, как на нем наиболее эффективно себя позиционировать.

Неудивительно, что именно экономический факультет принял прецедентное для МГУ им. М.В. Ломоносова решение о публикации всех выпускных работ.

Привлечение и оценка выпускников: исследование позиции работодателей

В октябре 2015 года было проведено исследование позиции работодателей по вопросам привлечения выпускников. В исследовании приняли участие 20 представителей крупнейших работодателей из государственного, частного и некоммерческого сектора⁴⁸.

Результаты исследования показали, что наличие отдельной политики по привлечению студентов и выпускников и ее эффективность значительно различаются в рамках отдельных отраслей и секторов экономики. В зависимости от активности в сегменте graduate recruitment и отношения к найму выпускников работодателей можно разделить на несколько категорий: лидеры, активные работодатели и пассивные участники.

⁴⁸ Методика исследования описана в Приложении 1.

	Лидеры	Активные работодатели	Пассивные участники
Наличие централизованной системы по найму студентов и выпускников	Да, проактивная политика	Частично	Нет
Привлечение на стажировки и практики	Система собственных стажировок для различных категорий студентов и выпускников, иногда – прием студентов на практику	Система стажировок, иногда – прием студентов на практику	Прием студентов на практику
Источник информации о перспективах выпускниках	Ярмарки вакансий, амбассадорские программы, рекомендации сотрудников, кейс-чемпионаты	Ярмарки вакансий, рекомендации	Рекомендации
Активность в социальных сетях	Высокая, активные группы в Facebook и Vkontakte, таргетированные кампании в социальных сетях	Группы в социальных сетях дублируют информацию на сайтах	Низкая
Система оценки эффективности и деятельности по привлечению студентов и выпускников	Показатели конверсии стажер – сотрудник, последующие оценки эффективности сотрудников	Нет	Нет

	Лидеры	Активные работодатели	Пассивные участники
Инструменты открытого конкурсного отбора	Активно используются	Не используются	Не используются
Каналы для размещения информации о карьерных возможностях для выпускников	Собственные карьерные порталы, социальные сети, онлайн сервисы по поиску работы	Информация о вакансиях на сайте, онлайн сервисы по поиску работы	Онлайн сервисы по поиску работы, рекомендации знакомых

Лидеры сегмента graduate recruitment разрабатывают собственные системы по привлечению выпускников. Подобные системы разделяются по целевым аудиториям:

- мероприятия по привлечению студентов старших курсов;
- мероприятия по привлечению недавних выпускников (окончивших обучение за 1-2 года до предполагаемого трудоустройства).

Студентам старших курсов работодатели могут предложить прохождение практики или участие в тематических мероприятиях работодателя. Иногда студенты могут совмещать обучение с участием в программах стажировки⁴⁹. Выпускников же работодатели приглашают непосредственно на стажировки или привлекают для замещения стартовых постоянных позиций.

⁴⁹ Подробнее о программах практики и стажировки см. Раздел 4.

Ситуация в органах власти с привлечением выпускников существенно различается по уровням власти и между различными органами, и спектр мероприятий может разниться от приема практикантов до активной целенаправленной политики по привлечению талантливой молодежи. Небольшие некоммерческие организации и аналитические центры, как правило, не используют формализованную систему привлечения выпускников, однако активно привлекают студентов и выпускников через рекомендации их коллег из экспертной и академической среды.

Работодатели корпоративного сектора самостоятельно инициируют сотрудничество с вузами в стремлении привлечь студентов. Для этого они используют различные инструменты повышения узнаваемости бренда в целевой аудитории студентов, среди которых:

- участие в ярмарках вакансий и днях карьеры;
- сотрудничество с университетскими центрами карьеры;
- выступление сотрудников с публичными лекциями;
- проведение неформальных встреч.

Помимо сотрудничества с вузами используются независимые мероприятия, как квесты, нетворкинг-мероприятия, приглашение студентов в компанию для неформальных встреч и консультаций.

В последние годы среди работодателей стали популярны различного рода **квесты** (испытания) для студентов. Квесты не только повышают узнаваемость бренда работодателя в целевой аудитории студентов, но и позволяют привлечь инициативных студентов и

выпускников в организацию. Одними из первых подобные проекты запустили представители телекоммуникационного сектора.

Долгосрочное сотрудничество – амбассадорские программы

Одна из форм долгосрочного сотрудничества компаний с вузами – создание и укрепление связей посредством личных контактов сотрудников с со студентами университетов, в которых они обучались. В частности, в московской офисе консалтинговой компании McKinsey & Company действует программа «McKinsey в университетах», в рамках которой сотрудники McKinsey & Company участвуют в таких специализированных мероприятиях для студентов и выпускников, как: информационные встречи, лекции, семинары по развитию навыков, тренинги по решению бизнес-кейсов и подготовке к интервью. Согласно официальной информации на корпоративном сайте, такие программы действуют с 7 ведущими московскими вузами (МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО, НИУ ВШЭ, Финансовый университет, МФТИ ГУ, МГТУ имени Баумана, РЭШ), а также несколькими университетами Новосибирска и Санкт-Петербурга. Очевидно, подобная стратегия опережающей интеграции с университетами является ориентированной на лидерство.

Согласно результатам исследования, значительная часть оценочных процедур работодателя направлена именно на тестирование soft skills. Процесс оценки потенциального кандидата начинается с отбора резюме, который производится либо внутренними hr-специалистами, либо посредством внешних рекрутинговых агентств.

Крупные работодатели часто просят кандидатов подавать заявки через собственные кадровые порталы. После приглашения кандидат, как правило, проходит несколько формальных тестов, которые выявляют его вербальные и математические способности, умение работать с информацией, навыки решения проблем. После успешного прохождения теста кандидат приглашается на несколько раундов интервью с представителями различных уровней менеджмента и команды, где оцениваются личные компетенции и опыт, а также навыки решения бизнес-задач. Письменные работы в таком подходе к оценке, как правило, не анализируются, т.к. требуют значительных временных затрат. В некоторых случаях дипломные работы оцениваются как дополнительный критерий, который незначительно влияет на принятие решение о приглашении на должность.

Специалисты по привлечению выпускников обращают внимание на кардинальное **отличие в подходах к оценке студентов и выпускников со стороны вуза и на рынке**. Экзаменационные процедуры, направленные на выявление уровня знания или способности рассуждать о том или ином предмете, потенциально создают мощную мотивацию избегания провала. В действительности, это своего рода “карательные” мероприятия, которые призваны наказать студента за незнание или недостаточное знание того или иного предмета. Оценочные процедуры, применяемые работодателями, наоборот, по их мнению, дают комплексное представление о личности и способностях кандидата, позволяя правильно раскрыть и применить его потенциал.

Экзаменационные процедуры по сути карательные, процедуры работодателей – оценочные – должны помочь [кандидату] раскрыть свой потенциал.

Интервью с представителем органа власти

В некоторых случаях требования работодателя и вуза могут входить в прямое противоречие. Так, важнейший принцип академической работы – оригинальность текстов исследований – оказывается не таким существенным с точки зрения работодателя. В этом случае может действовать логика, согласно которой “списывание” – не показатель профессиональной непригодности, а, напротив, свидетельство высокой мотивации достижения желаемого результата, необходимой для решения практических задач. Другое дело, что качественно выполненная оригинальная письменная работа, ориентированная на актуальные практические проблемы заинтересованной организации, не только служит подтверждением заинтересованности, но и обладает самостоятельной ценностью.

Для гармонизации наборов компетенций некоторые работодатели в России используют базовые кафедры или профильные вузы.

Базовые кафедры

Пример систематического использования ресурса базовых кафедр – Московский физико-технический институт (государственный университет), доля трудоустроенных выпускников которого составляет 100%. Причины успеха студенты и сотрудники Физтеха видят в

сохранении системы базовых кафедр, набор дисциплин которых учитывает интересы круга заинтересованных работодателей.

Международная консалтинговая компания PriceWaterhouseCoopers активно сотрудничает с двумя базовыми кафедрами – в Финансовом университете и Высшей школе экономики. Преподавателями кафедр часто становятся сотрудники компании.

Правительство Москвы работает с Московским городским институтами управления, студенты которого, как правило, еще с первых курсов ориентированы на работу в администрации города. На защитах дипломов присутствуют представители органов власти. По итогам обучения выпускник может получить предложение о трудоустройстве.

Существенная проблема подобного сфокусированного сотрудничества с вузами – в возможном снижении мотивации студентов, которые уверены в своем трудоустройстве. Потому работодатели стремятся не давать их выпускникам прямых гарантий трудоустройства и существенных льгот.

Проблема синхронизации систем оценок университетов и работодателей ощутима и в общемировом масштабе, а рынок трудоустройства выпускников дезинтегрирован.

Согласно результатам глобального исследования McKinsey & Company⁵⁰, существование разрыва между образованием и трудоустройством – типичная ситуация для большинства развивающихся экономик. Вузы часто не уделяют должного внимания потребностям бизнеса, а бизнес, в свою очередь, не доверяет оценкам

⁵⁰ <http://mckinseysociety.com/education-to-employment/report/>

вузов. В такой ситуации выходом может стать участие третьей стороны – **“системных интеграторов” трудоустройства выпускников**. В круг вопросов интегратора входит сбор информации о навыках молодых специалистов и рынке труда, оценка государственной политики, разработка рекомендаций для вузов и работодателей, а также оценка результатов их внедрения. Системный интегратор облегчает взаимодействие вузов и работодателей, а также помогает им разработать единые подходы.

В роли подобного “системного интегратора” могут быть выступать как органы государственной власти, так и некоммерческие или частные организации. Так, в Австралии вопросами трудоустройства выпускников занимается Агенство по трудовым ресурсам и эффективности (Australian Workforce and Productivity Agency, AWPА). AWPА занимается формированием и текущим мониторингом планов развития трудовых ресурсов, а также координирует деятельность отраслевых квалификационных советов работодателей. Похожая система действует в Германии, где Федеральное агентство по трудоустройству (Bundesagentur für Arbeit) управляет программами трудоустройства безработных и распределением выплат по безработице.

В Великобритании действует квазигосударственная Комиссия по трудоустройству и навыкам (UK’s Commission for Employment and Skills, UKCES). UKCES отвечает за регулярный мониторинг рынка труда и агрегирует данные об актуальных потребностях работодателей.

Специализированная программа по трудоустройству молодежи действует в Финляндии (Nuorisotakuu, “Гарантии молодежи”), где с 2013 года ведется активная деятельность по общей профессиональной

ориентации. Созданная система гарантирует, что каждый гражданин в возрасте 25 лет и каждый выпускник в возрасте до 30 лет получит предложение о работе, профессиональную переподготовку или возможность принять участие в краткосрочной программе дополнительного профессионального образования. Программа реализуется на принципах государственно-частного партнерства, и в ней участвуют представители государства, отраслевые ассоциации работодателей и профсоюзы, а также представители учреждений высшего и среднего профессионального образования. Очевидно, что финская система может быть максимально адаптированной к российским реалиям, т.к. в ней заложены характерные для Севера подходы в отношении гарантий доступа к системе трудоустройства как залога эффективности социальных институтов и процедур, сохраняющим при этом место для личной мотивации и усилий студентов и выпускников.

В Индии “системный интегратор” представляет собой ассоциацию, в состав которой входят представители государства, вузов и работодателей. Ассоциация разрабатывает рекомендации по работе с выпускниками, вносит предложения по корректировке учебных планов в соответствии с запросами работодателей. В 2012 году ассоциации удалось добиться того, что уровень приема на работу выпускников составил 85%. Подобная система действует и в Китае.

Потребность в интеграторе может быть удовлетворена за счет создания сетевого решения по повышению информированности, которое было бы применимо в различных учебных заведениях.

Сотрудничество с работодателем: практика или стажировка?

Ключевым связующим звеном между вузами и работодателями сегодня можно назвать закрепленную в рамках основной образовательной программы практику, которая призвана дать студентам представление о выбранной специальности и обучить их некоторым навыкам работы. Разработка программ практик, а также регламентация организации и их проведения полностью осуществляется в рамках отдельного структурного учебного заведения. На уровне федерального законодательства закреплена лишь обязанность учебного заведения включать практику в состав образовательной программы. Студент может выбирать: проходить практику в организации, с которой его учебное заведение уже заключило соответствующий договор либо предложить организацию самостоятельно. В первом случае распределение по местам прохождения практики осуществляется соответствующим подразделением администрации учебного заведения с учетом пожеланий студентов. По сложившейся неформальной практике работодатель может выдвигать требования к студентам, которых он готов принять на практику, однако в значительной степени распределение происходит достаточно формально. В результате студент, получивший “случайное” направление, недостаточно мотивирован для выполнения поставленных задач. **Для работодателя же встраивание практиканта в текущую деятельность требует дополнительных временных и организационных издержек**, которые он просто не готов нести: как следствие, практиканта могут привлекать к рутинной работе или вовсе отсылать в архив.

Типичная продолжительность и виды практики в зависимости от программы обучения

Со стороны работодателей сравнительно активно возможностями практики пользуется государственный сектор.

Практика – «незатратный ассессмент для госслужбы»

Значительная часть государственных органов традиционно берет на себя обязательства по приему студентов практики. В условиях особого нормативного регулирования положения государственного служащего, а также связанной с ним регламентацией кадровых процедур органы государственной власти используют ограниченный набор процедур привлечения и оценки выпускников. И потому практика становится одним из доступных инструментов “незатратного ассессмента”. Во время практики потенциальный работодатель может оценить знания молодого специалиста в практической деятельности, а также его навыки работы в команде и соответствие организационной культуре. По словам представителей федеральных органов исполнительной власти, именно практиканты часто получают предложение о трудоустройстве и после окончания университета переходят на государственную службу. Однако увлечение государственным сектором может достаточно быстро пройти при столкновении с рутинной деятельностью. Поэтому молодые сотрудники часто покидают госслужбу в первые 1-2 года. Впрочем, в любом случае это один из работающих механизмов по интеграции системы образования с работодателями⁵¹.

⁵¹ Данные приведены по состоянию на 2013 год: Единая межведомственная информационно-статистическая система <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=40606>



Для частного сектора **практика от вуза часто может не представлять большой интерес**. При наличии широкого спектра собственных инструментов оценки и привлечения они редко полноценно вовлекают практикантов в работу. Важна здесь и продолжительность прохождения практики. Так, сравнение программ практики нескольких ведущих вузов ЦФО показывает, что продолжительность производственной практики составляет от 4 до 12 недель, которых явно недостаточно для всестороннего знакомства практиканта с бизнес-процессами организации.

Зарубежный подход демонстрирует несколько отличный взгляд на организацию практик студентов. Так, в некоторых вузах

США, стран Европы и Японии широко распространен подход “кооперативного образования” (*cooperative education*), когда практика предполагает полную занятость и может занимать несколько месяцев или семестров. Прохождение практики так же, как и в России, является частью образовательной программы и может оцениваться в зачетных единицах.

При желании студент может также самостоятельно выбрать организацию для прохождения практики. В этом случае организация заключает с учебным заведением договор о принятии данного студента на практики. К такому варианту часто прибегают работающие старшекурсники.

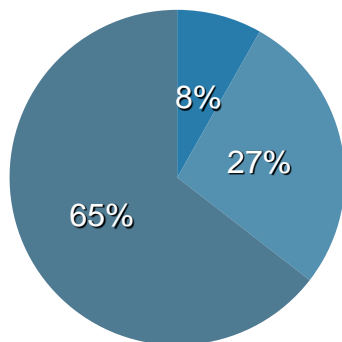
Проактивное привлечение: на практику в государственный орган по заявке

Правительство Москвы приглашает студентов на практику без обязательного направления от вуза. В то же время для академической отчетности студент может оформить практику как производственную и преддипломную. Сроки прохождения практики совпадают с университетскими и составляют от 2 недель до 1,5 месяцев. Заявку на прохождение практики можно подать, отправив резюме и мотивационной письмо в Центр развития карьеры Правительства Москвы. В качестве одного из пунктов мотивационного письма студент может указать тему своей дипломной работы.

Источник: Официальная группа “Практика и стажировка в Правительстве Москвы” на vk.com.

Сами выпускники, в целом, недовольны организацией и реализацией практик от университетов.

Была ли организованная Вашим учебным заведением практика полезна для дальнейшего трудоустройства?



- Да, после окончания университета работал в...
- Частично, получил практические навыки, которые..

Так, в рамках исследования выпускников, проведенного по заказу “Ассоциации интернет-издателей” в октябре 2015 года, **65% выпускников считают, что прохождение практики никак не было связано с их трудоустройством.** Лишь 8,3% опрошенных получили предложение о работе в месте прохождения практики.

Подтверждают эту тенденцию и выводы исследования ИТ-компании SAP по изучению проблем развития кадрового потенциала в ИТ-отрасли стран Евразийского союза. Так, 24% опрошенных россиян заявили, что они не удовлетворены предоставляемыми вузами возможностями прохождения практики в ИТ-компаниях⁵².

⁵² Исследование проблем развития кадрового потенциала в ИТ-отрасли стран Евразийского союза, SAP, октябрь 2014 г.

Выход из сложившейся ситуации очевидно связан с **повышением качества подготовительной работы со студентами и работодателями в процессе организации практики.** Прояснение целей и четкая постановка задач могли бы способствовать интеграции практик в кадровые процедуры работодателей и повышению мотивации самих студентов.

Компании с развитой системой управления человеческим капиталом **самостоятельно организуют стажировки для студентов и недавних выпускников.** Для участия в стажировке студент, как правило, подает заявку в организацию и затем проходит несколько этапов отбора перед непосредственным участием в программе стажировки. От подачи заявки до приглашения на стажировку студент может проходить через такие этапы, как: предварительное собеседование, дистанционное или очное тестирование уровня знаний и навыков решения проблем, несколько раундов внутренних собеседований с менеджментом различных уровней. Некоторые работодатели включают в процесс отбора очные групповые этапы, направленные на тестирование коммуникационных навыков и лидерских качеств. На стажерские позиции приглашаются студенты последних курсов бакалавриата или магистратуры текущего года или выпускники этого года. На стартовые постоянные позиции в компании, как правило, претендуют выпускники предыдущего года, или выпускники с опытом работы 1-2 года.

По данным опроса выпускников, почти половина респондентов (44,5%) участвовала в подобных отборах. Активность по привлечению стажеров в значительной степени зависит от бизнес-процессов компании: большинство работодателей стремится запланировать

стажерские программы на периоды наименьшей загрузки. В частности, в связи с большой занятостью в конце года значительная часть компаний в это время сокращает активность по работе с выпускниками, концентрируясь на основной деятельности. Подобную цикличность необходимо учитывать при разработке стратегии вовлечения работодателей в учебный процесс.

Компаниям, как правило, проблематично оценить эффективность временных и финансовых затрат на привлечение выпускников. Один из возможных критериев – показатель конверсии “стажер”-“сотрудник”, в рамках которого оценивается, какая доля участников стажерских программ приняла предложение о трудоустройстве. После официального трудоустройства эффективность работы сотрудника оценивается согласно внутренним процедурам оценки персонала компании: успешность выполнения объективных показателей (KPI), оценка по методу “360 градусов” и пр. Эффективность затрат на продвижение бренда работодателя часто оценивается по исследованиям осведомленности целевой аудитории или внешним рейтингам, а также динамика количества и качества заявок на определенные позиции. Среди российских рейтингов популярны оценки компаний Universum и Future Today, а также награды профессиональных HR-ассоциаций. Однако оценка непосредственных затрат на продвижение бренда работодателя среди целевой аудитории не всегда связывается с данными показателями. “Мы просто не знаем, откуда о нас узнал тот или иной сотрудник” – заявил в интервью один из респондентов.

Конкурсные инициативы: кейс-чемпионаты, конкурсы бизнес-планов

Однако даже при условии применения всего спектра методов оценки, нет гарантии, что работодатель получит сотрудника, владеющего необходимыми навыками, а новый сотрудник не разочаруется в компании сразу после заключения контракта. Согласно исследованию McKinsey & Company, **треть работодателей по всему миру считает, что навыки их новых сотрудников не соответствуют занимаемой ими позиции.** В частности, более половины работодателей недовольны навыками написания аналитических материалов, которые выпускники должны были получить в рамках научной работы в университете⁵³. Кейсы-чемпионаты имитируют реальные рабочие процессы в компаниях. Победители кейс-чемпионатов могут пропустить некоторые этапы оценки при приеме на стажерские или постоянные позиции.

За рубежом ведущие компании внедряют **структурированные программы привлечения и последующей адаптации молодых специалистов, проводят кампании таргетированного маркетинга в социальных сетях**, а также разовые кампании по решению реальных кейсов. Так, в январе 2015 года PricewaterhouseCoopers объявила конкурс для студентов на лучшую идею по налоговой реформе с призовым фондом в 20 000 фунтов стерлингов.

Российские компании также постепенно включаются в этот процесс и разрабатывают собственные программы по конкурсному привлечению талантливых студентов и недавних выпускников. В

⁵³ Education to employment: Designing a system that works. McKinsey Center for Government. McKinsey & Company, 2012.

последние годы в России стали набирать популярность **кейс-чемпионаты – конкурсы по решению ситуаций из практики деятельности компаний**. В рамках Национальной лиги кейсов Changellenge ежегодно проводится 15 кейс-чемпионатов, в которых принимают участие порядка 30 000 студентов. Спонсорами кейс-чемпионатов выступают крупнейшие российские работодатели: Газпром, Сбербанк, McKinsey & Company, Google, Unilever, Лукойл, ВТБ24, PricewaterhouseCoopers, Procter & Gamble и другие. Рынок организации кейс-чемпионатов стремительно расширяется, и судя по все возрастающему количеству спонсоров и заказчиков, в ближайшее время стоит ожидать только увеличения количества мероприятий такого рода. Кейс-чемпионаты имитируют бизнес-процессы компании, сотрудники которой активно вовлекаются в его организацию. В основном, в подобных конкурсах участвуют студенты экономических и управленческих специальностей, однако некоторые работодатели активно привлекают студентов технических и естественнонаучных специальностей в подобные мероприятия.

Конкурсы для технических и естественнонаучных специальностей: “ТеМП”

Источник: сайт турнира
<http://rosatomtemp.ru/>

По словам рекрутеров сегмента
graduate employment, студенты
технических и естественнонаучных

специальностей гораздо хуже подготовлены к выходу на рынок, чем будущие управленцы и экономисты. Студенты гораздо острее чувствуют нехватку навыков самопрезентации и работы в команде,



которые необходимы для успешного трудоустройства. С другой стороны, работодатели, которые ищут студентов этих специальностей, отмечают, что качественно подготовленных выпускников становится все меньше, и они вынуждены дополнительно инвестировать в программы обучения вновь принятых сотрудников.

ГК “Росатом”, которая активно привлекает выпускников технических и естественнонаучных специальностей, ежегодно проводит турнир молодых профессионалов “ТеМП”. В рамках турнира студенты и выпускники технических вузов решают производственные проблемы, поставленные сотрудниками организаций ГК “Росатом”. Участников консультируют ведущие специалисты атомной отрасли – эксперты организаций ГК “Росатом”.

В рамках конкурса отбор ведется по двум категориям участников: “выпускники” и “старшекурсники”. Лучшие команды выпускников защищают свои работы перед топ-менеджментом атомной отрасли с участием руководства ГК “Росатом” и могут получить предложение о трудоустройстве. Работа участников строится по принципам краудсорсинга в режиме онлайн на специализированной платформе Collective Intelligence Systems.

Программа турнира занимает 3 месяца и включает в себя следующие этапы:

1. Предварительный отбор участников;
2. Разработка решений к производственным заданиям;
3. Экспертный отбор решений;
4. Доработка решений в команде”
5. Оценка решений участниками;
6. Выбор лучших проектов;

7. Полуфинал и финал.

Победители-выпускники получают гарантированное трудоустройство, а также зачисляются в программы карьерного развития ГК “Росатом”, лучшие студенты – приглашение на практику и карьерное консультирование.

Другая инициатива работодателей – **конкурсы студенческих проектов, бизнес-планов и конкурсы эссе**. Рейтинговое агентство “Эксперт РА” регулярно проводило студенческие конкурсы “Лучший бизнес-план инновационного проекта”, в котором в качестве инвесторов выступали институты развития и ведущие российские компании в области медицины, биотехнологий и агропромышленности. В 2015 году Учебно-кадровый центр “Профессиональный рост” совместно с Moscow Business School провел конкурс эссе на тему “Настоящий лидер”. В марте этого года Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (участник топ 50 международного рейтинга ARES) организовал конкурс студенческих работ по электротехнике и радиоэлектронике с привлечением заинтересованных компаний из отрасли. Победители конкурсов получают гранты на продолжение исследований, а также предложения о работе.

В мировой практике можно выделить два основных типа конкурсов студенческих работ: **академические и профессиональные**. Конкурсы студенческих работ используются в рамках организации и проведения **конференций профессиональных ассоциаций**. Победители конкурсов могут получить денежных приз или приглашение на мероприятие с оплатой расходов (travel grant).

Победители также могут презентовать результаты своего исследования перед профессионалами отрасли. Подобные конкурсы особенно популярны среди профессиональных ассоциаций в высокотехнологичных отраслях и промышленности. Так, Society for Risk Analysis, объединяющее специалистов по рискам из бизнеса и государственного сектора, в рамках ежегодного встречи Risk Communication Specialty Group (RCSG) проводит конкурс студенческих аналитических работ при поддержке Exxon Mobile. Условия конкурса рассылаются по базе ассоциации в рамках объявления о мероприятии. Победители конкурса получают денежный приз в размере \$500⁵⁴.

Конкурсы студенческих аналитических работ в профессиональных ассоциациях: критерии оценки

В рамках конкурса студенческих работ при поддержке Exxon Mobile судьи оценивают аналитические работы по нескольким критериям, среди которых можно выделить следующие блоки:

1. Выбор темы и оригинальность постановки задачи:
 - четкость постановки цели работы;
 - креативный подход к постановке проблемы;
 - связь темы с приоритетными направлениями консультирования по рискам;
 - фокус на проблематике рискованных коммуникаций;
 - релевантность сфере деятельности Risk Communication Specialty Group.
2. Качество исследовательской работы:

⁵⁴ <http://www.sra.org/rcsg/exxonmobile-student-paper-competition>

- логичность изложения материала;
- полнота обзора литературы;
- логичность выводов в сопоставлении с поставленной

целью работы;

- качество изложения материала;

Для работ, в которых используется анализ данных или качественные исследования, выдвигаются дополнительные критерии:

- ясность описания методики исследования;
- эффективность выбранной методики для решения

поставленной задачи;

- связанность полученных результатов с тематикой

работы;

- четкость изложения результатов исследования;
- связанность результатов исследования с выводами.

В конкурсах презентаций оцениваются не только качество письменной работы, но и навыки публичных выступлений (не менее 30-40% от совокупной оценки). В частности, при оценке презентаций студенческой конференции IEEE Region Student Conference в Массачусетском технологическом институте используются следующие критерии:

1. Форма презентации

- организация подачи материала: в выступлении

присутствует введение, основная часть и выводы, а также переходы между этими частями;

- логическая последовательность подачи;
- поза, поддержание зрительного контакта, умение

держаться на публике;

- корректность речи, логичность, словарный запас;
- ясность и четкость в презентации;
- использование средств графической поддержки.

2. Тема выступления

- техническая и фактическая точность, владение

предметом выступления;

- использование примеров и аналогий;
- ответы на вопросы в рамках дискуссии.

Каждый из параметров оценивается по 10-балльной шкале.

Подобные конкурсы также используются при организации научных конференций, где потенциальные работодатели выступают спонсорами. В этом случае компании инициируют именные конкурсы и участвуют в формулировании тематик или номинаций для конкурсных работ.

Собственные конкурсы студенческих эссе и аналитических работ проводят ведущие зарубежные университеты – London School of Economics (LSE Digital Innovation Challenge), Lee Kuan Yew School of Public Administration (LKY School Essay Competition), University of Cambridge (Best Student Paper Award в Cambridge Finance) и другие.

Финансирование конкурсов студенческих работ: спонсорские пакеты

Финансирование призового фонда конкурсов студенческих работ осуществляется либо собственными средствами организаторов, либо через привлечение спонсоров. В зависимости от объема внесенных средств формируются дифференцированные спонсорские

пакеты. Texas A&M University (TAMU) для проведения Конкурса студенческих работ в нефтяной промышленности устанавливает следующие типы спонсорских пакетов:

1. Платиновый (свыше \$5000)
2. Золотой (\$2500 – \$4999)
3. Серебряный (\$1000 – \$2499)
4. Бронзовый (\$25 – \$999)

Средства спонсоров расходуются на призы для победителей, оборудование, оплату транспортных расходов и пр. Примечательно, что помимо отраслевых лидеров (Shell, Chevron) TAMU удалось привлечь средства выпускников.

Университеты также проводят **конкурсы квалификационных работ с денежными призами для победителей**. Спонсорами таких конкурсов, могут становятся различного рода некоммерческие фонды и институты развития, а также выпускники или группы выпускников различных годов выпуска. Лучшие работы публикуются в реферируемых журналах или изданиях университета. В таких конкурсах существуют отдельные номинации:

- для студентов 1, 2, 3 года обучения;
- для студентов старших курсов;
- для студентов магистерских программ.
- отдельно проводятся конкурсы PhD и докторских диссертаций.

Так, в Гарвардском университете (Faculty of Arts and Sciences) существует **более 250 конкурсов эссе и аналитических работ**, которые поддерживаются выпускниками, группами выпускников,

некоммерческими организациями и СМИ. Наиболее престижный конкурс – Bowdoin Prizes, победителями которого в свои студенческие годы становились известные философы, историки и писатели, – проводится с 1810 года

Участие в **академических конкурсах** важно для стимулирования студентов к совершенствованию собственных аналитических навыков и продолжению исследований, и в конечном итоге – к возможному построению академической карьеры. Конкурсы же **профессиональных ассоциаций** дают возможность познакомиться с представителями отрасли и сформировать представление о возможном будущем месте работы.

Проект “Востребованное образование”

Проект “Востребованное образование” получил **широкую поддержку в рамках общественных обсуждений со стороны ключевых заинтересованных групп**: представителей органов власти (Администрация Президента, Министерство образования и науки РФ, Рособрнадзор), работодателей, вузов и общественности (прошло успешное обсуждение в Общественной Палате РФ).

В широком смысле проект можно рассматривать как пилотную инициативу по интеграции системы конкурсного трудоустройства выпускников. Публикация работ позволяет интересам индустрии и вуза синхронизироваться в одном поле, и каждый студент любого вуза получает возможность принять участие в конкурсах любого работодателя, или по крайней мере получит портфолио, который позволит ему заинтересовать работодателя из мелкого или среднего бизнеса, или рекрутеров из этого сектора, работающих напрямую с банками знаний, научными архивами и репозиториями.

Суть проекта заключается в запуске портала для использования дипломных работ студентов в качестве механизма конкурсного трудоустройства. В таком конкурсе работодатель может устанавливать отдельные направления дипломных работ, которые ему было бы интересно курировать. Затем студент при выборе темы дипломной работы может подать заявку на участие в конкурсе по одному из направлений. Работодатель отбирает лучшие заявки и студентов, которых ему было бы интересно курировать в течение года. В процессе работы студент получает возможность консультироваться с ведущими специалистами-практиками в отрасли (сейчас такую возможность использует менее 45% выпускников). Готовый текст дипломной работы студент публикует на специализированном портале, где существует возможность проверить оригинальность текста, а также получить отзывы от других участников системы (peer review) или заинтересованных экспертов. По итогам защиты автор лучшей дипломной работы получает грант на продолжение исследований или предложение о стажировке в компании-кураторе.

Публикация материалов дипломной работы позволяет решить проблему плагиата в выпускных квалификационных работах, которая серьезно подрывает качество подготовки молодых специалистов. Работа с порталом также знакомит студентов с принципами публикации текстов на условиях лицензии Creative Commons.

По итогам конкурсного отбора на портале возможно приглашение студентов на стажировки в ведущие компании и совмещение стажировок с практиками.

Помимо конкурсов дипломных работ на портале возможно проведение мини-конкурсов студенческих проектов. Таким образом,

студенты получают реальные кейсы для отработки полученных знаний, а работодатели – оригинальные решения для своего бизнеса без дополнительных затрат и возможность планировать замещение вакансий будущими специалистами.

По результатам исследования позиции крупнейших российских работодателей на рынке graduate employment, проведенного в октябре 2015 года по заказу НП «Ассоциация интернет-издателей», значительная их часть **потенциально готова рассматривать выпускные квалификационные работы как один из критериев оценки.** Опрошенные организации заинтересованы в соорганизации конкурсов дипломных работ по направлениям деятельности компаний. Более того, некоторые организации **уже частично используют дипломные работы и эссе для оценки аналитических способностей соискателей.**

Обеспокоенность ряда работодателей вызывает **качество дипломных работ студентов.** Проверка оригинальности и формат публикации, предусмотренный “Востребованным образованием” позволил бы повысить доверие со стороны работодателей к выпускным квалификационным работам в целом.

Представители органов власти отмечают сложности приема выпускников, связанные с законодательными ограничениями по опыту работы и привлечению на позиции с конкурентоспособным уровнем оплаты. Однако они высказывают заинтересованность в использовании **дипломов как механизма отбора на практику в рамках существующих договоров с вузами.**

В государственном секторе основной риск для внедрения любых подобных кадровых инициатив – откладывание исполнения

решений в силу отсутствия мотивации кадровых служб отдельных ведомств. Кадровые службы зачастую мыслят в терминах регламентных норм, а не развития человеческого капитала, а потому существует серьезное сопротивление внедрению кадровых новаций. Государственные органы перегружены функциями, программы привлечения выпускников отходят на второй план. Пока можно констатировать, что при общей поддержке спрос на такого рода программы еще не артикулирован на государственной службе.

Специфика госслужбы состоит в том, что в государственном секторе периодически иницируются политики по оптимизации численности госслужащих, а потому планировать потребность в новых кадрах достаточно сложно. В государственном секторе, однако, также ведется деятельность по синхронизации требований к кандидатам на замещение должностей государственной службы с образовательными стандартами. В частности, в данный момент ведется разработка квалификационных требований к кандидатам на замещение должностей государственной службы, которые связываются с направлениями подготовки вузов.

Другая форма привлечения молодых специалистов на госслужбу – внесение их в кадровый резерв, который понимается как пул специалистов, потенциально готовых занять должности государственной службы. Именно в такой пул попадают студенты и выпускники, которые побеждают в инициированных работодателем конкурсах, квестах и пр. Несмотря на то, что непосредственно дипломы не рассматриваются как критерий при оценке, соискателя могут попросить написать краткое эссе или аналитическую записку. Иногда к

рассмотрению принимаются авторефераты дипломов. Также работодатели видят потребность в модерации своей работы с выпускниками в рамках конкурсов дипломных работ.

Отдельный интерес студенческие исследования представляют для субъектов малого и среднего предпринимательства, а также социально ориентированных некоммерческих организаций, которые реализуют краткосрочные и среднесрочные аналитические проекты и нуждаются в доступе к последним результатам академических исследований. Прямой доступ к специалистам позволяет НКО снижать издержки на услуги посредников – кадровых агентств – и заключать с выпускниками разовые контракты на исследования.

В некоммерческом и научно-аналитическом секторе работодатели высоко ценят рекомендации коллег, что необходимо учитывать при разработке методики проведения конкурсов работ.

Для работодателя может быть более надежным сигналом не его дипломная работа, а то, что он проверен другим надежным человеком, который его посоветует.

Интервью с представителем некоммерческой организации

Также особенностью некоммерческого сектора можно назвать отсутствие формализованной системы процедур оценивания. Как правило, студенты-старшекурсники принимают участие в формате разовых контрактов, затем поступают на постоянные должности. Они проводят пробные творческие исследования – не для заказчика. Часто в некоммерческом секторе объединяются выпускники одного вуза, где сильны внутрисетевые связи. Важной работодатели назвали

личностную составляющую, разделение ценностей организации, что проверяется только через личное общение.

На сегодняшний день потребность в качественных аналитиках крайне высока. Учитывая меняющиеся потребности, организации постоянно необходимы специалисты с экспертизой в различных сферах. Поиск кандидатов через специализированные сайты занимает много времени, а информация в резюме дает весьма приблизительное представление о навыках поиска информации и составления аналитических записок, в результате опираться приходится только на рекомендации. Единственный независимый источник достоверной информации – публикации, которых у студентов часто просто нет. В этом плане дипломная работа действительно может дать представление о навыках работы с источниками и аналитических способностях претендентов”.

Интервью с представителем некоммерческой организации, регулярно консультирующей органы власти и бизнес

Хотя ВКР не заменяют этапы оценки кандидата, они могут использоваться в интервью для проверки способностей студента выражать свои мысли по знакомому ему предмету. Дополнительное преимущество – если тема диплома совпадает с направлением деятельности организации.

В одной из организаций, принявших участие в исследовании, ранее существовала система по работе с выпускниками в формате консультаций в процессе написания дипломных работ. Однако данная практика не слишком распространена. Чаще работодатели могут в частном порядке консультировать инициативных студентов.

Таким образом, различные элементы анализа письменных работ уже используются работодателями.

Методика проведения конкурса дипломных работ

Этап 1. Выбор темы диплома

1. Работодатели определяют направления исследований и темы выпускных квалификационных работ.

В качестве работодателя могут выступать любые коммерческие и некоммерческие организации, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные и научные организации.

При формулировании тематик дипломных работ важно наиболее полно вовлечь представителей работодателя и научных сотрудников университетов. При слишком абстрактной формулировке результаты дипломной работы могут быть неинтересны для “заказчика”-работодателя. Темы должны формулироваться с учетом реальных проблем бизнеса.

К формулированную направлений могут быть привлечены профессиональные ассоциации. Подобные практики активно используются на конференциях зарубежных профессиональных ассоциаций или научных конференциях, где работодатели выступают спонсорами. Победители помимо приглашения на стажировку или гранта могут получить бесплатное приглашение на участие в мероприятии.

Студенты, которые доказывают:

- хорошую успеваемость;
- наличие опыта разработки тематики;
- наличие хотя бы одного работодателя, готового

выступить с отзывом на дипломную или курсовую работу,

могут выбрать тему самостоятельно.

В этом случае действует система, аналогичная выбору места практики, когда студенты проходят практику по месту работы.

2. Студент подает заявку на направление, в состав которой входит:

- Обоснование актуальности;
- Мотивационное письмо;
- План дипломной работы;
- Обзор литературы;
- Рекомендация научного руководителя;

Заявка должна быть одобрена научным руководителем.

При оценке заявки студента во внимание должна приниматься не только осведомленность о конкретных источниках, но и умение студента работать с различными источниками информации, а также его мотивация к работе над данной темы. Необходимость личного обоснования выбора темы, в свою очередь, помогает студенту сформулировать цели написания дипломной работы для себя и ее место в будущей карьере.

Этап 2. Работа над дипломом

1. В процессе работы студент получает рекомендации по источникам, консультации экспертов и специалистов

2. Условие допуска к защите: публикация текста работы в режиме открытого доступа.

Работодатель, курирующий отдельного студента, должен обеспечить как минимум 4 часа консультирующего сотрудника в год для консультаций по дипломной работе. Для студента, в свою очередь,

посещение консультаций должно быть обязательным условием допуска к защите.

В процессе работы помимо научного консультанта со стороны работодателя и научного руководителя от вуза студент может обращаться за помощью к старшекурсникам (студентам магистратуры и аспирантам).

Этап 3. Защита

1. После публикации и защиты студент получает:

- Оценку оригинальности, востребованности и качества работы;
- Отзывы научного руководителя и официальных оппонентов;
- Отзывы экспертов и специалистов (по рекомендации вуза или вследствие участия в конкурсе);
- Рецензии других студентов по принципу peer review;

2. Оценку за диплом ставит комиссия из представителей работодателей, в которую также могут входить представители образовательных программ следующего уровня (магистратуры для бакалавриата и аспирантуры для магистратуры). Список членов комиссии вносится в диплом, а научный руководитель не может участвовать в обсуждении оценки после защиты.

3. Процедура защиты открыта всем и транслируется в режиме онлайн. Запись защиты доступна на сайте для всех пользователей системы.

При организации процедуры защиты крайне важно обеспечить подготовку членов комиссии и их осведомленность об

унифицированной системе оценивания. Критериями для матрицы оценивания могут быть: качество и глубина исследования, навыки публичных выступлений, готовность студента к потенциальному трудоустройству и т.п.

Этап 4. Трудоустройство

По итогам защиты работодатель выбирает победителей конкурса, которым может быть предложено:

- Финансирование продолжения исследований;
- Стажировка;
- Трудоустройство.

Среди работодателей в качестве отдельной категории можно выделить представителей научной сферы, которые будут осуществлять отбор будущих аспирантов и научных сотрудников.

Методика проведения конкурсов аналитических работ

Подобные конкурсы работ могут проводиться не только в рамках подготовки и защиты дипломных работ, но и для прочих индивидуальных и групповых проектов, которые выполняют студенты в процессе учебы. Организаторами подобных конкурсов могут становиться профессиональные ассоциации и отдельные работодатели или учебные заведения. Для стимулирования студентов может создаваться призовой фонд из пожертвований спонсоров. Отдельный ресурс для университетов – привлечение к финансированию ассоциаций выпускников.

Этап 1. Отбор тем

Для формулирования направлений и тем могут создаваться рабочие группы с обязательным привлечением работодателей или профессиональных и научных ассоциаций.

Этап 2. Объявление конкурса и отбор заявок

На данном этапе информация о проведении конкурса с условиями и рекомендациями размещается на портале, куда студенты отправляют заявки. Информация о конкурсе помимо официального портала может распространяться через внутренние ресурсы рассылок, социальные сети и СМИ. Заявки участников могут содержать:

- аннотацию работы с описанием списка источников;
- или полный текст работы.

Дополнительно могут устанавливаться следующие требования:

- мотивационное письмо;
- подробное обоснование выбора темы и источников.

Одновременно с объявлением конкурса может быть инициирован процесс отбора членов комиссии по оценке, состоящей из работодателей и представителей вузов.

Этап 3. Оценка заявок

Критерии оценки должны быть четко сформулированы и разъяснены всем членам комиссии. По сложившейся практике письменные работы могут быть оценены по следующим критериям:

- оригинальность постановки задачи и подхода к решению;
- релевантность тематике конкурса;
- качество исследовательской работы;
- логичность текста.

Финальный этап конкурсного отбора может быть очным и содержать требования к презентации.

Этап 4. Отбор победителей

Победители конкурса могут получить:

- грант на продолжение исследований;
- единовременную денежную выплату;
- приглашение на стажировку / трудоустройство;
- помощь в публикации работы в реферируемом издании;
- льготное участие в мероприятиях (по кадровому консультированию, в профессиональных конференциях и т.п.)

«Дорожная карта»

внедрения информационной системы, обеспечивающей проверку на плагиат дипломных работ выпускников вузов и диссертаций, предоставляемых на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, а также обеспечения опубликования упомянутых работ в сети Интернет.

Этап	Задача	Описание	Срок	Степень реализации
I		Построение системы обнаружения плагиата в высших учебных заведениях и научных организациях на добровольной основе в качестве элемента системы управления качеством.	I-IV кв. 2013	
	1	Разработка перечня квалификационных работ обучающихся и кадров высшей квалификации, подлежащих опубликованию в составе ЭБС и контролю через СКЗ.	I кв. 2013	
	2	Разработка стандарта метаописания и каталогизации (единого шаблона описания) квалификационных работ.	I кв. 2013	
	3	Совершенствование Федерального закона от 29 декабря 1994 г. №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».	III-IV кв. 2013	
	4	Разработка методических рекомендаций по структуре и правилам оформления квалификационных работ обучающихся и кадров высшей квалификации.	IV кв. 2013	

	5	Апробация системы опубликования выпускных квалификационных работ через ЭБС научных и образовательных учреждений.	II-III кв. 2013	
	6	Технологическая реализация доступа к размещенным в ЭБС научных и образовательных учреждений работам через сводные метакаталоги.	IV кв. 2013	
	7	Предоставление технического интерфейса метакаталогов для извлечения работ Системами контроля зависимостей в целях формирования контрольной базы работ.	IV кв. 2013	
	8	Формирование условий и типовых регламентов взаимодействия с операторами предоставляющими СКЗ в режиме государственно-частного партнерства.	III кв. 2013	
	9	Апробация возможности формирования базы контрольных экземпляров работ операторами СКЗ через технический интерфейс метакаталогов.	IV кв. 2013	
	10	Формирование культуры работы с первоисточниками (цитирования, заимствования) в учебном заведении.	II-III кв. 2013	
	11	Апробация использования СКЗ, содержащих базу контрольных экземпляров работ научными и образовательными учреждениями.	IV кв. 2013	

	12	Разработка типового регламента использования систем контроля заимствований и установления фактов неправомерного заимствования (плагиата) для научных и образовательных учреждений.	III кв. 2013	
	13	Разработка типового положения по рассмотрению спорных вопросов неправомерного заимствования.	III кв. 2013	
	14	Интеграция в метакаталог диссертационных работ, включенных в систему «Электронная база диссертаций» Российской государственной библиотеки.	IV кв. 2013	
	15	Интеграция в метакаталог диссертационных работ, включенных в систему «Электронный ВАК».	IV кв. 2013	
II	Переход системы контроля неправомерных заимствований в элемент управления качеством образовательного процесса. Создание технологической базы для масштабного опубликования работ.		I- IV кв. 2014	
	1	Разработка типового порядка и механизмов использования «свободной лицензии» на создаваемые работы в целях их открытой публикации.	IV кв. 2014	
	2	Определение порядка исключения из открытой публикации работ, размещение которых не может быть произведено по требованиям	I кв. 2014	

		безопасности либо открытая публикация которых может нанести экономический ущерб.		
	3	Создание закрытой базы работ, не подлежащих открытому опубликованию и предназначенных исключительно для функционирования СКЗ на основании изменений в Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».	II- III кв. 2014	
	4	Предоставление технического интерфейса метакаталога для поиска и индексации II кв. 2014 работ, опубликованных в открытом доступе для поисковых машин сети Интернет.	II кв. 2014	
	5	Формирование типовых регламентов размещения электронных версий квалификационных работ в ЭБС научных и образовательных учреждений (включая сроки и порядок размещения, систему ответственности за идентичность печатного и электронного текста).	II-III кв. 2014	
	6	Формирование стандарта на «открытую зону» ЭБС научных и образовательных учреждений для предоставления открытого доступа к метакаталогам и полнотекстовым версиям размещенных работ со стороны поисковых машин сети Интернет.	II кв. 2014	

	7	Развитие сети электронных библиотечных систем образовательных и научных учреждений с возможностью обработки полнотекстовых документов.	III-IV кв. 2014	
	8	Апробация доступа к опубликованным квалификационным работам со стороны поисковых сервисов сети Интернет.	III-IV кв. 2014	
	9	Разработка требований к включению в положения о промежуточной и итоговой аттестации обязательных процедур контроля работ на неправомерное заимствование и системы мер по противодействию плагиату.	I кв. 2014	
	10	Апробация публикации выпускных квалификационных работ через ЭБС ведущих научных и образовательных учреждений и обязательное использование СКЗ.	II-IV кв. 2014	
	11	Изменение регламентированной процедуры государственного контроля качества образования в части использования СКЗ.	IV кв. 2014	
III	Включение систем контроля неправомерных заимствований и открытого опубликования работ в систему обязательных требований к условиям организации образовательного процесса.		I-IV кв. 2015	
	1	Урегулирование вопросов включения в закрытые базы контрольных экземпляров СКЗ современных учебников, выпускаемых издателями.	I-III кв. 2015	

	2	Формирование стандарта на ссылки в ЭБС научных и образовательных учреждений, метакаталога для размещения в социальных сетях и системах для размещения 1 кв. 2015 резюме специалистов.	I кв. 2015	
	3	Апробация возможностей формирования ссылок на квалификационные работы, доступ к которым осуществляется через метакаталог либо «открытую зону» ЭБС научных и образовательных учреждений с открытыми ресурсами сети Интернет.	II-III кв. 2015	
	4	Интеграция ЭБС и метакаталога с системой голосований социальных сетей, создание механизма поддержки цитирования учебных работ.	II-III кв. 2015	
	5	Создание механизма поддержки профессиональных сетей и систем подбора персонала.	I-III кв. 2015	
	6	Усовершенствование процедур профессиональной аккредитации на основе открытых работ обучающихся.	III кв. 2015	
	7	Создание механизмов поддержки рейтингов работ и стипендиальной поддержки авторов наиболее востребованных и цитируемых квалификационных работ.	III-IV кв. 2015	

	8	Изменение регламентной процедуры государственной аккредитации образовательных учреждений в части требований к наличию СКЗ и открытого опубликования работ. Изменение регламента работы диссертационных советов.	IV кв. 2015	
--	---	---	----------------	--

Перечень используемых сокращений

ЭБС – Электронная библиотечная система

СКЗ – Система контроля заимствований

Приложение 5.8. Проект конкурсов в рамках НТИ

Одна из ключевых задач НТИ – обеспечение компаний кадрами нового типа, которые отличает способность работать в постоянно меняющихся условиях эры высоких технологий, гибкость, восприимчивость к новым идеям и способность их генерировать, а также практический подход к решению актуальных проблем.

Для обеспечения модернизации и инновационного развития страны необходимы специалисты из самых разных областей деятельности, которые могут предложить новые организационные подходы, программы и технологии. Для выявления перспективных молодых людей, способных развиваться в этом направлении необходимо организовать систему конкурсного отбора, которая позволит находить таланты и сразу интегрировать их в компании, заинтересованные в реализации высказанных участниками конкурса идей в виде собственных проектов.

В основе отбора и подготовки специалистов должны стоять конкурсы, ориентированные на учащихся и выпускников вузов, включая аспирантов, преподавателей и молодых исследователей, темы и призовой фонд для которых формируются в соответствии с задачами направлений НТИ в контексте реальных проблем и актуальных исследований для проектов и компаний.

Проект «Кадры будущего» в рамках НТИ

I. Цели:

1. Использовать методику конкурсов исследований, разрабатываемой АИИ в рамках АСИ и проекта «Вернадский» «Иннопрактики» для целей НТИ.
2. Обеспечить компании инструментом подбора выпускников и молодых специалистов, ориентированных как на исследовательскую деятельность, так и на реализацию практических решений в рамках приоритетных направлений НТИ.
3. Повысить осведомлённость специалистов о современных разработках, новых идеях и подходах по направлениям НТИ среди учащихся, сформировать открытые базы знания для облегчения формирования кадровой базы проектов НТИ.

II. Задачи:

1. Определить темы исследований и разработок по направлениям НТИ, а также темы, в которых заинтересованы компании-участники и проекты НТИ.
2. Запустить конкурсы учебных и научных работ по выявленным направлениям и сформулированным в соответствии с ними темам.
3. Донести до студентов информацию о конкурсах и привлечь к участию в них.
4. Сформировать библиотеки источников для изучения студентами и использовании при написании самостоятельных работ – как с помощью сбора открыто опубликованных исследований, так и с помощью закупки

коллекций источников по теме, в первую очередь у зарубежных издателей

5. Обеспечить авторам лучших работ возможность принять участие в мероприятиях НТИ, а также стажировки и трудоустройство в заинтересованных компаниях.
6. Сформировать открытые банки знания из конкурсных работ по итогам кампании.
7. Популяризировать идеи НТИ среди молодежи и вовлечь в проект молодых ученых и исследователей.

III. Порядок проведения конкурсов

Шаг 1: формирование проектного офиса, поиск заинтересованных компаний, формулирование тем и формирование библиотеки первоисточников.

1. В качестве базы проектного офиса и оператора конкурсов выступает Иннопрактика (Фонд «Национальный интеллектуальный резерв»), НП «Ассоциация интернет-издателей» и редакция издания «Научный корреспондент».
2. Работа по подготовке конкурсов может проводиться в сотрудничестве с руководителями рабочих групп НТИ.
3. Темы конкурсов в рамках направлений НТИ могут объявлять любые заинтересованные компании.
4. Финансирование конкурса распределяется следующим образом:
 - 40% идет на призовой фонд для авторов лучших работ;
 - 20% – на проведение пиар-кампании;
 - 20% – на формирование библиотеки первоисточников;
 - 20% – на организационные расходы.

5. РВК выделяет под каждый конкурс первоначальные средства, которые дополняются за счёт участников НТИ (участвовать может каждая компания, которая становится участником проекта и выдвигает собственные темы).
6. Под нужды конкретного направления или конкурса с помощью анализа релевантных баз данных из разных источников формируется первый (примерный) набор исследуемых источников, список актуализируют, правят и дополняют эксперты. Материалы размещаются на конкурсной платформе в режиме открытого доступа.
7. Для некоторой части источников необходима покупка прав для перевода под свободные лицензии, а также перевод с иностранного языка на русский. Для других работ в особых случаях может быть предоставлена возможность закрытого депонирования работ.

Шаг 2: запуск конкурсов, привлечение вузов и студентов, информационная кампания.

1. Конкурсы проводятся на платформе для открытой публикации работ «Научный корреспондент» (научкор.рф) или аналогичной платформе, которая может быть разработана специально для НТИ.
2. Все работы публикуются участниками в режиме открытого доступа на условиях открытых лицензий Creative Commons 4.0 International. В случае если в работе представлены уникальные разработки, подлежащие патентованию, часть работы может быть отдельно размещена на платформе в закрытом режиме для ознакомления с ней членов жюри и подтверждения, что исключение из открыто опубликованного материала было обоснованным.

3. К участию в конкурсе принимаются работы, публикуемые впервые, за исключением случая, когда автор публикует статью в научном издании в период проведения конкурса. Однако статья также должна быть обязательно размещена на конкурсной платформе и снабжена информацией о том, что политика научного издания разрешает публикацию материала на условиях открытых лицензий либо персональным согласием на размещение в открытом доступе конкретной статьи (возможно, пре-принта).
4. Информационная кампания ориентирована на всех студентов российских вузов и проводится в федеральных и региональных СМИ и интернет-площадках, посвященных науке и образованию, а также в социальных сетях.
5. В вузах и на факультетах (кафедрах), в которых особенно заинтересована та или иная компания, проводятся специальные информационные акции и мероприятия.
6. Формат конкурсных работ определяется в зависимости от запросов компании: это могут быть учебные работы (рефераты и курсовые), выпускные квалификационные работы, научные статьи, исследования и собственные проекты.
7. Обязательное условие – соответствие научной этике и стандартам научной коммуникации, в т.ч. точное указание источников цитат, авторов идей, качественное обоснование тезисов, ясность изложения и необходимые иллюстрации с соблюдением законодательства об авторском праве.

Шаг 3: формирование жюри, определение победителей.

1. Жюри конкурса формируется из экспертов, специалистов, представителей институтов развития и компании, для которой организован конкурс, РВК/АСИ и компетентных

специалистов из профессионального и университетского сообщества.

2. Объявление итогов происходит на специально организованном мероприятии, проводимом за счет бюджета конкурса, на которое приглашаются участники и представители СМИ.
3. Партнёры конкурса могут самостоятельно определить победителей и учредить дополнительные призы для студентов того или иного университета и т.д., в т.ч. нематериальные – бесплатные места соискателей, оплаченное участие в конференциях...

Шаг 4: распределение победителей на работу в компании для прохождения стажировки или реализации собственных проектов.

1. Победители получают денежные призы и предложения стажировки (трудоустройства) и/или реализации проекта на базе компании – в зависимости от изначальных прописанных условий либо по усмотрению жюри/организатора конкурса.
2. Прием на работу может осуществляться при условии прохождения дополнительных испытаний – например, собеседования в компании.
3. Компания – организатор конкурса получает доступ к базе авторов, подавших работы на конкурс, которая включает их контактные данные, однако не обладает монопольным правом на трудоустройство специалистов.

Шаг 5: формирование банка знаний НТИ в открытом доступе по каждому из конкурсных направлений.

1. Из лучших работ и подготовленной ранее библиотеки первоисточников формируется открытый банк знаний, который станет основой для дальнейшей разработки проблемного поля и проведения последующих конкурсов.
2. Наличие открытых материалов сделает тему НТИ более понятной для широкой общественности, послужит популяризации науки и инноваций в России под брендом НТИ.

IV. О «Научном корреспонденте»

Площадка для открытой публикации работ и проведения конкурсов работодателей Научкор.рф была запущена в ноябре 2015 года в рамках социально значимого проекта «Востребованное образование», реализованного Ассоциацией интернет-издателей при поддержке Администрации Президента на средства президентского гранта (грантооператор – Российский союз молодежи). В рамках проекта был проведен ряд конкурсов, в т.ч. для Mail.ru Group, интернет-издания «Частный корреспондент» и других компаний, в 2016-2017 уч. г. планируется запуск конкурса для проекта «Ноев Ковчег» (Биобанк МГУ им. М.В. Ломоносова), конкурса климатических исследований с софинансированием от компании «Иннопрактика», а также конкурсов по направлениям Fintech, «Авторское право как инструмент развития» и «Инвестиции за счет издережек».

«Научкор» стал вторым образовательным проектом команды разработчиков, запустивших ранее проект открытого банка знаний по медиа и коммуникации «Вернский» (vernsky.ru), который стал прототипом «Научкора». Команда обладает экспертизой по разработке подобных интернет-сервисов и продолжает технологическое развитие текущих решений.

Приложение 5.9. Шаблон соглашения АИИ с вузами

СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

г. Москва

«__» _____ 2016 г.

_____, именуемый в дальнейшем «Университет»,
в лице _____, действующей на основании
_____, с одной стороны,

и Некоммерческое партнерство «Ассоциация интернет-издателей»,
именуемое в дальнейшем «Ассоциация», в лице Исполнительного
директора Харитонов Владимира Владимировича, действующего на
основании Устава, совместно именуемые в дальнейшем «Стороны»,

в целях повышения качества образования, продвижения идей
открытого доступа к знаниям и культурным ценностям и прозрачности в
науке и образовании, повышения открытости и качества образования
заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет соглашения

1.1. Предметом данного Соглашения является:

1.1.1. Предоставление Ассоциации возможности по
опубликованию выпускных квалификационных работ выпускников
Университета и отзывов научных руководителей к данным работам на сайте
nauchkor.ru;

1.1.2. Организация и проведение конкурсов среди выпускников
образовательных организаций Российской Федерации по учебным и
выпускным квалификационным работам на сайте nauchkor.ru;

1.1.3. Взаимное оказание экспертных услуг.

2. Обязательства сторон

2.1. Ассоциация обязуется:

2.1.1. Указывать на сайте nauchkor.ru Университет в качестве
первоначального источника выпускных квалификационных работ и отзывов
научных руководителей к данным работам;

2.1.2. Не использовать выпускные квалификационные работы выпускников Университета и отзывы научных руководителей к данным работам в целях извлечения прибыли.

2.2. Университет обязуется:

2.2.1. Передать Ассоциации выпускные квалификационные работы своих выпускников на условиях открытой лицензии Creative Commons с целью размещения Ассоциацией выпускных квалификационных работ выпускников Университета и отзывов научных руководителей к данным работам на сайте nauchkog.ru;

2.2.2. Оказывать Ассоциации экспертные услуги по заключенным в этих целях дополнительным соглашениям к настоящему Соглашению.

2.3. Стороны обязуются:

2.3.1. В случае реализации совместных проектов указывать это на сайтах Университета и Ассоциации;

2.3.2. Совместно разработать систему конкурсов в соответствии с пунктом 1.1.2 настоящего Соглашения;

2.3.3. Обеспечить продвижение системы конкурсов в образовательных организациях Российской Федерации.

3. Ответственность Сторон

3.1. В случае нарушения Ассоциацией положения 2.1.2 настоящего Соглашения Ассоциация обязуется выплатить обучающимся Университета, чьи выпускные квалификационные работы были размещены в рамках настоящего Соглашения, вознаграждение за извлечение прибыли за использование данных работ.

3.2. В случае нарушения Ассоциацией положений 2.1.1, 2.1.2 настоящего Соглашения Университет вправе расторгнуть настоящее Соглашение в одностороннем порядке.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует один год. Если ни одна из Сторон за 1 месяц до окончания срока действия Соглашения не обратится с предложением о его расторжении, Соглашение считается пролонгированным на каждый последующий год.

4.2. Соглашение может быть изменено или дополнено при взаимном согласии Сторон. Дополнения и изменения к настоящему Соглашению оформляются письменно и подписываются Сторонами.

4.3. Соглашение может быть расторгнуто по взаимному волеизъявлению Сторон.

4.4. Каждая из Сторон имеет право выйти из Соглашения, предварительно уведомив другую Сторону за 30 дней.

5. Юридические адреса и платежные реквизиты сторон

**Некоммерческое партнерство
«Ассоциация интернет-издателей»**
111020, г. Москва, ул. Авиамоторная,
д.1
ИНН 7722310759, КПП 772201001
Р/с 40703810338000001612
Московский банк ПАО «Сбербанк
России», город Москва
БИК 044525225
к/с 30101810400000000225

_____/_____
М.П.

_____/ Харитонов В.В./
М.П.

Приложение 5.10. Статья «Как прозрачное образование стало востребованным»

Наталия Трищенко

вторник, 28 апреля 2015 года,
16.10

Успех у работодателя

Как прозрачное образование стало востребованным



*Каждый год из российских вузов выпускаются сотни тысяч бакалавров и магистров, на неопределенный срок задерживающихся на бирже труда: к этому располагает малый практический опыт и подчас сомнительное качество университетской подготовки. Российская образовательная система в последние годы стремится к максимальной открытости, потому что теперь «прозрачное» образование должно стать **«Востребованным образованием»**. Именно так называется проект, обсуждение которого с начала весны проходит на различных общественных площадках с редким по нашим временам успехом.*

Проблема неправомерных заимствований или просто «списывания» – одна из ключевых в российской системе образования. В результате вместо квалифицированных специалистов страна получает универсальных мастеров по подготовке поддельной отчётности. Публикация выпускных квалификационных работ на порталах вузов или в специализированных сервисах (как это уже делают лучшие вузы в стране и за рубежом) – это первый шаг, необходимый для того, чтобы остановить фабрики дипломов. Однако без внедрения позитивной системы мотивации студентов никакие карательные меры и строгие проверки не смогут дать необходимый эффект: реальный интерес студентов к учебному процессу и самостоятельную подготовку выпускных работ.

История проекта началась три года назад, когда он был инициирован Ассоциацией интернет-издателей и получил поддержку Президента РФ В.В.Путина и Председателя Правительства РФ Д.А.Медведева. Успешное обсуждение в «Открытом правительстве», готовность Министерства образования и науки РФ к дискуссии и дальнейшей реализации проекта давали надежду на его скорейший запуск, однако идее предстояло пройти через множество обсуждений и уточнений, прежде чем она обрела законченный вид и 13 марта 2015 года была представлена на слушаниях в Общественной палате РФ.

«Общедоступность учебных работ – это первый шаг к победе над невежеством и систематическим обманом, благодаря которым наука сможет снова окрепнуть. И тогда вместо нашумевших сомнительных случаев защиты диссертаций на основе дипломных работ студентов факультета журналистики МГУ мы сможем наблюдать, как благодаря правильно оформленным цитатам рейтинги студентов ведущих ВУЗов растут, отражая их реальный

вклад в формирование научных школ новой эпохи. »

[Иван Засурский, "Победить плагиат легко"](#)

Посвященный проекту круглый стол получил название «Прозрачность образования в России»: открытость образовательной системы – непереносимое условие реализации проекта «Востребованное образование», который в полной мере соотносится с современными ценностями «прозрачности», но акцентируется на конкретное решение практических проблем. Если в самом начале главной идеей проекта была установка на тотальную проверку всех выпускных работ, то теперь он ориентирован на повышение качества дипломных, учебных и квалификационных работ, увеличение их практической ценности и доступности, но, прежде всего, на выработку эффективного инструмента конкурсного трудоустройства выпускников и создание новых высококвалифицированных рабочих мест – интеграцию науки и бизнеса, решение задач общества и государства.

Основная цель проекта «Востребованное образование» состоит не в усилении контроля за студенческими работами, а в вовлечении студентов в учебный процесс и дальнейшем перспективном трудоустройстве талантливых выпускников, которые сейчас часто не имеют возможности найти себе работу по специальности: «Было сложно понять, как превратить это не в очередную ужасную репрессию, а в какой-то практически полезный механизм. Ведь почему проект из «Прозрачного образования» превратился в «Востребованное образование»?.. Сейчас основная тенденция развития науки и образования – стремление к открытости информации, которую можно получить из первых рук. Но если нет спроса на знания, если нет таких практик, как открытая публикация дипломов, то у людей нет мотивации. И студенты упускают шанс познакомиться с культурой научной коммуникации, узнать, как получить доступ к различным данным, как их обрабатывать.

Задача проекта состоит в том, чтобы у каждого студента была возможность опубликовать выпускную квалификационную работу, а работодатель мог бы больше узнать о молодом специалисте, судить о результатах его работы, даже если у него до сих пор не было возможности получить опыт и характеристику. ВКР должна быть

частью портфолио каждого студента. Работодатели должны иметь возможность формулировать темы, которые позволят определить компетенции потенциального работника. Нам нужна способная выделять таланты система конкурсного трудоустройства, которая появится вместе с системой информационного обеспечения науки и образования, чтобы у людей была возможность развивать свои способности и интересы в любом направлении, – так объясняет суть инициативы руководитель проекта Иван Засурский. – Нам нужен информационный прилив, который поднимет все лодки».

«И университетам, и студентам стоит ориентироваться на постоянное изучение запросов работодателей и адаптировать образовательный процесс под нужды рынка. Соответственно, система выпускных квалификационных испытаний должна быть настроена так, чтобы оценка студентов и выпускников была справедливой и могла бы использоваться hr-отделами для отбора молодых специалистов».

**Алексей Долинский, Ward Howell International TEI Project
Director**

Реализация проекта «Востребованное образование» предполагает три этапа. На первом, подготовительном этапе (весна-лето 2015 года) предлагается проведение широкого обсуждения проекта с экспертами и привлечением СМИ, анализ потребностей работодателей и возможных моделей системы конкурсного трудоустройства, а также проверка наличия всех необходимых

условий для запуска проекта. В ходе пилотного этапа (2015-2016 учебный год) – внесение изменений в нормативные документы, обеспечение общедоступности всех учебных и квалификационных работ учащихся, внедрение свободных лицензий как стандарта научной публикации и обязательная публикация выпускных работ до защиты. Участие вузов в пилотном этапе должно быть добровольным. В ходе основного этапа проекта (2016-2017 учебный год) необходимо обеспечить полномасштабное участие работодателей в определении тематики конкурсов, развернуть и опробовать в действии модель конкурсного трудоустройства применительно к ключевым с точки зрения экономического развития секторам: науке, бизнесу, общественным организациям, госслужбе и т.д.

Подготовительный этап проекта (открытое обсуждение со всеми заинтересованными сторонами) показал, что направление работы выбрано верно: все участники обсуждений – от студентов до крупнейших HR-специалистов – поддерживают идеи проекта, и многие готовы также принять в нем участие.

Первой площадкой для дискуссии стал [круглый стол в Общественной палате РФ](#), на котором присутствовали представители органов исполнительной власти федерального уровня, общественных объединений, институтов развития, бизнеса, научного сообщества, члены Общественной Палаты РФ, интернет-эксперты, а также представители СМИ.

Участники круглого стола поддержали идеи проекта, подтвердив таким образом, что все условия для его реализации есть: работодатели потенциально заинтересованы в новом инструменте подбора персонала, студенты нуждаются в более понятных ориентирах, формирование культуры научной коммуникации невозможно без открытой публикации дипломных работ до защиты, которая с новым постановлением от Минобрнауки РФ в любом случае

станет обязательной, хотя сейчас обязательные требования исчерпываются сохранением работы в электронной библиотеке вуза.

Однако только публикация в открытых базах может стать гарантией защиты прав авторов и мощным трамплином для дальнейшего продвижения в профессиональном поле. Прототип технологического решения для публикации студенческих работ Vernsky.ru в течение двух лет проходит апробацию в МГУ им. Ломоносова и уже сейчас готов к приему студенческих работ в рамках пилотного этапа проекта «Востребованное образование». Для осуществления задуманного необходима лишь заинтересованность в проекте вузов, студентов и работодателей.

Именно поэтому на слушаниях в ОП РФ руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергей Кравцов предложил начать работу со взвешенного обсуждения инициативы с вузовским сообществом, студентами и работодателями: «Сначала необходим пилотный этап проекта, а в следующем учебном году, возможно, Общественная палата обратится к вузам, среди них будет проведен отбор, апробирован механизм, и уже потом принято окончательное решение».

Председатель комиссии Общественной палаты по образованию и науке Любовь Духанина предложила «не контролировать, а создавать возможности», ведь новый инструмент нужен и студентам, и работодателям: «Я бы предложила провести три фокус-группы: одну со студентами, вторую – с работодателями, третью – отдельно с вузами». Мнения экспертов были услышаны, и обсуждение проекта переместилось на другие площадки.

19 марта «Востребованное образование» было представлено студентам [на заседании Молодежного парламента при Госдуме](#), на котором присутствовали представители 51 региона России. Молодые парламентарии одобрили инициативу, которая, по их мнению, сейчас особенно актуальна: конкуренция на рынке труда увеличивается, а

разместив свою курсовую или дипломную работу, студент получает возможность быть замеченным даже «топовыми» работодателями.

Проект «Востребованное образование» был также представлен руководителям российских вузов. В частности, обсуждения проходили в рамках заседаний региональных комиссий по оценке высшего образования, проводимых Рособрнадзором. 9 апреля в таком мероприятии приняли участие [представители 47 вузов Центрального федерального округа](#), среди которых проект получил единодушное одобрение. Отдельные презентации и обсуждения проекта состоялись на заседании ученого совета Московского городского педагогического университета (МГПУ) и на встрече в Московском государственном юридическом университете (МГЮА), в которой принял участие председатель комиссии по контролю качества образования совета Минобрнауки РФ и председателя Общероссийской общественной организации «Всероссийский студенческий союз» Антоний Швиндт.

Обсуждение проекта со студентами продолжилось [24 апреля в Санкт-Петербурге](#), где «Востребованное образование» было представлено лидерам студенческого самоуправления всех питерских вузов. В мероприятии также приняли участие руководитель Рособрнадзора Сергей Кравцов, председатель Российского Союза Молодежи Павел Красноруцкий, ректор Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, профессор Алексей Демидов, председатель Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга Андрей Максимов и председатель Регионального отделения АСО России в Санкт-Петербурге Евгений Ананичев. По итогам обсуждения были достигнуты устные договоренности о сотрудничестве студенческих объединений и разработчиков в рамках развития федерального проекта «Востребованное образование».

Уже сейчас интерес к участию в пилотном этапе проекта выразили Ассоциация студентов и студенческих организаций России,

Московский государственный педагогический университет (МГПУ), Ухтинский государственный технический университет (УГТИ) и Южный федеральный университет (ЮФУ), а ректор Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) Николай Кропачев пообещал инициаторам проекта «дать площадку для любых экспериментов».

Положено начало и обсуждению проекта с крупнейшими российскими работодателями: презентация «Востребованного образования» прошла в рамках [профильной секции](#) по развитию образования и трудоустройству молодых специалистов в рамках Российского интернет форума (РИФ+КИБ 2015). Инициатива была презентована наиболее значимым для индустрии HR-специалистам: представителям HeadHunter Group, SuperJob и PRUFFI. В работе секции также приняли участие руководители различных направлений компаний «1С», «Нетология», Mail.ru Group, ФРИИ, Zillion, РОЦИТ, ООО «Мегаплан» и некоторых других. После встречи заместитель директора департамента по развитию отрасли информационных технологий Минсвязи РФ Александр Русимов предложил использовать опыт проекта в подведомственных вузах.

Профессиональное сообщество встретило проект с энтузиазмом: на заседании секции не раз звучали жалобы на недостаток квалифицированных кадров и большие сложности с поиском молодых специалистов на вакантные позиции. Возможность формулирования работодателями тем для выпускных квалификационных работ студентов даст HR-специалистам новый эффективный инструмент отбора кадров и позволит компаниям значительно упростить задачи проведения «полевых» исследований, которые способны осуществлять выпускники.

В результате обсуждения со студентами, представителями вузов и профессиональных сообществ, работодателями и представителями IT-бизнеса становится очевидным, что реализация проекта может радикально улучшить качество дипломных работ, обеспечить

позитивную систему мотивации студентов, акцентировать их внимание на решении практических задач, исследовать реальные проблемы государства, бизнеса и общества, а также позволить работодателям получить новый эффективный инструмент для привлечения талантливых молодых специалистов. В этом участники обсуждений абсолютно единодушны: только прозрачное образование может быть востребованным!

Источник: <http://www.chaskor.ru/p.php?id=38309&preview=1>

Приложение 5.11. Статья «Система троечников будет снесена»

Система троечников будет снесена

Иван Засурский, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, основатель и издатель интернет-издания «Частный Корреспондент», об управлении знаниями, их открытости и доступности для современного общества. Выступление на Экспертном клубе ВЦИОМ "Платформа".

1. Общество, буксующее на пути к ноосфере

В 1943 году академик Вернадский отправил Сталину пророческую телеграмму. Он утверждал, что наступит информационная эпоха, когда принципы ноосферного общества (то есть, общества знаний) начнут определять развитие человечества. Главным двигателем развития общества к ноосфере будет научное знание. Вернадский открыл для себя идею ноосферы, было ли это видение или интеллектуальный прорыв, в 1920 году в Крыму во время тяжелой болезни. Кругом кошмар: белые бегут, красные наступают, корабли тонут, вокруг убивают людей. И среди этого хаоса Вернадский осознает, что эволюция общества происходит от геосферы через биосферу к ноосфере. В 1943 году он пишет об этом Сталину, но резолюцию телеграмма не получает.

Предсказание Вернадского сбылось. Информационное общество, действительно, возникло. Накоплены огромные научные знания и каждый день они прирастают.

Но есть одна проблема: в ядре нашего общества действуют силы, чужеродные обществу знаний. По важнейшим характеристикам они остаются «средневековыми». Главного качества, которое отличает современное общество от средневекового, у нас по факту нет. Что это за качество? Наука, та

стихия, которая двигает общество вперед. Но научное знание у нас – это товар, который находится в закрытом доступе и которым торгуют через интернет. Чем качественнее информация, тем плотнее закрыт к ней доступ. В открытом доступе настоящего научного знания в интернете нет.

Люди по-прежнему живут как бессмысленные микробы, они не в курсе, что происходит в науке. Интернет не только не освободил научное знание для общества. Интернет так изменил структуру коммуникаций, что «личность» оказалась выбита из ее ядра. Скорость обмена сообщениями и информацией сегодня так высока, что люди не успевают индивидуализоваться, выработать свою личную точку зрения. Коммуникация приобрела волновую природу, в которой люди действуют как обезличенная сила. Действуют, как правило, на основе ошибочных или стихийных вводных, не связанных с научным знанием.

Научное сообщество у нас изолировано от серьезного влияния на общество и выбор путей его развития. Исчезновение фактора «личности» как центра информационно-коммуникационной среды разрушило ту структуру, которая позволяла интеллектуалам выжить. Прежде считалось, что человек может в себе личность сформировать, у человека может быть личное мнение. Многие и теперь так думают. Но в реальности это не так — формированию личного мнения мешает общественная среда. Знания, которыми ученые оперируют, противоречат установкам безликого, «волнового» большинства. И установки большинства насаждаются сегодня также и среди интеллектуальной элиты. Действует принцип реакции, который против знания применялся с древности. Так осудили Сократа: «Неизвестно, что ты хотел сказать, но если ты усомнился в наших богах и наших мифах, ты должен умереть».

Вся эта групповая динамика общения – не современная, а «средневековая». В том смысле, что она носит символический характер. Она не имеет отношения к реальности, так как не имеет отношения к знанию о реальности. Она имеет отношение к символам,

календарю, совместным ритуалам. Эта культура герметична. Люди, социализованные в «средневековую» культуру, не могут из нее выбраться.

2. 20 миллионов «агентов Смитов»

Я считаю, что Россия неуправляема, и это страшная правда. Сейчас даже сверху невозможно пробить сопротивление среды. Это система, которая состоит из 20 миллионов троечников. Им вообще плевать на все. Они просто пишут бумажки, рисуют фиктивные «левые» отчеты. Есть просто 20 миллионов троечников, которых можно убрать, только воспитав новое поколение и максимально обеспечив его информацией.

Люди, которые могли бы умножать знания, работают на фальсификацию знаний. Люди, которые могли бы собирать источники, новую информацию и вкладываться в ноосферу, вкладываются в создание особой сферы оборота капитала. Фальсификация образовательного и научного статуса – это особая система обращения капитала. Здесь вращаются большие деньги. Сейчас реклама изготовления курсовых и дипломных работ — у каждого студента в телефоне, на каждой сетевой странице. Поисковые контекстные серверы предлагают их людям студенческого возраста – это основной доход поисковых систем в сфере образования.

Каждый третий диплом сдается два раза. Минимум 30% процентов людей, сертифицированных как специалисты, не являются специалистами (каждый третий защищенный диплом содержит некорректных заимствований более 50%). У них нет навыка самостоятельного поиска источников. Соответственно, они никогда не будут поддерживать новаторские концепции, никогда не будут поддерживать ничего осмысленного, потому что они не способны в этом разобраться и занять позицию. Они в принципе не способны

сориентироваться в мире знания. И это практически весь средний менеджмент.

В России 20 млн человек, составляющих управляющий класс, не имеют представления, чем занимаются. Они находятся на разного уровня должностях. Но не ощущают себя специалистами. Они не могут разговаривать на равных ни с кем. Ощущают себя винтиками в этой машине. В этой ситуации для них единственный авторитет – четкое конкретное указание. По этой причине эти люди управляются только спецслужбами. Никаких других авторитетов для них не существует. Либо агенты спецслужб, либо работают в ситуации, выстроенной спецслужбами, либо подчиняются их логике. Они – «агенты Смиты», наводнившие всю систему управления.

У этих людей есть специальность – они специалисты по подделке отчетности. У нас их 20 миллионов, которые построили карьеру на том, что они постоянно гонят всякую «левоту». Если они тренируются сдавать фальшивые отчеты со студенчества, они и дальше будут покупать отчетность. Никаким другим путем проблему они не умеют решить. Ведь человек за свою жизнь не встретил носителя знаний. Ни разу не видел нормальных источников. Не знает, что такое научный журнал, и не знает, как в нем искать статьи. Не знает, какие специалисты есть в области, где он занимается проектами. Поэтому проекты в сфере государства у нас такие слабые. Как вы думаете, по закону Яровой была экспертиза хоть какая-нибудь?

Но этот мир скоро будет снесен. Существование «работающей» системы фальсификации – это база для отвержения самой необходимости доступа к знаниям и культуре. Снос их системы должен начаться со слома существующей модели образования – блатного, показного и фальшивого. За деньги или за услуги вы можете получить диплом вуза. Потом без единой письменной работы — статус специалиста, бакалавра, магистра. Потом аспиранта, кандидата, доктора. У нас около 800 тысяч диссертаций с авторефератами и миллион дипломов в год. Все это закрыто для

свободного ознакомления, потому что каждый ректор хочет спрятать следы. Это все должно быть уничтожено как главное препятствие для создания общества знания.

3. Открытие «несуществующих» материков

Социальная задача движения к обществу знания — противостоять информационному неравенству. Это имеет огромное значение с точки зрения развития общества к ноосфере. Информационное неравенство будет только углубляться, если все останется по-прежнему. Люди, социализированные в герметичную, символическую, ритуальную культуру, отрезаются от научного знания. А имеющие доступ к информации, могут его расширить и улучшить, узнать больше нового, используя все возможности современной сети.

Единственный стратегически верный ход — последовать совету Вернадского. Сделать открытым доступ к научной информации и создать механизмы, помогающие ее максимальному распространению. Как в 1920-е годы, мы находимся перед просветительской задачей. Сама задача уже декларируется государством в явном виде. Она занесена в основы культурной политики, ставилась на заседании Совета безопасности.

У нас есть два пути, двигаться по ним надо одновременно: 1) реформа авторского права и 2) реформа образования. Образовательная реформа и реформа в сфере авторского права идут вместе. Это минимальный социальный инжиниринг, который необходим для движения вперед.

1) Путь реформы авторского права заключается в том, чтобы как можно полнее открыть:

- источники знаний — научные статьи, книги, журналы, в том числе иностранные;

- результаты работы с этими источниками — дипломные работы, диссертации и все остальное.

Прежде всего нужно открыть доступ к продукции издательств, российских и иностранных. Мы предлагаем выкупить в открытый доступ все книжки, которые есть у научных издательств, чтобы в Российской Федерации каждый мог иметь открытый доступ ко всем библиотекам. По моим оценкам, миллионов за сто евро можно купить все коллекции научных книг, которые есть в мире на иностранных языках. Это была бы сделка нового формата, частью ее стало бы разрешение для России переводить и публиковать на русском языке в открытом доступе любые книжки, которые мы захотим перевести. Работой по покупке прав уже занимается консорциум НЭИКОН. Они покупают научные журналы для России.

Результаты работы с источниками люди должны публиковать открыто. Тогда человек репутацией отвечает за их качество. Речь идет о создании живой среды, где знания пускаются в оборот и умножаются в открытом доступе на русском языке. «Единое пространство знаний» — чеканная формулировка, она уже продвигается везде. Такая среда обеспечит потребность общества в знаниях. Также это позволит защитить личность. Публикация как инструмент контроля качества работает лучше, чем проверка, потому что стимулирует через долгосрочную личную и репутационную ответственность за результаты интеллектуальной деятельности. Это позволяет противостоять размывающей личность логике «электронной толпы».

2) Главное положение реформы образования – квалификация должна быть подтверждена. А общество, со своей стороны, должно предъявлять реальный запрос на качественные научные работы, а не на халтуру и фальшивки. Инструментом общественного контроля за научной добросовестностью послужит «Антиплагиат» или его аналоги.

Усложняя квалификационные требования, мы должны дать доступ к источникам информации. Придется учитывать в работе всю открытую литературу. Источники будут открыты, а в Гугле и Яндексe попадаться по ключевым словам. Сейчас для молодых людей, которые считают, что в интернете есть все, этих материков просто не существует. Они не знают, что по их темам выходит научная литература, что интересующие их вопросы исчерпывающе разобраны. Они могут не догадываться о том, что есть люди, которым этим занимаются. Они строят свою картину мира и пишут свои работы, исходя из тех скромных знаний, которые могут списать у соседа или в других дипломах.

При подготовке работ они смогут пускать в оборот ценные знания. Компиляция не проблема, если вы оставляете следы, если честно ставите ссылку. Это называется цитированием. Для квалификационной выпускной работы этого достаточно, человек всего лишь должен показать, что он квалифицированный специалист. Он нашел источники, проанализировал, составил себе представление о предмете и защитился.

Показательная дилемма. Все проблемы сложнее, чем о них принято думать. Но это не значит, что они не имеют решений. Они имеют решения, но для хорошего решения нужно создать хорошие условия. Тогда даже «неисправимые» перекосы можно пустить по полезному руслу.

Примером послужит работа, выполненная на заказ. Можно ли считать, что она оправдывает квалификационный сертификат? Конечно, нет. Но мы не можем изжить проблему полностью. Даже если все научные источники будут открыты, даже если вас будет учить хороший преподаватель, может так случиться, что вы поленитесь писать работу и закажете ее за деньги. Заказные работы, как правило, очень плохо исполнены.

Если качество работ под контролем, вы закажете знатоку. Допустим, его заинтересует ваша тема. Он напишет сумасшедшую, прекрасную работу. Пусть вы, в своем поколении, умножите число людей с недостоверной специальностью или степенью. Но сама работа будет открыта и доступна всем. Любой, кто хочет знать тему, получит в качественном исполнении бесплатную электронную книгу, которая построена на новых источниках.

Это «меньшее из зол», потому что будет решена главная задача— доступ к информации для следующего поколения. А общество ноосферы станет более близким будущим.

Источник: <http://pltf.ru/2017/01/18/sistema-trochnikov-budet-snesena/>

Приложение 5.12. Статья «Правильный сигнал»

Агент Ноосферы

воскресенье, 7 августа 2016 года,
17.20

Правильный сигнал

Идея проверки всех дипломов на плагиат получила медийную поддержку



Наружная реклама в Казани

В газете «Известия» вышла статья «Дипломные работы централизованно проверяют на плагиат», которая стала одной из самых цитируемых новостей в российском образовании. Оказалось, что публикацию дипломов ждут давно, потому что без нее нельзя построить систему конкурсного трудоустройства, которая является единственной

альтернативой распределению. Многие вузы – от Санкт-Петербурга до Череповца – готовятся опубликовать дипломные работы своих выпускников, а сотни студентов уже сделали это на «Вернском» (по медиа и коммуникации) и Научкоре (работы любой тематики). Часкор подготовил обзор вышедших публикаций, начиная с интервью с советником Президента Германом Клименко и заканчивая отзывами студентов из Альметьевска. Предполагается, что следующим шагом станет запрет рекламы услуг по написанию учебных работ на заказ.

Открытая публикация дипломных работ должна продемонстрировать качество образования в российских вузах, которые представляют обществу продукт труда своих студентов, являющийся основанием для выдачи диплома. Движение в сторону публикации работ идет уже давно и началась во многом благодаря Д.А. Медведеву, который прислушался к инициативе общественников и подписал поручения ДМ-П8-5501 от 19.09.2012 по внедрению информационной системы, обеспечивающей проверку на плагиат дипломных работ выпускников вузов и диссертаций и определяющей порядок их публикации в сети Интернет.



Фото: kremlin.ru

Проект развивался очень осторожно, и только 29 июня 2015 года вышел приказ № 636 Минобрнауки РФ, в соответствии с которым каждый вуз должен проверять выпускные квалификационные работы на неправомерные заимствования и сохранять в электронном виде. В 2015 году при поддержке Администрации Президента и лично первого замруководителя АП РФ В.В. Володина была запущена бесплатная площадка для открытой публикации работ [«Научный корреспондент»](#), однако до сих пор немногие университеты были готовы сделать первый шаг к открытости.

Теперь в дорожной карте ИРИ открытая публикация работ обозначена в качестве обязательной процедуры для всех российских вузов, которая призвана обеспечить общественный контроль. Кроме того, предлагается провести централизованную проверку всех работ, чтобы получить реальный срез качества высшего образования в России.

По итогам 2015-2016 учебного года выпускные работы студентов открыто опубликует Санкт-Петербургский государственный университет и, возможно, еще несколько ведущих вузов. А в следующем, по-видимому, к этой практике перейдет уже вся система российского высшего образования. «Частный корреспондент» приводит отрывки публикаций в СМИ на эту тему.

Информационная волна началась с публикации в газете [«Известия»](#):

«В следующем году учебные учреждения должны будут начать выкладывать дипломные работы студентов в интернет. Формат публикации, правила доступа к ним и другие критерии будут разработаны до конца 2016 года рабочей группой «Интернет+Образование» при Институте развития интернета. Об этом говорится в проекте «дорожной карты», которая, по словам нескольких членов группы, получила предварительное одобрение в Минобрнауки.

По словам президента Ассоциации интернет-издателей Ивана Засурского, который также входит в рабочую группу «Интернет+Образование», после публикации в интернете работы всех студентов будут централизованно проверены системой «Антиплагиат». Это позволит понять, какие вузы хорошо обучают студентов, а какие — только на бумаге».

Новость подхватили [«Вести.Ру»](#), [«РИА Новости»](#) и [«АиФ»](#), а затем на сообщение начали реагировать региональные СМИ — от [Владивостока](#) и [Урала](#) до [Ингушетии](#). За несколько суток тема обросла новыми трактовками и комментариями, ниже приведены некоторые из них.

[«Челны ЛТД»](#):

«Вузы могут обязать со следующего года выкладывать дипломные работы студентов в интернет, чтобы их можно было проверить на

плагиат, пишут "Известия". Президент Ассоциации интернет-издателей Иван Засурский уже официально обратился в Рособрнадзор и администрацию президента с просьбой разрешить такую процедуру. "Считаю, что имеет место мошенничество в особо крупных масштабах. Проверку работ мы проведем с помощью компании "Антиплагиат". Главное для нас — понять реальную ситуацию с высшим образованием", — цитирует Засурского газета.

Заметим, что программы "Антиплагиат" сейчас используются при проверке диссертаций ученых в России. И те из них, кто копировал чужие работы, очень часто вынуждены теперь краснеть за это.

Если это предложение будет принято, покупать готовые дипломные, курсовые, контрольные работы станет невыгодно. Сейчас студенты их часто покупают у тех же преподавателей, получая взамен "гарантию" защиты. Понятно, что получение реальных знаний по специальности при таком порядке становится ненужным...».

«Пять углов»:

«Уже в 2017 году у вузов может появиться обязанность выкладывать все дипломные работы своих студентов в сеть, где любой желающий сможет проверить их на антиплагиат. На самом деле университеты и сейчас должны размещать на просторах интернета все выпускные работы, но пока проверкой их оригинальности учебные заведения занимаются сами.

Такая самостоятельность, по мнению Ивана Засурского, автора идеи и президента Ассоциации интернет-издателей, открывает вузам бесчисленные возможности для подтасовок. Прозрачность результатов проверки дипломов обеспечат только всеобщий доступ и сторонние инспекции. Эти же инспекции смогут, по мнению Засурского, в красках показать реальный уровень подготовки молодых специалистов.

Минобрнауки предложение Ивана Засурского показалось стоящим, и инициатива уже получила предварительное одобрение».

[ФБА «Экономика сегодня»:](#)

«Проверку предполагается проводить путем выкладывания работ в интернет с помощью компании "Антиплагиат". Только так, по мнению Засурского, можно будет оценить истинные масштабы бедствия в высшем образовании, последовавшего в результате массового копирования источников. Сейчас вузы проверяют работы на уникальность самостоятельно, однако такой способ проверки не защищает от подтасовок, цитирует [regnum.ru](#) Ивана Засурского. Сам глава Ассоциации называет положение с повальным копипастом "мошенничеством в особо крупных масштабах".

Механизм проведения проверок пока детально не разработан. Известно, что по их итогам будут публиковаться только общие данные без указания вузов. Одновременно в Минобрнауки заявили, что проверочные программы "Антиплагиат" разработаны в инициативном порядке и никак не аттестованы и не аккредитованы при этом ведомстве.

По данным Ассоциации, положение дел – действительно катастрофическое. Работные сайты изобилуют встречными предложениями по написанию студенческих работ всех категорий, от курсовика до диплома. А недавно возглавивший ВАК Владимир Филиппов рассказывает, как студент журфака МГУ вместо реферата по "Слову о полку Игореве" принес переписанную своей рукой статью Дмитрия Сергеевича Лихачева и получил зачет».

[Academica.ru:](#)

«Президент ассоциации интернет издателей, входящий в рабочую группу, ранее официально обращался в Рособрнадзор и администрацию главы государства о проведении независимой

общественной экспертизы дипломных работ студентов выпускных курсов. Свою позицию он объяснил наличием большого мошенничества со стороны выпускников ВУЗов и отдельных преподавателей, которые довольно часто используют чужие материалы для защиты своего диплома о высшем образовании. Проверку этих работ может провести компания «Антиплагиат», у которой существуют современные и устойчивые программы. Единственное препятствие на сегодняшний день – это отсутствие у компании аккредитации на осуществление деятельности, которую должно выдать профильное образовательное ведомство.

Для проверки дипломных работ требуется согласие учебных заведений, определение чётких и прозрачных правил, установление мер ответственности должностных лиц и авторов дипломных работ при обнаружении случаев плагиата.

Отсутствие должного общественного контроля в этом вопросе приводит иногда к вымогательству денег у студентов ВУЗов. Так, например, в Пензенской области руководитель учебного заведения высшего образования разработал преступную схему, в соответствии с которой студенты должны были покупать у преподавателей готовые контрольные и дипломные работы с последующей гарантией их защиты. Следователи выяснили, что подобной «услугой» воспользовались порядка 350 учащихся, а общая сумма доходов преступной группы составила 7 миллионов рублей.

Общественная экспертиза дипломных работ позволит не только выявить недобросовестных студентов и преподавателей, но и существенно улучшить качество подготовки будущих специалистов».

[«Национальная служба новостей»](#) получила комментарий у советника Президента России, председателя Института развития интернета Германа Клименко:



«Глава Института развития интернета, советник президента России Герман Клименко рассказал НСН, что идея публичного доступа к студенческим работам находится «на карандаше» уже давно.

«Эта идея очень старая. Она была в наших дорожных картах с момента создания Института развития Интернета. Этот проект важен, потому что дипломы, выложенные в публичный доступ, позволяют понять, что происходит с

образованием – хорошо там всё или плохо. Проект трудный, так как существуют и правовые аспекты, и секретные – наверняка есть вузы, которые по ряду причин выкладывать работы не будут. Но сама по себе идея очень хорошая. Дипломы наружу – это качественное образование, которого нам иногда не хватает», — рассказал Клименко.

Он также привел в пример уже работающую систему, придуманную преподавателем кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ Иваном Засурским. Этот проект называется «Вернадский» – в нем выложены выпускные работы студентов кафедры.

«Засурский создал прототип этой системы (открытого доступа к дипломам – НСН) – [портал "Вернадский"](#). Туда студенты кафедры новых медиа и теории коммуникации выкладывают свои работы, и они находятся в открытом доступе», — сообщил Клименко.

Он также сообщил, что Иван Засурский входит в группу «Интернет+Образование» при ИРИ, которая займется созданием проекта открытого доступа к дипломным работам российских студентов. Отметим, что основная цель проекта – борьба с плагиатом, которого, по мнению инициаторов запуска такой системы, в студенческих работах в последнее время стало слишком много».

[«Первое подмосковное радио»](#) опубликовало интервью с Иваном Засурским:

«– Иван Иванович, для чего нужна публикация дипломов?

– Сейчас много говорят о том, что студенты не устраиваются по специальности. Сейчас нет распределения, предполагается конкурсное трудоустройство. И работодатель должен видеть, кого он берёт на работу. Это гораздо более прогрессивная система, чем распределение, но без публикации дипломов запустить её не удастся.

– Получается, что это в первую очередь нужно самим выпускникам вузов?

– Конечно! Сейчас много говорят о том, что вузы оторваны от реальных потребностей общества. С другой стороны, говорят, что бренд вуза много значит. Но любой студент, который написал хороший диплом, должен иметь возможность продемонстрировать свою работу. Обидно, если она пропадёт.

– Но, как известно, не все пишут диплом самостоятельно. Получается, компания может выбрать студента, который просто купил работу.

– Знаете, это отдельный вопрос, но здесь тоже есть решение. Сейчас написание фальшивых работ – это один из огромных рынков в системе образования. В Пензе одного ректора даже, кажется, засудили за то, что он создал при университете две компании, которые писали за студентов дипломы. В некоторых городах я видел даже наружную рекламу «Пишу курсовые, дипломы». Мы находимся в центре эпидемии фальшивок. По моим ощущениям, за последние 25 лет мы произвели от 20 до 60 миллионов фальшивых специалистов. То есть людей, которые получили квалификацию, а в действительности, возможно, не в состоянии даже анализировать литературу по своей специальности, у них просто отсутствуют необходимые знания и навыки. Нам нужно как можно скорее остановить эту бесконечную фальсификацию всего на свете. И лучше начать со студентов. Если студент нормально напишет свой диплом, то диссертация у него будет как надо.

– Опубликованные работы будут в свободном доступе?

– Работы будут в доступе с будущего года. Но уже сейчас каждый студент, неважно, в каком он вузе, может бесплатно опубликовать свой диплом на специальном ресурсе «Научный корреспондент» – научкор.рф.

– А можно как-то обезопасить свою работу от кражи?

– Публикация – это единственный способ защитить свою работу. Потому что если она опубликована, то любой антиплагиат-сервис найдёт её. У нас на журфаке был случай, когда одна женщина из пяти дипломов наших студентов сделала себе докторскую диссертацию. Мы бы никогда об этом не узнали, но поскольку наши дипломы опубликованы, то люди, которые следили за деятельностью этой

дамы, обнаружили их в Интернете. А если бы работы наших студентов не были опубликованы, она бы так и осталась доктором наук.

– Все вузы согласны публиковать дипломы своих выпускников?

– Это не вопрос вузов. Это вопрос Рособрнадзора. И Рособрнадзор поддерживает эту идею».

Особый интерес представляет мнение вузов и студентов, на которых ориентированы грядущие реформы. Региональная газета [«Знамя труда»](#) собрала мнения учащихся о грядущих нововведениях:

«Карина Исмаилова, студентка АГНИ:

— У меня сразу возникает вопрос — кто и на каком уровне будет проверять дипломы на плагиат? Насколько неподкупен и компетентен будет этот орган?

Конечно, если представить, что эта процедура получит удачное исполнение, то дипломированные специалисты перестанут выпускаться пачками, а успешно защитить диплом смогут лишь действительно достойные. Но с другой стороны, для большинства студентов заменить выжимки из учебников и статей на собственный, рукописный текст — задача не из простых. Что теперь? Не идти в ВУЗ?

Алексей Козюров, студент магистратуры КФУ:

- Диплом перед защитой проверял мой научный руководитель на плагиат (неофициально так скажем). Он это сделал для моего же блага, чтобы не было вопрос. Я считаю, что нужно проверять, иначе не будет никаких свежих идей, а все будут только перетасовывать старые знания (особенно это касается гуманитарных наук, где зачастую в научных работах «льют много воды»).

Денис Детистов, выпускник АГНИ:

- С точки зрения качества образования — проверка дипломов на плагиат полезное и нужное дело, которое сильно осложнит жизнь сторонникам подхода «копировать-вставить». Но нанося проверкой на плагиат удар по лентяям, одновременно можно зацепить тех, кто просто оказался пленником сложных жизненных обстоятельств. Против этой системы говорит и факт, что многие научные тексты, типовые расчетные методики чрезвычайно затруднительно передать как-либо иначе, своими словами. Поэтому справедливее было бы подвергать проверке не работу целиком, а лишь ее отдельные, принципиально важные для образовательного процесса части, где и должна проявиться самостоятельная работа студента».

Мнение представителей вузов разделилось. [«Известия»](#) приводят комментарии двух экспертов, проректор СПбГУ Алексей Заварзин сообщил, что одобряет инициативу и считает, что согласуется с политикой открытости, которую проводит университет:

«— Мы выступаем за честность, порядочность и корректность. Мы у себя и так проверяем работы студентов, и от этой проверки ничего не изменится для нас, — рассказал Заварзин. — Кроме того, мы публикуем в открытом доступе работы наших студентов. Ведь в России много историй о списанных докторских работах. Когда человек готовит работу, он понимает, что любой сможет с ней ознакомиться, и если кто-то сделал заимствование, то рано или поздно оно всплывет».

Иная точка зрения у ректора Академии интеллектуальной собственности Ивана Близнаца:

«Тем не менее ректор российской Академии интеллектуальной собственности Иван Близнац уверен, что работы публиковать в общем доступе не стоит. Они могут быть выложены на сайте учебного учреждения, но доступ к ним должен иметь ограниченный круг лиц,

чтобы избежать заимствования идеи, которые использовал студент в своей работе. А что касается проверки системой «Антиплагиат» всех работ студентов, то этого, по мнению Близнеца, также делать не нужно. Каждый вуз должен самостоятельно делать проверку дипломов студентов».

Как пишет BFM.ru, неодобрительно отнесся к инициативе заведующий кафедрой Мировой литературы и культуры МГИМО Юрий Вяземский:

«Я считаю, что это просто трата усилий. Нам надо сельское хозяйство поднимать, импортозамещением заниматься. Много важных задач стоит, вот это надо решать, а не заниматься студентами. Каждый вуз должен прилично этим заниматься, зачем это делать централизованно? Чтобы развести еще новых бюрократов? У Платонова есть такой роман «Чевенгур», там есть одна сцена, когда собирается ячейка, чтобы усложнить жизнь, говорит, что, если жизнь усложнить, усложнить ее сильно, то тогда буржуи нас не одолеют. И вот они думают, как бы усложнить жизнь колхоза, по-моему, это из этой серии. А то скоро дойдем до того, что студентов выгоним с саблями, чтобы они рубили вражеские голоса, это тоже у Платонова. Не надо нам «Чевенгура», хочется, чтобы Россия была счастливая, богатая и с собственными продуктами».

Вопросы также возникли у директора Института образования ВШЭ Ирины Абанкиной, комментарий которой приводит IA REGNUM:

«Многие из подобных процедур, в том числе проверка на «Антиплагиате» так или иначе существуют в вузах страны, но есть и некоторые тонкости, которые надо учитывать. Если вы на основании своей работы, выложенной в публичное пространство, потом собираетесь сделать статью в научный журнал, то, конечно, вам придется полностью переписать работу. Воспользоваться уже выложенной работой будет проблематично. Любые дипломные работы, которые защищаются, они статуса публикации не имеют.

Хотелось бы понять, какой статус будет у этой открытой публикации, чтобы опубликованные результаты вашей работы, не могли быть просто так присвоены. Это вопрос авторского права и дальнейшего использования, ведь в этих работах могут быть описаны серьезные научные изыскания, результаты экспериментов с выложенными научными результатами, все это должно быть защищено. Я за прозрачность, но совмещенную с защитой авторских прав».

Проблему с авторским правом [ИА REGNUM](#) прокомментировал партнер адвокатского бюро «Тонкий и Партнеры» Денис Степкин:

«По закону об авторском праве, такое право на произведения возникает в момент его создания, то есть специальная регистрация не требуется. Если студент написал какую-то работу, то он априори обладает авторским правом на это произведение. От того, что он его выложил в интернет, его авторское право не перестало ему принадлежать», — отметил юрист.

Тем не менее он подчеркнул, что сложности могут возникнуть у авторов тех работ, в которых содержатся уникальные технические решения, которые больше относятся к вопросу патентования.

«Проблемы могут возникнуть у людей, которые написали дипломы, в которых содержатся описания каких-то полезных моделей, технических образцов. То есть не то, что касается авторского права на статью, сколько авторского права на объект изобретения. Такие изобретения защищаются больше патентным правом. Как студент, автор вряд ли сможет пройти процедуру патентования этой модели, а защититься иначе он не сможет. Есть один выход — писать диплом так, чтобы из него не было понятно, что он там изобрел, а само изобретение представлять на защите в качестве закрытого показа», — заключил собеседник агентства».

Некоторые образовательные учреждения перешли к практике проверки и публикации в инициативном порядке, один из примеров —

Череповецкий государственный университет, об этом сообщает [ИА «Вологда Регион»](#):

«К сентябрю все дипломы выпускников Череповецкого государственного университета 2016 года появятся в Интернете.

«Это было бы уже сделано, но пока не позволяют технические возможности сайта», – рассказал «ИА Вологда Регион» директор Гуманитарного института ЧГУ Александр Чернов.

Каждая работа будет проверена системой «Антиплагиат», а затем размещена в сети. Такие меры позволят оценить качество образования в вузах, считают представители рабочей группы «Интернет+Образование» при Институте развития интернета – инициаторы проекта. Согласно приказу Минобрнауки, вузы обязаны проверять работы.

В Череповецком государственном университете такая практика существует уже давно. К каждому диплому должна идти справка о том, что работа прошла проверку на плагиат. В спорных случаях, по словам Александра Чернова, диплом может быть оценен не одной программой, а несколькими. Однако, большого количества заимствований в работах на таких специальностях, как, например, «Журналистика» или «Связи с общественности», не бывает, так как это специальности – творческие.

Полный доступ к работе будет только у студентов, сотрудников университета и так далее. С ознакомительной версией сможет ознакомиться любой желающий».

Газета [«Уральский рабочий»](#) приводит комментарий доцента Уральского государственного экономического университета Сергея Рогожина:

«— На мой взгляд, предложение Ивана Засурского хорошее, подобная система повысит ответственность студента, и, что важно, оригинальная научная работа может стать основой для портфолио, которое заинтересует работодателя и покажет эффективность нашего образования, — говорит проректор по учебной работе, кандидат физико-математических наук, доцент Уральского государственного экономического университета (УрГЭУ) Сергей Рогожин. — Со своей стороны, мы уже ввели подобную практику и в 2015 году создали специальный электронный ресурс — сервис загрузки выпускных квалификационных работ (portfolio.usue.ru/published), куда все студенты в обязательном порядке выкладывают свои дипломы. С 2012 года в университете используется и система автоматической проверки текстов на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников — «Антиплагиат». В ней мы предусмотрели загрузку даже курсовых, что позволит в будущем оценивать научную глубину работ каждого студента как преподавателям, научным руководителям, так и работодателям, — поясняет Сергей Алексеевич.

Сергей Рогожин отметил ключевую вещь — высшее образование студент получает не просто ради удовольствия, это система знаний, которые он потом проявляет в работе, и не способный самостоятельно и оригинально мыслить сотрудник — следствие в том числе и плохо отлаженной системы контроля в вузах.

К сожалению, поскольку в разгаре приемная кампания, не все ключевые уральские вузы смогли прокомментировать свое отношение к проблеме плагиата, но даже в коротких беседах специалисты университетов единогласно отмечали, что повышение качества дипломных, научных работ, их оригинальность — задача крайне важная для современного российского образования».

Напомним, что практика открытой публикации полных текстов выпускных квалификационных работ уже введена в 2015-2016 уч. г. в СПбГУ, который в текущих условиях занимает позицию вуза, устанавливающего стандарты российского высшего образования.

Вероятно, наработки СПбГУ будут использованы при детальной разработке механизмов проверки и публикации выпускных квалификационных работ в России.

За развитием темы можно следить в соответствующем разделе [Яндекс.Новостей](#), где появилось уже более полусотни сообщений.

Чтобы узнать больше об открытой публикации работ, смотрите мультфильм «Научкор.рф».

Источник: http://www.chaskor.ru/article/pravilnyj_signal_40799

Приложение 5.13. Статья «Пространство возможностей»

Алексей Долинский, Илья Брейман вторник, 28 апреля 2015 года,
15.20

Пространство **возможностей**
Graduate recruitment и связи бизнеса с университетом



Алексей Долинский, Ward Howell Talent Equity Institute Director

+ A -    

Отсутствие в резюме строчек о предыдущем опыте лишает выпускников вузов возможности доказать работодателю, что он не прогадает, наняв недавнего студента. Страдает от этого и бизнес: за 15-20 минут собеседования нелегко понять, что представляет собой новоиспеченный специалист, а потому приходится пускать в ход дорогостоящие методы оценки. Выход один: эффективное взаимодействие рынка труда и вуза, которое позволит сделать учебные работы частью профессионального портфолио.

Эффективный рынок – тот, в котором у всех участников есть полная и достоверная информация. Если в российской экономике существует сектор, максимально далекий от указанного идеала, то это рынок труда недавних выпускников университетов: они мало знают о работодателях, а работодатели почти ничего не знают о них. В результате возникают колоссальные транзакционные издержки: найм неподходящего сотрудника (не удовлетворяющего требованиям, не разделяющего ценности организации, более квалифицированного, чем требует позиция, на которую его/ее наняли и так далее) стоит компании несоизмеримо больше, чем зарплата этого сотрудника. Дополнительные издержки связаны с потерей времени, затраченного на поиск более подходящего кандидата, а также с прямыми потерями и недополученной из-за низкой эффективности труда прибылью. Если предположить, что как минимум половина из более чем миллиона выпускников ежегодно находит работу неэффективно (или вовсе не находит), то общий объем потерь в экономике сопоставим с вкладом этих выпускников в ВВП не менее чем за полгода.

Российский бизнес пытается решить эту проблему, как умеет, и в попытках объективно оценить молодых специалистов заставляет выпускников университетов проходить через множество вступительных испытаний. В управлении человеческим капиталом нарабатан богатый спектр инструментов отбора, а любого специалиста можно оценивать как минимум по двум параметрам –

потенциалу и прошлым успехам. Со студентами, однако, эта схема куда сложнее: у них, фактически, есть только потенциал, и чтобы его верифицировать, нужно либо проводить дорогостоящую оценку, либо опираться на данные вуза. Несмотря на очевидную простоту последнего варианта, работодатели им не пользуются: во-первых, не всегда можно этим оценкам доверять, во-вторых, не в каждом университете при подготовке специалистов принимают во внимание интересующие работодателей параметры.

В результате для отбора молодых сотрудников применяют целый спектр инструментов, которые дорого обходятся бизнесу: центры оценки, тестирование, пробные задания требуют серьезных вложений. Колоссальный рост количества соревнований по решению бизнес-кейсов и специальные компании, которые работают в этой сфере, служат отличной иллюстрацией тому, насколько бизнес не доверяет университетам: работодатели голосуют рублем и долларом за любую альтернативную систему отбора.

У одного из крупнейших (и, судя по рейтингам, наиболее привлекательных для выпускников) российских работодателей действует свыше четырехсот программ взаимодействия с учебными заведениями высшего и среднего профессионального образования. Для бизнеса это лишние расходы, снижающие конкурентоспособность компании и экономики в целом, для студента и выпускника – дополнительная нагрузка, а для университетов – демонстрация оторванности от реального бизнеса.

Между тем российские университеты уже столкнулись, а работодатели столкнутся в ближайшие годы с колоссальной демографической ямой: из-за падения рождаемости в 90-е ежегодное количество выпускников снизится практически в два раза. Дефицит молодых специалистов создаст иллюзию спроса на молодые кадры, но на самом деле будет порождать еще большую нагрузку на экономику: компании будут вынуждены брать на работу «кого получится», а не людей, бизнесу действительно необходимых.

Основная причина сложившегося порядка – накопленная управленческая неэффективность в университетах, которые фактически оторваны от рынка труда. Отсутствие полноценных карьерных служб и собственной системы взаимодействия с работодателями в вузах приводит к тому, что у студентов полностью отсутствует знание о механизмах поиска работы и планирования карьеры. Многие начинают думать об этих аспектах только в последний год учебы.

Отношения с работодателями в большинстве университетов выстраиваются без какой-либо стратегии, в формате ad hoc – редкое исключение составляют лишь вузы, которые смогли создать у себя базовые кафедры целевых работодателей.

Популярная сегодня идея возрождения системы распределения, призванная обеспечить выпускникам полумифическое “трудоустройство по специальности”, в условиях рыночной экономики не только не работает, но может лишь усугубить ситуацию с и без того неэффективными механизмами трудоустройства. В России, например, около 60 высших аграрных учебных заведений. Кто-то действительно верит, что было бы целесообразно заставить всех этих выпускников работать на должностях, совпадающих по названию с обозначенными в дипломах специальностями? Целевое обучение, оплачиваемое будущими работодателями, немногим лучше: вместо полноценной конкуренции, а значит эффективности, мы получим студентов, у которых нет мотивации учиться, потому что они в любом случае будут трудоустроены.

Разумеется, путь должен быть обратным: и университетам, и студентам стоит ориентироваться на постоянное изучение запросов работодателей и адаптировать образовательный процесс под нужды рынка. Соответственно, система выпускных квалификационных испытаний должна быть настроена так, чтобы оценка студентов и выпускников была справедливой и могла бы использоваться hr-отделами для отбора молодых специалистов.

Здесь ключевую роль, несомненно, должно сыграть государство, которое может и должно создать эффективную систему оценки совместной деятельности университетов и работодателей. Необходимо понимать, насколько весь образовательный опыт (не только лекции и семинары, но и стажировки во время учебы, исследовательские возможности, предоставляемые университетом) влияет на карьеру выпускника — как с финансовой стороны, так и в плане удовлетворенности выбранной специализацией. Причем замеры необходимо делать в течение нескольких лет после окончания выпускником вуза. Такой подход заставит университеты комплексно подходить к трудоустройству своих студентов уже на этапе их поступления, и в перспективе приведет к тому, что студент сможет использовать выпускную квалификационную работу в качестве инструмента для последующего трудоустройства.

Пока же в бизнесе любая трудность — это потенциальная возможность. Существующие транзакционные издержки означают, что общий рынок оценки выпускников составляет около 100 миллионов долларов (если исходить из оценки 100 долларов на человека – простейшей оценки способностей). В реальности эта сумма во много раз больше из-за расходов на более сложные процедуры оценки, onboarding и, что важнее всего, последующего переобучения и зачастую нового трудоустройства. Даже по самым скромным оценкам указанные процедуры требуют колоссальных затрат в размере одного-двух миллиарда долларов в год.

Эффективное профориентирование, обучение поиску места работы, а также интеграция университетских выпускных квалификационных испытаний со вступительными испытаниями работодателей позволят сократить эти издержки в разы, наладив систему трудоустройства выпускников, основанную на вузовской оценке знаний и умений, которые студент приобретает в процессе обучения.

Источник: http://www.chaskor.ru/article/prostranstvo_vozmozhnostej_38308

Приложение 5.14. Статья «Казус Запесоцкого»

Иван Засурский

среда, 12 ноября 2014 года, 09.47

**Казус Запесоцкого, тяжба с СГА и проблема рейтингов
Минобрнауки**

*Рособрнадзор напрасно медлит с проверкой дипломов вузов на
плагиат*



Александр Запесоцкий. Фото: //gip.ru

**Новость о том, что Рособрнадзор лишил аккредитации ещё 7
вузов, «взорвала» соцсети, хотя длинная эпопея закрытия
Современной гуманитарной академии (СГА) и масса других**

похожих решений ведомства уже продемонстрировали, что в преддверии сокращения потока абитуриентов Рособрнадзор готов отказывать в аккредитации сомнительным с точки зрения чиновников университетам.

Решения Рособрнадзора об отказе в аккредитации принимаются экспертами ведомства, принимающих в расчёт массу критериев, в результате чего заключения ведомства отличаются сложностью и неоднозначностью, что позволяет оспаривать решения чиновников в судах. Возможно, в следующем году ситуация радикально изменится за счёт поправок в положение об аккредитации. Конечно, это возможно при условии, что ведомство приступит к реализации поручения премьера по созданию системы контроля качества работ с тем же усердием, с которым оно внедряло ЕГЭ. Пока же при принятии решения Рособрнадзор руководствуется другими критериями.

Для принятия решения о выдаче аккредитации или отказе в ней проводится экспертиза содержания и качество образовательных программ по отдельным направлениям, что зачастую создаёт забавные казусы там, где оказываются задеты известные структуры или личности. Так случилось, например, в Санкт-Петербурге, где университет профсоюзов не получил государственную аккредитацию по шести образовательным программам. Как рассказали «Фонтанке» в Рособрнадзоре, теперь вуз может исправить ошибки и подать документы на аккредитацию – но лишь через год.

[Запесоцкий назвал новость о лишении ГУПа аккредитации информационным вбросом](#)

ТЕЛЕГРАММА

УЛ.САДОВАЯ-СУХАРЕВСКАЯ, Д.16, К-51, ГСП-4
МОСКВА
127994

РУКОВОДИТЕЛЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

КРАВЦОВУ С.С.

УВАЖАЕМЫЙ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ!

СЕГОДНЯ В СОТНЯХ РОССИЙСКИХ СМИ СО ССЫЛКОЙ НА РОСОБНАДЗОР ПОЯВИЛИСЬ СООБЩЕНИЯ О ТОМ зпт ЧТО ВАШИМ РЕШЕНИЕМ СПБГУП ЛИШЕН ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ тчк В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНЕГО ЧАСА ПО ДАННОМУ ПОВОДУ К НАМ ОБРАТИЛИСЬ СОТНИ ВСТРЕВОЖЕННЫХ ГРАЖДАН зпт ДЕЛОВЫЕ ПАРТНЕРЫ тчк

МЕЖДУ ТЕМ зпт Я НЕ РАСПОЛАГАЮ НИКАКИМИ СВЕДЕНИЯМИ О МАЛЕЙШИХ ПРЕТЕНЗИЯХ КАКИХ-ЛИБО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В СВЯЗИ С ДЕЙСТВУЮЩЕЙ АККРЕДИТАЦИЕЙ ВВЕРЕННОГО МНЕ ВУЗА тчк

ВЫНУЖДЕН ПОТРЕБОВАТЬ ОТ ВАС НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫЕ ПУБЛИЧНЫЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ тчк ИНФОРМИрую ВАС О ТОМ зпт ЧТО УЧРЕДИТЕЛИ СПБГУП РАССМАТРИВАЮТ ВОПРОС О ВОЗМЕЩЕНИИ РЕПУТАЦИОННОГО УРОНА ВИНОВНЫМИ В РАСПРОСТРАНЕНИИ ПОРОЧАЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ тчк

РЕКТОР, АКАДЕМИК



А.С.ЗАПЕСОЦКИЙ

192238, Санкт-Петербург, ул.Фучика, д.15, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов

Если исключить версию о сознательном «отыгрыше темы», остаётся только предположить, что ректор реагировал на неточность, которая вкралась в публикации вроде заметки в [РБК](#), где говорится буквально следующее:

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки отказала в государственной аккредитации образовательной

деятельности семи вузам и филиалам, [говорится](#) в сообщении Рособнадзора.

Хотя в официальном заявлении Рособнадзора (ссылка на которое указана в сообщении) есть информация только об «отказе в аккредитации образовательной деятельности по отдельным образовательным программам», в случае с НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов» это:

030000 Гуманитарные науки (магистратура)

030300.68 Психология

030900.68 Юриспруденция

031300.68 Журналистика

034000.68 Конфликтология

035400.68 История искусств

035700.68 Лингвистика

(obrnadzor.gov.ru)

Неудивительно, что, как пишет «Фонтанка», такую реакцию Запесоцкого называют «пиаровской», хотя в действительности мы, возможно, имеем дело с очередным «казусом Запесоцкого» – по примеру ставшего притчей во языцех скандала с жестким ответом ректора на, в сущности, невинный вопрос студентки о цене еды в столовой. Как пишет [«Лента»](#): «Ректор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов (ГУП) Александр Запесоцкий, доверенное лицо Владимира Путина на выборах президента и близкий к Федерации профсоюзов и ее руководству

человек, уже неделю пытается замять скандал, который сам же и спровоцировал».

Запесоцкий предложил девушке пойти работать («Ценами не довольны около десятка убогих. Нет денег – зарабатывайте») и заявил, что на обучение одного студента он «должен изыскивать со своей стороны свыше 150 тысяч рублей каждый год». «На кой чёрт я должен „вкалывать“, обеспечивая пребывание здесь таких ничтожных людей, как Вы?» — в свою очередь задался вопросом ректор, добавив, что «такие беспомощные, неспособные люди бесполезны стране».

«Уходите от нас с богом. Терпеть таких, как Вы, не могу. Зачем Вы вообще живёте? Зачем такие немощи на свет появляются?! Что это за «молодежь» такая — бессильная, бездарная?! Просто позор», — завершил свой комментарий Запесоцкий. После того как на том же сайте его спросили, почему он позволяет себе высказываться в подобном ключе, Запесоцкий заявил, что ему такое право дает Конституция. И вообще, мол, свое частное мнение он может и будет высказывать так, как ему вздумается.

Реплики Запесоцкого широко разошлись по Сети. Помимо Толстой на слова ректора обратили внимание [блогер Алекс Экслер](#) и [целый ряд](#) СМИ. Ректора Запесоцкого свалившаяся на него популярность сперва обрадовала («Опровергать? Зачем? Пусть повизжат»), но затем он все же решил объясниться. На сайте ГУП было [опубликовано](#) интервью с Запесоцким, в котором он заявил, что никакого «конфликта» со студенткой по поводу цен в студенческой столовой не было. Запесоцкий утверждает, что пытался таким образом «найти механизмы фильтрации до зачисления в СПбГУП», а свои ответы «заострил» по просьбе коллег, которые проводили исследование социальных сетей. «Мы тестировали массовую аудиторию. Выявляли и умных, и не совсем.... Свыше 93% пользователей оказались вообще не способны осмысливать импульсы от сети», — заявил Запесоцкий.

Версия о том, что мы имеем дело с очередным казусом, косвенно подтверждается и отсутствием необходимости для Рособнадзора предупреждать университет о своём решении отказать в аккредитации. Причины этого тоже понятны: чиновники в данном случае не обязаны быть дипломатами и не хотят давать почвы для обвинения в попытке потребовать выкуп или преступном сговоре в ситуации, когда логичным решением для вуза может стать предложение денег за решение проблемы.

Не далее, чем 8 октября, к примеру, вышло сообщение о задержании представителя частного вуза при попытке подкупа сотрудников Рособнадзора. По словам представителя ведомства, 150 тысяч евро им хотели дать представители МСК Холдинг, в который входят семь вузов:

НОУ ВПО «Московский Институт государственного и муниципального управления» (Профессиональный институт юриспруденции)

НОУ ВПО «Московский юридический институт» (Юридический институт)

НОУ ВПО «Институт экономики»

НОЧУ ВПО «Институт международных отношений» (Институт туризма)

НОУ ВПО «Московский институт психологии»

НОУ ВПО «Институт экономики» «Московский институт управления» (Институт управления)

АНО ВПО «Институт торговли»

Куда более масштабная и серьёзная история отношений получилась у Рособрнадзора с СГА, которая, кажется, попала под закрытие целиком и, судя по всему, не сможет пройти процедуру аккредитации в федеральной службе.

Точку в споре ведомства с вузом и в этом случае поставил суд, однако решение не было для него легким. Критерии, которые используют эксперты Рособрнадзора для оценки качества образования в вузе и его соответствия принятым стандартам, читаются довольно тяжело и производят впечатление никак не более очевидное, чем набившие оскомину рейтинги эффективности вузов в исполнении министерства образования и науки. В них, например, МАРХИ каким-то образом смог попасть под подозрение, несмотря на очевидную популярность у абитуриентов и хорошую репутацию среди их родителей и профессионального сообщества. Неудивительно, что у многих вузов есть желание с ними поспорить.

На самом деле нет никаких причин сомневаться в пользе усилий Рособрнадзора и МОН по прояснению качества образования в стране накануне сокращения числа абитуриентов и учащихся. Из-за демографической ямы количество студентов станет меньше в полтора-два раза, однако даже на сокращающемся рынке конкуренцию качественным вузам составляют фабрики дипломов (причём последние могут оказаться в выигрыше хотя бы из-за возможности пойти на ценовой демпинг). Лучше, чтобы на рынке было меньше халтуры и обманщики не оттягивали студентов у тех, кто искренне делает ставку на повышение качества образования. Есть способ провести «чистку» по объективным признакам есть, и в случае его применения ни РОИ, ни МОН нельзя будет обвинить в предвзятом подходе. Больше того, этот метод уже утвержден президентом и представлен поручением премьер-министра и дорожной картой Минобрнауки России. Этот же метод был предложен Ассоциацией интернет-издателей России в открытых письмах в адрес ректора СГА и руководителя Рособрнадзора, чтобы поставить точку в споре о качестве образования в СГА с помощью проверки дипломов выпускников академии на заимствования. Лично

для меня – и для всех остальных, кто следил за ситуацией – вопрос стал ясен после того, как академия ответила на предложение отказом.

В частности, СГА была одним из первых клиентов «Антиплагиата», однако из-за особенности сделки с компанией проверка работ в академии велась только по внутренней базе СГА без подключения интернет-библиотек «Антиплагиата», не говоря уже о библиотеке диссертаций РГБ – неисчерпаемого источника курсовых для студентов вузов, преподаватели которых не дружат с компьютерами вообще и с «Антиплагиатом» в частности. В итоге возник эффект «пылесоса с фильтром»: студентам было тяжело копировать работы, сданные в академию, но легко было сдавать те, что использовались ранее в других вузах. В результате этой ошибки или скрытого за ней осознанного снижения требований, СГА оказалась в ситуации уязвимости для Рособнадзора, хотя, с точки зрения управленцев высшего звена СГА, вероятно, чувствовала себя в безопасности. Поэтому нельзя забывать о том, что тема оригинальности работ не самая простая, содержит свои «подводные камни» и требует определённой разъяснительной работы. Возможно, этим можно объяснить и промедление с реализацией проекта Агентства стратегически инициатив «Прозрачная система образования», одобренном наблюдательным советом АСИ во главе с В.В.Путиным в декабре 2013 года.

Идея проекта очень проста и ясно выражена в видеоблоге Медведева ещё два года назад (здесь – вставка видеоблога): чтобы страна развивалась, её граждане должны уметь думать своей головой. Значит, наша главная проблема – это плагиат, а его самое яркое проявление – «липовые дипломы». Не было бы списанных дипломных работ, никому бы и в голову не пришло красть кандидатскую или докторскую. Смысл проекта состоит в обязательной публикации выпускных квалификационных работ с проверкой на плагиат до защиты. Под патронажем ассоциации был разработан прототип банка знаний и депозитария Вернский, который прошёл апробацию на кафедре новых медиа и теории коммуникации

факультета журналистики МГУ. Все дипломные работы, защита которых проходила в этом году, по аналогии с новыми требованиями ВАК к представленным на защиту диссертациям, сначала публиковались на сайте прототипа кафедрального журнала, чтобы во время защиты каждое исследование можно было посмотреть и задать вопросы автору. При этом процент неоригинального текста («заимствования») идентифицирует система «Антиплагиат», которая пока не научилась распознавать реальное авторство фрагментов) определяется сразу же при загрузке работы и сопровождается кратким отчётом по источникам.

На сегодняшний день можно констатировать, что идеология проекта АСИ, предполагающего открытую публикацию выпускных квалификационных работ (а со временем и большей части учебных исследований) на условиях свободной лицензии, фактически востребована всеми политическими силами от президента и премьера до Минобрнауки – кроме, как ни странно, Росособнадзора, который больше всех мог бы выиграть от его реализации, и Минтруда, которому проект даёт шанс продвинуться в исполнении поручения президента по трудоустройству 25 миллионов молодых специалистов.

Дело в том, что проект АСИ «Прозрачная система образования» не ограничивается жёсткой контрольной задачей, но в сочетании с системой конкурсного трудоустройства и исследований (проект АСИ «Путь в профессию» выйдет на набсовет агентства в этом году) создаёт ситуацию высокой социальной мотивации для учащихся, которая не менее важна, чем автоматическая проверка на плагиат, реализованная в прототипе системы – упомянутом выше банке знаний «Вернский» (www.vernsky.ru) и в электронных системах лучших вузов вроде ВШЭ и СПбГУ. Публикация диплома позволяет студентам сохранить авторские права на произведение и все его фрагменты, а также создать портфолио из учебных работ и принять участие в конкурсах на распределение стажировок и вакансий, написав реферат или диплом на заданную работодателем тему. Получается, что проект оказался слишком широким и

«междисциплинарным» для какого-то отдельного ведомства, поскольку требует координации усилий Минобрнауки, подведомственного ему Рособрнадзора и Минтруда, не говоря уже о необходимом сотрудничестве со стороны депутатов Госдумы.

Впрочем, ситуация развивается таким образом, что проект всё же может быть реализован в кратчайшие сроки. Однако для этого уставшему от споров Рособрнадзору необходимо найти для него правильную форму. Это может быть внесение изменений в процедуру аккредитации, которая будет дополнена не выборочной, а тотальной проверкой учебных и выпускных квалификационных работ на заимствования в качестве одного из ключевых критериев (хорошие работы снимают вопросы о качестве образования).

В принципе, большая часть подготовительной работы уже сделана. Ранее для исполнения поручения Председателя Правительства ДМ-П8-5501 от 19.09.2012 по внедрению информационной системы, обеспечивающей проверку на плагиат дипломных работ выпускников вузов и диссертаций и определяющей порядок их публикации в сети Интернет в Министерстве образования и науки была подготовлена дорожная карта, представленная в «Открытое правительство» в письме Д.В.Ливанова (МОН-П-3531 от 7.12.12).

Дорожная карта прошла обсуждения в СМИ и экспертном сообществе (в т.ч. на [площадке «Частного корреспондента»](#)). Предложения МОН по реализации поручения премьера в том, что «именно система открытой публикации работ позволит сформировать новые стандарты научной коммуникации» – нашла единодушную поддержку везде, включая набсовет АСИ (в виде проекта АИИ «Прозрачная система образования»). Многие из запланированных действий уже успешно осуществлены: ГП НТБ разработало проект набора требований к размещаемым работам, есть прототип и «пилот» по внедрению и апробации системы, есть первые отзывы журналистов и студентов.

Для завершения реализации поручения остаётся внести изменения в некоторые подзаконные акты: в частности, ввести обязательные требования к промежуточной и итоговой аттестации и, как уже говорилось выше, изменить процедуры аккредитации, регламентирующие контроль качества образования. Нужно расширить возможности Рособрнадзора по сбору и проверке дипломных работ вузов таким образом, чтобы на каждый государственный диплом у ведомства был файл с работой. И самое главное – необходимо дать студентам качественные и доступные способы публикации своих исследований, в том числе и в тех случаях, когда у вуза нет собственной платформы, обеспечивающей публикацию работы и контроль неправомерных заимствований (плагиат). Именно наличие такой платформы, которая может быть распределённой (по вузам) и одновременно единой (для ведомства), является, вероятно, главным залогом успешного выполнения поручения премьеры относительно высшего образования.

Другим вариантом запуска проекта могло бы стать внесение проверки дипломов и других учебных работ на плагиат в перечень обязательных процедур в рамках профессиональной общественной аккредитации, которую проводят отраслевые ассоциации – в этом случае, к примеру, Рособрнадзор мог бы её просто подтверждать. Однако, как бы ни сложился текущий маршрут и алгоритм реализации проекта, мало у кого есть сомнения в том, что в этом или следующем учебном году он будет воплощен в жизнь. Более того, для национальных и федеральных университетов час X должен настать уже в 2015-ом, ведь это стало бы лучшим способом получить подтверждение качества образования в университетах, получающих госфинансирование в приоритетном порядке и самостоятельно устанавливающих стандарты, по которым, среди прочего, учат во всех остальных вузах России.

Промедление с реализацией проекта АСИ, который в частных разговорах представители всех упомянутых в статье ведомств безусловно поддерживают, на самом деле – ошибка, потому что внедрение объективного и просто проверяемого критерия в систему

оценки качества образования серьёзно облегчило бы реализацию задач, которые стоят перед Рособрнадзором, Минобрнауки и Минтруда. Перемены также способствовали бы снижению нагрузки на судебную систему в виде исков, в содержательности которых сложно разобраться не только судьям, но и журналистам, не говоря уже о студентах и блогерах.

Цена затянувшегося промедления на самом деле невероятно высока. Пока мы не проверили всё, мы и дальше будем воспроизводить класс специалистов по производству липовой отчётности во всех вузах, где подобная работа не организована должным образом, – вне зависимости от того, аккредитована или нет их учебная программа, и соответствуют ли материально-технические условия вуза представлениям Минобрнауки и экспертов Рособрнадзора о качестве образования. Россия никогда не станет думающей пока все друг у друга списывают – мы обречены на бесконечные волнения по каждому поводу и движение по маршруту безголовой курицы.

Это понимают Владимир Путин, Дмитрий Медведев и Дмитрий Ливанов. Это понимает и Сергей Кравцов – и может сделать.

Давно пора.

Источник:

http://www.chaskor.ru/article/kazus_zapesotskogo_tyazhba_s_sga_i_problema_rejtingov_minobrnauki_36932

Приложение 5.15. Статья «Выпускная работа на отлично»

По итогам дипломной работы студентки воронежский УФАС может возбудить 13 дел



Работа Светланы Шеиной была единодушно оценена экзаменационной комиссией на «отлично».

25 июня на факультете журналистики ВГУ проходила защита необычной дипломной работы, подготовленной студенткой кафедры рекламы и связи с общественностью Светланой Шеиной. Необычна она не только обозначенной темой («Проблемы заказной журналистики на примере воронежских СМИ»), но и тем, что в настоящее время воронежский УФАС изучает материалы по 13 фактам, описанных в этой работе. Управление рассматривает вопрос о возбуждении десяти дел в отношении агентства бизнес-информации «Абирег» по текстам, носящим признаки рекламы (касающихся УГМК и финансовых организаций, в том числе Сбербанк РФ), и три в

отношении телевизионных компаний, в числе которых ВГТРК и «ТНТ-Губерния».

Практическая часть [работы](#) Светланы Шеиной состоит из двух частей. Студентка проанализировала материалы дел, возбуждённых [УФАС по Воронежской области](#) в период с 2012 по 2015 годы, а также материалы сайта «Абирег». Любопытно, что мониторинг агентства бизнес-информации Светлана Шеина вела с октября 2014 года по апрель 2015 года, и за это время ею были просмотрены 2 375 (!) материалов издания. Студентка обнаружила 29 текстов, содержащих явные признаки рекламы, но опубликованные без соответствующей пометки. 13 из них (то есть почти половина) заинтересовали воронежское управление ФАС.

По словам студентки, издание «Абирег» было выбрано в качестве анализируемого СМИ по двум причинам. Во-первых, оно, согласно рейтингу компании «Медialogия» за второй квартал 2014 года, занимает второе место по цитируемости и является одним из самых популярных СМИ Воронежской области. Во-вторых, Светлана Шеина руководствовалась количеством материалов о нарушении Закона о рекламе, поступивших в воронежский УФАС в отношении «Абирега» от физических и юридических лиц.

— Все рассматриваемые материалы содержали те или иные признаки рекламы, — рассказала на защите Светлана Шеина. — Однако 8 из 10 представителей СМИ в данных ими объяснениях факт нарушения не признали, аргументируя это тем, что рассматриваемый материал представляет собой сугубо информационный текст или сюжет.

Кроме этого, как отметила студентка, материалы СМИ, которые изначально планировались к публикации как рекламные, содержали явные признаки журналистских жанров. А анализ сайта «Абирега», кроме всего прочего, показал, что, кроме рекламной информации, издание включало в свои материалы элементы пиар-текста.



— Таким образом, мы наблюдаем диффузию жанров, — подытожила студентка. — Это приводит к негативным последствиям. В первую очередь к тому, что аудиторию намерено вводят в заблуждение. Недобросовестные журналисты, действуя в интересах заказчика и пытаясь избежать возможных претензий со стороны УФАС, строят рекламные материалы таким образом, что они становятся похожи на журналистские. Так, в одном материале мы можем увидеть и значок «Новости 24», и пометку «На правах рекламы».

К удивлению Светланы Шеиной, на защиту её дипломной работы пришёл, несмотря на занятость, главный руководитель агентства бизнес-информации «Абирег» Дмитрий Орищенко. Внимательно выслушав выступление студентки, он задал ей вопрос:

— Скажите, пожалуйста, работая над исследованием, у вас не сложилось впечатления, что Закон о рекламе слишком жёсткий? — Нет. Насколько я знаю, это один из самых эффективных законов. Такие же претензии нарушитель, если его что-то не устраивает, может предъявить к любому другому закону,

После защиты портал 360n.ru пообщался с Дмитрием Орищенко и Светланой Шеиной.

Дмитрий Орищенко: «Столько административных дел — “приятный” сюрприз»

— Дмитрий, как вам выступление Светланы?

— Выступление интересное, но, конечно же, хотелось бы посмотреть саму работу. Приятно, что выбрали «Абирег» как популярное издание, но неприятно, что направление исследования — нарушения Закона о рекламе.

Сейчас этот закон настолько жёсткий, что любая экономическая информация о каком-либо предприятии может считаться рекламной. Слава богу, надзирающие органы достаточно адекватно подходят к ситуации и разделяют рекламные и нерекламные материалы с точки зрения здравого смысла.

— Светлана предложила чётко классифицировать журналистские и рекламные тексты и выделять их так, чтобы это было понятно аудитории.

— Это всегда так. Все рекламные материалы содержат пометку «На правах рекламы».

— Вы ожидали, что будет такое количество возбуждённых дел?

— А что, все 13 — это наши? Я не в курсе. Если это наши дела, то это “приятный” сюрприз. Но я очень надеюсь, что это не так. Если что, **мы за каждую публикацию готовы отвечать.**

— Как вы считаете, может, после такого глубокого изучения сайта «Абирега» стоит взять эту студентку на работу?

— Такая мысль была, но надо побеседовать ещё. Выступления на защите недостаточно для принятия такого решения.

Светлана Шеина: «Такого результата я не ожидала»
 — **Света, как вам пришла идея такого диплома?**

— Тему мне подсказал мой научный руководитель (*Виталий Попов, кандидат экономических наук, доцент факультета журналистики ВГУ, замруководителя УФАС по Воронежской области, — прим. Авт).*

— **Вы ожидали, что УФАС будет рассматривать материалы по 13 эпизодам из вашей работы?**

— Цели возбудить какие-то дела в отношении «Абирега» у меня не было. Я делала свою выпускную работу. Таких результатов я действительно не ожидала. И то, что ко мне на защиту придёт главный редактор «Абирега», я, конечно, тоже не могла ожидать. Я рада, что, занимаясь этим исследованием, делала что-то полезное и важное для общества.

— **Вы уже думали, где будете работать? Может, в «Абирега»?**

— Пожалуй, нет (*улыбается, — прим. Авт).* Мне бы хотелось работать в пресс-службе.

— **Вам уже поступали конкретные предложения?**

— Да, но в силу разных причин я не смогла на них откликнуться.

— **Вы понимаете, что работа в пресс-службе — это обратная сторона баррикады?**

— Разве?

— **Сотрудник пресс-службы должен всеми правдами и неправдами протолкнуть в СМИ информацию о своей компании.**

— Смотря какая это пресс-служба. Я проходила практику в городской Службе спасения. Ничего такого там нет.

— **А если это государственное учреждение?**

— Я бы хотела работать в частной компании, где бы от меня не требовали заказных материалов.

— Вы рассчитывали, что за вашу работу вам поставят оценку «отлично»?

— Да, у меня красный диплом.

Фото и видео © Кирилл Усольцев

Источник: <http://360n.ru/news/people/54242-po-itogam-diplomnoy-raboty-studentki-voronezhskiy-ufas-mozhet-vozbudit-13-del>

Приложение 5.16. Предложения по организации системы конкурсов

Webpublishers•ru
Ассоциация интернет-издателей
join@webpublishers.ru
123001 • Россия • Москва • а/я 102

Руководителю ФАНО России
М.М. Котюкову

***О создании системы
академического рекрутинга***

Уважаемый Михаил Михайлович!

Ассоциация интернет-издателей в 2017 году расширяет реализацию проекта «Востребованное образование» по открытой публикации выпускных квалификационных работ студентов.

В 2015-2016 учебном году, после представления проекта ректору Санкт-Петербургского государственного университета Н.М. Кропачеву, идеи проекта были реализованы в СПбГУ. В 2016 году государственные экзаменационные комиссии в университете формировались исключительно из представителей организаций-работодателей и профессиональных сообществ. Было привлечено более 1700 внешних специалистов. В 2016 году СПбГУ выдал 4999 дипломов о высшем образовании, содержащих QR-код, благодаря которому работодатели имеют возможность получить доступ к PDF-копии диплома, а также к тексту выпускной квалификационной работы (ВКР).

В дальнейшем планируется организовать на базе университета систему конкурсов, которая не только обеспечит трудоустройство выпускников по специальности, но также позволит им продолжить работу по выбранному научному направлению в научных организациях России. *Таким образом, ФАНО России*

может получить эффективный инструмент постоянно действующего академического рекрутинга для подведомственных научных организаций.

С 2016 года на основании заявлений обучающихся тексты ВКР публикуются в открытом доступе в репозитории СПбГУ (dspace.spbu.ru), в котором размещено более 2500 работ. Все работы переданы Ассоциации интернет-издателей и опубликованы в агрегаторе «Научный корреспондент». По информации, полученной у первого проректора СПбГУ Е.Г. Бабелюк, для размещения текстов ВКР в 2017 году уже получено согласие у более 50% студентов от общего числа выпускников 2017 года. Размещение текстов работ в открытом доступе направлено на противодействие незаконному заимствованию результатов интеллектуальной деятельности, поскольку опубликование работы дает автору возможность защитить свои авторские права.

В связи с вышесказанным Ассоциация интернет-издателей просит Федеральное агентство научных организаций принять участие в организации системы академического рекрутинга и организовать конкурсы по направлениям, приоритетным для академических институтов, подведомственных ФАНО России, а также обеспечить практику, стажировки и другие призы для победителей. Готовы к тиражированию проекта и в других вузах страны.

С уважением,

Президент Ассоциации интернет-издателей,
Советник ректора СПбГУ,

Иван Засурский

Предложения по организации системы конкурсов в университете

Конкурсы учебных работ призваны стать платформой для сближения образования и индустрии, обеспечения учащихся навыками и знаниями, которые потребуются им в практической деятельности. Конкурсы предлагается организовывать в течение 4 лет – на старших курсах бакалавриата и в магистратуре.

Двухлетний период конкурсов делится на 4 ступени:

1. Конкурс переводов и рефератов по внесению в оборот новых знаний и технологий
2. Конкурс курсовых работ по перспективным и новым направлениям исследований
3. Конкурс статей в соавторстве с научным руководителем диплома по теме работы
4. Конкурс ВКР по ключевым, перспективным и новым направлениям развития кафедр

Каждой ступени соответствует 1 семестр – с 5-го по 8-ой в бакалавриате и с 1-го по 4-й в магистратуре.

Таким образом, предполагается, что оба уровня конкурсов могут существовать параллельно и, как следствие, что участие в этих конкурсах может быть открыто не только для учащихся всех уровней, но и для «сторонних» студентов, как это предполагает, к примеру, система конкурсов ВШЭ.

Направления конкурсов и призовые фонды формируют работодатели для выпускников-практиков и сам университет – в целях академического рекрутинга.

В качестве призового фонда предполагается формирование бюджетов в размере ~ 300 тысяч рублей из примерного расчёта: 1 первая премия – 100 000 рублей, 3 серебра – 30 000 рублей, 10 поощрительных премий на продолжение исследований по 10 000

рублей, плюс премия в 10 000 рублей секретарю конкурсной комиссии. Кроме того, в случае с уровнем научной статьи, вероятно, кафедра должна иметь возможность назначить «спецпремии» в размере годового гранта на продолжение исследований в размере трёх грантов по 100 000 рублей, итого 300 000 рублей.

Для уровня ВКР призами должны стать стажировки, а также продолжение обучения в вузе на льготных основаниях. Для выпускников бакалавриата это могут быть места в магистратуре, а для магистратуры – бесплатные места соискателей на защиту ученой степени.

Параллельно мы предлагаем формализовать и другие призы, смысл которых состоит в возможности привлечь наиболее интересных и мотивированных учащихся и выпускников к совместной работе, к возможности научной или преподавательской карьеры в стенах университета. С этой целью предполагается целая система поощрительных призов, среди которых:

- возможность принять участие в исследовании или экспертизе, научном проекте на базе университета;
- возможность получить университетский грант на продолжение исследований (спецприз кафедр).

Данный тип конкурсов ориентирован не только на учащихся и выпускников вуза – организатора конкурса, но также на выпускников других российских вузов, которые заинтересованы в дальнейшем обучении и продолжении академической карьеры. В случае расширения конкурсов на всю страну университет может собрать в своих стенах лучших молодых ученых и обеспечить себе дополнительный пиар.

По похожей схеме могут быть организованы конкурсы и для аспирантов.

Приложение 5.18. Анализ списков литературы ведущих факультетов журналистики
Результаты исследования

В ходе настоящего исследования были собраны учебные программы ведущих вузов страны (МГУ, ТГУ, УРФУ, РАНХиГС, СГУ, НИУ ВШЭ, СПбГУ), по которым проходят обучение специалисты в сфере массовых коммуникаций. Собран список, состоящий из 16432 произведений, которые указаны в данных программах в качестве обязательной и дополнительной литературы для подготовки к различным курсам факультетов журналистики.

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы и предложения:

I. В списках литературы учебных программ факультетов журналистики оказалось очень мало произведений зарубежных авторов. Те же переводные произведения, которые, тем не менее, включены в программы являются большей частью работами в области философии (Т. Кун, Х.-Г. Гадамер, А. Тойнби, П. Тейяр де Шарден и др.) или социальной психологии (Э. Бёрн, Р. Чалдини, Г.А. Ван Дейк и др.). Учебная же литература зарубежных авторов, посвящённая теории коммуникации, новым медиа и непосредственно журналистике, занимает незначительную часть в списках литературы и во многом уже устарела (И. Фэнг, 1993; Э. Дэннис, 1997; П. Шампань, 1997), либо является по сути базовой информацией для современного исследователя (М. Маклюэн, 2007; М. Кастельс, 2000). Подобная ситуация свидетельствует о накопившейся отсталости российского образования в области медиа и коммуникаций, которое недостаточно учитывает развитие науки в мире, современные исследования в сфере СМИ, коммуникации и новых медиа. В действительности “белые пятна” огромного размера, вероятно, покрывают целые массивы знаний в глобальной карте науки, что ставит под сомнение возможность получения современного образования в принципе, какими бы строгими не были правила учёта посещаемости и экзаменов.

В ходе исследования выявлен ряд существенных проблем, связанных с интеллектуальной собственностью, препятствующих развитию информационного общества, интернета и телекоммуникаций, сферы

образования, науки и культуры, а также серьёзно ограничивающих создание электронных учебных материалов и электронных образовательных программ, разработка которых необходима, согласно поручению Президента России, сделанному им по итогам форума «Интернет экономика» 22 декабря 2015 года (поручение Пр-168, п.7).

Из-за большого количества различных ограничений, накладываемых Четвёртой частью Гражданского кодекса РФ, создание открытого электронного банка учебных материалов по таким специальностям в настоящее время практически невозможно. Так, среди произведений, которые включены в списки литературы хотя бы двух факультетов журналистики, лишь три произведения являются общественным достоянием и лишь одно распространяется на условиях открытой лицензии.

Необходимо продолжить исследования, собрав списки литературы ведущих американских и британских университетов, а также библиографические списки из дипломных и диссертационных работ студентов факультетов журналистики. Таким образом может быть сформирован список произведений, которые должны быть доступны российским студентам и учёным. Эти произведения также будет необходимо выкупить в открытый доступ, перевести на русский язык и опубликовать под открытыми лицензиями.

II. Проведенные ранее исследования («Трансформация авторского права в интернете», «Общественное достояние», «Инфраструктура Ноосферы», «Сиротские произведения: статус, пути решения проблемы») и подготовленная в рамках работы над настоящими предложениями правовая справка о национальных особенностях авторского права свидетельствуют о том, что выявленные проблемы связаны не с локальными недоработками, а с общей ситуацией в сфере культуры, науки и образования. Поэтому необходимо применение комплекса мер, ориентированных не столько на сферу высшего образования, сколько на общество в целом, т.е. переход к новой государственной политике по открытию доступа к знаниям и культурным ценностям.

В связи со всем вышесказанным рекомендуется создать при Минкомсвязи России экспертную рабочую группу по подготовке изменений

в законодательство, на которой необходимо проработать следующие вопросы:

1. Проблема так называемых «сиротских произведений», то есть произведений, в отношении которых, вероятно, не истёк срок действия авторского права, но в то же время не существует ни возможности найти правообладателя, ни точно определить срок авторско-правовой охраны. По ряду произведений, включённых в учебные программы факультетов журналистики различных вузов, невозможно однозначно определить их правовой статус и, соответственно, их нельзя легально перевести в электронную форму для создания электронных образовательных программ. При этом «сиротским» может быть не только само произведение, но и его перевод.

2. Проблема так называемых “out-of-print” произведений, то есть произведений, правообладатель которых хотя известен, но которые по ряду причин не переиздаются и фактически оказываются выведенными из оборота. В частности, выявлен ряд произведений, включённых в существующие учебные программы, которые не переиздаются много лет и отсутствуют в продаже, но перевести их в электронную форму без разрешения правообладателя невозможно. Так, среди произведений, включённых в учебные программы хотя бы двух факультетов журналистики ведущих вузов страны, 71,9 % были изданы более 10 лет назад, а более 20 лет назад были опубликованы 18,1 % произведений учебных программ. Например, сборник «Журналист в поисках информации» последний раз переиздавался 16 лет назад, учебное пособие М.И. Шостак «Журналист и его произведение» не переиздавалось 18 лет, а имеющаяся в учебных программах книга Г.М. Мельник «Mass media: Психологические процессы и эффекты» последний раз издавалась 20 лет назад в 1996 году.

3. Проблема перевода на условиях открытых лицензий (ст. 1286.1 ГК РФ) произведений, правообладателем которых является Российская Федерация. В частности, подавляющее большинство отечественных научных журналов ещё с советского времени принадлежит государственному издательству «Наука» (ФГУП «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр «Наука»), которое, пользуясь своим монополистическим положением, заключает с авторами кабальные

лицензионные договоры. Учёные, желающие опубликоваться в научных журналах, принадлежащих этому государственному издательству, вынуждены безвозмездно передавать все исключительные права на свои статьи на весь срок действия авторского права. Передача данных произведений государством на условиях открытых лицензий даст мощный толчок развитию науки, повысит цитируемость отечественных авторов в мире.

4. Проблема различных ограничений, дополнительно продлевающих сроки авторско-правовой охраны на территории Российской Федерации:

а. Уточнение неоднозначной формулировки, продлевающей срок действия правовой охраны произведений авторов, работавших во время Великой Отечественной войны (ст. 1281 п. 5 ГК РФ). Приведение её в соответствие с Федеральным законом от 12 января 1995 г. N 5-ФЗ «О ветеранах».

б. Отмена исключения расчёта срока охраны авторского права для реабилитированных авторов (ст. 1281 п. 4 ГК РФ). Во-первых, реабилитированным лицам и их наследникам и без того возмещается весь причиненный в связи с репрессиями материальный вред за счёт федерального бюджета (согласно ст. 12 Федерального закона от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий»), во-вторых, расширение охраны авторских прав таких авторов на практике приводит к тому, что их значительно меньше издают, в результате память о них в массовом сознании может потеряться, автор, по сути, оказывается изъятым из культурной памяти. И, в-третьих, введённое положение приводит к ряду существенных и подчас неразрешимых проблем с исчислением сроков охраны произведений таких авторов.

с. Отмена исключения, дополнительно продлевающего срок охраны произведений, которые были обнародованы уже после смерти автора (ст. 1281 п. 3 ГК РФ).

Необходимо отметить, что за рубежом в большинстве стран данные нормы не действуют. Произведения отечественных авторов, которые запрещено издавать в Российской Федерации из-за этих ограничений, можно, согласно Бернской конвенции, законно издавать за её пределами, что ставит в неравные условия граждан России, которые в отличие от

иностранных граждан лишены доступа к произведениям российских авторов.

III. Как настоящее, так и ряд предыдущих исследований, свидетельствуют, что сейчас крайне необходима разработка государственной стратегии по обеспечению доступа граждан РФ к знаниям и культурным ценностям. В первую очередь по введению в оборот цифровых копий произведений, созданных в советский период.

Вопрос о необходимости открытого доступа к советскому наследию уже дважды поднимался на заседаниях Совета по правам человека при Президенте РФ в присутствии Владимира Путина, причём оба раза выступавшие получили его поддержку. Результатом встречи с СПЧ стали решение главы государства поддержать идею открытого доступа к советскому кино (поручение правительству Пр-2783, п.1д) и постановка вопроса о полномасштабной реализации проекта «Общественное достояние» – в соответствии с представленными Владимиру Путину предложениями Ассоциации интернет-издателей.

Реализация проекта «Общественное достояние» для России может стать прецедентным решением проблемы информационного неравенства – одной из наиболее острых для современного мирового сообщества и, в частности, стран БРИКС, которые занимают более прогрессивную позицию и в вопросах регулирования охраны авторского права. Сейчас Россия имеет все шансы и возможности радикально улучшить ситуацию в сферах науки, культуры и образования и закрепить лидерскую позицию прогрессивного и открытого государства на мировой арене. Все международные договоры (включая Бернскую конвенцию) разрешают модификацию национального законодательства, если только оно не предполагает ограничения охраны для произведений и авторов других стран. Это значит, что путь открыт и ситуация требует продуманной программы действий и внимания со стороны правительства.

Согласно идеологии проекта «Общественное достояние», он не подразумевает полного освобождения пользователей от ответственности за использование чужих произведений или лишения авторов заслуженных доходов. Авторские права должны охраняться законом, но в разумных пределах и на срок, когда это экономически целесообразно для самого

автора или правообладателя. Поэтому вполне логично, чтобы продукты творческой деятельности, создание которых оплачивается за счёт государственного бюджета, принадлежали бы всем гражданам страны, или по крайней мере были в открытом доступе. Режим общественного достояния должен быть распространён не только на объекты авторских и смежных прав, возникшие на территории СССР, но и на произведения, созданные и создаваемые в России за счёт средств бюджета.

Сейчас важными шагами для культурного развития российского общества должны стать организованный выкуп всех прав на произведения живых классиков советской и русской культуры для перевода их произведений в режим открытого доступа и формирование публичного реестра для произведений, авторские права на которые охраняются в особом порядке.

Под руководством Даниила Дондурея уже подготовлен список наиболее значимых российских фильмов, снятых после 1991 г. по мнению экспертов журнала «Искусство кино», в который вошло 112 кинокартин. Их правообладателям может быть предложен выкуп прав на размещение произведений в открытом доступе, что значительно способствовало бы культурному развитию широких слоёв российского общества.

Предварительное изучение вопроса даёт основание предполагать, что из-за разницы в скорости оборота и специфики информационной экономики инвестиции в «Общественное достояние» могут стать импульсом для интенсивного развития информационного сектора российской экономики. Однако все эти цифры нуждаются в верификации и исследованиях, в которых, возможно, примут участие специалисты из МГУ, СПбГУ, ЦЭМИ РАН и ИТМО.

Опорными организациями для проекта должны стать партнёры Ассоциации интернет-издателей: Книжная палата, МГУ, СПбГУ, АНО «Информационная культура», Консорциум НЭИКОН, Ассоциация «Открытая наука», Российская государственная библиотека вместе с Российской национальной библиотекой и другие компании (Ростелеком, ГП НТБ, Президентская библиотека, НП «Викимедиа РУ», возможно, «РВК» и «Сколково»). Впоследствии должна быть создана инфраструктура (инфраструктура Ноосферы), которая обеспечит размещение значимых для

научного и культурного развития произведений в открытом доступе, а также их репликацию и «вечное» хранение. В настоящее время подобные проекты сталкиваются со значительными правовыми сложностями, снятие которых без ущемления чьих-либо прав даст обеспечить интенсивное развитие страны.

Технические выводы и рекомендации по итогам анализа учебных программ вузов

Публикация учебных программ в открытом доступе на основе открытых лицензий

Не во всех вузах учебные программы опубликованы и находятся в открытом доступе. С целью распространения знаний и повышения общего уровня качества высшего образования учебные программы рекомендуется публиковать в открытом доступе (доступ без авторизации). Эта рекомендация отражает положения Постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582, которые должны выполняться всеми образовательными организациями, включая вузы. Гарантией возможности публичного ознакомления с работой должно быть использование правового стандарта открытых лицензий (типа Creative Commons) для всех работ, предназначенных к защите (квалификационных и диссертационных в первую очередь), также будет полезно использовать при публикации учебных работ. При этом реальный доступ к произведениям может быть ограничен по соображениям тайны по представлению студента или научного руководителя, при условии подтверждения руководителем кафедры, факультета и вуза.

Публикация учебных программ в машиночитаемом формате

Отсутствует единообразие форматов публикации учебных программ. Некоторые программы публикуются не в машиночитаемом виде. Рекомендуется кроме человекочитаемых форматов дублировать программы в машиночитаемых форматах (JSON, XML, CSV). Эта рекомендация частично отражает положения Постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582, где в частности сказано о текстовом и табличном формате данных, против PDF документов, в которых представлены учебные программы некоторых вузов.

Использование ГОСТ 7.1-2003 для составления списков учебной литературы

В списках учебной литературы, опубликованных на сайтах факультетов журналистики произведения описаны в разном формате. Рекомендуется использовать ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание Общие требования и правила составления. 55

Исследование проблемы зависимости списков литературы от укомплектованности библиотечных фондов

В ходе работы над выявлением наиболее популярных произведений в списках литературы программ факультетов журналистики было обнаружено, что причиной большого разрыва между количеством произведений в разных вузах может быть их экономическое положение, в частности разнообразие и укомплектованность библиотечных фондов университетов. Речь идет о зависимости официальных списков учебной литературы от положений Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности, в части параграфа 7.3.1.56

7.3.1. Минимально необходимый для реализации программы магистратуры перечень материально-технического обеспечения включает в себя:

<...> Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным

⁵⁵ Официальный источник <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=121970> (нетекстовый формат); неофициально этот ГОСТ опубликован в текстовом формате на https://ru.wikisource.org/wiki/ГОСТ_7.1—2003

⁵⁶ Для примера Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 12 марта 2014 г. N 179 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 27.04.08 Управление интеллектуальной собственностью (уровень магистратуры)" <http://rg.ru/2014/05/14/standart-dok.html> . Такие стандарты есть для каждой дисциплины и это требование всегда повторяется.

библиотекам), содержащим все обязательные и дополнительные издания учебной, учебно-методической и иной литературы, перечисленные в рабочих программах дисциплин (модулей), практик.

В случае неиспользования в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, и не менее 50 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

Есть предположение, что в тех вузах, где официальные списки литературы минимальны, реальные списки, которые вменяются студентам к прочтению, отличаются в лучшую сторону. Однако доказательств в нашем распоряжении нет – за исключением того явного факта, что списки литературы в самостоятельных студенческих исследованиях часто бывают более современными и, в случае с новыми медиа и теорией коммуникации, как правило, состоят из источников на иностранных языках.

Возможной рекомендацией в этом случае будет проведение дополнительного исследования данного вопроса и выявление лучших практик по приведению в соответствие официально публикуемых списков учебной литературы с действительно актуальными произведениями. Если выявить реально требующуюся учебную литературу и открыть к ней доступ, это могло бы дать “второе дыхание” Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования. При этом речь идёт не только о произведениях последних лет, но также о важнейших трудах «научной классики» последних 30-50 лет, значительная часть которых, похоже, так и не вошла в основной корпус учебной литературы (за исключением некоторых программ лучших вузов страны).

Информирование университетских авторов о свободных лицензиях

Среди полученного списка произведений, составленного на основе списков учебной литературы из учебных планов факультетов журналистики по различным специальностям, оказалось ничтожное количество произведений, которые можно было бы выводить в реестр общественного достояния, главным образом потому, что авторы их живы и продолжают работать. Лишь одно-два произведения этого списка издано под свободной

лицензией. Рекомендацией может быть проведение информационной работы с преподавательским составом и профессурой по поводу преимуществ публикации под открытыми лицензиями или поиск путей выкупа прав на публикацию учебной литературы. Необходимы разъяснительные письма и правка в приказы, акцентирующая важность открытых лицензий как правового стандарта научной коммуникации в режиме открытого доступа, введённого в действие на территории РФ поправками в IV часть ГК РФ по личной инициативе Д.А.Медведева и портированных в виде лицензии Creative Commons 4.0 рабочей группой при Минкомсвязи РФ.

Продолжение работы

Основной задачей анализа данных было создание реестра наиболее востребованных произведений для вывода их в список общественного достояния. Пилотный проект, работа по сбору и обработке данных показали, что для получения такого списка требуется большая работа аналитиков данных и разработчиков с целью поиска, получения, обработке, очистке, подготовке и анализу данных, и даже в этом случае мы можем не получить искомый список произведений.

Мы предлагаем продолжить работу проекта для расширения выборки вузов, факультетов и специальностей, и тогда, возможно, мы получим более репрезентативный список литературы, а также больше информации о классификации списков учебной литературы (например, как обрабатывать художественную литературу хрестоматий или как учитывать свободные списки прочтения художественной литературы «на выбор»). Пилотный проект позволил нам провести экспресс-оценку ситуации с открытыми учебными планами и списками учебной литературы, создать и апробировать методику сбора, очистки и обработки данных. В дальнейшем разработанные нами в ходе проекта алгоритмы определения наиболее актуальных и востребованных произведений могут быть использованы по отношению ко всем образовательным программам.

Открывающиеся возможности

Мы надеемся на продолжение и расширение проекта и исследования, а также стимулирования процесса выявления актуальных публикаций с помощью анализа библиографий ВКР, а также, возможно,

создания полноценного российского аналога проекта opensyllabus – базы данных открытых учебных программ. В теории сравнение учебных планов и списков литературы в России и за рубежом в сочетании с анализом библиографий лучших квалификационных работ и диссертационных исследований может дать более интересные результаты с точки зрения расширения выборки наиболее современных текстов, которые обречены быть востребованными – при условии, что будет найден способ сделать их доступными для студентов, желательно, на русском языке. В действительности задача перевода текстов может быть решена конкурсной программой, по согласованию с вузами, в рамках которой студентам будет предложено в качестве заданий и письменных работ переводить и редактировать произведения в рамках специальной, «расширенной» учебной программы. Эту работу можно сочетать с подписанием соглашения с правообладателями текстов о разрешении их легального распространения в открытом доступе на территории РФ. Примечательно, что при реферировании материалов возникает феномен справедливого использования, что позволяет излагать основные положения важнейших текстов без нарушения прав автора. Подобная практика была характерна для таких изданий, как «Наука и жизнь», которое часто предлагало краткое изложение основных положений той или иной важной книги актуального автора.