#### **Ende zu Ende Spracherkennung**

Moritz Wolter 21.09.2017

#### Inhalt

Diskussion

Worum geht es? Implementierung Ergebnisse Zusammenfassung Worum geht es?

#### **Das Problem**

- Was wird gesagt?
- Wie können Text und Ton zugeordnet werden?
- Mit welcher Modell-Architektur?
- Was sind gute Optimierungsparameter?
- Wie lässt sich gute Generalisierung sicherstellen?

#### Mel Features

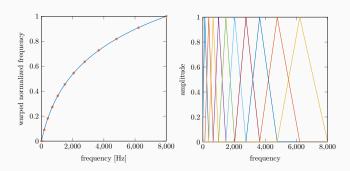
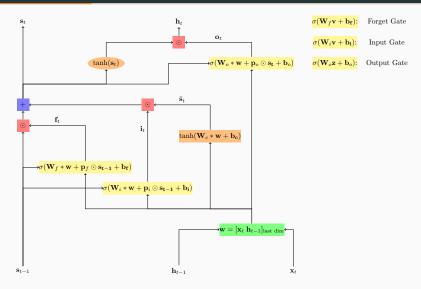


Abbildung 1: Mel-Skala und Filterbänke.

#### **ConvLSTM**



**Abbildung 2:** Faltungs-LSTM Zelle.

#### Die LAS-Architektur

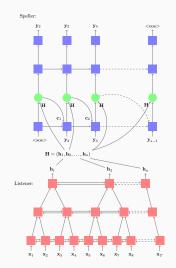


Abbildung 3: Listener und speller.

#### Die LAS-Gleichungen

Attend und spell Zell-Berechnungen:

$$\mathbf{s}_i = \mathsf{RNN}(\mathbf{s}_{i-1}, \mathbf{y}_{i-1}, \mathbf{c}_{i-1}), \tag{1}$$

$$\mathbf{c}_i = \mathsf{AttentionContext}(\mathbf{s}_i, \mathbf{H}),$$
 (2)

$$P(\mathbf{y}_i|\mathbf{x},\mathbf{y}_{< i}) = \text{CharacterDistribution}(\mathbf{s}_i,\mathbf{c}_i). \tag{3}$$

AttentionContext Berechnungen:

$$e_{i,u} = \phi(\mathbf{s}_i)^T \psi(\mathbf{h}_{\mathbf{u}}), \tag{4}$$

$$\alpha_{i,u} = \frac{\exp(e_{i,u})}{\sum_{u} \exp(e_{i,u})},\tag{5}$$

$$\mathbf{c}_{i} = \sum_{u} \alpha_{i,u} \mathbf{h}_{u}. \tag{6}$$

## Implementierung

#### Herausforderungen

- Attend und spell Zelle
- Dekodier-Schleifen-Logik
  - Greedy decoding
  - Beam search
    - Mehrere Hypothesen.
    - Betrachtet die individuelle Wahrscheinlichkeit einzelner Sequenz-Elemente, den Status und die Gesamtlänge.
- Effizienz

#### Attend und spell Zellenlayout

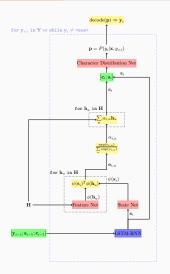


Abbildung 4: Attend und spell Zellen-Flow-Chart.

#### **Effiziente Implementierung**

- Evaluiere das feature Netz außerhalb der Attend und Spell Zelle.
- Tensoren mit konstanter Größe für effizienter Speicherallokation.
- Sequenzlängen beachten gerade auf dem Sprachsignal.
- Sequenzlängen verwenden um keine Nullen zu verarbeiten.

#### Dropout

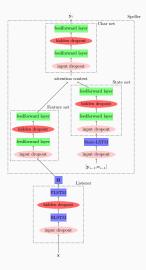


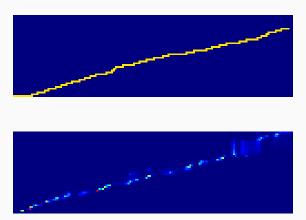
Abbildung 5: Input dropout - hellrot. Hidden dropout - dunkelrot.

#### Ergebnisse

#### Experimentalparameter

- TIMIT Sprachkorpus.
- Schrittweite: 0.001.
- batch\_größe: 16 Sätze, Im Trainings-Datensatz insgesamt 3696.
- Validierungsdatensatzgröße: 4 Sätze.
- Testdatensatzgröße: 192 Sätze.
- Alle 20 Schritte ein Validierunsschritt.

#### Aufmerksamkeitsplots

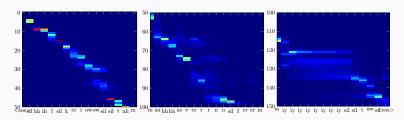


**Abbildung 6:** Plot der Aufmerksamkeitsvektoren für alle 45 Phoneme, die dem Timit sample fmld0\_sx295 (unten) zugeordnet wurden und Phonemdauer-Zuordnung eines menschlichen Zuhörers (oben).

#### Aufmerksamkeitsplots

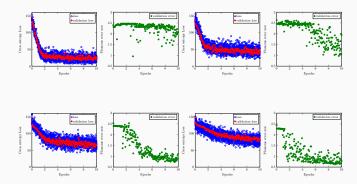
#### **Ziel labels**

<sos> sil ih f sil k eh r l sil k ah m z sil t ah m aa r ah
hh ae v er r ey n jh f er m iy dx iy ng ih sil t uw sil <eos>



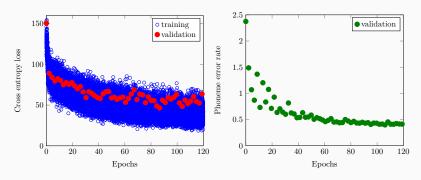
**Abbildung 7:** Aufmerksamkeitsgewichte  $\alpha$  und Netzwerk output.

#### Rückkopplungswahrscheinlichkeit



**Abbildung 8:** Wiederholungen des selben Experimentes mit sich erhöhender Rückkopplungs-Wahrscheinlichkeit in der LAS-Zelle 0.2, 0.4, 0.6, 0.8

#### Dropout-LAS mit beam search



**Abbildung 9:** Dropout-LAS Ergebnisse.

# Zusammenfassung

#### Zusammenfassung

Experiment		listener		speller				epochs	error
name	reg	dim	layers	dim	net	layers	p reuse		
BLSTM-CTC	$\sigma_i = .65$	64	2	-	-	-	-	10	29%
Listener-CTC	$\sigma_i = .65$	64	2	-	-	-	-	10	26.8%
Greedy-LAS	$\sigma_i = .65$	64	2	128	64	1,2	.7	40	55%
Greedy-LAS	$\sigma_i = .65$	64	2	128	64	1,2	.5	40	54%
Big-Beam-LAS	$p_i = .8, p_h = .6$	128	2	256	128	1,2	.6	40	45%

**Tabelle 1:** Ausgewählte Parameter und Fehler einiger interessanter Experimente.

#### Zusammenfassung

- Kleine Erfolge mit re-implementierter LAS-Architektur.
- Verbesserungsmöglichkeiten:
  - Tensorflow hat mittlerweile eine eigene Aufmerksamkeits Funktionen.
  - Mehr Gewichte.
  - Nutzung eines größeren Datensatzes (TIMIT sind nur 700 MB!).

### Diskussion

#### **Diskussion**

Vielen dank für eure Aufmerksamkeit. Fragen?

Jetzt oder später moritz@wolter.tech.

https://github.com/v0lta/Listen-attend-and-spell