

# Memoria P2 IA - Búsqueda

Grupo 2363

Antonio Solana Vera y Pablo Sánchez Redondo

27/02/2020

# Contents

<b>Entorno de compilación</b>	<b>1</b>
<b>Ejercicios</b>	<b>1</b>
Ejercicio 1 . . . . .	1
Ejercicio 2 . . . . .	1
Ejercicio 3 . . . . .	1
Ejercicio 4 . . . . .	2
Ejercicio 5 . . . . .	2
Ejercicio 6 . . . . .	2
Ejercicio 7 . . . . .	3
Ejercicio 8 . . . . .	3
Ejercicio 9 . . . . .	3
Ejercicio 10 . . . . .	4
Ejercicio 11 . . . . .	4
Ejercicio 12 . . . . .	4
<b>Cuestiones</b>	<b>5</b>

# Entorno de compilación

Hemos utilizado Emacs (portacle) para compilar y probar nuestras funciones.

## Ejercicios

### Ejercicio 1

Esta función simplemente devuelve el valor asignado a cada una de las ciudades, para esto usamos el `assoc` que busca la tupla coincidente.

```
(defun f-h (city heuristic)
  (second (assoc city heuristic)))
```

### Ejercicio 2

Primero elimina todos los elementos que no tengan la ciudad y luego crea todas las acciones posibles desde ella.

```
(defun navigate (city lst-edges)
  (mapcar #'(lambda (x)
    (make-action
      :name 'UselessName
      :origin (nth 0 x)
      :final (nth 1 x)
      :cost (nth 2 x)))
    (remove-if-not #'(lambda (x) (eq (car x) city)) lst-edges)))
```

### Ejercicio 3

En la función principal comprobamos que la ciudad es una de las ciudades de destino, y luego, si es así, llamamos a la función recursiva auxiliar. Ésta comprueba que no es el principio (que no tiene padre), elimina la ciudad de la lista de mandatory si estuviera y vuelve a llamar a la función.

La condición de salida (no hay padre), comprueba después que mandatory está vacío y si lo está devuelve T y si no NIL.

```
(defun f-goal-test (node destination mandatory)
  (if (not (null (member (node-city node) destination)))
    (f-goal-test-aux node mandatory)
    NIL))

(defun f-goal-test-aux (node mandatory)
  (if (equal (node-parent node) NIL)
    (if (null (remove-if
      #'(lambda (x) (equal (node-city node) x)) mandatory))
      T
      NIL)
```

```
(f-goal-test-aux (node-parent node) (remove-if
  #'(lambda (x) (equal (node-city node) x)) mandatory))))
```

## Ejercicio 4

Primero comprobamos que las ciudades de los nodos son iguales y luego, usando f-goal-test, comprobamos que visitan todas las ciudades *mandatory*.

```
(defun f-search-state-equal (node-1 node-2 &optional mandatory)
  (and
    (equal (node-city node-1) (node-city node-2))
    ; Check both cities are the same
    (if mandatory ; If there is a mandatory list
      (and (f-goal-test node-1 (list (node-city node-1)) mandatory)
        (f-goal-test node-2 (list (node-city node-2)) mandatory))
      ; Check both nodes
      T))) ; No mandatory list means we are good
```

## Ejercicio 5

Definimos el parámetro travel con las funciones definidas anteriormente.

```
(defparameter *travel*
  (make-problem
    :cities *cities*
    :initial-city *origin*
    :f-h #'f-h
    :f-goal-test #'f-goal-test
    :f-search-state-equal #'f-search-state-equal
    :succ #'navigate))
```

## Ejercicio 6

Con un mapcar, creamos cada uno de los nodos usando la función de navigate.

```
(defun expand-node (node problem)
  (mapcar
    #'(lambda (act) (make-node
      :city (action-final act)
      :parent node
      :action act
      :depth (+ 1 (node-depth node))
      :g (+ (action-cost act) (node-g node))
      :h (f-h (action-final act) *heuristic*)
      :f (+ (action-cost act) (f-h (action-final act) *heuristic*))))
    (navigate (node-city node) *trains*)))
```

## Ejercicio 7

Usando sort, con la estrategia que se pasa por argumento, ordenamos la lista generada por ambas listas.

```
(defun insert-nodes (nodes lst-nodes node-compare-p)
  (sort (append nodes lst-nodes) node-compare-p))

(defun insert-nodes-strategy (nodes lst-nodes strategy)
  (insert-nodes nodes lst-nodes (strategy-node-compare-p strategy)))
```

## Ejercicio 8

Conociendo el algoritmo A\* creamos el node-compare-p.

Elige el camino según sea el menor actualmente, por lo tanto:

```
(defparameter *A-star*
  (make-strategy
    :name 'A-star
    :node-compare-p #'(lambda (x y) (< (node-f x) (node-f y)))))
```

## Ejercicio 9

Este algoritmo junta todo lo realizado anteriormente para encontrar un camino. Depende del destino y las ciudades obligatorias marcadas como parámetros.

```
(defun exp-cond (node closed)
  (let ((found-node (find node closed :test #'f-search-state-equal)))
    (if (NULL found-node)
        T
        (< (node-g node) (node-g found-node)))))

(defun graph-search-aux (problem strategy open closed goal-test)
  (if (or (NULL open) (NULL (first open)))
      NIL
      (if (funcall goal-test (first open) *destination* *mandatory*)
          (first open) ; Are we there yet?
          (if (exp-cond (first open) closed)
              (graph-search-aux
                problem
                strategy
                (insert-nodes-strategy
                  (expand-node (first open) problem) (rest open) strategy)
                (cons (first open) closed)
                goal-test)
              (graph-search-aux
                problem
                strategy
                (rest open) closed goal-test)))))
```

```
(defun graph-search (problem strategy)
  (graph-search-aux
    problem
    strategy
    (list (make-node
      :city (problem-initial-city problem)
      :parent NIL
      :action NIL))
    NIL
    #'f-goal-test))
```

## Ejercicio 10

Imprime el camino recorrido subiendo por los nodos padre.

```
(defun solution-path (node)
  (if (null (node-parent node))
      (list (node-city node))
      (append (solution-path (node-parent node)) (list (node-city node)))))
```

## Ejercicio 11

Estrategias de profundidad y anchura.

```
(defparameter *depth-first*
  (make-strategy
    :name 'depth-first
    :node-compare-p #'(lambda (x y) (> (node-depth x) (node-depth y)))))

(defparameter *breadth-first*
  (make-strategy
    :name 'breadth-first
    :node-compare-p #'(lambda (x y) (< (node-depth x) (node-depth y)))))
```

## Ejercicio 12

Heurísticas nueva y cero.

```
(defparameter *heuristic-new*
  '((Calais 5.0) (Reims 5.0) (Paris 4.0)
    (Nancy 5.0) (Orleans 3.0) (St-Malo 3.0)
    (Nantes 2.0) (Brest 3.0) (Nevers 3.0)
    (Limoges 2.0) (Roenne 0.0) (Lyon 2.0)
    (Toulouse 1.0) (Avignon 1.0) (Marseille 0.0)))

; Heuristic defined in exercise 12
(defparameter *heuristic-cero*
  '((Calais 0.0) (Reims 0.0) (Paris 0.0)
    (Nancy 0.0) (Orleans 0.0) (St-Malo 0.0)
    (Nantes 0.0) (Brest 0.0) (Nevers 0.0))
```

(Limoges 0.0) (Roenne 0.0) (Lyon 0.0)  
(Toulouse 0.0) (Avignon 0.0) (Marseille 0.0)))

## Cuestiones

1.
  - a. Es fácil actualizar la heurística y el sistema de nodos es sencillo y no ocupa mucha memoria. A parte puedes cambiar la estrategia de camino y estudiar otras posibilidades fácilmente.
  - b. Para luego poder fácilmente cambiar esos datos y que no haya que cambiar todo el código entero a la hora de probar nuevos caminos.
2. Dado que son referencias al nodo padre y no guarda el nodo padre en sí
3. Un nodo por cada ciudad y una acción por cada camino entre ciudades. Y cada búsqueda tiene un único problema.
4.  $O(\log h^*(x))$  Donde  $h^*$  es la heurística perfecta desde  $x$  a la meta.