Software Engineering en Gedistribueerde Applicaties Werkplan

Victor Azizi azizivictor@gmail.com 6277861

Cedric Blom cedricblom@live.nl 6345107

Arjen Tamerus arjen.tamerus@student.uva.nl 6330002

Timothy Dieduksman tgdieduksman@gmail.com 5935482

 $\begin{array}{c} {\rm Thomas~Schoegje} \\ {\rm Thomas.Schoegje@student.uva.nl} \\ 10068767 \end{array}$

6 juni 2012

Introductie

In het project Software Engineering en Gedistribueerde Applicaties ontwikkelen wij op projectmatige manier een opgave uit om zo praktische ervaring op te doen en groepsmatig te leren werken. Dit omvat onder andere het zelf bedenken en uitwerken van een implementatie volgens een werkplan dat we onderling hebben opgesteld, waarbij onder meer oefening in het werken met git weer aan de orde wordt gesteld. In dit werkplan bespreken we de opgave van de cliënt, de te behalen specificaties van het eindproduct, ons functionele ontwerp gevolgd door enkele specifieke implementatiekeuzes waarna we tenslotte de tijdsindeling presenteren en een korte toelichting geven aan de opdracht.

De opgave

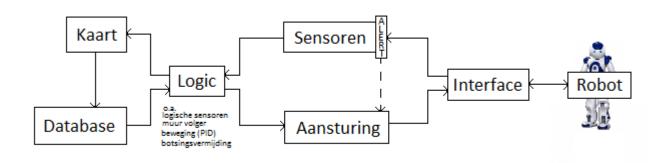
De opgave die is ons voorgelegd is een gesimuleerde robot te programmeren om USAR (Urban Search And Rescue) operaties uit te kunnen voeren. Deze robot moet op zichzelf in zijn gesimuleerde omgeving kunnen rondrijden zonder vast te lopen of te botsen, deze kunnen verkennen en in kaart brengen en tenslotte moet hij naar een bepaald aangegeven punt kunnen rijden. De robot wordt dankzij het programma USARSim gesimuleerd op Windows XP computers met behulp van de Unreal Engine 2.5 (deze wordt bijgeleverd bij het spel Unreal Tournament 2004), en het programma behoort op afstand aanstuurbaar te zijn via linux.

Doelstellingen

Gebaseerd op de wensen van de opdrachtgever zijn we tot de volgende specificaties gekomen waaraan we ons eindproduct zullen laten voldoen:

- De robot moet kunnen rondrijden zonder te botsen of vast te lopen
- Hij moet de omgeving in kaart kunnen brengen
- Hij moet een pad kunnen plannen naar een bepaald aangegeven punt
- (Indien er afdoende tijd ter beschikking staat:) Hij moet bepaalde objecten (slachtoffers) kunnen herkennen
- Met behulp van tunnelling op afstand bestuurbaar
- Met een simpele interface en documentatie voor gebruiksvriendelijkheid

Functioneel ontwerp



Figuur 1: Het functionele ontwerp van onze implementatie.

We hebben besloten het probleem aan te pakken zoals te zien is in Figuur 1: tussen de robot en de rest van het systeem hebben we eerst een abstractielaag ingebouwd waarmee op bekende manier wordt gecommuniceerd door de rest van het systeem. Wanneer we een andere, vergelijkbare robot willen gebruiken waarmee op iets andere manier gecommuniceerd moet worden kunnen we deze laag eenvoudig vervangen om de rest van het systeem te kunnen hergebruiken. Vanuit deze interface-laag wordt de informatie van de sensoren verstuurd naar een module die dit interpreteerd. Indien deze module merkt dat vlak voor de robot zich een object bevindt dan moet de robot verteld worden te stoppen met bewegen, om zo een botsing te vermijden (dit gebeurt via een soort interrupt langs de Aansturingsmodule). Gewoonlijk wordt de sensor-informatie verstuurd naar de 'logica-module': dit is een verzamelnaam voor enkele hoger modules die iets doen met de geïnterpreteerde informatie. Een deel van deze functionaliteit vindt plaats op een hoger, deliberatiever niveau (zoals de padplanner) terwijl er ook functies zijn die zich op reflexiever niveau afspelen (zoals de muurvolger). Vervolgens wordt sensorinformatie doorgespeeld naar een module verantwoordelijk voor het opbouwen van de kaart in de database, die vervolgens weer gebruikt wordt in de logica-module. Met behulp van deze informatie (maar ook op reflexiever niveau, direct met behulp van informatie vanuit de sensoren) kan de logica-module hoger-niveau beslissingen nemen en hierop handelen door opdrachten naar de aansturing te versturen. Tenslotte stuurt de aansturing deze langs de 'vertaling' van de Interface-laag naar de robot om deze zo te laten reageren op zijn opgeving.

Implementatiekeuzes

De omgeving zullen we in kaart brengen als een twee-dimensionaal grid waar de cellen verschillende waarden kunnen hebben voor begaanbaar terrein of verschillende soorten oppervlakten. We kunnen ons limiteren tot een twee- dimensionaal grid omdat de omgevingen waarin de robot zich zal bevinden platte bodems hebben: de oranje- en rode arena's zijn niet beschikbaar gesteld. Wanneer de robot toch merkt dat er sprake is van een hoogteverschil zoals bij een enkele helling in de gele arena zal hij dit markeren als ontoegankelijk en teruggaan naar

waar hij vandaan kwam. Let op dat hij zich niet enkel in de cellen kan bewegen, maar dat hij de kaart wel zo onthoudt.

We voor Python gekozen als programmeertaal omdat we hierin efficient kunnen werken terwijl we dankzij de klassen ook makkelijk aan verschillende modulen tegelijk kunnen werken. Het is een hoog-niveau taal maar omdat er in onze implementatie geen sprake is van grootschalige data-verwerking of opdrachten die een snelle verwerkingstijd vereisen. Tenslotte zal het verwerken van de informatie alsnog sneller gaan dan het verzenden van de opdrachten naar de robot, en is een vertraging daarom sowieso onvermijdbaar.

Verder werken we tijdens het project met verscheidene systemen om de tijd die we aan productief werk besteden te kunnen verhogen. Hieronder vallen onder meer het revisie-controlesysteem Git om de code te delen en Google documents om gemakkelijk aantekeningen over beslissingen te maken en delen.

Tenslotte hebben we ervoor gekozen tegelijkertijd met het ontwikkelen van de daadwerkelijke modules ook iemand te laten werken aan test-modules die gebruikt kunnen worden om te testen of de te gebruiken modules volledig werken zoals verwacht. Het specificeren van hoe een module getest wordt helpt bij het nadenken over wat fout kan gaan en om na te gaan of de module inderdaad zo werkt als andere modules zullen verwachten dat hij werkt. Het is natuurlijk ook een stuk makkelijker om uitgebreid een losse module te kunnen testen dan het moeten testen van complexere systemen van meerdere modules die samen tot onverwacht gedrag kunnen leiden. We kunnen bij het testen bijvoorbeeld GPS waarden gebruiken als ground truth om te kijken hoe nauwkeurig we de positie van onze robot weergeven.

Werkplan

Week 1

Doelstellingen:

- Inlezen en beginnen met project
- Werkende en geteste module voor het direct interpreteren van de sensoren.
- Werkende en geteste module voor het direct aansturen van de robot
- Functioneel skelet van het programma: kan de modules aansturen
- Interface-laag naar de robot
- Schets werkplan maken en bespreken met cliënt
- Opstelling eigen bibliotheek indien nodig

Werkverdeling:

- Skelet programma Victor
- Interpreteren sensoren Arjen
- Aansturen robot Cédric en Thomas

- \bullet Testmodules Timothy
- Verslaggeving Thomas

Week 2

Doelstellingen:

- Definitieve werkplan maken en bespreken met cliënt
- Deliverable 1 afronden:
 - Het grid dat hij gebruikt bij het bewegen moet aanwezig zijn (hoeft nog geen kaart te bouwen)
 - Met behulp van dit grid kunnen rijden
 - Botsingen voorkomen

Werkverdeling:

- ullet Afronden werkplan Thomas
- TBA

Week 3

Doelstellingen:

- Deliverable 1 demonstreren aan cliënt
- Inhoud Eindverslag en -experiment maken en bespreken met clënt
- Draft verslag maken

Werkverdeling:

TBA

Week 4

Doelstellingen:

- Draft verslag bespreken met cliënt
- $\bullet\,$ Eindpresentatie aan cliënt
- Eind-demonstratie aan cliënt
- Afronden en inleveren project (deliverable 2, urenverantwoording, code)

Werkverdeling:

TBA

Discussie opgave

Al met al is het een interessante oefening vanaf grond af aan in groepsverband projectmatig te kunnen werken en is het een goede oefening voor het werken in de praktijk. Onze aanpak is duidelijk en we kunnen allen goed op weg om onze cliënt een bevredigend product af te leveren.