ODCP: یک روش خوشهبندی موثر جهت جمع آوری منابع مجاور در شبکههای حسگر بیسیم

نستوه طاهری جوان

دانشگاه صنعتی امیرکبیر(پلی تکنیک تهران) دانشکده مهندسی کامپیوتر و فنآوری اطلاعات آزمایشگاه شبکه های سیار Ad-Hoc nastooh @aut.ac.ir

آرش نصيري اقبالي

دانشگاه صنعتی امیرکبیر(پلی تکنیک تهران) دانشکده مهندسی کامپیوتر و فنآوری اطلاعات آزمایشگاه شبکه های سیار Ad-Hoc a.eghbali@aut.ac.ir

مهدی دهقان

دانشگاه صنعتی امیرکبیر(پلی تکنیک تهران) دانشکده مهندسی کامپیوتر و فنآوری اطلاعات آزمایشگاه شبکه های سیار Ad-Hoc dehghan@aut.ac.ir

چکیده: در این مقاله روش ODCP جهت خوشهبندی در الگوریتم چندمسیرهٔ OMD در شبکه های حسگر بیسنهاد و بررسی شدهاست. در الگوریتم انتشار هدایت شده دو مشکلِ تجمیع دیرهنگام و انتشار دادههای اکتشافیِ اضافی وجود دارند و الگوریتم ODCP سعی دارد این دو مشکل را برطرف کند و برای این کار یک سینک مجازی در نزدیکی گرههای مبدا ایجاد می کند. همچنین روشهایی برای ایجاد کردن توازن بار بین گرههای مبدا و مقصد، از طریق توزیع ترافیک دادههای منتقل شده بین گره مبدا و مقصد به صورت غیر یکنواخت، پیشنهاد شده است و در نهایت نتایج بدست آمده را از طریق شبیهسازی ارزیابی شدهاند. نتایج شبیهسازی نشان می دهند که روش ODCP می تواند مدت برقراری اتصال در شبکههای حسگر را تا دو برابر افزایش دهد؛ در این حالت تعداد بستههای از دست رفته بر اثر تصادم نیز کاهش پیدا خواهند کرد. البته در این روش میزان تاخیر رسیدن بستههای دادههای اکتشافی به مقصد به دلیل فاز میزان تاخیر رسیدن بستههای دادههای اکتشافی به مقصد به دلیل فاز

واژه های کلیدی: شبکههای حسگر بیسیم، انتشار هدایت شده، خوشه بندی، افزایش کارآیی انرژی.

1- مقدمه

گرهها در شبکههای حسگر، معمولاً فاقد آدرسهای منحصر بفرد میباشند و آنچه بیشتر در این شبکهها حائز اهمیت است، اطلاعات جمعآوری شده توسط حسگرهای شبکه است. همچنین به دلیل عدم دسترسی به گرههای پس از فرآیند پراکندن آنها در محیط، گرههای شبکه پس از مصرف انرژی و موجود، عملاً بدون استفاده شده و خواهند مرد. بنابراین مساله انرژی و بهینه سازی مصرف آن، یکی از چالشهای مطرح در این شبکههاست و کارهای زیادی هم در سالهای اخیر در این مورد صورت گرفته است.

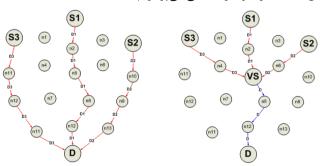
یکی از روشهای مناسب مطرح شده، برای مسیریابی داده محور در شبکههای حسگر، روش انتشار هدایت شده است [1]، در روش اکتشافی را در برای تشکیل مسیر هر یک از منابع به طور مجزا دادههای اکتشافی را در کل سطح شبکه منتشر می کنند که بخش قابل توجهی از منابع شبکه را به هدر می دهد در صورتی که در این شرایط، نیازی به تکرار تمامی مراحل به صورت مجزا نیست.

در روش ODCP که در این مقاله پیشنهاد شده، سعی بر آنست تا دو مشکل مطرح شده در الگوریتم DD (تجمیع دیرهنگام و انتشار دادههای اکتشافی اضافی) برطرف شود و در این روش از یک سینک مجازی در نزدیکی گرههای منبع استفاده می شود که نقش جمع آوری اطلاعات و ارسال آنها را به سمت مقصد بر عهده می گیرد.

پروتکل ODCP از چهار مرحله تشکیل شده است. در مرحله اول یک گره مناسب در نزدیکی منابع به عنوان سینک مجازی انتخاب می شود. در مرحله دوم، سینک مجازی انتخاب شده مسیری به سمت مقصد تشکیل می دهد. بعد از گذشت مدتی، در مرحله سوم از میان همسایه های سینک مجازی، یک گره دیگر به عنوان سینک مجازی انتخاب می شود. نهایتاً در مرحله چهارم درصورتی که گرههای منبع برای مدتی بسته علاقه مندی محلی را دریافت نکنند از سینک مجازی صرفنظر می کنند و داده های جمع آوری شده را مستقیماً به سمت مقصد ارسال می کنند.

ODCP در شکل ۱ نمونه مسیریابی در دو الگوریتم انتشار هدایت شده و VS باعث نشان داده شده است. در این حالت انتخاب یک گره به عنوان VS باعث می شود که اطلاعات در فاصله نزدیک تری به هم برسند و تجمیع شوند.

ادامهٔ این مقاله از بخشهای زیر تشکیل شده است: در بخش ۲ به مرور کارهای گذشته پیرامون این مساله می پردازیم. در بخش ۳ جزئیات الگوریتم پیشنهادی با عنوان ODCP را بیان می کنیم. در بخش ۴ نتایج به دست آمده از شبیه سازی را تشریح می کنیم و در نهایت در بخش ۵ به بیان نتیجه گیری و کارهای آتی می پردازیم.



ب) نمونه مسیریابی در الگوریشم ODCP الف) نمونه مسیریابی در انتشار هدایت شونده

شکل (۱) مقایسه مسیریابی در DD و ODCP

2- **كارهاى** مرتبط

در سالهای اخیر کارهای متعددی پیرامون خوشه بندی در شبکههای بی-سیم صورت گرفته است. در این بخش به مرور برخی از آنها میپردازیم.

در [6] آقای Heinzelman و همکاران یک پروتکل خوشه بندی با عنوان LEACH ارائه کردهاند که پایه و اساس بسیاری از روشهای خوشه بندی شده است. در این روش گره سرخوشه، اطلاعات را با استفاده از زمانبندی شده است. در این روش گره سرخوشه، اطلاعات را با استفاده از ایدهٔ آقای TDMA جمعآوری کرده و مستقیماً برای مقصد ارسال می کند. ایدهٔ آقای Heinzelman در [7]، [8] و [9] بهبود یافته است. در [9] آستانهٔ ۶ در هر گره برای ارسال اطلاعات استفاده میشود، به این ترتیب نرخ ارسال اطلاعات افزایش می یابد. [8] در واقع یک پروتکیل بر اساس زنجیرهٔ گرهها پیشنهاد شده است. در این حالت جهت بهبود مصرف انرژی، براساس اطلاعات جغرافیایی، یک زنجیره اطلاعات را جمع آوری کرده و برای مقصد ارسال می کند. در [6] سرخوشه اطلاعات همسایههای محلی برای مقصد ارسال می کند. در این حالت سرخوشه اطلاعات همسایههای محلی اطلاعات را مستقیماً برای مقصد ارسال کنند، با استفاده از دیگر سرخوشه اطلاعات را برای ایستگاه پایه ارسال می کنند.

از طرف دیگر تعدادی الگوریتم جهت افزایش کارآییِ انرژی در انتشار هدایت شده پیشنهاد شدهاند. در [5] با استفاده از تشکیل Spanning tree ، سربار ارسال سیلآسای بسته ها را کاهش دادهاند. در این روش برای ارسال بسته های علاقه مندی از این درخت استفاده می شود و در نتیجه ارسال افزونهٔ این بسته ها کاهش می یابد.

شایان ذکر است استفاده از خوشه بندیِ برحسب نیاز جهت افزایش زمان اتصالها در الگوریتمهای داده محور، مانند انتشار هدایت شده، تا قبل از این مقاله بررسی نشده است.

ODCP: الگوریتم پیشنهادی خوشهبندی در روش انتشار هدایت شده

همانطور که در بخش مقدمه ذکر شد، الگوریتم ODCP از چهار فاز اصلی تشکیل شده است، که در ادامه به تشریح آنها میپردازیم.

۱-۳- فاز اول: انتخاب سینک مجازی

یکی از مهمترین و دشوارترین مراحل الگوریتم، انتخاب یک گره به عنوان سینک مجازی میباشد. این گره باید حداقل دارای دو مشخصه باشد. از لحاظ موقعیت مکانی این گره باید در مکانی در نزدیکی منابع قرار بگیرد تا بتواند دادههای جمعآوریشده را هر چه سریعتر تجمیع کند. همچنین از لحاظ منابع انرژی، میزان انرژی باقیمانده این گره نباید از حد معینی لحاظ منابع امرژی، میزان انرژی باقیمانده این گره نباید از حد معینی (eth)

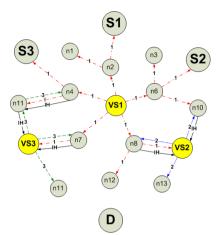
انتخاب گره سینک مجازی که دارای خصوصیتهای مطرح شده در فوق باشد کار سادهای نیست. شاید انتخاب یکی از منابع به عنوان ∇S ، اولین

انتخابی باشد که مناسب به نظر برسد. در الگوریتم ODCP، یکی از گرههای میانی در مسیر بین گره منبع و سینک به عنوان گره VS در نظر گرفته می شود. این انتخاب باعث خواهد شد تا شرایط مطرح شده برای VS، تا حدی برآورده شوند. حداقل فاصله این گره با منبع مقدار Dsrc در نظر گرفته شده است که این پارامتر بر اساس میزان تراکم گرهها در داخل شبکه و مشخصات جغرافیایی منابع، انتخاب می شود.

روش انتخاب گره VS به این ترتیب است که اولین گره در مسیر بازگشت اولین داده اکتشافی پس از طبی حداقل Dscr گام و حداکثر XS انتخاب گام، که دارای میزان انرژی بیشتر از حد eth باشد به عنوان VS انتخاب خواهد شد. هر گره که به عنوان VS انتخاب شود یک بسته علاقهمندی با شعاع محدود شده به صورت سیل آسا در داخل خوشه منتشر می کند. برای محدود کردن انتشار این بسته از برچسب TTL در بستههای علاقهمندی استفاده می کنیم که مقدار این پارامتر در هر گام، یک واحد کم می شود تا نهایتاً به مقدار صفر برسد و انتشار بسته متوقف گردد. گره هایی که در این مرحله بسته علاقهمندی را دریافت کنند، یک مسیر به سمت VS به صورت محلی تشکیل خواهند داد. و دادههای جمع آوری شده را از این پس به سمت VS ارسال خواهند کرد.

در این مرحله از الگوریتم تعداد VS های انتخاب شده حداکثر برابر با تعداد منابع خواهد بود. اکنون باید از بین VS های انتخاب شـده یکـی بـه عنوان VS ،ODPC نهایی تعیین گردد. برای این منظور ما در VS ،ODPC دارای بزرگترین مقدار را به عنوان VS نهایی انتخاب می کنیم. این انتخاب موجب می شود که از بین VS های انتخاب شده، نزدیکترین VS به سمت سینک به عنوان VS نهایی انتخاب شود. برای دست یافتن به این هدف بستههای علاقهمندی منتشر شده توسط VS ها، با مقدار زمان انتخاب شدن VS، برچسب زده می شوند. در این حالت اگر گرهای بیش از یک بسته علاقهمندی دریافت کند، VS با برچسب زمانی کمتر را به عنوان VS نهایی انتخاب خواهد کرد. اگر این گره خود یک VS باشد و یک بسته علاقهمندی با برچسب زمانی کمتر دریافت کند، خود را VS در نظر نخواهد گرفت و اگر از TPP استفاده شده باشد، این گره می تواند یک بسته تقویت منفی به سمت تمامی گرادیانهای تقویت شده ارسال کند. البته با در نظر گرفتن یک تاخیر مناسب در منابع، قبل از ارسال بسته اکتشافی دیگر نیازی به این امر نخواهد بود. ما جهت بهبود عملکرد الگوریتم، رویکرد دیگری را در نظر گرفتهایم. در این رویکرد بستههای تقویت کننده مثبت نیز با زمان تشکیل ۷۶ برچسب زمانی زده می شوند. در این حالت اگر یک منبع بیش از یک مسیر تقویت شده داشته باشد، از مسیر با زمان کمتر استفاده خواهد کرد. مزیت این رویکرد نسبت به رویکرد قبلی اینست که در شرایطی که گره منبعی در محدوده ۷S نهایی قرار نگیرد ولی VS متناظر آن در محدوده VS اصلی قـرار بگیـرد، منبـع دادههای خود را به سمت VS متناظر ارسال خواهد کرد و این VS نیز دادههای دریافتی را به سمت VS اصلی ارسال خواهد کرد و نقش واسطه را بین VS اصلی و گره منبع خارج از محدوده آن را بازی خواهد کرد. با

این رویکرد می توان محدوده انتشار ∇S ها و متناظر با آن، سربار الگوریتم را کاهش داد.



شکل (۲) نحوهٔ انتخاب VS برای بار اول در خوشه

یک رویکرد دیگر برای بهبود عمل انتخاب ∇S نهایی این است که هر گره در زمان انتشار بستههای علاقه مندی محلی، اگر بسته ای برچسب زمانی بزرگتر از بسته دریافتی قبلی دریافت کرد آن را منتشر نکند. این کار تا حد زیادی باعث کاهش سربار الگوریتم خواهد شد.

روش دیگری که در الگوریتم ODCP به کار گرفته شده استفاده از پیغام VIRTUAL_SINK_INHIBIT یا (IH) در نقطه تلاقی ناحیه انتشار بستههای علاقهمندی ناشی از دو VS متفاوت است. در ایس حالت اگر یک گره بیش از یک بسته علاقهمندی دریافت کند، هیچکدام را ارسال نخواهد کرد (حتی بسته با برچسب زمانی کمتر). در عوض این گره در این حالت به سمت تمامی همسایههایی که از آنها بسته علاقهمندی با برچسب زمانی بزرگتر را دریافت کرده است، یک بسته IH ارسال می کند. بسته IH در خلاف مسیر بسته علاقهمندی منتشر می شود تا نهایتاً به یک گره VS برسد. این بسته باعث می شود تا VS غیر اصلی، غیر فعال شود.

در شکل ۲ نحوه انتخاب گره VS برای بار اول در خوشه نشان داده شده است. همانطور که در شکل مشاهده می شود در این شکل در ابتدا سه گره VS1 و VS3 به عنوان سینک مجازی انتخاب شده اند و در نهایت VS نزدیک تر به مقصد به عنوان VS نهایی انتخاب شده است. در این شکل پیغامهای INHIBIT کا با II نشان داده شدهاند.

٣-٢- فاز دوم: تشكيل مسير

جهت تشکیل مسیر، سینک مجازی همانند منابع در الگوریتم DD عمل می کند. در این حالت گره VS یک داده اکتشافی را به صورت سیل آسا منتشر می کند. با رسیدن این بسته به گره سینک، این گره در مسیر اولین داده اکتشافی دریافت شده یک بسته تقویت کننده ارسال می کند. به این ترتیب با دریافت بسته تقویت کننده، VS یک مسیر به سمت سینک تشکیل خواهد داد. این مسیر جهت ارسال داده های منابع داخل خوشه مورد استفاده قرار خواهد گرفت. همانطور که مشاهده می شود، تشکیل

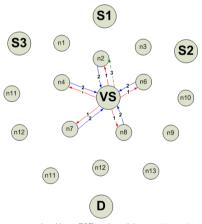
مسیر در این روش مشابه تشکیل مسیر در روش TPP بین منابع و سینک است. همانند الگوریتم TPP، در این روش نیز مسیر با دریافت بستههای علاقه مندی از طرف گره سینک توسط VS و ارسال مجدد دادههای اکتشافی توسط این گره، بروز می شود.

٣-٣- فاز سوم: انتخاب مجدد سینک مجازی

از آنجایی که گره VS باید حجم زیادی از داده ها را دریافت و ارسال کند، بعد از مدتی بر اثر اتمام منابع انرژی، خواهد مرد. برای جلوگیری از مردن VS و به تبع آن از دست رفتن داده ها، بعد از طی شدن یک بازه زمانی، گره جدیدی به عنوان سینک مجازی انتخاب خواهد شد.

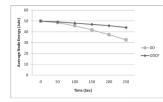
برای انتخاب VS جدید، انتخاب VS جدید بوسیله VS قبلی است. در این حالت VS قبلی یکی از همسایه هایش را به عنوان VS جدید انتخاب خواهد کرد. برای این منظور، گره VS پس از طی زمان Pexp یک پیغام NEIGHBOR_REQUEST به صورت سیل آسا همسایگانش ارسال می کند.

گـرههـای همسایه بـا دریافت ایسن پیغام یک بسته کاوی VS ارسال می کنند این بسته حاوی انرژی باقیمانده در گره است. گره VS یک تاخیر جهت رسیدن جـواب انرژی باقیمانده در گره است. گره VS یک تاخیر جهت رسیدن جـواب همسایهها در نظر می گیرد و بعد از این زمان، از میان همسایههایش، گره با حداکثر انـرژی را بـه عنـوان VS بعـدی در نظـر مـی گیـرد و یـک پیغام حداکثر انـرژی را بـه عنـوان VS بعـدی در نظـر مـی گیـرد و یـک پیغام شده، یک پیغام علاقهمندی با دامنه محدود به صورت سـیل اَسـا در داخـل خوشه منتشر می کند تا مسیرهای قبلی به سمت VS جدیـد بـروز شـوند. نهدا ز مدتی مشخص، گره VS جدید، برای پیدا کـردن مسـیری بـه سمت سینک، یک داده اکتشافی را در سطح شـبکه بـه صـورت سـیل اَسـا منتشر می کند.

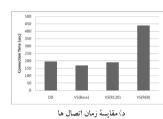


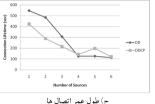
شکل (۳) نحوهٔ انتخاب ${
m VS}$ در فازهای بعدی

در شکل Υ پیغامهای تبادلی بین گره VS و همسایگانش بعد از اتمام دوره فعالیت VS نشان داده شده است. در شکل فوق پیغامهای شماره VS مربوط به VS مربوط به VS مربوط به VS مربوط به VS



ب) میانگین انرژی گره ها در برابر زمان





الف) مصرف انرژی در برابر زمان

ج) طول عمر اتصال ها

۴-۲- نتایج شبیه سازی

در این بخش به تشریح نتایج به دست آمده از شبیهسازی میپردازیم.

میباشد. برای شبیه سازی از یک گره سینک استفاده شده است ولی تعداد منابع در سناریوهای مختلف بین یک تا شش منبع متغییر است. مقدار پارامتر Dexp (بازه معتبر بودن یک VS) معمولاً برابر ۱۵۰ ثانیه در نظر گرفته شده است. در شبیه سازی ODCP از برنامه ping با بازههای ارسال داده برابر ۱ بسته در ثانیه بهره برده شده است. همچنین در این

حالت از پروتکل 11. 802 استفاده می گردد. میزان انرژی مورد نیاز برای دریافت و ارسال مطابق با [5] به ترتیب برابر با 0.660 وات برای ارسال و 395 . 0 وات برای دریافت دادهها در نظر گرفته شده است.

میزان مصرف انرژی

میزان مصرف انرژی کل گرههای شبکه درشکل ۱۴الف نشان داده شده است. همانطور که در شکل مشخص است، مصرف انرژی ODCP نسبت به DD بسيار كمتر است. علت اصلى اين كاهش، كاهش تعداد بستههاى DD و کاهش تعداد مسیرهای انتقال اطلاعات در شبکه است. میانگین انـرژی گرهها در شکل ۴.ب نشان داده شده است.

طول عمر اتصالها

مدت زمان اتصال بین گرههای منبع و مقصد با انرژی اولیه ۵ وات بـه ازای تعداد منابع مختلف در شکل ۴.ج نشان داده شده است. همانطور که در شکل مشخص است، روش ODCP برای تعداد منابع کمتر از ۳، نسبت بـه روش DD، طول عمر کمتری دارد.

در شکل۴.د طول عمر زمان اتصال به ازای انـرژی اولیـه ۱۰ وات بـرای گرههای شبکه به ازای ۶ منبع نشان داده شده است. در این شکل سه حالت مختلف پیادهسازی ODCP با زمانهای تازهسازیهای مختلف گره VS، با الگوریتم DD مقایسهشدهاند. در VS (base) گره VS در طول مدت برقراری اتصال ثابت میماند و در (R120) کا و VS (R60) کا گره VS به ترتیب بعد از ۱۲۰ و ۶۰ ثانیه بروز می شود. همانطور که در شکل مشخص است طول عمر (R60) VS نسبت به روشهای دیگر بهبود قابل توجهی پیدا کرده است.

نرخ تحویل بسته ها به مقصد و از دست رفتن بستهها

در شکل ۵.د میزان بستههای رسیده به مقصد در زمان برقراری اتصال بین گرههای مبدا و مقصد به ازای تعداد منابع مختلف با یکدیگر مقایسه شده است. در شکل ۵.ج تعداد بستههای از دست رفته در زمان برقراری اتصال بین گرههای مبدا و مقصد به ازای تعداد منابع مختلف با یک دیگر مقایسه شده است.

میانگین تاخیر

در شکل ۵.ب میزان متوسط تاخیر بستههای رسیده به مقصد در زمان برقراری اتصال بین گرههای مبدا و مقصد به ازای تعداد منابع مختلف با

شكل(۴) مقايسه بين نتايج بدست آمده از شبيه سازى براى الگوريتم ها

NEIGHBOR_REPLY و نهايتاً پيغام شماره ٣ مربوط به انتخاب گره VS بعدی می باشد.

۳-۴- فاز چهارم: انقضاء سینک مجازی

در شرایطی ممکن است گره سینک مجازی از کار بیافتد. این امر میتواند به دلایلی از قبیل اشکالات سختافزاری، گذشتن بازه کاری یا مصرف کردن منابع انرژی و نیافتن گرهای با انرژی مناسب در میان همسایهها یا سایر عوامل خارجی اتفاق بیافتد. در این حالت اگر VS هنوز از کار نیفتاده باشد یک پیغام CLUSTER_INHIBIT را به صورت سیل آسا در سطح شبکه منتشر می کند. این پیغام موجب می شد تا گرههای منبع از گره VS صرفنظر کنند و برای یافتن مسیر به سمت گره مقصد، هـر یـک به صورت جداگانه (ماننـد الگـوريتم TPP) يـک بسـته داده اکتشـافي در شبکه به صورت سیل آسا منتشر کنند. در شـرایطی کـه گـره VS بـه هـر دلیلی از کار بیفتد، با سپری شدن زمان انقضای خوشه یا Texp، گرههای منبع همانطور که در بالا شرح داده شد به صورت جداگانه اقدام به تشكيل مسير ميكنند.

4- شبیه سازی

در بخش ۵-۱ به بررسی راهکارهای خود برای برخورد با این مشکلات و آماده سازی محیط شبیه سازی می پردازیم و در بخش ۵-۲ نتایج حاصل از شبیه سازی را تشریح می کنیم.

۴-۱- جزئیات شبیه سازی

برای پیادهسازی الگوریتم از کد diffusion 3.20 که همراه بسته نرمافزاری ns 2.30 عرضه شده، استفاده شده است.

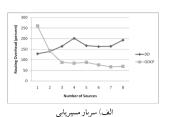
جهت بررسی عملکرد این الگوریتم از یک شبکه توری ۱۰*۲۰ استفاده شده است که فاصله بین گرههای مجاور را در آن برابر ۱۵۰ و ۱۵۰ سانتیمتر در نظر گرفتهایم. همچنین دامنه ارسـال هـر گـره برابـر دو متـر بسته های اطلاعات در این روش به دلیل زمان صرف شده برای انتخاب سینک مجازی و مسیریابی محلی در داخل خوشه، نسبت به روش DD افزایش می یابد.

هر چه میزان حجم خوشه نسبت به کل شبکه کوچکتر و تعداد منابع نزدیک به هم بیشتر باشد، برتری روش ODCP نسبت به DD بیشتر خود را نشان می دهد.

مراجع

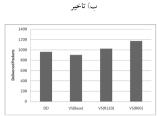
25.0 20.0 15.0

- [1] C. Intanagonwiwat, R. Govindan, D. Estrin, J. Heidemann, F. Silva, "Directed diffusion for wireless sensor networking," ACM/IEEE Transactions on Networking, vol. 11, no. 1, pp. 2-16, 2002.
- [2] J. Heidemann, F. Silva, C. Intanagonwiwat, R. Govindan, D. Estrin, and D. Ganesan, "Building Efficient Wireless Sensor Networks with Low-Level Naming," In Proceedings of the Symposium on Operating Systems Principles, p 146-159, October 2001. "Directed Diffusion: A Scalable and Robust communication Paradigm for Sensor Networks"
- [3] J. Heidemann, F. Silva, Y. Yu, D. Estrin, P. Haldar, "Diffusion filters as a flexible architecture for event notification in wireless sensor networks₂" Technical Report ISI-TR-556, USC/Information Sciences Institute, April 2002.
- [4] J. Heidemann, F. Silva, and D. Estrin, "Matching Data Dissemination Algorithms to Application Requirements," The First ACM Conference on Embedded Networked Sensor Systems (Sensys'03), p 218-229, November 2003.
- [5] V. Handziski, A. Köpke, H. Karl, C. Frank, W. Drytkiewicz, "Improving the Energy Efficiency of Directed Diffusion Using Passive Clustering," Wireless Sensor Networks, First European Workshop, pp 172-187, January 2004.
- [6] W. Heinzelman, A. Chandrakasan, H. Balakrishnan, "Energy Efficient Communication Protocol for Wireless Microsensor Netwroks (LEACH)," Proc of 33rd hawaii international conference systems science-vol.8, pp 3005-3014, January 2004.
- [7] R.S. Chang, C. J. Kuo, "An Energy Efficient Routing Mechanism for Wireless Sensor Networks," Proceedings of the 20th International Conference on Advanced Information Networking and Applications (AINA'06) - Vol 2 pp 308-312, 2006.
- [8] S. Lindesy, C. Raghavendra, "PEGASIS: Power Efficient Gathering in Sensor Information System," Proc. of 2002 IEEE aerospace conference, pp 1-6, march 2002.
- [9] Manjeshwar, D. Agrawal, "TEEN: a Routing Protocol for Enhanced Efficient in wireless sensor networks," Proc of the 15th international parallel and distributed processing symposium, pp 2009-2015, 2001.
- [10] M. Chen, T. Kwon, Y. Choi "Energy-efficient differentiated directed diffusion (EDDD) in wireless sensor networks," Computer Communications, Volume 29, No. 2, pp 231-245, January 2006.
- [11] D. Ganesan, A. Cerpa, W. Ye, Y. Yu, J. Zhao, and D. Estrin, "Networking Issues in Wireless Sensor Networks," Journal of Parallel and Distributed Computing (JPDC), Special issue on Frontiers in Distributed Sens., p 799-814, July 2004.









د) تعداد بسته های تحویل شده ج) درصد از بین رفتن شکل (۵) مقایسه بین نتایج به دست آمده از شبیه سازی الگوریته ها

یکدیگر مقایسه شده است. همانطور که در شکل مشخص است، تعداد بستههای رسیده در روش ODCP در تمامی حالات، نسبت به روش DD

کمتر است. علت این کاهش را میتوان در کاهش ترافیک مسیریابی در ODCP نسبت به DD دانست.

سربار مسيريابي

میزان سربار مسیریابی در شکل ۵.الف نشان داده شده است. همانطور که در این شکل نشان داده شده است، سربار مسیریابی در ODCP به ازای تعداد منابع بزرگتر از ۳ نسبت به روش DD کمتر است.

5- نتیجه گیری و کارهای آتی

در شبکههای حسگر، معمولاً یک رویداد محیطی بیش از یک گره حسگر را تحت تاثیر قرار می دهد زیر برای افزایش قابلیت اطمینان شبکه و کاهش خطای تشخیص، معمولاً تراکم شبکه را در حدی در نظر می گیرند که اطلاعات رویداد مورد نظر توسط چندین گره جمع آوری شود و نهایتاً اطلاعات بدست آمده را با هم ادغام مي كنيم . در الكوريتم انتشار هدايت شده مسیریایی در گرههای منبع به صورت جداگانه صورت می گیرد و هـر منبع مقدار زیادی از منابع شبکه را برای ارسال بستههای داده اکتشافی که در تشکیل مسیر دو طرفه بین منبع و سینک استفاده می شوند، به هدر می دهد در صورتی که این امر خصوصاً در شرایطی که منابع از لحاظ جغرافیایی در کنار هم باشند ضرورتی ندارد. روش خوشهبندی بر اساس نیاز (ODCP) به منظور برطرف کردن این مشکل طراحی شده است. در این روش عمل مسیریابی برای گرههای منبع نزدیک به یکدیگر تنها یک بار انجام می پذیرد. برای دست یافتن به این هدف یک سینک مجازی در نزدیکی منابع انتخاب شده است که در فاز اول ODCP، این گره انتخاب می شود و مسیری از گرههای منابع داخل خوشه به سمت آن شکل می گیرد. در فاز بعدی این گره با انتشار دادههای اکتشافی، یک مسیر به سمت سینک تشکیل می دهد. با این کار، سربار ناشی از انتشار دادههای اکتشافی کاهش قابل توجهی پیدا می کند و زمان اتصال با وجود در نظر گرفتن اثر تجمیع زود هنگام، در این روش نسبت به روش DD تا دو برابـر افزایش می یابد. البته تاخیر بین ارسال بسته های علاقه مندی و دریافت