- Model description (2%)
 - Describe your seq2seq model

Encoder:

embedding layer:

latent dimension 512

dropout 0.1

2 layer GRU:

hidden_size 512 dropout 0.1

Decoder(+ attention):

embedding layer:

latent dimension 512

dropout 0.1

2 layer GRU:

hidden_size 512

dropout 0.1

- How to improve your performance (3%)
 - Write down the method that makes you outstanding (1%)

bucketing, sample scheduling ratio

attention: output 時不同 step 對 encoder 的 outputs 有不同的注意力機制

data preprocessing: 只考慮長度在4到26之間的句子,刪除掉<UNK>

猧多的句子

可平行化的attention,速度快了很多倍。

Why do you use it (1%)

bucketing: 為了讓 <PAD> 無意義的 input 不輸入 encoder。

sample scheduling: 避免 training 和 testing 的 bias。

attention 讓 decoder 不同 step 注意力集中在需要 input 需要集中的地方,輸出更合理,performance也更高。

data preprocessing: 一些太短太長, <UNK>太多的句子屬於 noise, 深

度學習對 noise 比較敏感,減少 noise 可以使 performance 果更好。

attention 的計算是 clock wise 的,速度非常慢,不能有效利用GPU,改成平 行化之後,速度快了就可以多次重複實驗調整參數。

○ Analysis and compare your model without the method. (1%)
bucketing 讓 encoder 能更好的輸出能代表句子的 latent code,讓 training 的
loss 減小。

sample scheduling: 比起 teacher forcing 在 correlation score 上低了 2 個百分點,但觀察輸出發現其實更加合理了,也不會出現重複輸出同樣幾句的情況。

attention 用了之後明顯發現輸入輸出變的有關聯性了。 data preprocessing: 這個對實驗的 performance 提高最大,模型更能學到 pattern,深度學習要認真處理 data。

Experimental results and settings (1%)

n_layers = 2 dropout = 0.1

只用了內置package

parameter tuning, schedule sampling ... etc 删掉含有 <UNK>> 1 的句子。
 teacher_forcing_ratio = 0.9
 n_iters = 100000
 batch_size = 100
 vocab_size = 8000
 embedding latent dim =512
 hidden_size = 512

README : please specify library and the corresponding version in README