

Vnořování stromů

Václav Rozhoň

22. 6. 2018

Supervizorka: Tereza Klimošová

Konzultantka: Diana Piguet

- Extremální teorie grafů: kolik hran v grafu vynutí určitou strukturu?

- Extremální teorie grafů: kolik hran v grafu vynutí určitou strukturu?
- Mantelova věta: obsahuje-li graf na n vrcholech více než $n^2/4$ hran, nalezneme v něm trojúhelník.

- Extremální teorie grafů: kolik hran v grafu vynutí určitou strukturu?
- Mantelova věta: obsahuje-li graf na n vrcholech více než $n^2/4$ hran, nalezneme v něm trojúhelník.
- Ukazuje se, že problematické je vnořování bipartitních grafů.

- Extremální teorie grafů: kolik hran v grafu vynutí určitou strukturu?
- Mantelova věta: obsahuje-li graf na n vrcholech více než $n^2/4$ hran, nalezneme v něm trojúhelník.
- Ukazuje se, že problematické je vnořování bipartitních grafů.
- Vnořování stromů je důležitým speciálním případem.

- Extremální teorie grafů: kolik hran v grafu vynutí určitou strukturu?
- Mantelova věta: obsahuje-li graf na n vrcholech více než $n^2/4$ hran, nalezneme v něm trojúhelník.
- Ukazuje se, že problematické je vnořování bipartitních grafů.
- Vnořování stromů je důležitým speciálním případem.

Hypotéza (Erdős, Sósová, 1963)

Každý graf s průměrným stupněm větším než $k - 1$ obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech jako podgraf.

Částečné výsledky:

- pro speciální stromy (cesty – Erdős, Gallai, 1959)

Částečné výsledky:

- pro speciální stromy (cesty – Erdős, Gallai, 1959)
- pro grafy neobsahující daný podgraf (C_4 – Saelé, Wozniak 1997)

Částečné výsledky:

- pro speciální stromy (cesty – Erdős, Gallai, 1959)
- pro grafy neobsahující daný podgraf (C_4 – Saelé, Wozniak 1997)
- liší-li se velikost grafu a stromu pouze o konstantu (Görlich, Žak 2016)

Částečné výsledky:

- pro speciální stromy (cesty – Erdős, Gallai, 1959)
- pro grafy neobsahující daný podgraf (C_4 – Saelé, Wozniak 1997)
- liší-li se velikost grafu a stromu pouze o konstantu (Görlich, Žak 2016)

Věta (Ajtai, Komlós, Simonovits, Szemerédi, 2018+)

Existuje k_0 takové, že hypotéza Erdős-Sósové platí pro všechna $k > k_0$.

Hypotéza Erdős-Sósové

Částečné výsledky:

- pro speciální stromy (cesty – Erdős, Gallai, 1959)
- pro grafy neobsahující daný podgraf (C_4 – Saelé, Wozniak 1997)
- liší-li se velikost grafu a stromu pouze o konstantu (Görlich, Žak 2016)

Věta (Ajtai, Komlós, Simonovits, Szemerédi, 2018+)

Existuje k_0 takové, že hypotéza Erdős-Sósové platí pro všechna $k > k_0$.

Věta (Rozhoň, 2018+)

Hypotéza platí asymptoticky pro husté grafy a stromy se sublineárním maximálním stupněm.

Věta (Rozhoň, 2018+)

Hypotéza platí asymptoticky pro husté grafy a stromy se sublineárním maximálním stupněm.

Věta (Rozhoň, 2018+)

Hypotéza platí asymptoticky pro husté grafy a stromy se sublineárním maximálním stupněm.

Věta (Rozhoň, 2018+)

Nechť \mathcal{T} je třída stromů splňující $\forall T \in \mathcal{T} : \Delta(T) \in o(|T|)$. Pak každý graf G splňující $\deg(G) = |T| + o(|G|)$ obsahuje libovolný strom z \mathcal{T} .

Hypotéza Erdős-Sósové

Věta (Rozhoň, 2018+)

Hypotéza platí asymptoticky pro husté grafy a stromy se sublineárním maximálním stupněm.

Věta (Rozhoň, 2018+)

Nechť \mathcal{T} je třída stromů splňující $\forall T \in \mathcal{T} : \Delta(T) \in o(|T|)$. Pak každý graf G splňující $\deg(G) = |T| + o(|G|)$ obsahuje libovolný strom z \mathcal{T} .

Věta (Besomi, Pavez-Signé, Stein, 2018+)

Nechť \mathcal{T} je třída stromů splňující $\forall T \in \mathcal{T} : \Delta(T) \in o(\sqrt[67]{|T|})$. Pak každý graf G splňující $\deg(G) = |T| + o(|G|)$ obsahuje libovolný strom z \mathcal{T} .

Obecnější výsledek zohledňující, že některé stromy lze vnořit snáze.

Obecnější výsledek zohledňující, že některé stromy lze vnořit snáze.

Věta (Rozhoň, 2018+)

Nechť $0 \leq r \leq 1/2$. Pro husté grafy platí asymptoticky následující. Je-li jejich minimální stupeň alespoň přibližně rk a obsahují-li alespoň konstantní proporcí vrcholů stupně alespoň k , vnoříme libovolný strom na k vrcholech se sublineárním maximálním stupněm a jednou partitou velikosti maximálně rk .

Obecnější výsledek zohledňující, že některé stromy lze vnořit snáze.

Věta (Rozhoň, 2018+)

Nechť $0 \leq r \leq 1/2$. Pro husté grafy platí asymptoticky následující. Je-li jejich minimální stupeň alespoň přibližně rk a obsahují-li alespoň konstantní proporci vrcholů stupně alespoň k , vnoříme libovolný strom na k vrcholech se sublineárním maximálním stupněm a jednou partitou velikosti maximálně rk .

Předchozí tvrzení je důsledkem pro $r = 1/2$.

Hypotéza (Loebl, Komlós, Sósová, 1995)

Jestliže graf G obsahuje alespoň polovinu vrcholů stupně alespoň k , pak obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech jako podgraf.

Hypotéza Loebli-Komlós-Sósové

Hypotéza (Loebl, Komlós, Sósová, 1995)

Jestliže graf G obsahuje alespoň polovinu vrcholů stupně alespoň k , pak obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech jako podgraf.

Věta (Hladký, Komlós, Piguet, Simonovits, Stein, Szemerédi, 2017)

Pro každé $\eta > 0$ existuje k_0 takové, že pro každé $k > k_0$ platí, že libovolný graf G na n vrcholech s alespoň $(\frac{1}{2} + \eta)n$ vrcholy stupně alespoň $(1 + \eta)k$ obsahuje libovolný strom na k vrcholech.

Hypotéza (Loebl, Komlós, Sósová, 1995)

Jestliže graf G obsahuje alespoň polovinu vrcholů stupně alespoň k , pak obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech jako podgraf.

Zjemnění hypotézy Loeb-Komlós-Sósové

Hypotéza (Loebl, Komlós, Sósová, 1995)

Jestliže graf G obsahuje alespoň polovinu vrcholů stupně alespoň k , pak obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech jako podgraf.

Hypotéza (Simonovits, personal communication)

Nechť $0 \leq r \leq 1/2$. Jestliže graf G obsahuje alespoň rn vrcholů stupně alespoň k , pak obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech **s jednou partitou velikosti nejvýše rk** jako podgraf.

Zjemnění hypotézy Loeb-Komlós-Sósové

Hypotéza (Loebl, Komlós, Sósová, 1995)

Jestliže graf G obsahuje alespoň polovinu vrcholů stupně alespoň k , pak obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech jako podgraf.

Hypotéza (Simonovits, personal communication)

Nechť $0 \leq r \leq 1/2$. Jestliže graf G obsahuje alespoň rn vrcholů stupně alespoň k , pak obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech **s jednou partitou velikosti nejvýše rk** jako podgraf.

Věta (Klimošová, Piguet, Rozhoň, 2018+)

Hypotéza Simonovitse platí asymptoticky pro husté grafy.

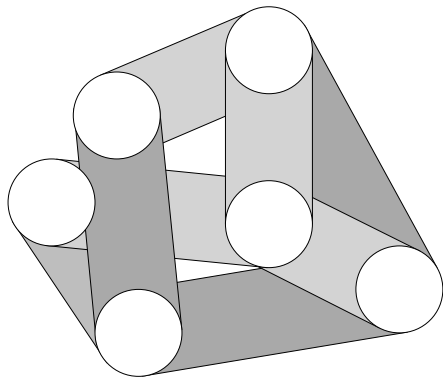
Hypotéza (Simonovits, personal communication)

Nechť $0 \leq r \leq 1/2$. Jestliže graf G obsahuje alespoň rn vrcholů stupně alespoň k , pak obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech s jednou partitou velikosti nejvýše rk jako podgraf.

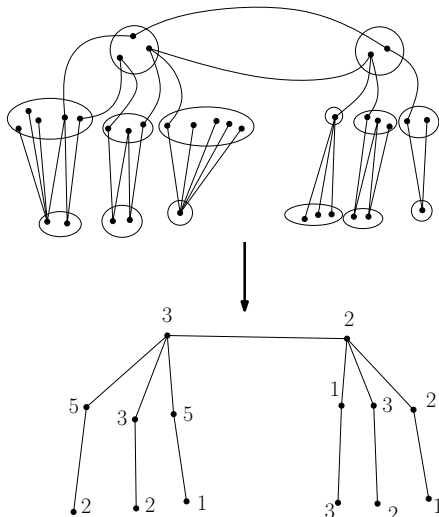
Věta (Klimošová, Piguet, Rozhoň, 2018+)

Nechť $0 \leq r \leq 1/2$. Jestliže graf G obsahuje alespoň rn vrcholů stupně alespoň $k + o(n)$, pak obsahuje libovolný strom na $k + 1$ vrcholech s jednou partitou velikosti nejvýše rk jako podgraf.

1) Regularity lemma



2) Clusterizace na mikrostromy



- ... *Lemma 2.7 tak jak je zformulované neplatí* ...

Lemma 2.7

Let $\{V_0, V_1, \dots, V_m\}$ be an ε -regular partition of $V(G)$ and let $X = V_j$ for some $1 \leq j \leq m$. Then all but at most $\sqrt{\varepsilon}|X|$ vertices of a cluster X are typical w. r. t. all but at most $\sqrt{\varepsilon}m$ sets V_i , $i \in \{1, \dots, m\} \setminus j$. In Chapter 4 we call such vertices of X *ultratypical*.

- ... Lemma 2.7 tak jak je zformulované neplatí ...

Lemma 2.7

Let $\{V_0, V_1, \dots, V_m\}$ be an ε -regular partition of $V(G)$ and let $X = V_j$ for some $1 \leq j \leq m$. Then all but at most $\sqrt{\varepsilon}|X|$ vertices of a cluster X are typical w. r. t. all but at most $\sqrt{\varepsilon}m$ sets V_i , $i \in \{1, \dots, m\} \setminus j$. In Chapter 4 we call such vertices of X *ultratypical*.

Lemma 2.7 – správná verze

Let $\{V_0, V_1, \dots, V_m\}$ be an ε -regular partition of $V(G)$ **such that all pairs of clusters form regular pairs** and let $X = V_j$ for some $1 \leq j \leq m$. Then all but at most $\sqrt{\varepsilon}|X|$ vertices of a cluster X are typical w. r. t. all but at most $\sqrt{\varepsilon}m$ sets V_i , $i \in \{1, \dots, m\} \setminus j$. In Chapter 4 we call such vertices of X *ultratypical*.

- *Ve znění Lemmatu 2.7 je také zaveden termín "ultratypický vrchol". Bylo by vhodnější termín definovat před tímto Lemmatem.*
- *Před Proposition 2.13 je zopakován (v mírně odlišných verzích) odstavec.*
- *V angličtině se nepoužívá pro partitu bipartitního grafu termín "partite".*
- *Drobné chyby vzniklé použitím textu z připravovaných článků s jiným stylem formátování ...*