

Vagner Clementino <vagner.clementino@gmail.com>

Slides Apresentação Defesa

rodolfo@dcc.ufmg.br <rodolfo@dcc.ufmg.br>
Para: Vagner Clementino <vagner.clementino@gmail.com>

5 de julho de 2017 14:26

oi Vagner,

- > Disponibilizei uma nova versão no Dropbox. Peço que faça as sugestões que
- > achar necessárias.

Não coloquei nada no dropbox... está tudo aqui nesta mensagem...

Uma apresentação é muito dinâmica porque existe a "linguagem de corpo" [como que vc se posiciona, o que vc faz com as mãos, sorriso/seriedade etc] existe a linguagem oral, afinal quase ninguém faz a defesa apenas lendo o texto dos slides :-)

No geral me pareceu que está tudo colocado e no geral o texto está ok e o único problema mais grave é o uso do termo "metodologia" que me parece estar com vício [discutido abaixo]

Parabéns!

Mas... o seu estilo me parece ser o de usar frases para lembrar a vc mesmo o que falar.. tem gente que defende o estilo onde os slides têm que fazer sentido por eles mesmos... eu eu acho que esta pode ser uma vulnerabilidade... me parece que os seus slides, em vários pontos, são apenas lembretes para vc mesmo...

Eu não acredito que a apresentação tem que ser no estilo X ou no estilo Y então fique à vontade para organizar no estilo que vc acredita que é a melhor forma de comunicar. Só para vc saber: vc está com 62 slides, eu levaria em média 60 minutos para apresentar estes slides!!

Aqui estão alguns pontos para *consideração*:

o Slide 13 está com a parte de baixo cortada

o Slide 14:

fala

>As FGRMs são um espaço único onde...

Eu tenho problemas com estes usos do verbo "ser" onde se fala que <sujeito> é predicado>
e na verdade <sujeito> NÂO É aquilo...
FGRMs não são "um espaço único"<<<<<<<

FGRMs podem "proporcionar espaço único", podem "estabelecer a metáfora de espaço único" etc <várias possibilidades>

1 de 4 06/07/2017 15:17

mas FGRMs Não são "espaço único" << < < <

O que me deixou preocupado foi que no artigo [Serrano and Ciordia, 2005]
Serrano, N. and Ciordia, I. (2005).
Bugzilla, itracker, and other bug trackers.
IEEE Software

Não tem a palavra "space" e não tem "unique" ou similares... Qual o trecho deste artigo que vc se baseou para escrever esta frase? QUeria que vc me respondesse isso em uma mensagem separada só com este assunto... As FGRMs são um espaço único onde as partes interessadas podem registrar as falhas e as melhorias [Serrano and Ciordia, 2005].???

Algumas frases me parecem funcionar só como "lembretes" e não algo que faz muito sentido... Veja por exemplo o Slide 16

..

Contexto :: Além do Gerenciamento de RMs

٠.

Parece faltar o termo FGRM... Me parece que a frase deveria ser algo do tipo Contexto :: FGRMs gerenciam RMs e também:

...

No SLide 48:

Total de 10 foram implementados como extensões ou protótipos, este número poderia ser maior. (deve ser "10 estudos"??)

No slide 59

...

Percebemos que os profissionais consultados estão satisfeitos com as funcionalidades oferecidas. Todavia, outros comportamentos poderiam ser acoplados a este tipo de software.

...

isto ficou bastante "obscuro" ainda mais considerando que a frase anterior (desacoplamento) parece ter relação...

avaliar sobre o ponto de vista dos profissionais a situação atual funcionalidades oferecidas pelas FGRMs

não é "sobre" seria "sob" mas acho que mesmo com o sob a frase não ficaria boa

verificar como os profissionais avaliam a funcionalidade das ferramentas que têm contato.

Nós *não* avaliamos *sob* o ponto de vista dos profissionais... (por favor verifique isso no texto da dissertação!)

2 de 4

Nós avaliamos o ponto de vista dos profissionais<<<<

o SLIDE 19

parece usar o termo METODOLOGIA como TRABALHOS ELABORADOS

afinal, "Sugestões de melhoria" NÂO é "metodologia"...
e depois aparece "METODOLOGIA" do 20 ao 34!!!
uma possibilidade é trocar "metodologia" por tarefa/trabalho/atividade
veja algo que faça sentido... "metodologia" me parece complicado...
olhe os slides de 20 a 34
o significado do termo "metodologia" é
(1) conjunto de métodos, (2) estudo de métodos (3) etc1 (4) etc2
Não conheço com este significado que você está usando...
EU acho que ví este problema na dissertação mas lá ficou "diluído"
no meio do texto... nos slides aparece

"Metodologia :: Implementação de Extensão"

isso não me parece ter sentido...

No slide 32 vc só fala que são 8 sugestões mas não dá nomes... Mas no slide 33 vc se refere -> Sugestão #1 Talvez esclarecer no slide 32

Propostas 08 sugestões de melhorias nomeadas como Sugestão #1 até Sugestão #8

algo assim...

Eu e meu problema com estes gráficos que vc se encantou e não conseguiu se desembaraçar...

Vc observou que o eixo x é ilegível?? os Slides 38 e 42 são legíveis!!
O eixo X nos Slides 39, 40, 41 é ilegível!!

Vc vai ter que ler para a plateia...

A tabela 7 tem um problema de "formatação" e legibilidade A tabela 8 está melhor!

NA frase:

A classificação dos cartões pode ter ocorrido uma classificação de forma incorreta o que pode acarretar em limitação dos resultados apresentados.

acho que fica melhor:

A classificação dos cartões pode ter falhas o que pode acarretar em limitação dos resultados apresentados.

No SLide 54 Não entendi

..

É possível que as perguntas de discussões com membros do projeto e especialistas em Manutenção de Software foram realizadas para validar as perguntas

A frase

٠.

A forma que as sentenças de busca foram estruturadas pode não ser a mais otimizada para pesquisa do maior número de documentos relevantes

Alguém "otimiza"?

me parece que fica melhor: As sentenças de busca podem não ser as mais adequadas para a pesquisa do maior número de documentos relevantes

se é que é isso que vc queria falar...

Eu acho que vc deve se preparar (lendo artigos) para perguntas sobre este item:

..

Em algumas plataformas, tais como o Github e o Gitlab, foi possível perceber a tendência em que não existe uma clara separação entre o gerenciamento das RMs e o controle de versão do código.

٠..

Eu acho que estas questões de "integração" de ferramentas nas IDEs são muito relevantes... e muito do que acontece na "linha de comando" não tem muito sentido na "GUI"

ME parece que este

..

Entendemos que seria importante a realização de um estudo com o objetivo de melhorar a organização dos conceitos da área de Manutenção de Software, em especial sobre as RMs e FGRMs.

• • •

tem que ser mais dirigido ou então ligado ao problema das ferramentas nas IDEs serem "integradas"... e aí vc falaria que uma "visão" que vc teve foi a questão de interfaces mais modernas (mais distantes da "linha de comando") onde existem, por exemplo os chatbots

Um abraço,

---Rodolfo

4 de 4