

Práctico 1

VECTORES EN \mathbb{R}^n
SOLUCIONES**Vectores y producto escalar.**

1. Dados $v = (-1, 2, 0)$, $w = (2, -3, -1)$ y $u = (1, -1, 1)$, calcular:

- a) $2v + 3w - 5u$,
- b) $5(v + w)$,
- c) $5v + 5w$ (y verificar que es igual al vector de arriba).

SOLUCIÓN:

$$\begin{aligned} \text{a)} \quad 2v + 3w - 5u &= 2 \cdot (-1, 2, 0) + 3 \cdot (2, -3, -1) - 5 \cdot (1, -1, 1) \\ &= (-2, 4, 0) + (6, -9, -3) + (-5, 5, -5) = \boxed{(-1, 0, -8)} \end{aligned}$$

$$\text{b)} \quad 5(v + w) = 5 \cdot ((-1, 2, 0) + (2, -3, -1)) = 5 \cdot (1, -1, -1) = \boxed{(5, -5, -5)}$$

$$\text{c)} \quad 5v + 5w = 5 \cdot (-1, 2, 0) + 5 \cdot (2, -3, -1) = (-5, 10, 0) + (10, -15, -5) = \boxed{(5, -5, -5)}$$

2. Calcular los siguientes productos escalares.

- a) $\langle (-1, 2, -0), (2, -3, -1) \rangle$,
- b) $\langle (4, -1), (-1, 2) \rangle$.

SOLUCIÓN:

$$\text{a)} \quad \langle (-1, 2, -0), (2, -3, -1) \rangle = (-1) \cdot 2 + 2 \cdot (-3) + 0 \cdot (-1) = -2 + (-6) + 0 = \boxed{-8}$$

$$\text{b)} \quad \langle (4, -1), (-1, 2) \rangle = 4 \cdot (-1) + (-1) \cdot 2 = -4 + (-2) = \boxed{-6}$$

3. Dados $v = (-1, 2, 0)$, $w = (2, -3, -1)$ y $u = (1, -1, 1)$, verificar que:

$$\langle 2v + 3w, -u \rangle = -2\langle v, u \rangle - 3\langle w, u \rangle$$

SOLUCIÓN: Calculamos ambos miembros por separado.

$$\begin{aligned} \text{Miembro izquierdo: } \langle 2v + 3w, -u \rangle &= \langle 2 \cdot (-1, 2, 0) + 3 \cdot (2, -3, -1), -(1, -1, 1) \rangle \\ &= \langle (-2, 4, 0) + (6, -9, -3), (-1, 1, -1) \rangle = \langle (4, -5, -3), (-1, 1, -1) \rangle \\ &= 4 \cdot (-1) + (-5) \cdot 1 + (-3) \cdot (-1) = -4 + (-5) + 3 = \boxed{-6} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Miembro derecho: } -2\langle v, u \rangle - 3\langle w, u \rangle &= -2\langle (-1, 2, 0), (1, -1, 1) \rangle - 3\langle (2, -3, -1), (1, -1, 1) \rangle \\ &= -2 \cdot (-1 \cdot 1 + 2 \cdot (-1) + 0 \cdot 1) - 3 \cdot (2 \cdot 1 + (-3) \cdot (-1) + (-1) \cdot 1) \\ &= -2 \cdot (-1 + (-2) + 0) - 3 \cdot (2 + 3 + (-1)) = -2 \cdot (-3) - 3 \cdot 4 = 6 - 12 = \boxed{-6} \end{aligned}$$

4. Probar que

- a) $(2, 3, -1)$ y $(1, -2, -4)$ son ortogonales.
- b) $(2, -1)$ y $(1, 2)$ son ortogonales. Dibujar en el plano.

SOLUCIÓN: Calculamos su producto interno para ver si es nulo.

$$\text{a)} \quad \langle (2, 3, -1), (1, -2, -4) \rangle = 2 \cdot 1 + 3 \cdot (-2) + (-1) \cdot (-4) = 2 + (-6) + 4 = \boxed{0}$$

$$\text{b)} \quad \langle (2, -1), (1, 2) \rangle = 2 \cdot 1 + (-1) \cdot 2 = 2 - 2 = \boxed{0}$$

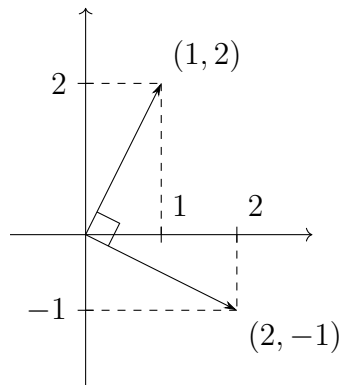


FIGURA 1. Ejercicio 4.b

5. Encontrar

- un vector no nulo ortogonal a $(3, -4)$,
- un vector no nulo ortogonal a $(2, -1, 4)$,
- vectores $w_2, w_3 \in \mathbb{R}^3$ tal que $\{w_1, w_2, w_3\}$ es una base ortogonal de \mathbb{R}^3 donde $w_1 = (1, 1, 1)$, utilizar el proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt.

SOLUCIÓN:

- Buscamos un vector $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tal que

$$\langle (3, -4), (x, y) \rangle = 0.$$

O escrito de otro modo, $3x - 4y = 0$ o $3x = 4y$ o $x = \frac{4}{3}y$. Notemos que no tenemos ninguna otra condición sobre los valores de x e y . Podemos entonces dar valores para y y tomar los correspondientes valores de x . Por ejemplo, si tomamos $y = 1$ entonces debemos tomar $x = \frac{4}{3}$. Es decir, el vector $(\frac{4}{3}, 1)$ es un ejemplo de vector ortogonal a $(3, 4)$.

Comentario: dado un vector (a, b) , el vector $(-b, a)$ (o $(b, -a)$) siempre es ortogonal a (a, b) , pues $\langle (a, b), (-b, a) \rangle = -ab + ba = 0$.

- Procedemos como antes. Buscamos $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ tal que

$$\langle (2, -1, 4), (x, y, z) \rangle = 0,$$

es decir (x, y, z) tales que $2x - y + 4z = 0$. En este caso podemos despejar y en función de x y z (o podríamos despejar cualquiera de las otras). Es decir, $y = 2x + 4z$. Dando valores a x y z obtenemos valores para y . Por ejemplo, tomando $x = 1$ y $z = 0$, resulta $y = 2$, es decir, el vector $(1, 2, 0)$. En general, si uno tiene (a, b, c) , podría tomar como ortogonal el vector $(-b, a, 0)$, pues $\langle (a, b, c), (-b, a, 0) \rangle = -ab + ab + 0 = 0$.

- Seguiremos la idea de la Observación y el Ejemplo a continuación de la Proposición 1.7.5 (Proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt) del Apunte. Elegimos un vector cualquiera de \mathbb{R}^3 (la idea es elegirlo lo más simple posible). Por ejemplo, $v = e_1 = (1, 0, 0)$. Entonces el proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt, aplicado al conjunto $\{w_1\}$ y el vector v , nos asegura que el vector w_2 obtenido es ortogonal

a w_1 .

$$\begin{aligned} w_2 &= v - \frac{\langle v, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 \\ &= (1, 0, 0) - \frac{\langle (1, 0, 0), (1, 1, 1) \rangle}{\langle (1, 1, 1), (1, 1, 1) \rangle} (1, 1, 1) \\ &= (1, 0, 0) - \frac{1}{3} (1, 1, 1) \\ &= \left(\frac{2}{3}, -\frac{1}{3}, -\frac{1}{3} \right). \end{aligned}$$

Por comodidad, podemos tomar $w_2 = (2, -1, -1)$ (para no tener que trabajar con fracciones) ya que multiplicar por 3 no cambia la condición de ortogonalidad. Ahora elegimos otro vector (nuevamente lo más simple que se pueda), por ejemplo $v = e_2 = (0, 1, 0)$, y le aplicamos el proceso al conjunto $\{w_1, w_2\}$ y al vector v . Entonces el vector obtenido w_3 es ortogonal a los vectores $\{w_1, w_2\}$.

$$\begin{aligned} w_3 &= v - \frac{\langle v, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 - \frac{\langle v, w_2 \rangle}{\langle w_2, w_2 \rangle} w_2 \\ &= (0, 1, 0) - \frac{\langle (0, 1, 0), (1, 1, 1) \rangle}{\langle (1, 1, 1), (1, 1, 1) \rangle} (1, 1, 1) - \frac{\langle (0, 1, 0), (2, -1, -1) \rangle}{\langle (2, -1, -1), (2, -1, -1) \rangle} (2, -1, -1) \\ &= (0, 1, 0) - \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3} \right) + \frac{1}{6} (2, -1, -1) \\ &= \left(0, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} \right), \end{aligned}$$

y por comodidad podríamos tomar $(0, 1, -1)$ como w_3 . En conclusión, $\{w_1, w_2, w_3\} = \{(1, 1, 1), (2, -1, -1), (0, 1, -1)\}$ es una base ortogonal de \mathbb{R}^3

6. Encontrar la longitud de los vectores.

$$(a) (2, 3), \quad (b) (t, t^2), \quad (c) (\cos \phi, \sin \phi).$$

SOLUCIÓN:

$$\begin{aligned} a) \quad \|(2, 3)\| &= \sqrt{2^2 + 3^2} = \sqrt{4 + 9} = \boxed{\sqrt{13}} \\ b) \quad \|(t, t^2)\| &= \sqrt{t^2 + (t^2)^2} = \sqrt{t^2 + t^4} = \boxed{|t|\sqrt{1 + t^2}} \\ c) \quad \|(\cos \phi, \sin \phi)\| &= \sqrt{\cos^2 \phi + \sin^2 \phi} = \sqrt{1} = \boxed{1} \end{aligned}$$

7. Calcular $\langle v, w \rangle$ y el ángulo entre v y w para los siguientes vectores.

$$(a) v = (2, 2), w = (1, 0), \quad (b) v = (-5, 3, 1), w = (2, -4, -7).$$

SOLUCIÓN: Para encontrar el ángulo se deben calcular además las normas de los vectores:

$$\begin{aligned} a) \quad \langle v, w \rangle &= \langle (2, 2), (1, 0) \rangle = 2 \cdot 1 + 2 \cdot 0 = 2 + 0 = \boxed{2} \\ \|v\| &= \|(2, 2)\| = \sqrt{2^2 + 2^2} = \sqrt{4 + 4} = \sqrt{8} = 2\sqrt{2} \\ \|w\| &= \|(1, 0)\| = \sqrt{1^2 + 0^2} = \sqrt{1 + 0} = \sqrt{1} = 1 \\ \theta &= \cos^{-1} \left(\frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \|w\|} \right) = \cos^{-1} \left(\frac{2}{2\sqrt{2} \cdot 1} \right) = \cos^{-1} \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = \boxed{45^\circ} \\ b) \quad \langle v, w \rangle &= \langle (-5, 3, 1), (2, -4, -7) \rangle = -5 \cdot 2 + 3 \cdot (-4) + 1 \cdot (-7) = -10 - 12 - 7 = \boxed{-29} \\ \|v\| &= \|(-5, 3, 1)\| = \sqrt{(-5)^2 + 3^2 + 1^2} = \sqrt{25 + 9 + 1} = \sqrt{35} \\ \|w\| &= \|(2, -4, -7)\| = \sqrt{2^2 + (-4)^2 + (-7)^2} = \sqrt{4 + 16 + 49} = \sqrt{69} \end{aligned}$$

$$\theta = \cos^{-1} \left(\frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \|w\|} \right) = \cos^{-1} \left(\frac{-29}{\sqrt{35}\sqrt{69}} \right) \text{ (se puede dejar escrito así, no hace falta calcular el número)}$$

8. Sean $e_1 = (1, 0, 0)$, $e_2 = (0, 1, 0)$ y $e_3 = (0, 0, 1)$ los vectores de la base canónica. Sea $v = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$. Verificar que

$$v = x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3 = \langle v, e_1 \rangle e_1 + \langle v, e_2 \rangle e_2 + \langle v, e_3 \rangle e_3.$$

SOLUCIÓN: Verifiquemos ambas igualdades.

$$\begin{aligned} v = (x_1, x_2, x_3) &= (x_1, 0, 0) + (0, x_2, 0) + (0, 0, x_3) \\ &= x_1(1, 0, 0) + x_2(0, 1, 0) + x_3(0, 0, 1) \\ &= x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3. \end{aligned}$$

Por otro lado, notar que $\{e_1, e_2, e_3\}$ es un conjunto de vectores ortogonales entre sí (es decir $\langle e_1, e_2 \rangle = \langle e_1, e_3 \rangle = \langle e_2, e_3 \rangle = 0$), y cumplen que $\langle e_1, e_1 \rangle = \langle e_2, e_2 \rangle = \langle e_3, e_3 \rangle = 1$. Por lo tanto,

$$\begin{aligned} \langle v, e_1 \rangle &= \langle x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3, e_1 \rangle \\ &= \langle x_1 e_1, e_1 \rangle + \langle x_2 e_2, e_1 \rangle + \langle x_3 e_3, e_1 \rangle \\ &= x_1 \langle e_1, e_1 \rangle + x_2 \langle e_2, e_1 \rangle + x_3 \langle e_3, e_1 \rangle \\ &= x_1 \cdot 1 + x_2 \cdot 0 + x_3 \cdot 0 \\ &= x_1. \end{aligned}$$

De manera similar, $\langle v, e_2 \rangle = x_2$ y $\langle v, e_3 \rangle = x_3$, lo cual implica que

$$x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3 = \langle v, e_1 \rangle e_1 + \langle v, e_2 \rangle e_2 + \langle v, e_3 \rangle e_3.$$

9. Probar, usando sólo las propiedades **P1**, **P2**, y **P3** del producto escalar, que dados $v, w, u \in \mathbb{R}^n$ y $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$,
a) se cumple:

$$\langle \lambda_1 v + \lambda_2 w, u \rangle = \lambda_1 \langle v, u \rangle + \lambda_2 \langle w, u \rangle.$$

- b) Si $\langle v, w \rangle = 0$, es decir si v y w son ortogonales, entonces

$$\langle \lambda_1 v + \lambda_2 w, \lambda_1 v + \lambda_2 w \rangle = \lambda_1^2 \langle v, v \rangle + \lambda_2^2 \langle w, w \rangle.$$

SOLUCIÓN:

a) $\langle \lambda_1 v + \lambda_2 w, u \rangle \stackrel{\mathbf{P2}}{=} \langle \lambda_1 v, u \rangle + \langle \lambda_2 w, u \rangle \stackrel{\mathbf{P3}}{=} \lambda_1 \langle v, u \rangle + \lambda_2 \langle w, u \rangle$

- b) Aplicando primero P2 al miembro izquierdo del producto escalar y luego al derecho obtenemos

$$\begin{aligned} \langle \lambda_1 v + \lambda_2 w, \lambda_1 v + \lambda_2 w \rangle &= \langle \lambda_1 v, \lambda_1 v + \lambda_2 w \rangle + \langle \lambda_2 w, \lambda_1 v + \lambda_2 w \rangle \\ &= \langle \lambda_1 v, \lambda_1 v \rangle + \langle \lambda_1 v, \lambda_2 w \rangle + \langle \lambda_2 w, \lambda_1 v \rangle + \langle \lambda_2 w, \lambda_2 w \rangle \end{aligned}$$

Ahora, aplicando P3 en cada miembro de cada producto escalar obtenemos

$$\lambda_1^2 \langle v, v \rangle + \lambda_1 \lambda_2 \langle v, w \rangle + \lambda_2 \lambda_1 \langle w, v \rangle + \lambda_2^2 \langle w, w \rangle.$$

Por hipótesis, v y w son ortogonales, es decir que $\langle v, w \rangle = 0$, y por P1, $\langle w, v \rangle = \langle v, w \rangle = 0$. Luego obtenemos

$$\lambda_1^2 \langle v, v \rangle + \underbrace{\lambda_1 \lambda_2 \langle v, w \rangle}_0 + \underbrace{\lambda_2 \lambda_1 \langle w, v \rangle}_0 + \lambda_2^2 \langle w, w \rangle = \lambda_1^2 \langle v, v \rangle + \lambda_2^2 \langle w, w \rangle.$$

Rectas.

10. En cada uno de los siguientes casos determinar si los vectores \vec{vw} y \vec{xy} son equivalentes y/o paralelos.
- a) $v = (1, -1)$, $w = (4, 3)$, $x = (-1, 5)$, $y = (5, 2)$.
 - b) $v = (1, -1, 5)$, $w = (-2, 3, -4)$, $x = (3, 1, 1)$, $y = (-3, 9, -17)$.

SOLUCIÓN: Calculamos las diferencias correspondientes y las analizamos:

- a) $w - v = (4, 3) - (1, -1) = (4 - 1, 3 - (-1)) = (3, 4)$
 $y - x = (5, 2) - (-1, 5) = (5 - (-1), 2 - 5) = (6, -3)$
No son equivalentes pues $w - v \neq y - x$ y no son paralelos, pues si $y - x = \lambda(w - v)$, mirando la primera coordenada resultaría $6 = 3\lambda$, por lo que λ debería ser igual a 2. Sin embargo, $-3 \neq 2 \cdot 4$, luego no existe λ tal que $y - x = \lambda(w - v)$.
- b) $w - v = (-2, 3, -4) - (1, -1, 5) = (-2 - 1, 3 - (-1), -4 - 5) = (-3, 4, -9)$
 $y - x = (-3, 9, -17) - (3, 1, 1) = (-3 - 3, 9 - 1, -17 - 1) = (-6, 8, -18)$
No son equivalentes pues $w - v \neq y - x$ pero si paralelos, pues tomando $\lambda = 2$ se tiene que $y - x = \lambda(w - v)$.

11. Sea R_1 la recta que pasa por $p_1 = (2, 0)$ y es ortogonal a $(1, 3)$.

- a) Dar la descripción paramétrica e implícita de R_1 .
- b) Graficar en el plano a R_1 .
- c) Dar un punto p por el que pase R_1 distinto a p_1 .
- d) Verificar si $p + p_1$ y $-p$ pertenecen a R_1

SOLUCIÓN:

- a) Para dar la descripción paramétrica en este caso, necesitamos un punto por donde pase, por ejemplo $(2, 0)$, y un vector que sea ortogonal a $(1, 3)$, por ejemplo el $(3, -1)$, con lo que tenemos:

Descripción paramétrica: $R_1 = \{(2, 0) + t(3, -1) \mid t \in \mathbb{R}\}$

Para la descripción implícita simplemente reemplazamos todos los datos dados en la ecuación $ax + by = \langle (x_0, y_0), (a, b) \rangle$ (la cual describe justamente la ecuación implícita de una recta que pasa por (x_0, y_0) y es ortogonal a (a, b) , pág. 24 del apunte apunte) y tenemos:

Descripción implícita: $R_1 = \{(x, y) \mid x + 3y = 2\}$

- b) ver figura 2.
- c) Para dar un punto sobre la recta conviene usar la descripción paramétrica. En este caso debe ser distinto a p_1 , con lo que cualquier valor de $t \neq 0$ va a servir. Si tomamos por ejemplo $t = -1$ obtenemos $p = (-1, 1)$.
- d) Para verificar si un punto pertenece, conviene usar la descripción implícita. Calculamos cada punto y reemplazamos en la ecuación para ver si la satisface o no:

$$\begin{array}{l|l} p + p_1 = (-1, 1) + (2, 0) = (1, 1) & -p = (1, -1) \\ (1) + 3 \cdot (1) = 4 \neq 2 & (1) + 3 \cdot (-1) = -2 \neq 2 \\ \therefore p + p_1 \notin R_1 & \therefore -p \notin R_1 \end{array}$$

12. Repetir el ejercicio anterior con las siguientes rectas.

- a) R_2 : recta que pasa por $p_2 = (0, 0)$ y es ortogonal a $(1, 3)$.
- b) R_3 : recta que pasa por $p_3 = (1, 0)$ y es paralela al vector $(1, 3)$.

SOLUCIÓN: Las gráficas están en la figura 2.

El procedimiento para obtener las descripciones paramétrica e implícita de a) es análogo al de del ejercicio 11.

a) Descripción paramétrica: $R_2 = \{t(3, -1) \mid t \in \mathbb{R}\}$

Descripción implícita: $R_2 = \{(x, y) \mid x + 3y = 0\}$

Tomando $t = -1$ tenemos $p = (-3, 1)$.

$$\begin{array}{l|l} p + p_2 = (-3, 1) + (0, 0) = (-3, 1) & -p = (3, -1) \\ (-3) + 3 \cdot (1) = -3 + 3 = 0 & (3) + 3 \cdot (-1) = 3 - 3 = 0 \\ \therefore p + p_2 \in R_2 & \therefore -p \in R_2 \end{array}$$

b) La descripción paramétrica de una recta que pasa por v y es paralela a w justamente es $\{v + tw \mid t \in \mathbb{R}\}$, luego en este caso

Descripción paramétrica: $R_3 = \{(1, 0) + t(1, 3) \mid t \in \mathbb{R}\}$

Para obtener la descripción implícita conviene partir de la descripción paramétrica: Sabemos que los puntos de la recta son de la forma $(x, y) = (1, 0) + t(1, 3) = (1+t, 3t)$, o sea $x = 1 + t$ e $y = 3t$. Despejando t en ambas igualdades, obtenemos que

$$x - 1 = t = \frac{1}{3}y.$$

Deducimos entonces que todos los puntos de la recta son aquellos que satisfacen $x - \frac{1}{3}y = 1$ o equivalentemente $3x - y = 3$. En conclusión, la descripción implícita es

$R_3 = \{(x, y) \mid 3x - y = 3\}$

Tomando $t = 1$ tenemos que $p = (2, 3)$ es un punto de la recta distinto a $p_3 = (1, 0)$.

$$\begin{array}{l|l} p + p_3 = (2, 3) + (1, 0) = (3, 3) & -p = (-2, -3) \\ 3 \cdot 3 - 3 = 6 \neq 3 & 3 \cdot (-2) - (-3) = -3 \neq 3 \\ \therefore p + p_3 \notin R_3 & \therefore -p \notin R_3 \end{array}$$

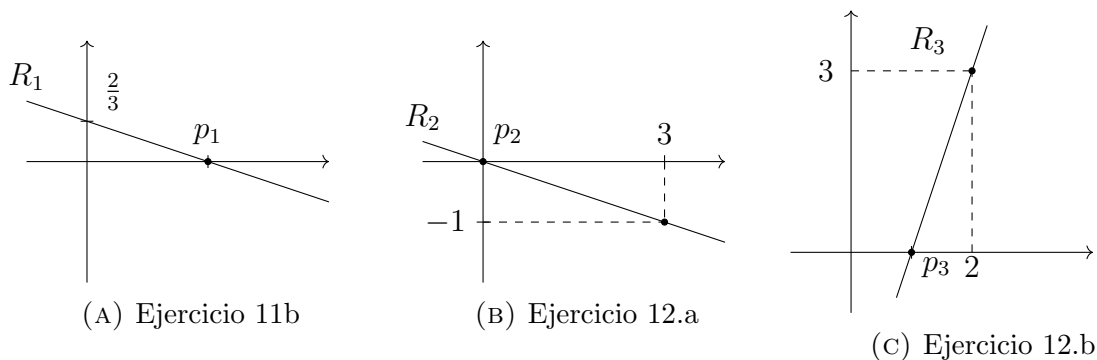


FIGURA 2

13. Calcular, numérica y gráficamente, las intersecciones $R_1 \cap R_2$ y $R_1 \cap R_3$.

SOLUCIÓN: Para este ejercicio conviene tomar la descripción implícita de las rectas. Comencemos con la intersección de las dos primeras rectas.

$$\begin{aligned} R_1 \cap R_2 &= \{(x, y) \mid x + 3y = 2\} \cap \{(x, y) \mid x + 3y = 0\} \\ &= \{(x, y) \mid x + 3y = 2 \text{ y } x + 3y = 0\}. \end{aligned}$$

Es decir, la intersección de R_1 y R_2 son todos los puntos (x, y) que satisfacen las ecuaciones $x + 3y = 2$ y $x + 3y = 0$ al mismo tiempo. En otras palabras, son las soluciones del sistema

$$\begin{cases} x + 3y = 2 \\ x + 3y = 0 \end{cases}$$

Notemos que no hay ningún punto con esta propiedad. En efecto, para cualesquiera valores de x e y que elijamos, no puede suceder que al hacer la cuenta $x + 3y$ obtengamos simultáneamente el resultado 2 y el resultado 0.

En conclusión, tenemos $R_1 \cap R_2 = \emptyset$

Analicemos ahora la otra intersección. Tenemos que

$$\begin{aligned} R_1 \cap R_3 &= \{(x, y) \mid x + 3y = 2\} \cap \{(x, y) \mid 3x - y = 3\} \\ &= \{(x, y) \mid x + 3y = 2 \text{ y } 3x - y = 3\}. \end{aligned}$$

Es decir, la intersección de R_1 y R_3 es el conjunto de soluciones del sistema

$$\begin{cases} x + 3y = 2 \\ 3x - y = 3 \end{cases}$$

Para encontrar dichas soluciones podemos proceder por sustitución. Esto es, de la primera ecuación obtenemos que $x = 2 - 3y$. Luego sustituimos este valor de x en la segunda ecuación, obteniendo que

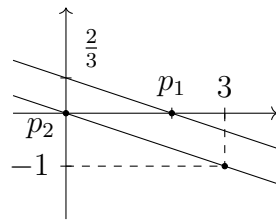
$$3x - y = 3 \cdot (2 - 3y) - y = 6 - 9y - y = 6 - 10y = 3.$$

De donde resulta que $y = \frac{3}{10}$. Ahora, usamos este valor de y en la primera ecuación:

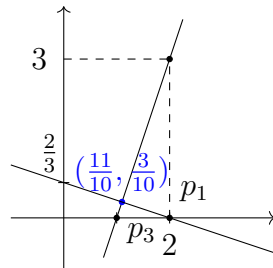
$$x + 3y = x + 3 \cdot \left(\frac{3}{10}\right) = 2$$

Entonces $x = \frac{11}{10}$. En conclusión, el par $x = \frac{11}{10}$, $y = \frac{3}{10}$ es la única solución del sistema y por lo tanto

$$R_1 \cap R_3 = \left\{ \left(\frac{11}{10}, \frac{3}{10} \right) \right\}$$



(A) $R_1 \cap R_2$



(B) $R_1 \cap R_3$

FIGURA 3

14. Sea $L = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : ax + by = c\}$ una recta en \mathbb{R}^2 . Sean p y q dos puntos por los que pasa L .
- ¿Para qué valores de c puede asegurar que $(0, 0) \in L$?
 - ¿Para qué valores de c puede asegurar que $\lambda q \in L$? donde $\lambda \in \mathbb{R}$.
 - ¿Para qué valores de c puede asegurar que $p + q \in L$?

SOLUCIÓN:

- Si $(0, 0) \in L$, entonces $(0, 0)$ cumple la ecuación normal de la recta, es decir, debe suceder $c = a \cdot 0 + b \cdot 0 = 0$. Con lo cual debe ser $c = 0$ y por lo tanto es el único valor de c con esta propiedad.
- Si $\lambda = 1$ entonces $\lambda q = q$ con lo cual cualquier valor de c asegura que λq pertenece a L . Veamos ahora qué sucede si $\lambda \neq 1$. Recordemos que $ax + by = \langle (a, b), (x, y) \rangle$. Ahora, como la recta pasa por q se satisface que

$$\langle (a, b), q \rangle = c.$$

Si $\lambda q \in L$ entonces se satisface

$$c = \langle (a, b), \lambda q \rangle.$$

Usando P3 del producto escalar, tenemos que

$$\langle (a, b), \lambda q \rangle = \lambda \langle (a, b), q \rangle = \lambda c.$$

Por lo tanto, para que $\lambda q \in L$, debe cumplirse que $c = \lambda c$, o equivalentemente $0 = c(\lambda - 1)$. Como estamos suponiendo que $\lambda \neq 1$ debe ser $c = 0$.

En conclusión, si $\lambda = 1$ cualquier valor de c asegura que $\lambda q \in L$, mientras que si $\lambda \neq 1$, sólo $c = 0$ asegura que $\lambda q \in L$.

- Como L pasa por p y q se satisfacen las ecuaciones

$$\langle (a, b), p \rangle = c \quad \text{y} \quad \langle (a, b), q \rangle = c.$$

Si $p + q \in L$ debe satisfacerse que

$$c = \langle (a, b), p + q \rangle.$$

Pero, usando P2 del producto escalar, tenemos que

$$\langle (a, b), p + q \rangle = \langle (a, b), p \rangle + \langle (a, b), q \rangle = c + c,$$

es decir que si $p + q \in L$ entonces debe ser $c = 2c$, por lo tanto debe ser $c = 0$ y es el único valor con esta propiedad.

15. Sea L una recta en \mathbb{R}^2 . Probar que L pasa por $(0, 0)$ si y sólo si pasa por $p + \lambda q$ para todo par de puntos p y q de L y para todo $\lambda \in \mathbb{R}$.

SOLUCIÓN:

\Rightarrow Sea $L = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax + by = c\}$. Si $(0, 0) \in L$, entonces por Ejercicio 14a) se tiene que $c = 0$. Ahora, sean $p, q \in L$, es decir que se satisfacen las ecuaciones

$$\langle (a, b), p \rangle = 0 \quad \text{y} \quad \langle (a, b), q \rangle = 0.$$

Entonces, por P2 y P3 del prod. escalar

$$\langle (a, b), p + \lambda q \rangle = \langle (a, b), p \rangle + \lambda \langle (a, b), q \rangle = 0 + \lambda \cdot 0 = 0.$$

Como $p + \lambda q$ verifica la ecuación de la recta, entonces $p + \lambda q \in L$.

\Leftarrow Sea $p \in L$ cualquiera, y tomo $\lambda = -1$ y $q = p$. Tengo entonces por hipótesis que $p + \lambda q \in L$, pero $p + \lambda q = p + (-1)p = p - p = (0, 0)$ y por lo tanto $(0, 0) \in L$. \square

Comentario: Ej. 15 nos dice que las rectas que pasan por el origen son cerradas por la suma y la multiplicación por escalares, y que son las únicas que lo cumplen, es decir que si una recta no pasa por el origen entonces no cumple estas propiedades.

Ejercicios de repaso.

16. Dados $v, w \in \mathbb{R}^n$, probar que si $\langle v, w \rangle = 0$, es decir si v y w son ortogonales, entonces

$$\|v + w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2.$$

¿Cuál es el nombre con que se conoce este resultado en \mathbb{R}^2 ?

SOLUCIÓN: Recordemos que por definición de norma, $\langle v, v \rangle = \|v\|^2$. Además usaremos Ejercicio 9b) tomando $\lambda_1 = \lambda_2 = 1$:

$$\|v + w\|^2 \stackrel{\text{def}}{=} \langle v + w, v + w \rangle \stackrel{9b)}{=} \langle v, v \rangle + \langle w, w \rangle \stackrel{\text{def}}{=} \|v\|^2 + \|w\|^2.$$

En \mathbb{R}^2 esta igualdad es el *Teorema de Pitágoras*.

17. Sean $v, w \in \mathbb{R}^2$, probar usando solo la definición explícita del producto escalar en \mathbb{R}^2 que

$$|\langle v, w \rangle| \leq \|v\| \|w\| \quad (\text{Desigualdad de Schwarz}).$$

SOLUCIÓN: Sean $v = (v_1, v_2)$ y $w = (w_1, w_2)$. Como $|\langle v, w \rangle| \geq 0$ y $\|v\| \|w\| \geq 0$, probar la desigualdad es equivalente a probar que

$$|\langle v, w \rangle|^2 \leq \|v\|^2 \|w\|^2.$$

Recordar que si $a \in \mathbb{R}$ entonces $|a|^2 = a^2$, luego $|\langle v, w \rangle|^2 = \langle v, w \rangle^2$. Por otro lado $\langle v, w \rangle = v_1 w_1 + v_2 w_2$, $\|v\| = \sqrt{v_1^2 + v_2^2}$ y $\|w\| = \sqrt{w_1^2 + w_2^2}$. Entonces

$$\begin{aligned} |\langle v, w \rangle|^2 \leq \|v\|^2 \|w\|^2 &\iff (v_1 w_1 + v_2 w_2)^2 \leq (v_1^2 + v_2^2)(w_1^2 + w_2^2) \\ &\iff v_1^2 w_1^2 + 2v_1 w_1 v_2 w_2 + v_2^2 w_2^2 \leq v_1^2 w_1^2 + v_1^2 w_2^2 + v_2^2 w_1^2 + v_2^2 w_2^2 \\ &\iff 2v_1 w_1 v_2 w_2 \leq v_1^2 w_2^2 + v_2^2 w_1^2 \\ &\iff 0 \leq v_1^2 w_2^2 - 2v_1 w_1 v_2 w_2 + v_2^2 w_1^2 \\ &\iff 0 \leq (v_1 w_2 - v_2 w_1)^2, \end{aligned}$$

lo cual se cumple ya que todo número real al cuadrado es mayor o igual que 0. Queda probada así la desigualdad.

18. Sea $v_0 = (2, -1, 1)$.

- Describir paramétricamente el conjunto $P_1 = \{w \in \mathbb{R}^3 : \langle v_0, w \rangle = 0\}$.
- Describir paramétricamente el conjunto $P_2 = \{w \in \mathbb{R}^3 : \langle v_0, w \rangle = 1\}$.
- ¿Qué relación hay entre P_1 y P_2 ?

SOLUCIÓN:

- a) Si escribimos $w = (x, y, z)$, entonces

$$w \in P_1 \iff \langle (2, -1, 1), (x, y, z) \rangle = 0,$$

es decir

$$w \in P_1 \iff 2x - y + z = 0.$$

Ahora pasamos de la ecuación implícita a la paramétrica, despejando por ejemplo y :

$$2x - y + z = 0 \iff y = 2x + z.$$

Así, los puntos que cumplen $2x - y + z = 0$ son los de la forma $(x, 2x + z, z)$, y a su vez $(x, 2x + z, z) = x(1, 2, 0) + z(0, 1, 1)$.

$$\therefore \boxed{P_1 = \{s(1, 2, 0) + t(0, 1, 1) \mid s, t \in \mathbb{R}\}} \text{ (da lo mismo usar } s, t \text{ que } x, z)$$

b) Análogo al ítem anterior:

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in P_2 &\iff \langle (2, -1, 1), (x, y, z) \rangle = 1 \\ &\iff 2x - y + z = 1 \\ &\iff 2x + z - 1 = y \\ &\iff (x, y, z) = (x, 2x + z - 1, z) = (0, -1, 0) + x(1, 2, 0) + z(0, 1, 1) \end{aligned}$$

$$\therefore \boxed{P_2 = \{(0, -1, 0) + s(1, 2, 0) + t(0, 1, 1) \mid s, t \in \mathbb{R}\}}$$

c) Los planos P_1 y P_2 son paralelos. De hecho, el plano P_2 es el plano paralelo a P_1 que pasa por $(0, -1, 0)$.

19. Escribir la ecuación paramétrica y la ecuación normal de los siguientes planos.

a) π_1 : el plano que pasa por $(0, 0, 0)$, $(1, 1, 0)$, $(1, -2, 0)$.

b) π_2 : el plano que pasa por $(1, 2, -2)$ y es perpendicular a la recta que pasa por $(2, 1, -1)$, $(3, -2, 1)$.

c) $\pi_3 = \{w \in \mathbb{R}^3 : w = s(1, 2, 0) + t(2, 0, 1) + (1, 0, 0); s, t \in \mathbb{R}\}$.

SOLUCIÓN:

a) La descripción paramétrica de un plano que pasa por 3 puntos (que no estén en la misma recta, como en este caso) u, v, w es $\{u + s(v - u) + t(w - u) \mid s, t \in \mathbb{R}\}$ (notar que para $s = t = 0$ pasa por u , para $s = 0, t = 1$ pasa por v y para $s = 1, t = 0$ pasa por w). Así, tomando $u = (0, 0, 0)$, $v = (1, 1, 0)$ y $w = (1, -2, 0)$ podemos escribir:

$$\pi_1 = \{s(1, 1, 0) + t(1, -2, 0) \mid s, t \in \mathbb{R}\}$$

Luego la ecuación paramétrica del plano es:

$$\boxed{X(s, t) = s(1, 1, 0) + t(1, -2, 0)}$$

Para la ecuación normal necesitamos un vector que sea ortogonal a ambos vectores $(1, 1, 0)$ y $(1, -2, 0)$. A simple vista, como ambos tienen la tercera coordenada nula, vemos que un vector que cumple eso es $e_3 = (0, 0, 1)$ (chequeese con una cuenta si no se está convencido).

Luego la ecuación normal resulta $\langle (x, y, z), (0, 0, 1) \rangle = \langle (0, 0, 0), (0, 0, 1) \rangle$, o equivalentemente $z = 0$. Es decir, la ecuación normal del plano es $\boxed{z = 0}$ y el plano en su forma normal es

$$\pi_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z = 0\}.$$

(Podríamos haber elegido cualquier punto en π_1 en lugar de $(0, 0, 0)$, y todos deberían dar la misma ecuación).

Comentario: La ecuación normal o paramétrica del plano y la descripción en forma normal o paramétrica no son exactamente lo mismo, pero sí son conceptos muy relacionados. La ecuación es la igualdad que satisface un punto del plano, es decir $ax + by + cz = k$ sería la ecuación normal, y $X(t, s) = p_0 + tv + sw$ sería la ecuación paramétrica. La descripción en forma normal o paramétrica, es el conjunto de todos los puntos que satisfacen dichas ecuaciones, es decir, $\{(x, y, z) \mid ax + by + cz = k\}$ sería la forma normal, y $\{p_0 + tv + sw \mid t, s \in \mathbb{R}\}$ sería la forma paramétrica.

b) En este caso conviene empezar con la ecuación normal pues nos dan como dato que el plano es perpendicular a la recta que pasa por $(2, 1, -1)$ y $(3, -2, 1)$, la cual es paralela a $(3, -2, 1) - (2, 1, -1) = (1, -3, 2)$ (pues una descripción paramétrica de la recta es $\{(2, 1, -1) + t(1, -3, 2) \mid t \in \mathbb{R}\}$). Entonces podemos tomar $(1, -3, 2)$ como

vector normal y así la forma normal del plano resulta

$$\begin{aligned}\pi_2 &= \{w \in \mathbb{R}^3 \mid \langle w, (1, -3, 2) \rangle = \langle (1, 2, -2), (1, -3, 2) \rangle\} \\ &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 3y + 2z = -9\}\end{aligned}$$

Es decir, la ecuación normal es $\boxed{x - 3y + 2z = -9}$

Para encontrar la forma paramétrica se siguen los mismos pasos que en Ej. 18:

$$\begin{aligned}(x, y, z) \in \pi_2 &\iff x - 3y + 2z = -9 \\ &\iff x = -9 + 3y - 2z \\ &\iff (x, y, z) = (-9 + 3y - 2z, y, z) = (-9, 0, 0) + y(3, 1, 0) + z(-2, 0, 1)\end{aligned}$$

$$\therefore \pi_2 = \{(-9, 0, 0) + s(3, 1, 0) + t(-2, 0, 1) \mid s, t \in \mathbb{R}\}$$

La ecuación paramétrica resulta

$$\boxed{X(s, t) = (-9, 0, 0) + s(3, 1, 0) + t(-2, 0, 1)}$$

- c) El plano ya viene dado en forma paramétrica, por lo que es fácil dar la ecuación paramétrica:

$$\boxed{X(s, t) = (1, 0, 0) + s(1, 2, 0) + t(2, 0, 1)}$$

Sólo resta expresarlo en forma normal. Para ello es necesario encontrar un vector (x, y, z) que sea perpendicular a $(1, 2, 0)$ y a $(2, 0, 1)$. Como en este caso no es obvio, podemos plantear ambos productos escalares y despejar:

$$\begin{cases} x + 2y = 0 \\ 2x + z = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} x = -2y \\ z = -2x = -2(-2y) = 4y \end{cases} \implies \begin{cases} x = -2y \\ z = 4y \end{cases}$$

Por lo que el vector buscado es de la forma $(-2y, y, 4y) = y(-2, 1, 4)$ o, lo que es lo mismo, un vector perpendicular al plano puede ser cualquier múltiplo de $(-2, 1, 4)$ (en particular podemos tomar $(-2, 1, 4)$ como vector normal al plano). El plano en su forma normal es entonces:

$$\begin{aligned}\pi_3 &= \{w \in \mathbb{R}^3 \mid \langle w, (-2, 1, 4) \rangle = \langle (1, 0, 0), (-2, 1, 4) \rangle\} \\ &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid -2x + y + 4z = -2\}\end{aligned}$$

por lo que la ecuación normal queda $\boxed{-2x + y + 4z = -2}$

20. ¿Cuáles de las siguientes rectas cortan al plano π_3 del ejercicio (19c)? Describir la intersección en cada caso.

$$\begin{aligned}(a) \{w : w = (3, 2, 1) + t(1, 1, 1)\}, & \quad (b) \{w : w = (1, -1, 1) + t(1, 2, -1)\}, \\ (c) \{w : w = (-1, 0, -1) + t(1, 2, -1)\}, & \quad (d) \{w : w = (1, -2, 1) + t(2, -1, 1)\}.\end{aligned}$$

SOLUCIÓN: La manera más directa de chequear si una recta interseca a un plano es con la ecuación implícita del plano. Si la dirección de la recta es perpendicular a la dirección normal del plano, la recta es paralela al plano. Luego, o bien toda la recta está contenida en el plano, o bien la recta y el plano tienen intersección vacía.

Si una recta no es paralela a un plano, lo corta en un único punto. La manera más fácil de hallar ese punto es reemplazar la parametrización de la recta en la ecuación normal y despejar t . Luego, reemplazando t en la parametrización de la recta se encuentra el punto.

- a) Como $\langle (1, 1, 1), (-2, 1, 4) \rangle = 3 \neq 0$, la recta corta al plano π_3 . Encuentro el punto de intersección:

$$\begin{aligned} -2(3+t) + (2+t) + 4(1+t) &= -2 \\ -6 - 2t + 2 + t + 4 + 4t &= -2 \\ 3t &= -2 \implies t = -\frac{2}{3} \end{aligned}$$

El punto de intersección es $(3, 2, 1) - \frac{2}{3}(1, 1, 1) = \left(\frac{7}{3}, \frac{4}{3}, \frac{1}{3}\right)$

- b) Como $\langle (1, 2, -1), (-2, 1, 4) \rangle = -4 \neq 0$, la recta corta al plano π_3 . Encuentro el punto de intersección:

$$\begin{aligned} -2(1+t) + (-1+2t) + 4(1-t) &= -2 \\ -2 - 2t - 1 + 2t + 4 - 4t &= -2 \\ 3 &= 4t \implies t = \frac{3}{4} \end{aligned}$$

El punto de intersección es $(1, -1, 1) + \frac{3}{4}(1, 2, -1) = \left(\frac{7}{4}, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}\right)$

- c) Como $\langle (1, 2, -1), (-2, 1, 4) \rangle = -4 \neq 0$, la recta corta al plano π_3 . Encuentro el punto de intersección:

$$\begin{aligned} -2(-1+t) + (2t) + 4(-1-t) &= -2 \\ 2 - 2t + 2t - 4 - 4t &= -2 \\ -4t &= 0 \implies t = 0 \end{aligned}$$

El punto de intersección es $(-1, 0, -1) + 0 \cdot (1, 2, -1) = (-1, 0, -1)$

- d) Como $\langle (2, -1, 1), (-2, 1, 4) \rangle = -1 \neq 0$, la recta corta al plano π_3 . Encuentro el punto de intersección:

$$\begin{aligned} -2(1+2t) + (-2-t) + 4(1+t) &= -2 \\ -2 - 4t - 2 - t + 4 + 4t &= -2 \\ -t &= -2 \implies t = 2 \end{aligned}$$

El punto de intersección es $(1, -2, 1) + 2(2, -1, 1) = (5, -4, 3)$