

# Backtracking

Algoritmos y Estructuras de Datos III

Santiago Cifuentes

Departamento de computación  
FCEN – UBA

Agosto 2022

# Técnicas algorítmicas

- Fuerza Bruta / Búsqueda exhaustiva
- *Backtracking*
- *Divide&Conquer*
- Algoritmos Golosos
- Programación Dinámica
- Heurísticas y algoritmos aproximados.

# Técnicas algorítmicas

- Fuerza Bruta / Búsqueda exhaustiva
- *Backtracking*
- *Divide&Conquer*
- Algoritmos Golosos
- Programación Dinámica
- Heurísticas y algoritmos aproximados.

# Técnicas algorítmicas

- Fuerza Bruta / Búsqueda exhaustiva
- *Backtracking*
- *Divide&Conquer*
- Algoritmos Golosos
- Programación Dinámica
- Heurísticas y algoritmos aproximados.

# Fuerza Bruta / Búsqueda exhaustiva

- Para problemas de búsqueda en un conjunto  $S$ .

# Fuerza Bruta / Búsqueda exhaustiva

- Para problemas de búsqueda en un conjunto  $S$ .
- Queremos hacer algo con los elementos que cumpla una propiedad  $P$ .

# Fuerza Bruta / Búsqueda exhaustiva

- Para problemas de búsqueda en un conjunto  $S$ .
- Queremos hacer algo con los elementos que cumpla una propiedad  $P$ .
- La técnica más simple: recorreremos todo  $S$  evaluando  $P$  en cada elemento.

# Fuerza Bruta / Búsqueda exhaustiva

- Para problemas de búsqueda en un conjunto  $S$ .
- Queremos hacer algo con los elementos que cumpla una propiedad  $P$ .
- La técnica más simple: recorreremos todo  $S$  evaluando  $P$  en cada elemento.
- La complejidad en general será  $\Omega(|S|)$ .



# Idea de Fuerza Bruta

```
for  $x \in S$  do:  
  if  $P(x)$ :  
    procesar  $x$ 
```

- Hay que definir quiénes son  $S$ ,  $P$  y **procesar**.

# Idea de Fuerza Bruta

```
for  $x \in S$  do:  
  if  $P(x)$ :  
    procesar  $x$ 
```

- Hay que definir quiénes son  $S$ ,  $P$  y **procesar**.
- Ejemplo:  $S$  es el conjunto de tableros de ajedrez con 8 reinas,  $P$  verifica que no se ataquen entre ellas, y **procesar** lleva la cuenta de la cantidad de tableros.

# Idea de Fuerza Bruta

```
for  $x \in S$  do:  
  if  $P(x)$ :  
    procesar  $x$ 
```

- Hay que definir quiénes son  $S$ ,  $P$  y **procesar**.
- Ejemplo:  $S$  es el conjunto de tableros de ajedrez con 8 reinas,  $P$  verifica que no se ataquen entre ellas, y **procesar** lleva la cuenta de la cantidad de tableros.
- ¿Cómo se genera  $S$ ?

# Backtracking

- Es una técnica útil para generar espacios de búsqueda “recursivos”. En particular, lo hace mediante la extensión de **soluciones parciales**.

# Backtracking

- Es una técnica útil para generar espacios de búsqueda “recursivos”. En particular, lo hace mediante la extensión de **soluciones parciales**.
- La idea es definir este método de extensión, y mediante recursión generar *de forma ordenada* el espacio de soluciones  $S$ .

# Backtracking

- Es una técnica útil para generar espacios de búsqueda “recursivos”. En particular, lo hace mediante la extensión de **soluciones parciales**.
- La idea es definir este método de extensión, y mediante recursión generar *de forma ordenada* el espacio de soluciones  $S$ .
- La extensión muchas veces es una operación “local”, y es fácil de definir e implementar.

# Backtracking

```
algoritmo  $BT(a, k)$   
  si  $a$  es solución entonces  
    procesar( $a$ )  
    retornar  
  sino  
    para cada  $a' \in \text{Sucesores}(a, k)$   
       $BT(a', k + 1)$   
    fin para  
  fin si  
  retornar
```

- La generación de  $S$  se redujo a implementar *Sucesores*.

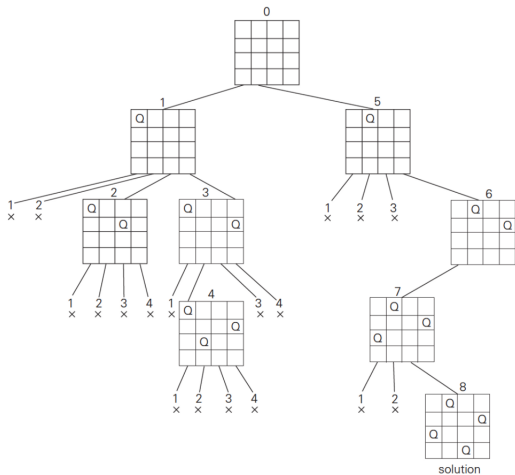
# Backtracking

```
algoritmo  $BT(a, k)$   
  si  $a$  es solución entonces  
    procesar( $a$ )  
    retornar  
  sino  
    para cada  $a' \in \text{Sucesores}(a, k)$   
       $BT(a', k + 1)$   
    fin para  
  fin si  
  retornar
```

- La generación de  $S$  se redujo a implementar *Sucesores*.
- ¿Cómo es *Sucesores* para el caso del problema de las reinas?



# Backtracking



1

# Ejercicio: CD

## Enunciado

Tenemos un CD que soporta hasta  $P$  minutos de música, y dado un conjunto de  $N$  canciones de duración  $p_i$  (con  $1 \leq i \leq m$ , y  $p_i \in \mathbb{N}$ ) queremos encontrar la mayor cantidad de minutos de música que podemos escuchar.

# Ejercicio: CD

## Enunciado

Tenemos un CD que soporta hasta  $P$  minutos de música, y dado un conjunto de  $N$  canciones de duración  $p_i$  (con  $1 \leq i \leq m$ , y  $p_i \in \mathbb{N}$ ) queremos encontrar la mayor cantidad de minutos de música que podemos escuchar.

Con  $P = 5$  y una lista de  $N = 3$  canciones con duraciones  $[1, 4, 2]$  la solución es 5.

## Ejemplo: CD

- ¿Podemos definir un espacio de búsqueda? ¿Qué queremos hacer con cada solución?

## Ejemplo: CD

- ¿Podemos definir un espacio de búsqueda? ¿Qué queremos hacer con cada solución?
- Podemos considerar todos los subconjuntos, y quedarnos con el que maximice la suma de minutos de música sin exceder  $N$  (este es  $S$ ) ¿Cuántos hay?

# Ejemplo: CD

- ¿Podemos definir un espacio de búsqueda? ¿Qué queremos hacer con cada solución?
- Podemos considerar todos los subconjuntos, y quedarnos con el que maximice la suma de minutos de música sin exceder  $N$  (este es  $S$ ) ¿Cuántos hay?
- Hay que considerar  $2^N$  subconjuntos, y para cada uno calcular la suma.

## Ejercicio: CD

- Generemos  $S$  recursivamente, usando backtracking.

## Ejercicio: CD

- Generemos  $S$  recursivamente, usando backtracking.
- ¿Hay una forma recursiva de generar los subconjuntos de un conjunto?



## Ejercicio: CD

- Generemos  $S$  recursivamente, usando backtracking.
- ¿Hay una forma recursiva de generar los subconjuntos de un conjunto?

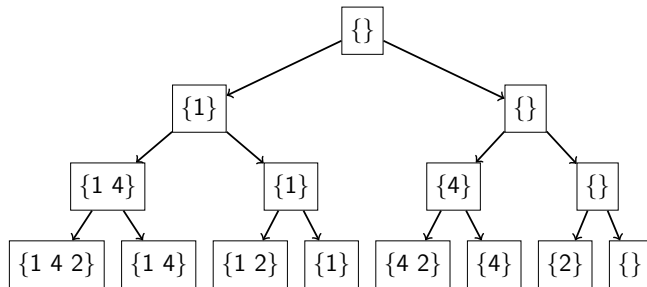
## Ejercicio: CD

- Generemos  $S$  recursivamente, usando backtracking.
- ¿Hay una forma recursiva de generar los subconjuntos de un conjunto?

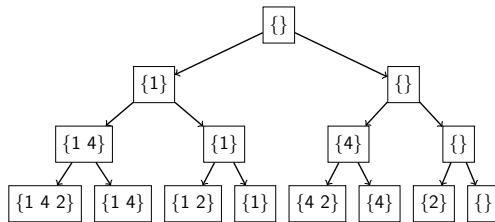
$$\text{subsets}(c : C) = c \times \text{subsets}(C) \cup \text{subsets}(C)$$

# Ejercicio: CD

- Cada elemento puede o no estar en el subconjunto.

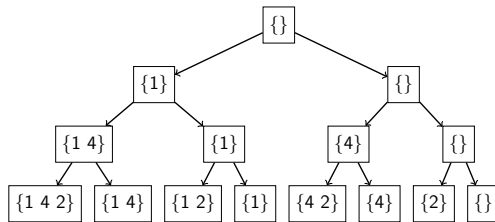


# Ejercicio: CD



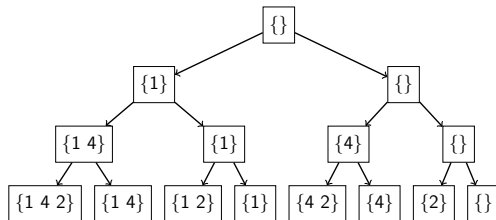
- ¿Qué representan las hojas?

# Ejercicio: CD



- ¿Qué representan las hojas?
- ¿Qué representan los nodos del  $i$ -ésimo piso?

# Ejercicio: CD



- ¿Qué representan las hojas?
- ¿Qué representan los nodos del  $i$ -ésimo piso?
- Cada nodo interno del nivel  $i$  representa un subconjunto de los primeros  $i$  elementos. Por ende para extender cada solución se agrega o no el elemento  $i + 1$ .

# Pseudocódigo de CD

---

**Algorithm**  $BT_{CD}(a, i)$  //  $a$  es una solución parcial

---

```
1: if  $i = N$  then
2:   if  $suma(a) \leq P \ \& \ suma(a) > mejorSuma$  then
3:      $mejorSuma \leftarrow suma(a)$ 
4:   end if
5: else
6:    $BT_{CD}(a \cup p_i, i + 1)$ 
7:    $BT_{CD}(a, i + 1)$ 
8: end if
```

---

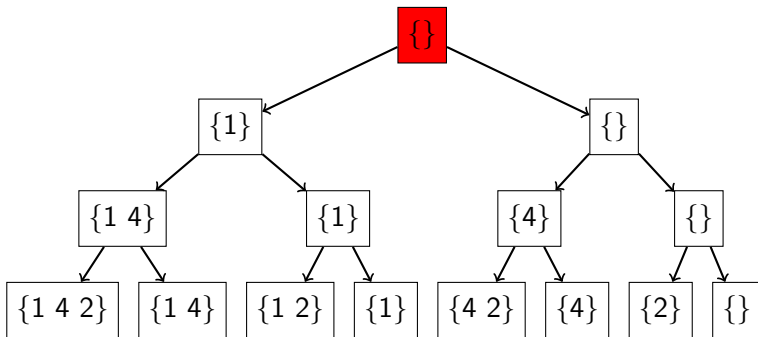
- La respuesta es  $BT_{CD}(\{\}, 0)$

# Pseudocódigo de Backtracking

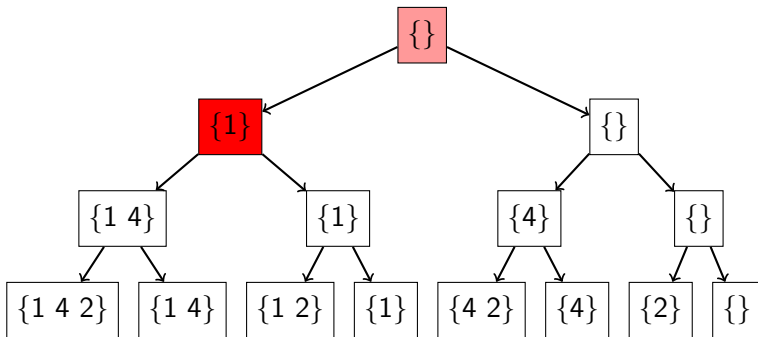
```
algoritmo  $BT(a, k)$   
  si  $a$  es solución entonces  
    procesar( $a$ )  
    retornar  
  sino  
    para cada  $a' \in \text{Sucesores}(a, k)$   
       $BT(a', k + 1)$   
    fin para  
  fin si  
  retornar
```



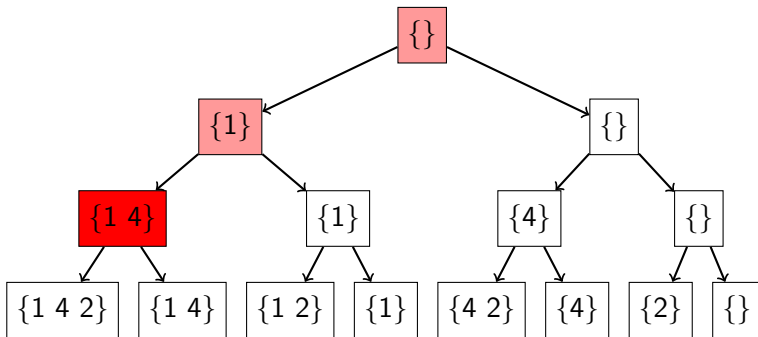
# Recorrido en profundidad



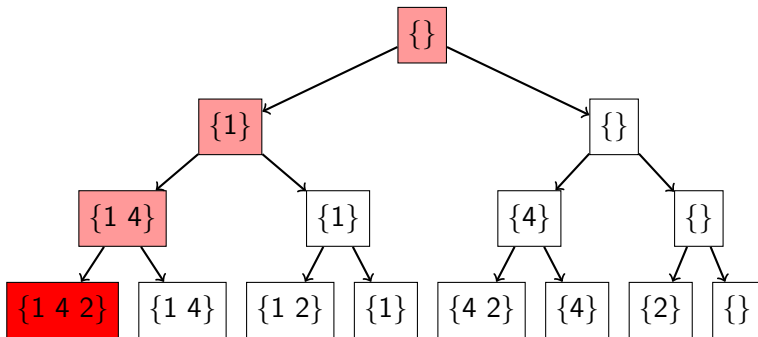
# Recorrido en profundidad



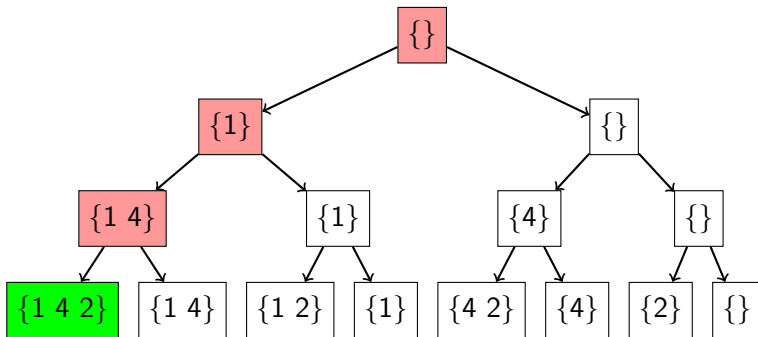
# Recorrido en profundidad



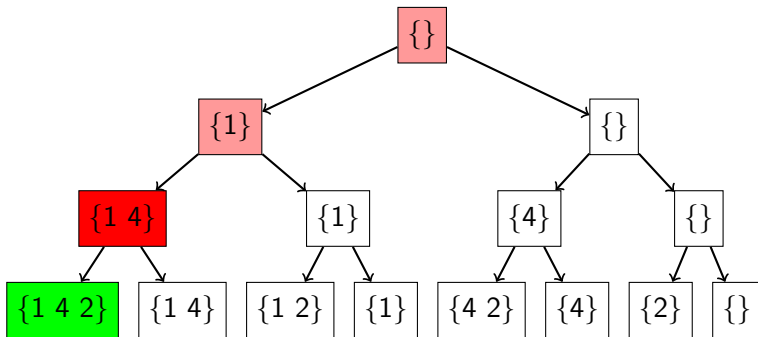
# Recorrido en profundidad



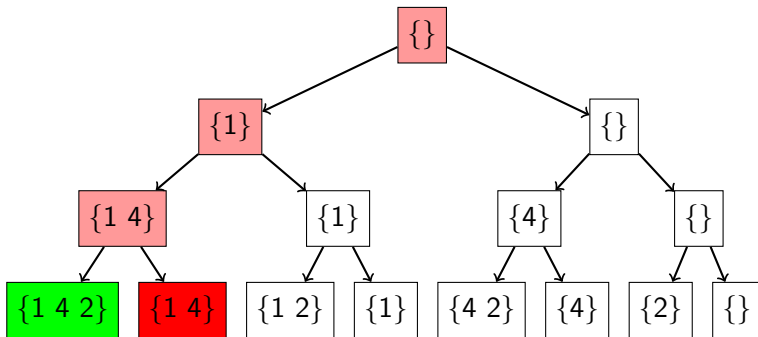
# Recorrido en profundidad



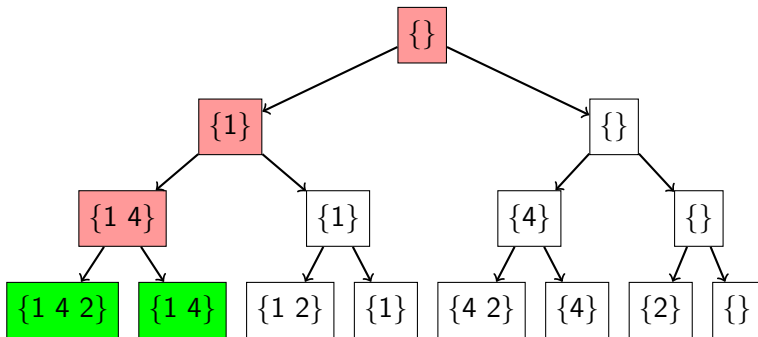
# Recorrido en profundidad



# Recorrido en profundidad

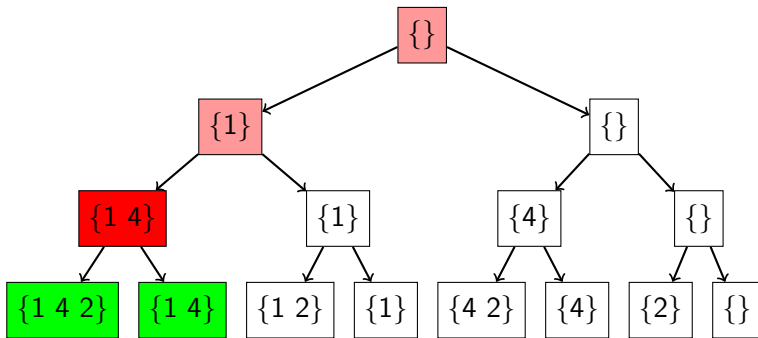


# Recorrido en profundidad

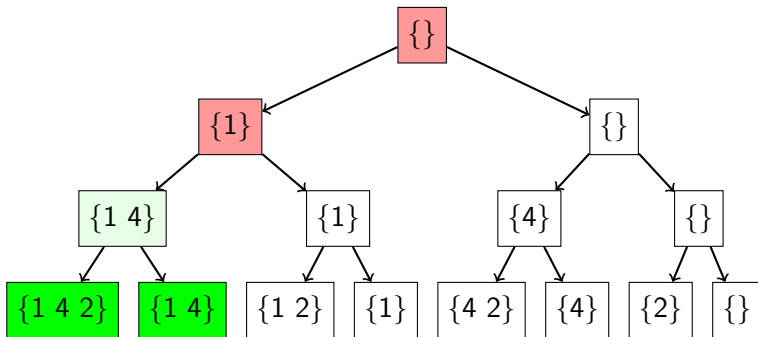




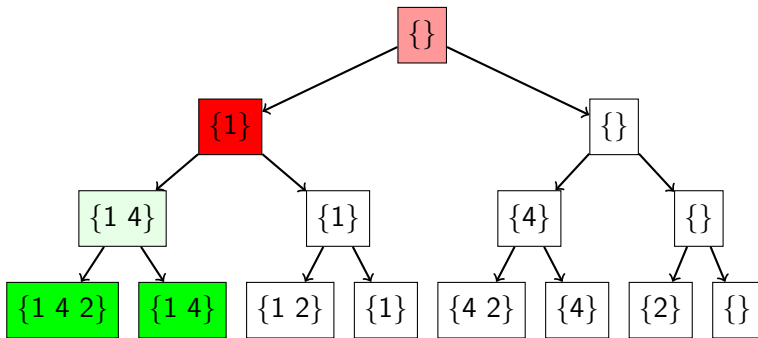
# Recorrido en profundidad



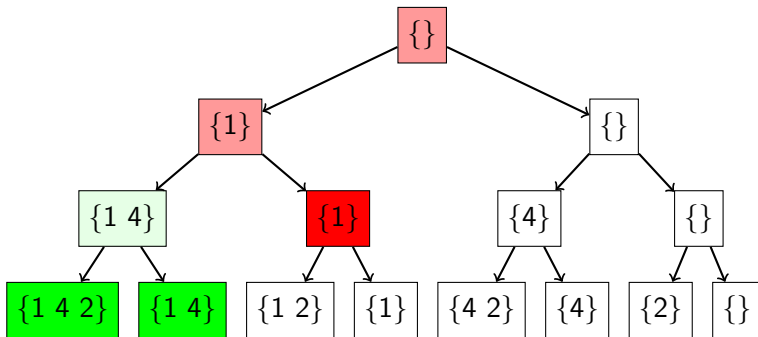
# Recorrido en profundidad



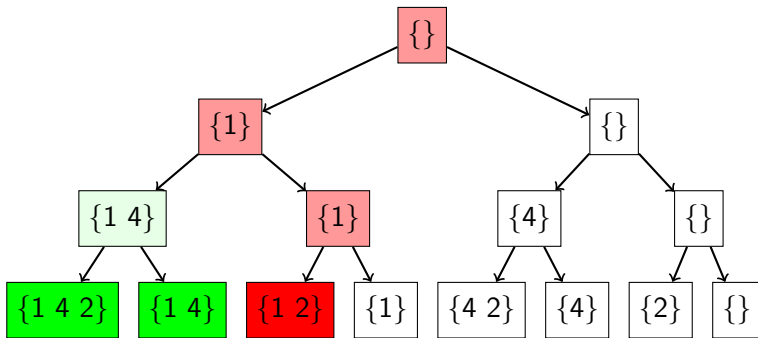
# Recorrido en profundidad



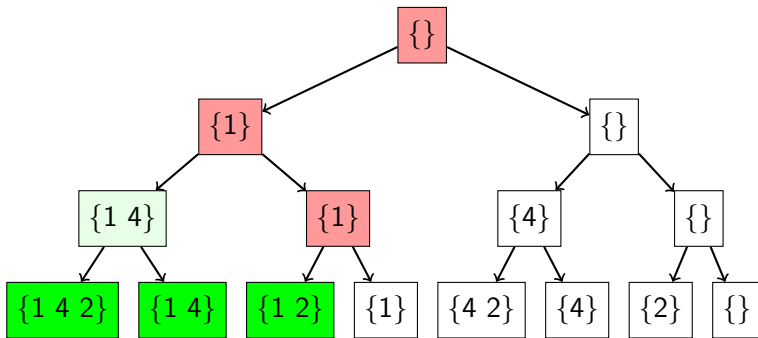
# Recorrido en profundidad



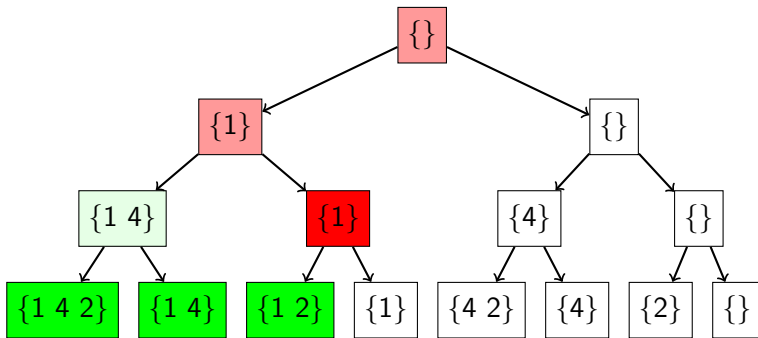
# Recorrido en profundidad



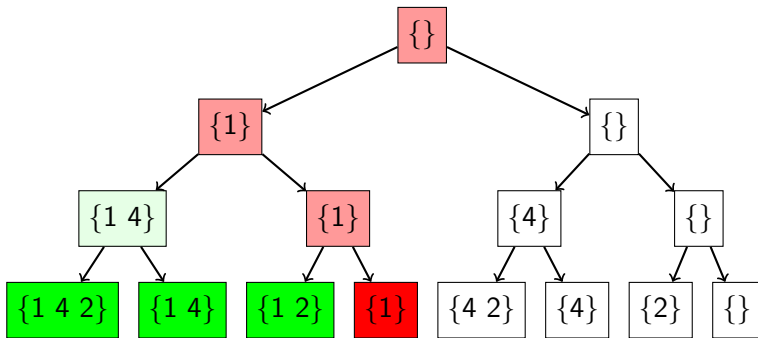
# Recorrido en profundidad



# Recorrido en profundidad

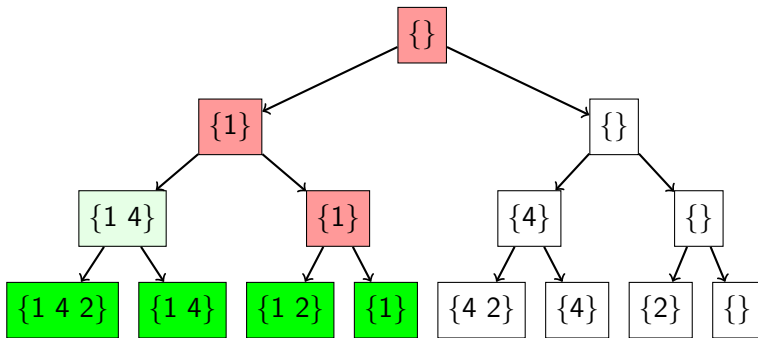


# Recorrido en profundidad

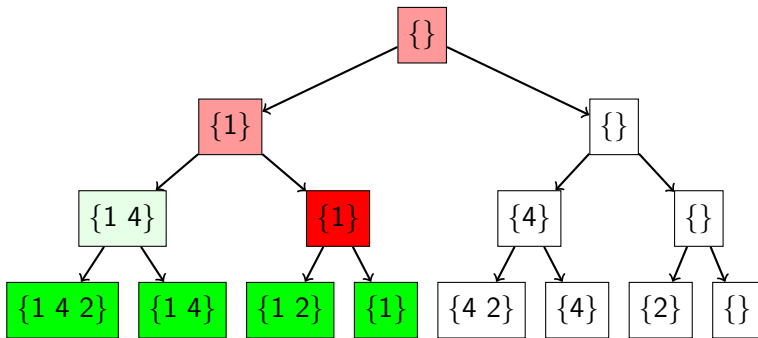




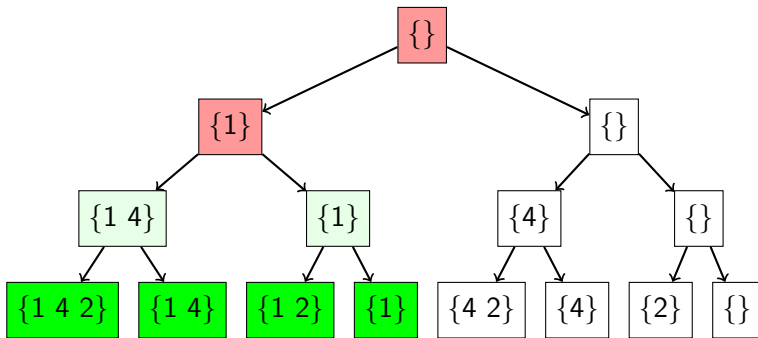
# Recorrido en profundidad



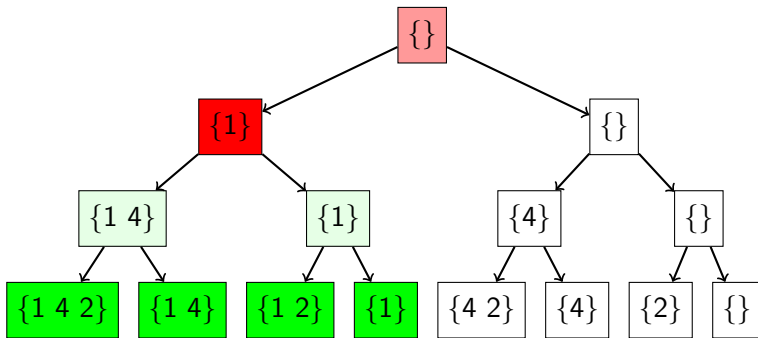
# Recorrido en profundidad



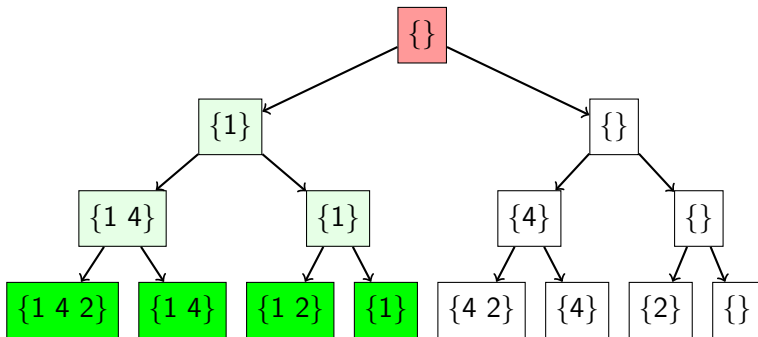
# Recorrido en profundidad



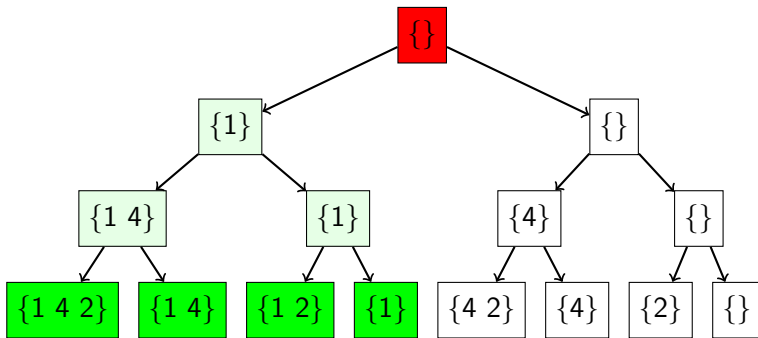
# Recorrido en profundidad



# Recorrido en profundidad



# Recorrido en profundidad



# Función recursiva de CD

El problema se puede pensar de otra forma: si quiero llegar a  $P$ , y agrego el primer elemento al CD ¿A cuánto quiero llegar con el resto de los temas?

# Función recursiva de CD

El problema se puede pensar de otra forma: si quiero llegar a  $P$ , y agrego el primer elemento al CD ¿A cuánto quiero llegar con el resto de los temas? ¿Y si no lo agrego?



# Función recursiva de CD

El problema se puede pensar de otra forma: si quiero llegar a  $P$ , y agrego el primer elemento al CD ¿A cuánto quiero llegar con el resto de los temas? ¿Y si no lo agrego? Si no me quedan temas ( $N=0$ ), ¿Qué valores de  $P$  son válidos?

# Función recursiva de CD

El problema se puede pensar de otra forma: si quiero llegar a  $P$ , y agrego el primer elemento al CD ¿A cuánto quiero llegar con el resto de los temas? ¿Y si no lo agrego? Si no me quedan temas ( $N=0$ ), ¿Qué valores de  $P$  son válidos?

$$CD(i, k) = \begin{cases} -\infty & \text{si } i = N \text{ y } k < 0 \\ 0 & \text{si } i = N \text{ y } k \geq 0 \\ \max(CD(i+1, k), CD(i+1, k - p_i) + p_i) & \text{cc} \end{cases}$$

‘La máxima cantidad de música que puedo obtener sin exceder  $k$  minutos empleando las canciones desde  $i$  hacia delante’

# Función recursiva de CD

- Plantear funciones de esta pinta nos va a ser muy útil cuando hagamos programación dinámica.

# Función recursiva de CD

- Plantear funciones de esta pinta nos va a ser muy útil cuando hagamos programación dinámica.
- Intuitivamente, el árbol de recursión de esta función es el mismo que el de los subconjuntos.

# Función recursiva de CD

- Plantear funciones de esta pinta nos va a ser muy útil cuando hagamos programación dinámica.
- Intuitivamente, el árbol de recursión de esta función es el mismo que el de los subconjuntos.
- Sin embargo, en esta formulación queda claro que no importan qué elementos se fueron eligiendo, sino la suma de los pesos.

- Aprovechando la estructura del árbol podemos 'podar' ramas que no nos lleven a soluciones útiles.

- Aprovechando la estructura del árbol podemos 'podar' ramas que no nos lleven a soluciones útiles.
- Hay que tener en cuenta el *overhead* que genera computarlas.

- Aprovechando la estructura del árbol podemos 'podar' ramas que no nos lleven a soluciones útiles.
- Hay que tener en cuenta el *overhead* que genera computarlas.
- Pueden (o no) recortar significativamente el espacio de búsqueda.



# Podas para CD

- ¿Qué podas podemos usar en CD?

# Podas para CD

- ¿Qué podas podemos usar en CD?
- En CD podemos dejar de avanzar si la solución parcial ya superó  $N$  (**factibilidad**).

# Podas para CD

- ¿Qué podas podemos usar en CD?
- En CD podemos dejar de avanzar si la solución parcial ya superó  $N$  (**factibilidad**).
- También podemos ver si poniendo todas las canciones restantes no nos excedemos de  $k$  entonces. Si ese es el caso, la mejor solución desde donde estamos es agregar todo (**optimalidad**).

# Podas para CD

$$CD(i, k) = \begin{cases} -\infty & \text{si } k < 0 \\ sumaRestante(i) & \text{si } sumaRestante(i) \leq k \\ \max(CD(i+1, k), CD(i+1, k - p_i) + p_i) & \text{cc} \end{cases}$$

# Complejidad de la solución de CD

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol que estamos recorriendo?

# Complejidad de la solución de CD

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol que estamos recorriendo?
- Tiene  $\sum_{i=0}^N 2^i = O(2^N)$  nodos.

# Complejidad de la solución de CD

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol que estamos recorriendo?
- Tiene  $\sum_{i=0}^N 2^i = O(2^N)$  nodos.
- ¿Cuántas operaciones hacemos en cada nodo?

# Complejidad de la solución de CD

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol que estamos recorriendo?
- Tiene  $\sum_{i=0}^N 2^i = O(2^N)$  nodos.
- ¿Cuántas operaciones hacemos en cada nodo?
- En todos los nodos internos realizamos una cantidad constante de operaciones.



# Complejidad de la solución de CD

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol que estamos recorriendo?
- Tiene  $\sum_{i=0}^N 2^i = O(2^N)$  nodos.
- ¿Cuántas operaciones hacemos en cada nodo?
- En todos los nodos internos realizamos una cantidad constante de operaciones.
- La complejidad final entonces es  $O(2^N)$ .

# Ejercicio: *Prime ring*

## Prime Ring

Dados  $N$  números naturales  $p_0, \dots, p_{N-1}$ , con  $1 < p_i < 10N$ , queremos saber cuántas permutaciones  $j$  de ellos hay que cumplan que  $p_{j_i} + p_{(j_{i+1} \bmod n)}$  sea primo para todo  $0 \leq i \leq n - 1$

- Lo vamos a resolver con backtracking.

## Ejercicio: *Prime ring*

### Prime Ring

Dados  $N$  números naturales  $p_0, \dots, p_{N-1}$ , con  $1 < p_i < 10N$ , queremos saber cuántas permutaciones  $j$  de ellos hay que cumplan que  $p_{j_i} + p_{(j_{i+1} \bmod n)}$  sea primo para todo  $0 \leq i \leq n - 1$

- Lo vamos a resolver con backtracking.
- ¿Cuál es el espacio de búsqueda?

# Ejercicio: *Prime ring*

## Prime Ring

Dados  $N$  números naturales  $p_0, \dots, p_{N-1}$ , con  $1 < p_i < 10N$ , queremos saber cuántas permutaciones  $j$  de ellos hay que cumplan que  $p_{j_i} + p_{(j_{i+1} \bmod n)}$  sea primo para todo  $0 \leq i \leq n - 1$

- Lo vamos a resolver con backtracking.
- ¿Cuál es el espacio de búsqueda?
- ¿Cuáles son las soluciones parciales?

# Ejercicio: *Prime ring*

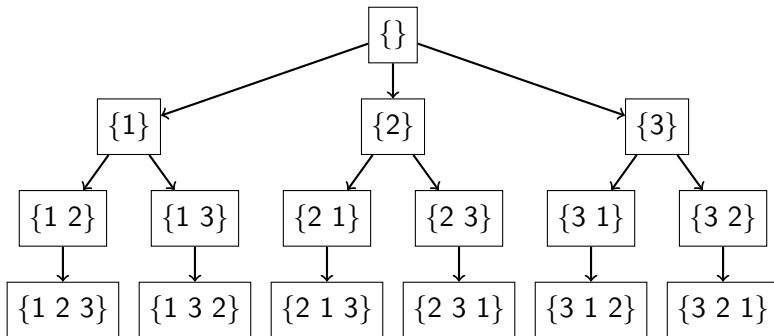
## Prime Ring

Dados  $N$  números naturales  $p_0, \dots, p_{N-1}$ , con  $1 < p_i < 10N$ , queremos saber cuántas permutaciones  $j$  de ellos hay que cumplan que  $p_{j_i} + p_{(j_{i+1} \bmod n)}$  sea primo para todo  $0 \leq i \leq n - 1$

- Lo vamos a resolver con backtracking.
- ¿Cuál es el espacio de búsqueda?
- ¿Cuáles son las soluciones parciales?
- ¿Cuál es la operación de extensión?

# Árbol de *Prime ring*

- Árbol para  $n = 3$ , si  $p = [1, 2, 3]$ .



# Árbol de *Prime ring*

- Cada nodo interno del piso  $i$  es una permutación de un subconjunto de  $i$  números.

# Árbol de *Prime ring*

- Cada nodo interno del piso  $i$  es una permutación de un subconjunto de  $i$  números.
- En las hojas verificamos que se cumpla la condición de primalidad.



# Prime ring

La función que hay que implementar entonces es:

$$primeRing(I) = \begin{cases} esValida(I) & \text{si } |I| = N \\ \sum_{p_i \notin I} primeRing(I \oplus p_i) & \text{cc} \end{cases}$$

‘La cantidad de permutaciones que extienden a  $I$ , usan todos los elementos de  $p$  y generan un anillo de primos’

# Prime ring

La función que hay que implementar entonces es:

$$primeRing(I) = \begin{cases} esValida(I) & \text{si } |I| = N \\ \sum_{p_i \notin I} primeRing(I \oplus p_i) & \text{cc} \end{cases}$$

‘La cantidad de permutaciones que extienden a  $I$ , usan todos los elementos de  $p$  y generan un anillo de primos’

La solución al problema es  $primeRing(\{\})$

- ¿Podas?
- Podríamos verificar la condición de primalidad durante la selección de sucesores.
- El árbol cambia: ahora las soluciones parciales son las permutaciones de los subconjuntos que cumplen la condición de primalidad.
- ¿Hay que verificar algo en las hojas?
- En las hojas solo tenemos que verificar que cierre bien el anillo.

La función queda entonces como

$$primeRing(I) = \begin{cases} esPrimo(ultimo(I) + primero(I)) & \text{si } |I| = N \\ \sum_{p_i \notin I} primeRing(I \oplus p_i) & \text{cc} \\ esPrimo(p_i + ultimo(I)) & \end{cases}$$

La función queda entonces como

$$primeRing(I) = \begin{cases} esPrimo(ultimo(I) + primero(I)) & \text{si } |I| = N \\ \sum_{p_i \notin I} primeRing(I \oplus p_i) & \text{cc} \\ esPrimo(p_i + ultimo(I)) & \end{cases}$$

# Más podas

- Hay algunas podas interesantes que se pueden usar debido a que este es un problema de conteo.

# Más podas

- Hay algunas podas interesantes que se pueden usar debido a que este es un problema de conteo.
- Podemos explotar simetrías: dada una permutación válida, se pueden obtener otras moviendo los elementos a la derecha  $x$  unidades.

# Más podas

- Hay algunas podas interesantes que se pueden usar debido a que este es un problema de conteo.
- Podemos explotar simetrías: dada una permutación válida, se pueden obtener otras moviendo los elementos a la derecha  $x$  unidades.
- Podemos suponer fijo el primer elemento, y multiplicar por  $N$  la cantidad de permutaciones con ese elemento primero.



# Más podas

- Hay algunas podas interesantes que se pueden usar debido a que este es un problema de conteo.
- Podemos explotar simetrías: dada una permutación válida, se pueden obtener otras moviendo los elementos a la derecha  $x$  unidades.
- Podemos suponer fijo el primer elemento, y multiplicar por  $N$  la cantidad de permutaciones con ese elemento primero.
- ¿Y qué pasa respecto a la paridad de los números continuos?

# Más podas

- Hay algunas podas interesantes que se pueden usar debido a que este es un problema de conteo.
- Podemos explotar simetrías: dada una permutación válida, se pueden obtener otras moviendo los elementos a la derecha  $x$  unidades.
- Podemos suponer fijo el primer elemento, y multiplicar por  $N$  la cantidad de permutaciones con ese elemento primero.
- ¿Y qué pasa respecto a la paridad de los números continuos?
- Tiene que haber tantos pares como impares (y, por lo tanto, la cantidad de números debe ser par). Aparte, pares e impares están “interlineados” en las permutaciones válidas.

# Más podas

La función queda entonces como

$$primeRing(I) = \begin{cases} esPrimo(ultimo(I) + primero(I)) & \text{si } |I| = N \\ \sum_{\substack{i \notin I \\ esPrimo(i+ultimo(I))}} primeRing(I \oplus i) & \text{cc} \end{cases}$$

La función no cambia, pero ahora sabemos que la solución se puede escribir como  $N * primeRing([p_0])$  (y antes verificamos la cantidad de números pares e impares).

# Complejidad de la solución de *Prime Ring*

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol de recursión?

---

<sup>1</sup>Esto se puede hacer en  $O(n)$ , ver <https://cp-algorithms.com/algebra/prime-sieve-linear.html>

# Complejidad de la solución de *Prime Ring*

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol de recursión?
- El árbol tiene  $O(n - 1!)$  nodos (en la práctica tienen que demostrar un caso similar).

---

<sup>1</sup>Esto se puede hacer en  $O(n)$ , ver <https://cp-algorithms.com/algebra/prime-sieve-linear.html>

# Complejidad de la solución de *Prime Ring*

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol de recursión?
- El árbol tiene  $O(n - 1!)$  nodos (en la práctica tienen que demostrar un caso similar).
- En cada nodo hacemos  $O(n)$  operaciones, y en particular  $O(n)$  llamados a *esPrimo*.

---

<sup>1</sup>Esto se puede hacer en  $O(n)$ , ver <https://cp-algorithms.com/algebra/prime-sieve-linear.html>

# Complejidad de la solución de *Prime Ring*

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol de recursión?
- El árbol tiene  $O(n - 1!)$  nodos (en la práctica tienen que demostrar un caso similar).
- En cada nodo hacemos  $O(n)$  operaciones, y en particular  $O(n)$  llamados a *esPrimo*.
- Si *esPrimo* es  $O(1)$  (podemos precalcular la criba de Heratóstenes hasta  $20n$  en  $O(n \log \log n)^1$ ), la complejidad final es  $O(n \log \log n + (n - 1)! n) = O(n!)$ .

---

<sup>1</sup>Esto se puede hacer en  $O(n)$ , ver <https://cp-algorithms.com/algebra/prime-sieve-linear.html>

- En realidad la complejidad es menor, ya que en cada paso hay a lo sumo  $\frac{n}{2}$  opciones por la paridad.



- En realidad la complejidad es menor, ya que en cada paso hay a lo sumo  $\frac{n}{2}$  opciones por la paridad.
- Aparte, queda por explotar la simetría que surge de invertir las soluciones.

# Sudoku

## Enunciado

Dado un tablero de Sudoku de  $N \times N$  con algunas casillas ocupadas hay que decidir si se puede completar de forma que sea el resultado final sea un tablero válido.

## Enunciado

Dado un tablero de Sudoku de  $N \times N$  con algunas casillas ocupadas hay que decidir si se puede completar de forma que sea el resultado final sea un tablero válido.

- ¿Cuáles son las soluciones parciales?

## Enunciado

Dado un tablero de Sudoku de  $N \times N$  con algunas casillas ocupadas hay que decidir si se puede completar de forma que sea el resultado final sea un tablero válido.

- ¿Cuáles son las soluciones parciales?
- ¿Cuál es la función de extensión?

## Enunciado

Dado un tablero de Sudoku de  $N \times N$  con algunas casillas ocupadas hay que decidir si se puede completar de forma que sea el resultado final sea un tablero válido.

- ¿Cuáles son las soluciones parciales?
- ¿Cuál es la función de extensión?
- ¿Qué verificamos en las hojas?

$$sudoku(T, (i, j)) = \begin{cases} esValido(T) & \text{si } i = N \\ sudoku(T, sig(i, j)) & \text{si } T[i][j] \neq 0 \\ \bigvee_{1 \leq k \leq N} sudoku(T \oplus ((i, j) \rightarrow k), sig(i, j)) & \text{cc} \end{cases}$$

# Sudoku

$$sudoku(T, (i, j)) = \begin{cases} esValido(T) & \text{si } i = N \\ sudoku(T, sig(i, j)) & \text{si } T[i][j] \neq 0 \\ \bigvee_{1 \leq k \leq N} sudoku(T \oplus ((i, j) \rightarrow k), sig(i, j)) & \text{cc} \end{cases}$$

La solución es  $sudoku(T, 0, 0)$

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol?



- ¿Cuántos nodos tiene el árbol?
- ¿Cuántas operaciones hacemos en los nodos internos?

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol?
- ¿Cuántas operaciones hacemos en los nodos internos?
- ¿Y en las hojas?

- ¿Cuántos nodos tiene el árbol?
- ¿Cuántas operaciones hacemos en los nodos internos?
- ¿Y en las hojas?
- La complejidad final se puede acotar por  $O(n^{n^2} n^2)$

- ¿Qué podas podemos implementar?

- ¿Qué podas podemos implementar?
- No pongamos números que ya están prohibidos. Para eso revisamos las filas, columnas y subcuadrados en cada paso.

- ¿Qué podas podemos implementar?
- No pongamos números que ya están prohibidos. Para eso revisamos las filas, columnas y subcuadrados en cada paso.
- ¿Hace falta ir en orden?

- ¿Qué podas podemos implementar?
- No pongamos números que ya están prohibidos. Para eso revisamos las filas, columnas y subcuadrados en cada paso.
- ¿Hace falta ir en orden?
- No, usemos siempre la posición mas condicionada.

$$\text{sudoku}(T) = \begin{cases} \text{esValido}(T) & \text{si } \text{mas\_cond}(T) = \perp \\ \bigvee_{k \in \text{cand}(\text{mas\_cond}(T))} \text{sudoku}(T \oplus (\text{mas\_cond}(T) \rightarrow k)) & \text{cc} \end{cases}$$



$$\text{sudoku}(T) = \begin{cases} \text{esValido}(T) & \text{si } \text{mas\_cond}(T) = \perp \\ \bigvee_{k \in \text{cand}(\text{mas\_cond}(T))} \text{sudoku}(T \oplus (\text{mas\_cond}(T) \rightarrow k)) & \text{cc} \end{cases}$$

- La solución es  $\text{sudoku}(T)$ .

# Sudoku

$$\text{sudoku}(T) = \begin{cases} \text{esValido}(T) & \text{si } \text{mas\_cond}(T) = \perp \\ \bigvee_{k \in \text{cand}(\text{mas\_cond}(T))} \text{sudoku}(T \oplus (\text{mas\_cond}(T) \rightarrow k)) & \text{cc} \end{cases}$$

- La solución es  $\text{sudoku}(T)$ .
- ¿La complejidad cambia?

## Enunciado

Tenemos una cadena  $I$  de  $N$  caracteres que son letras en mayúscula o bien comodines  $_$ . Queremos ver cuántas cadenas podemos formar si reemplazamos los comodines por mayúsculas, teniendo en cuenta que:

- No queremos que haya 3 vocales ni 3 consonantes seguidas.
  - Tiene que haber una  $L$  en la palabra.
- 
- ¿Un posible espacio de búsqueda? ¿Soluciones parciales? ¿Extensión?
  - ¿Qué verificamos en las hojas?
  - ¿Cuántas opciones tenemos en cada  $_$ ?

$$dobra(i, l) = \begin{cases} verificar(l) & \text{si } i = n \\ dobra(i + 1, l) & \text{si } l[i] \neq \_ \\ \sum_{c \in MAYUS} dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow c)) & \text{cc} \end{cases}$$

$$dobra(i, l) = \begin{cases} verificar(l) & \text{si } i = n \\ dobra(i + 1, l) & \text{si } l[i] \neq - \\ \sum_{c \in MAYUS} dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow c)) & cc \end{cases}$$

- ¿Complejidad?

La solución es  $dobra(0, l)$

$$dobra(i, l) = \begin{cases} verificar(l) & \text{si } i = n \\ dobra(i + 1, l) & \text{si } l[i] \neq \_ \\ \sum_{c \in MAYUS} dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow c)) & \text{cc} \end{cases}$$

- ¿Complejidad?
- El árbol tiene una cantidad de nodos acotable por  $O(26^N)$ . En las hojas hacemos  $O(N)$  operaciones.

La solución es  $dobra(0, l)$

- ¿Qué podas podemos hacer?

- ¿Qué podas podemos hacer?
- Vamos verificando si los reemplazos que hacemos de los comodines son válidos ...



- ¿Qué podas podemos hacer?
- Vamos verificando si los reemplazos que hacemos de los comodines son válidos ...
- Por otro lado, ¿Importa *cuál vocal / consonante* usamos?

- ¿Qué podas podemos hacer?
- Vamos verificando si los reemplazos que hacemos de los comodines son válidos ...
- Por otro lado, ¿Importa *cuál vocal / consonante* usamos?
- Qué vocal se usa es irrelevante. Solo importa el hecho de que usamos una vocal, y entonces podemos usar una vocal cualquiera y multiplicar por 5.

- ¿Qué podas podemos hacer?
- Vamos verificando si los reemplazos que hacemos de los comodines son válidos ...
- Por otro lado, ¿Importa *cuál vocal / consonante* usamos?
- Qué vocal se usa es irrelevante. Solo importa el hecho de que usamos una vocal, y entonces podemos usar una vocal cualquiera y multiplicar por 5.
- ¿Podemos hacer lo mismo para las consonantes?

- ¿Qué podas podemos hacer?
- Vamos verificando si los reemplazos que hacemos de los comodines son válidos ...
- Por otro lado, ¿Importa *cuál vocal / consonante* usamos?
- Qué vocal se usa es irrelevante. Solo importa el hecho de que usamos una vocal, y entonces podemos usar una vocal cualquiera y multiplicar por 5.
- ¿Podemos hacer lo mismo para las consonantes?
- Hay que controlar si usamos o no una *L*.

Los casos de la función recursiva  $dobra(i, l, tiene\_L)$  quedan en

- Si  $i == N$ :

Los casos de la función recursiva  $dobra(i, l, tiene\_L)$  quedan en

- Si  $i == N$ : Devolvemos  $tiene\_L$ .
- Si  $l[i] \neq \_$ :

Los casos de la función recursiva  $dobra(i, l, tiene\_L)$  quedan en

- Si  $i == N$ : Devolvemos  $tiene\_L$ .
- Si  $l[i] \neq \_$ : verificamos que esté bien, y en caso afirmativo seguimos con  $dobra(i + 1, l, tiene\_L \vee l[i] == L)$ .
- Si  $l[i] = \_$ , no puede ir una consonante, pero si una vocal:

Los casos de la función recursiva  $dobra(i, l, tiene\_L)$  quedan en

- Si  $i == N$ : Devolvemos  $tiene\_L$ .
- Si  $l[i] \neq \_$ : verificamos que esté bien, y en caso afirmativo seguimos con  $dobra(i + 1, l, tiene\_L \vee l[i] == L)$ .
- Si  $l[i] = \_$ , no puede ir una consonante, pero si una vocal: hacemos recursión con  $5 * dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow A), tiene\_L)$
- Si  $l[i] = \_$ , no puede ir una vocal, pero si una consonante:



Los casos de la función recursiva  $dobra(i, l, tiene\_L)$  quedan en

- Si  $i == N$ : Devolvemos  $tiene\_L$ .
- Si  $l[i] \neq \_$ : verificamos que esté bien, y en caso afirmativo seguimos con  $dobra(i + 1, l, tiene\_L \vee l[i] == L)$ .
- Si  $l[i] = \_$ , no puede ir una consonante, pero si una vocal: hacemos recursión con  $5 * dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow A), tiene\_L)$
- Si  $l[i] = \_$ , no puede ir una vocal, pero si una consonante: hacemos dos recursiones, devolviendo  $20 * dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow B), tiene\_L) + dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow L), true)$ .
- Si  $l[i] = \_$  y podemos tanto vocal como consonante:

Los casos de la función recursiva  $dobra(i, l, tiene\_L)$  quedan en

- Si  $i == N$ : Devolvemos  $tiene\_L$ .
- Si  $l[i] \neq \_$ : verificamos que esté bien, y en caso afirmativo seguimos con  $dobra(i + 1, l, tiene\_L \vee l[i] == L)$ .
- Si  $l[i] = \_$ , no puede ir una consonante, pero si una vocal: hacemos recursión con  $5 * dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow A), tiene\_L)$
- Si  $l[i] = \_$ , no puede ir una vocal, pero si una consonante: hacemos dos recursiones, devolviendo  $20 * dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow B), tiene\_L) + dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow L), true)$ .
- Si  $l[i] = \_$  y podemos tanto vocal como consonante: sumamos los casos anteriores.
- Caso contrario:

Los casos de la función recursiva  $dobra(i, l, tiene\_L)$  quedan en

- Si  $i == N$ : Devolvemos  $tiene\_L$ .
- Si  $l[i] \neq \_$ : verificamos que esté bien, y en caso afirmativo seguimos con  $dobra(i + 1, l, tiene\_L \vee l[i] == L)$ .
- Si  $l[i] = \_$ , no puede ir una consonante, pero si una vocal: hacemos recursión con  $5 * dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow A), tiene\_L)$
- Si  $l[i] = \_$ , no puede ir una vocal, pero si una consonante: hacemos dos recursiones, devolviendo  $20 * dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow B), tiene\_L) + dobra(i + 1, l \oplus (i \rightarrow L), true)$ .
- Si  $l[i] = \_$  y podemos tanto vocal como consonante: sumamos los casos anteriores.
- Caso contrario: devolvemos 0;

- ¿Cuál es la complejidad de esta nueva solución?

- ¿Cuál es la complejidad de esta nueva solución?
- Hay a lo sumo  $3^n$  nodos, y hacemos  $O(1)$  operaciones en cada paso.

- ¿Cuál es la complejidad de esta nueva solución?
- Hay a lo sumo  $3^n$  nodos, y hacemos  $O(1)$  operaciones en cada paso.
- Complejidad final:  $O(3^n)$ .

- ¿Cuál es la complejidad de esta nueva solución?
- Hay a lo sumo  $3^n$  nodos, y hacemos  $O(1)$  operaciones en cada paso.
- Complejidad final:  $O(3^n)$ .
- ¿Hace falta arrastrar el  $/$  en la recursión?

- ¿Cuál es la complejidad de esta nueva solución?
- Hay a lo sumo  $3^n$  nodos, y hacemos  $O(1)$  operaciones en cada paso.
- Complejidad final:  $O(3^n)$ .
- ¿Hace falta arrastrar el  $l$  en la recursión?
- No hace falta, alcanza con contar con los últimos dos caracteres. Podemos definir *dobra*( $i$ ,  $ant$ ,  $ant\_ant$ ,  $tiene\_L$ ).



- ¿Cuál es la complejidad de esta nueva solución?
- Hay a lo sumo  $3^n$  nodos, y hacemos  $O(1)$  operaciones en cada paso.
- Complejidad final:  $O(3^n)$ .
- ¿Hace falta arrastrar el  $l$  en la recursión?
- No hace falta, alcanza con contar con los últimos dos caracteres. Podemos definir *dobra*( $i$ , *ant*, *ant\_ant*, *tiene\_L*).
- Gracias a esta formulación, es posible resolver el problema en  $O(n)$  con programación dinámica.