#### Introdução ao Aprendizado de Máquina

Prof. Erneson A. Oliveira\*

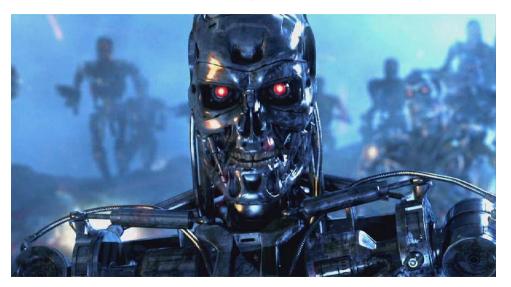
MBA em Ciência de Dados Universidade de Fortaleza

27 de Março de 2021



<sup>\*</sup> erneson@unifor.br

#### Aula 3 - Desafios de Aprendizado de Máquina

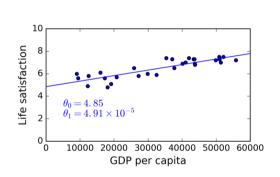


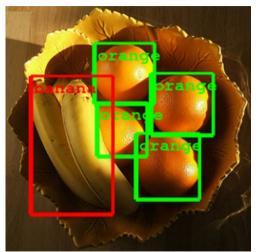
### Exemplo



Como prever preços de habitações?

Quais são os principais desafios em AM?





Problemas simples × Problemas complicados

#### Scaling to Very Very Large Corpora for Natural Language Disambiguation

#### Michele Banko and Eric Brill

Microsoft Research 1 Microsoft Way Redmond, WA 98052 USA

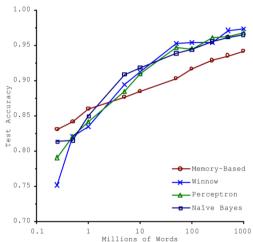
(mbanko, brill)@microsoft.com

#### Abstract

The amount of readily available online text has reached hundreds of billions of words and continues to grow. Yet for most core natural anguage tasks, algorithms continue to be optimized, tested and compared after training on corpora consisting of only one million words or less. In this paper, we evaluate the performance of different learning methods on a prototypical natural formation of the properties of the proference of the properties of the proference of the properties of the protinuation of the properties of the protinuation of the standardization of data sets used within the field, as well as the potentially large cost of annotating data for those learning methods that rely on labeled text.

The empirical NLP community has put substantial effort into evaluating performance of a large number of machine learning methods over fixed, and relatively small, data sets. Yet since we now have access to significantly more data, one has to wonder what conclusions that have been drawn on small data sets may carry over when these learning methods are trained using much larger compone.

In this nanor we present a study of the



 $\mathsf{Dados} \times \mathsf{Algoritmos}$ 



Contact Editor: Brian Brannon, hhrannon@computer.org

#### The Unreasonable Effectiveness of Data

Alon Halevy, Peter Norvig, and Fernando Pereira, Google

ugene Wigner's article "The Unreasonable Ef- behavior. So, this corpus could serve as the basis of fectiveness of Mathematics in the Natural Sciences"1 examines why so much of physics can be neatly explained with simple mathematical formulas 
Learning from Text at Web Scale

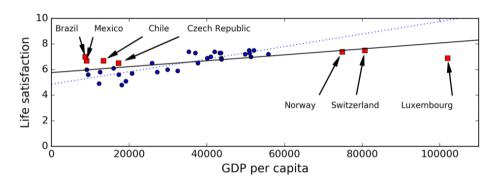
a complete model for certain tasks-if only we knew how to extract the model from the data.

The biggest successes in natural-language-related such as f = ma or  $e = mc^2$ . Meanwhile, sciences that machine learning have been statistical speech recinvolve human beings rather than elementary par- ognition and statistical machine translation. The ticles have proven more resistant to elegant math-

#### Dados são mais importantes do que algoritmos?

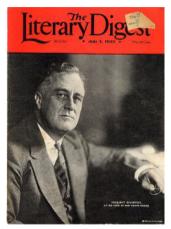
Dados de treinamento não-representativos

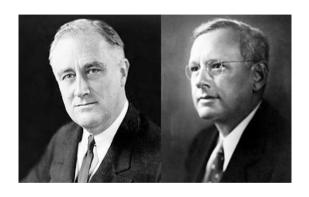
#### Dados de treinamento não-representativos



Dados de treinamento devem ser representativos para novos casos (ruído na amostragem)!

#### Dados de treinamento não-representativos





Eleições dos EUA (1936): Roosevelt  $\times$  Landon

▶ Viés na amostragem e viés de não-resposta.

## Qualidade baixa dos dados

#### Qualidade baixa dos dados

Modelo	Quilometragem (km)	Ano	Marca		Valor (R\$)
COROLLA	1.000	2019	Toyota		60 000 000
Fusquinha	100 000	1984	V0lkswagem		$2\ 000$
Onix 2017	15,000	2017	Chevrolet		30 000
:	<u>:</u>	÷	:	:	:
Duster	10 000	2218	Renault		45.000

Mineração, higienização e padronização dos dados.

### Características irrelevantes

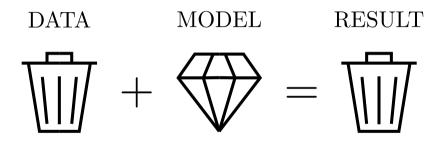
#### Características irrelevantes

Modelo	Quilometragem (km)	Ano	Marca		Valor (R\$)
Corolla	1 000	2019	Toyota		60 000
Fusca	100 000	<del>1984</del>	Volkswagem		2 000
Onix	$15\ 000$	2017	Chevrolet		30 000
:	:	:	:	:	:
Duster	10 000	<del>2018</del>	Renault		45 000

Engenharia de características: Seleção, extração, criação de características.

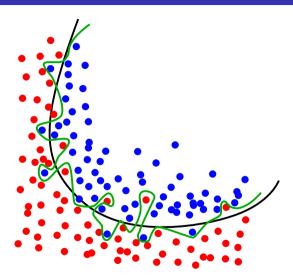
# Em suma, para dados...

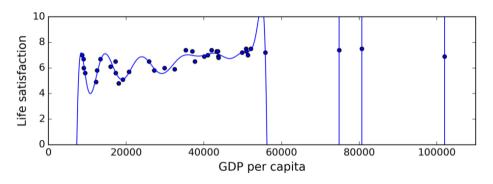
#### Em suma, para dados...



Garbage in, garbage out!

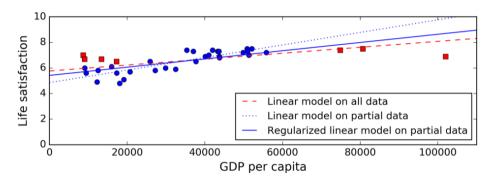
Sobreajuste (ou Overfitting): Acontece quando o SAM tem bom desempenho apenas no conjunto de treinamento, i.e. quando o SAM é muito complexo em relação ao conjunto de treinamento.





Sobreajuste do conjunto de treinamento!

Regularização: Imposição de restrições, controladas pelos hiperparâmetros, ao AA para tornar o SAM mais simples.



Regularização reduz os riscos de sobreajustes!

Como resolver o sobreajuste?

1. Utilizar um modelo mais simples;

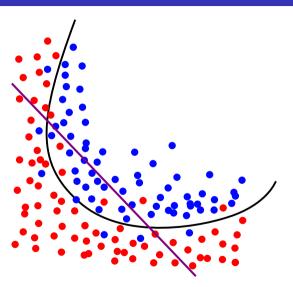
- 1. Utilizar um modelo mais simples;
- 2. Reduzir o número de atributos;

- 1. Utilizar um modelo mais simples;
- 2. Reduzir o número de atributos;
- 3. Restrigir o modelo;

- 1. Utilizar um modelo mais simples;
- 2. Reduzir o número de atributos;
- 3. Restrigir o modelo;
- 4. Adquirir mais dados;

- 1. Utilizar um modelo mais simples;
- 2. Reduzir o número de atributos;
- 3. Restrigir o modelo;
- 4. Adquirir mais dados;
- 5. Reduzir o ruído do conjunto de treinamento.

Subajuste (Underfitting): Acontece quando o SAM não tem bom desempenho nem mesmo no conjunto de treinamento, i.e. quando o SAM é muito simples em relação ao conjunto de treinamento.



Como resolver o subajuste?

1. Utilizar um modelo mais poderoso;

- 1. Utilizar um modelo mais poderoso;
- 2. Escolher atributos melhores;

- 1. Utilizar um modelo mais poderoso;
- 2. Escolher atributos melhores;
- 3. Reduzir o número de restrições.

- ► Conjunto de treinamento: Dados usados para ajustar os parâmetros do SAM;
- Erro de treinamento.

 $\frac{100\%}{}$ 

- Conjunto de teste: Dados usados para fazer a avaliação final do SAM;
- ► Erro de generalização.



- Conjunto de teste: Dados usados para fazer a avaliação final do SAM;
- ► Erro de generalização.

 $\begin{array}{ccc} \text{TRAINING} & \text{TEST} \\ 60\% & 20\% \end{array}$ 

▶ Se o erro de treinamento é baixo e erro de generalização é alto, então o SAM está sobreajustado.

- Conjunto de validação: Dados usados para ajustar os hiperparâmetros do AA e fazer avaliações intermediárias do SAM;
- ► Erro de validação.

TRAINING $40\%$	$\frac{\text{VALIDATION}}{20\%}$	$^{ m TEST}_{ m 20\%}$
-----------------	----------------------------------	------------------------

- Conjunto de validação: Dados usados para ajustar os hiperparâmetros do AA e fazer avaliações intermediárias do SAM;
- ► Erro de validação.

TRAINING $40\%$	$\frac{\text{VALIDATION}}{20\%}$	$^{ m TEST}_{ m 20\%}$
-----------------	----------------------------------	------------------------

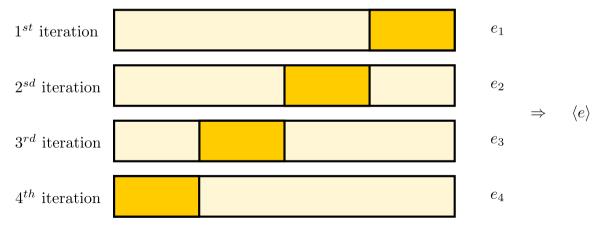
 Se o erro de treinamento é baixo e erro de validação é alto, então o SAM está sobreajustado;

- Conjunto de validação: Dados usados para ajustar os hiperparâmetros do AA e fazer avaliações intermediárias do SAM;
- ► Erro de validação.

$^{ m TRAINING}$	VALIDATION $20\%$	$^{ m TEST}_{ m 20\%}$
------------------	-------------------	------------------------

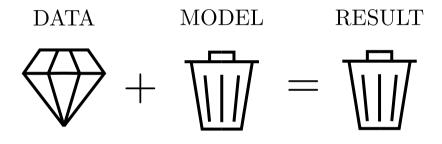
- Se o erro de treinamento é baixo e erro de validação é alto, então o SAM está sobreajustado;
- ▶ Se os erros de treinamento e validação são baixos e erro de generalização é alto, então o SAM está sobreajustado.

Validação cruzada: Avalia a capacidade de generalização de uma análise estatística a partir de um conjunto de dados (e.g. k-Fold).



# Em suma, para modelos...

#### Em suma, para modelos...



Garbage in, garbage out!

