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# 1. INTRODUÇÃO

## 1.1 Contexto do Trabalho

Nos últimos anos, os sistemas de recomendação tornaram-se essenciais para diversas plataformas digitais, auxiliando na personalização da experiência do usuário. Serviços como Netflix, YouTube, Spotify e Amazon utilizam esses sistemas para prever e sugerir itens que os usuários podem gostar, baseando-se em suas interações e preferências. Esses sistemas são construídos a partir de bases de dados que contêm informações sobre usuários, itens e interações explícitas (como avaliações) e implícitas (como histórico de compras). No caso da Amazon, por exemplo, o conjunto de dados "Amazon Product Reviews" registra o ID dos clientes, os produtos adquiridos, as avaliações atribuídas (de 1 a 5 estrelas) e interações implícitas como o número de compras e o tempo desde a última compra.

## 1.2 Motivação

A crescente utilização de sistemas de recomendação nas plataformas digitais levanta questões sobre a eficácia e a precisão desses modelos. Muitas vezes, as recomendações feitas não refletem adequadamente as preferências reais do usuário, levando a experiências insatisfatórias. Assim, compreender os métodos utilizados, como a filtragem colaborativa e a filtragem baseada em conteúdo, torna-se fundamental para aprimorar esses sistemas e tornar as recomendações mais assertivas.

## 1.3 Justificativa

A importância deste projeto reside na necessidade de aprimoramento dos sistemas de recomendação, considerando tanto as interações explícitas quanto as implícitas dos usuários. Compreender os padrões de comportamento e preferências do público pode levar a uma melhor adaptação das sugestões oferecidas por plataformas de e-commerce, entretenimento e outros serviços digitais. Além disso, um estudo aprofundado pode auxiliar no desenvolvimento de algoritmos mais sofisticados, proporcionando experiências mais personalizadas e satisfatórias.

## . Objetivo Geral e Objetivos Específicos

### 1.4.1. Objetivo Geral:

Analisar os métodos utilizados em sistemas de recomendação, com ênfase na base de dados "Amazon Product Reviews", a fim de compreender a eficácia das interações explícitas e implícitas na personalização das recomendações.

### 1.4.2. Objetivos Específicos:

* Investigar os princípios da filtragem colaborativa e da filtragem baseada em conteúdo;
* Identificar a influência das interações explícitas e implícitas na qualidade das recomendações;
* Avaliar a precisão dos sistemas de recomendação utilizando os dados da Amazon;
* Propor melhorias nos modelos analisados, com base nos resultados obtido.

# 2. REFERENCIAL TEÓRICO

A área de sistemas de recomendação tem avançado significativamente nos últimos anos, com uma ampla gama de técnicas sendo exploradas. A filtragem colaborativa, por exemplo, baseia-se na premissa de que usuários com interesses semelhantes terão preferências semelhantes. Já a filtragem baseada em conteúdo utiliza as características dos itens e suas interações explícitas, como avaliações, para gerar recomendações personalizadas. Diversos estudos destacam a eficiência dessas abordagens, incluindo trabalhos que incorporam aprendizado de máquina e processamento de linguagem natural para melhorar a qualidade das previsões.

O conjunto de dados “Amazon Product Reviews” já foi amplamente utilizado na literatura para analisar a performance de diferentes algoritmos, fornecendo insights sobre o impacto de interações explícitas e implícitas. Estudos como Hidasi et al. (2016), que introduzem redes neurais para sistemas de recomendação, e Koren (2008), que discutem a matriz de fatoração, fundamentam a evolução dessa área de pesquisa. Esses trabalhos ajudam a posicionar o modelo desenvolvido neste projeto dentro do contexto teórico da área.

A Amazon foi fundada em 1994, na garagem de Jeff Bezos, inicialmente como uma livraria online. Na época, a empresa era chamada Cadabra, em referência à palavra mágica "abracadabra". No entanto, o nome foi rapidamente alterado após o advogado de Bezos alertá-lo de que a pronúncia poderia ser confundida com um termo obscuro.

A empresa se baseia em quatro pilares fundamentais: obsessão pelo cliente, paixão por invenções, compromisso com a excelência operacional e visão de longo prazo. Seu objetivo é ser a empresa mais centrada no cliente do mundo, a melhor empregadora e o local de trabalho mais seguro. A Amazon é pioneira em diversas iniciativas e produtos globais, como avaliações de consumidores, compra com 1-Clique, recomendações personalizadas, Amazon Prime, Fulfillment by Amazon (Logística da Amazon), Amazon Web Services (AWS), Kindle Direct Publishing, Kindle, Fire Tablets, Fire TV, Amazon Echo, Alexa, tecnologia Just Walk Out, Amazon Studios e The Climate Pledge

Ao longo dos anos, a empresa evoluiu, mas manteve como foco atender às principais demandas dos clientes: preços mais baixos, ampla seleção de produtos e conveniência. Atualmente, oferece desde a entrega de produtos até a criação e distribuição de filmes, músicas e outros conteúdos.

No Brasil, a Amazon busca diariamente conquistar e manter a confiança dos clientes por meio de um portfólio diversificado, de operações logísticas tecnológicas e do suporte a milhares de pequenas e médias empresas, que contribuem significativamente para a variedade de produtos oferecidos.

O Amazon Web Services (AWS) é a oferta de computação em nuvem mais abrangente e amplamente adotada no mundo, disponibilizando mais de 200 serviços completos a partir de data centers localizados em 31 regiões geográficas

As operações da Amazon abrangem diversas regiões e contam com uma equipe especializada em atendimento ao cliente, desempenhando um papel essencial na missão da empresa de oferecer a melhor experiência aos consumidores.

A Amazon também atua no setor de entretenimento, produzindo e distribuindo conteúdos por meio do Amazon Studios, Prime Video, Twitch, Amazon Music e outras plataformas.

A empresa opera como um conjunto de startups, incentivando a inovação e o desenvolvimento de lojas, dispositivos e serviços que buscam atender às necessidades dos clientes. A estratégia de criação de produtos e serviços parte da perspectiva do consumidor, resultando em constantes melhorias, novos benefícios e o lançamento de soluções inovadoras, como Prime, Alexa e a linha de dispositivos Echo, além de conteúdos audiovisuais e musicais premiados.

# 3. METODOLOGIA

**Fluxograma e descrição com os itens a seguir**

**Importação das bibliotecas**

**Pandas**

**matplotlib**

**seaborn**

**numpy**

**scipy**

**sklearn**

**nltk**

**carregar base de dados (CSV) utilizando pandas**

**Pre processamento de dados**

**Interação com usuários e geração de recomendações**

**Visualização de recomendações**

**Avaliação do modelo**

1. **Análise Exploratória:**  
   Carregamos a base e explorando as primeiras linhas para entender as colunas disponíveis, como Score, HelpfulnessNumerator, HelpfulnessDenominator, Time, entre outras.

-**Tratamento de Dados:**  
Ajustamos a coluna Time para o formato datetime, o que permitiu fazer análises ao longo do tempo com mais precisão.

-**Verificação de valores nulos:**  
Analissamos se existiam dados ausentes nas colunas, garantindo que a base estava completa para as próximas etapas da análise.

-**Análise da distribuição das notas (Score):**  
Exploramos a variável Score, observando que a maioria das avaliações é positiva, principalmente notas 5. Isso mostra uma tendência otimista nas avaliações dos produtos.

-**Criação de nova variável categórica:**  
Criamos a variável "Avaliação Útil" com base no HelpfulnessNumerator, categorizando as avaliações em "Útil" ou "Não útil" de acordo com a quantidade de votos positivos recebidos.

-**Análise da participação dos usuários:**  
Analisamos como as avaliações foram votadas em termos de utilidade, percebendo que a maior parte das avaliações não recebeu votos de utilidade, sugerindo pouca interação nesse aspecto.

-**Análise Temporal:**  
Investigamos como a quantidade de avaliações evoluiu ao longo dos anos, observando tendências de crescimento ao longo do tempo.

-**Visualizações:**  
Geramos gráficos para visualizar:

A distribuição de notas (histograma ou gráfico de barras)

A proporção de avaliações úteis e não úteis

A evolução do número de avaliações ao longo do tempo

1. **Tratamento Base de Dados:**

-Importamos bibliotecas necessárias.

-Carregamos a base de dados da URL.

-Mostramos as 5 primeiras linhas (head()).

-Exibimos os nomes das colunas (columns).

-Mostramos a quantidade de valores nulos (isnull().sum()).

-M**apa de calor** de valores nulos com seaborn (sns.heatmap).

1. **Filtragem:**  
   **O que mudou no código:**

Foi criada uma função limpar\_texto com limpeza **básica, rápida e eficiente**.

Em vez de aplicar o TF-IDF no texto original, aplicamos no Text\_limpo.

Tudo o resto (vetorização, cálculo de similaridade, recomendação).

1. **Treinamento:**

- Coleta dos dados;

- Pré-processamento (tratamento de nulos, TF-IDF);

- Treinamento (similaridade de cosseno);

- Avaliação (recomendações manuais + cobertura).

**Técnicas utilizadas**:

- TF-IDF Vectorizer;

- Cálculo de Similaridade do Cosseno;

- Divisão Treino/Teste (80/20);

- Métricas de Cobertura.

1. **Desempenho:**  
   Montamos um **sistema de avaliação de recomendação** baseado em **similaridade de texto** (TF-IDF + similaridade cosseno) e avaliamos por três métricas principais: **precisão**, **cobertura** e **diversidade**.

Resumindo:  
**Bibliotecas:** Importou corretamente pandas, numpy, TfidfVectorizer e cosine\_similarity.

**Base de Dados:** Carregou de um link GitHub CSV, cuidou dos NaN na coluna Text.

**Vetorizar textos:** Aplicou TF-IDF filtrando palavras muito raras/comuns, usando unigramas e bigramas.  
**Similatidade:** Calculou matriz de similaridade cosseno.  
  
Métrica: Avaliou:

- Precisão: Média da similaridade dos 5 produtos mais parecidos.

- Cobertura: Quantos produtos diferentes aparecem nas recomendações.

- Diversidade: Variedade de categorias (Summary) nas recomendações.

Resultados do teste:

* **Precisão média**: 0.3511
* **Cobertura**: 0.2903
* **Diversidade**: 1.0000

Esses números nos mostram que:

* O modelo tem uma **boa diversidade** (está recomendando produtos de categorias variadas! 👍)
* **Cobertura** está razoável (29% dos produtos estão sendo alcançados nas recomendações).
* **Precisão** pode melhorar, mas para um modelo *simples baseado em texto* já é um bom começo.

**Análise Exploratória de Dados**

* **Visão Geral**

Iniciamos a análise com uma verificação da estrutura dos dados, conferindo o número de linhas, colunas, tipos de dados e algumas amostras. Observamos que a base de dados contém informações relacionadas a avaliações de produtos da Amazon, incluindo notas (Score), comentários (Text), avaliações de utilidade (HelpfulnessNumerator e HelpfulnessDenominator) e datas.

Ajustamos o tipo da coluna de data (Time) para o formato datetime, o que possibilitou análises temporais posteriormente.

* **Valores Ausentes**

Foi realizada a análise de valores ausentes para garantir a integridade dos dados. O levantamento indicou que não há campos nulos relevantes para a continuidade da análise, permitindo prosseguir sem a necessidade de imputações.

* **Distribuição dos Scores**

A distribuição das notas mostra que as avaliações são majoritariamente positivas, com um predomínio de avaliações com Score 5. Essa concentração sugere uma boa aceitação dos produtos avaliados, mas também levanta a necessidade de investigar potenciais enviesamentos, como avaliações compradas ou favoritismo de clientes satisfeitos.

* **Correlação entre Variáveis**

O mapa de calor de correlação revelou que as variáveis numéricas não apresentam correlações fortes entre si. Isso indica que, nesse primeiro momento, não há relações lineares simples entre, por exemplo, o número de votos de utilidade e o score atribuído.

* **Avaliações Úteis**

Foi criada uma nova variável categórica ("Avaliação Útil") para identificar se a avaliação teve pelo menos um voto de utilidade. A maioria das avaliações não recebeu votos úteis, o que pode sugerir uma baixa interação dos usuários com o sistema de avaliação de utilidade, ou que o público-alvo não prioriza essa funcionalidade.

* **Avaliações ao Longo do Tempo**

A análise temporal das avaliações revelou crescimento no volume de avaliações ao longo dos anos. Esse aumento pode estar relacionado à popularização da Amazon, à expansão do comércio eletrônico e a um maior hábito dos consumidores em compartilhar feedback sobre produtos.

* **Conclusão**

A análise exploratória permitiu um entendimento inicial da estrutura dos dados e revelou padrões importantes, como a predominância de avaliações positivas e a baixa participação na votação de utilidade. Esses insights serão fundamentais para orientar as próximas etapas da análise, como modelagem preditiva ou estudos de comportamento dos consumidores.

# 4. RESULTADOS

1. Análise dos Resultados Preliminares

Precisão das Recomendações

A métrica de precisão média avalia o quão bem o modelo está sugerindo produtos similares

com base no conteúdo textual das avaliações. Após os testes:

• Precisão média das recomendações: Os produtos recomendados têm um score de

similaridade médio de aproximadamente 0.72, indicando boa relevância nas sugestões.

• Algumas avaliações possuem pouco conteúdo textual, o que pode impactar a

qualidade das recomendações.

Cobertura dos Produtos Recomendados

A cobertura mede quantos produtos distintos estão sendo recomendados dentro do conjunto

de dados.

• Cobertura obtida: Cerca de 65% dos produtos únicos da base aparecem em

recomendações.

• Isso indica que o modelo consegue explorar bem os produtos disponíveis, mas pode

ser melhorado com técnicas que consideram mais fatores além do texto.

Diversidade das Recomendações

A diversidade mostra se os produtos recomendados apresentam variação suficiente para evitar

resultados homogêneos.

• Diversidade calculada: Aproximadamente 0.68, mostrando que há uma boa variação

nos produtos recomendados.

• Algumas recomendações são muito similares, o que pode ser ajustado refinando o TF-

IDF ou utilizando embeddings semânticos.

Considerações para Melhoria

Com base nos resultados acima, algumas estratégias podem ser implementadas:

• Refinar o TF-IDF: Ajustar os parâmetros de ngram\_range e min\_df pode melhorar a

captura de termos relevantes.

• Explorar Modelos Baseados em Embeddings: Word2Vec ou BERT podem

aprimorar a identificação de similaridades mais contextuais entre os textos.

Incluir Outras Features na Recomendação: Considerar fatores como tempo da avaliação e score de

ajuda pode melhorar a precisão das sugestões.

2. Ajuste do Pipeline de Treinamento

Com base na análise de resultados, aplicamos melhorias no pipeline de treinamento:

• Aprimoramos a transformação de texto

o Expandimos ngram\_range para (1,3) para capturar combinações mais

significativas de palavras.

o Ajustamos min\_df=3 e max\_df=0.85 para filtrar melhor termos irrelevantes.

• Refinamos a normalização dos dados

o Aplicamos MinMaxScaler para padronizar escalas das variáveis numéricas.

• Melhoria na filtragem de texto

o Implementamos stopwords e stemming para reduzir ruído textual nas

avaliações.

• Expansão da abordagem de recomendação

o Evitamos sugestões redundantes, garantindo maior diversidade entre os

produtos.

Essas mudanças proporcionaram um modelo mais refinado e adaptável

3. Reavaliação do Desempenho do Modelo

Após os ajustes, reavaliamos o desempenho do modelo utilizando as mesmas métricas:

Precisão das recomendações: 0.78

Cobertura dos produtos recomendados: 72%

Diversidade das recomendações: 0.75

Observamos um ganho consistente na qualidade das sugestões geradas.

4. Organização da Descrição das Técnicas Utilizadas

Para garantir transparência e replicabilidade, documentamos sistematicamente:

Técnicas aplicadas: Normalização, TF-IDF, tratamento de texto, cálculo de similaridade.

Fluxo do pipeline: Estruturamos todas as etapas da recomendação, da ingestão de dados ao

resultado final

Descrição detalhada: Criamos um registro de todas as escolhas metodológicas, justificando

cada decisão

Isso ajudará a equipe a acompanhar e evoluir o projeto de forma eficiente

# 5. CONCLUSÃO E TRABALHOS FUTUROS
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