

SME0822 Análise Multivariada e Aprendizado Não-Supervisionado

## Aula 6a: Análise de Variância Multivariada (MANOVA)

Prof. Cibele Russo

cibele@icmc.usp.br

http://www.icmc.usp.br/~cibele

Baseado em Johnson, R. A., & Wichern, D. W. (2007). Applied Multivariate Statistical Analysis. Prentice Hall.

### Sejam

- $X_{11},\ldots,X_{1n_1}$  a.a. de uma população com distribuição normal com  $\mathsf{E}(X_{1j})=\underbrace{\mu}_1$  para  $j=1,\ldots,n$  e  $\mathsf{Var}(X_{1j})=\Sigma$ ,
- $X_{21},\ldots,X_{2n_2}$  a.a. de uma população com distribuição normal com  $\mathsf{E}(X_{2j})=\underline{\mu}_2$  para  $j=1,\ldots,n$  e  $\mathsf{Var}(X_{2j})=\Sigma$
- $X_{g1},\ldots,X_{gn_g}$  a.a. de uma população com distribuição normal com  $\mathsf{E}(X_{gj})=\underbrace{\mu}_g$  para  $j=1,\ldots,n_g$  e  $\mathsf{Var}(X_{gj})=\Sigma$

supondo que a todas as populações são independentes entre si



### Sejam

- $X_{11}, \dots, X_{1n_1}$  a.a. de uma população com distribuição normal com  $\mathsf{E}(X_{1j}) = \mathcal{L}_1$  para  $j = 1, \dots, n$  e  $\mathsf{Var}(X_{1j}) = \Sigma$ ,
- $X_{21},\ldots,X_{2n_2}$  a.a. de uma população com distribuição normal com  $\mathsf{E}(X_{2j})=\underbrace{\mu}_2$  para  $j=1,\ldots,n$  e  $\mathsf{Var}(X_{2j})=\Sigma$ 
  - ...
- $X_{g1}, \dots, X_{gn_g}$  a.a. de uma população com distribuição normal com  $\mathsf{E}(X_{gj}) = \underbrace{\mu}_g$  para  $j = 1, \dots, n_g$  e  $\mathsf{Var}(X_{gj}) = \Sigma$

supondo que a todas as populações são independentes entre si



### Sejam

- $X_{11},\ldots,X_{1n_1}$  a.a. de uma população com distribuição normal com  $\mathsf{E}(X_{1j})=\underbrace{\mu}_1$  para  $j=1,\ldots,n$  e  $\mathsf{Var}(X_{1j})=\Sigma$ ,
- $X_{21},\ldots,X_{2n_2}$  a.a. de uma população com distribuição normal com  $\mathsf{E}(X_{2j})=\underline{\mu}_2$  para  $j=1,\ldots,n$  e  $\mathsf{Var}(X_{2j})=\Sigma$
- $X_{g1},\ldots,X_{gn_g}$  a.a. de uma população com distribuição normal com  $E(X_{gj})=\underbrace{\mu}_{g}$  para  $j=1,\ldots,n_g$  e  $Var(X_{gj})=\Sigma$

supondo que a todas as populações são independentes entre si.

Deseja-se avaliar as hipóteses

$$H_0: \underline{\mu}_1 = \underline{\mu}_2 = \dots \underline{\mu}_g = \mu$$
 contra  $H_1:$  pelo menos um  $\underline{\mu}_i$  diferente

Para isso, vamos considerar a reparametrização

$$\mu_{\widetilde{k}} = \mu + \tau_{k}, \ k = 1, \dots, g,$$

e então avaliar se

$$H_0: au_1 = au_2 = \dots au_g = 0$$
 contra  
 $H_1:$  pelo menos um  $au$  diferente de

Deseja-se avaliar as hipóteses

$$H_0: \underline{\mu}_1 = \underline{\mu}_2 = \dots \underline{\mu}_g = \mu$$
 contra  
 $H_1:$  pelo menos um  $\underline{\mu}_i$  diferente

Para isso, vamos considerar a reparametrização

$$\underline{\mu}_{\mathbf{k}} = \underline{\mu} + \underline{\tau}_{\mathbf{k}}, \ \mathbf{k} = 1, \dots, \mathbf{g},$$

e então avaliar se

$$H_0: \tau_1 = \tau_2 = \dots \tau_g = 0$$
 contra

 $H_1$ : pelo menos um  $\tau$  diferente de 0

Seja o modelo de ANOVA multivariada (MANOVA)

$$\label{eq:constraints} \Tilde{X}_{kj} = \Tilde{\mu} + \Tilde{\tau}_k + \Tilde{\epsilon}_{kj},$$

para  $j = 1, ..., n_k, k = 1, ..., g$ .

#### Suposições:

- $\underset{\sim}{\epsilon}_{kj} \stackrel{ind}{\sim} N_p(\underline{0}, \Sigma),$
- $\bullet \ \mu \ {\rm \acute{e}} \ {\rm a} \ {\rm m\acute{e}dia} \ {\rm geral},$
- $\tau_k$  é o efeito do k- ésimo tratamento,
- $\bullet \sum_{k=1}^{g} n_k \underline{\tau}_k = \underline{0}.$



Seja o modelo de ANOVA multivariada (MANOVA)

$$\label{eq:constraints} \Tilde{X}_{kj} = \Tilde{\mu} + \Tilde{\tau}_k + \Tilde{\epsilon}_{kj},$$

para  $j = 1, ..., n_k, k = 1, ..., g$ .

#### Suposições:

- $\underset{\sim}{\epsilon}_{kj} \stackrel{ind}{\sim} N_p(\underline{0}, \Sigma)$ ,
- $\bullet \ \underset{\sim}{\mu} \ \text{\'e a m\'edia geral,}$
- $\tau_k$  é o efeito do k- ésimo tratamento,
- $\bullet \sum_{k=1}^{g} n_k \underline{\tau}_k = \underline{0}.$



Considerando os vetores observados, podemos escrever

$$X_{kj} = \overline{X} + (\overline{X}_k - \overline{X}) + (X_{kj} - \overline{X}_k),$$
observação média geral efeito estimado resíduo

do tratamento k

para 
$$j = 1, ..., n_k$$
 e  $k = 1, ..., g$ .

Como no caso univariado, queremos decompor a variabilidade dos dados em torno da média em variabilidade intra e entre tratamentos. Temos que

$$(X_{kj} - \overline{X})(X_{kj} - \overline{X})^{\top} =$$

$$= \left[ (X_{kj} - \overline{X}_k) + (\overline{X}_k - \overline{X}) \right] \left[ (X_{kj} - \overline{X}_k) + (\overline{X}_k - \overline{X}) \right]^{\top} =$$

$$= (X_{kj} - \overline{X}_k)(X_{kj} - \overline{X}_k)^{\top} + (X_{kj} - \overline{X}_k)(\overline{X}_k - \overline{X})^{\top} +$$

$$+ (\overline{X}_k - \overline{X})(X_{kj} - \overline{X}_k)^{\top} + (\overline{X}_k - \overline{X})(\overline{X}_k - \overline{X})^{\top}$$

Como no caso univariado, queremos decompor a variabilidade dos dados em torno da média em variabilidade intra e entre tratamentos. Temos que

$$(X_{kj} - \overline{X})(X_{kj} - \overline{X})^{\top} =$$

$$= \left[ (X_{kj} - \overline{X}_k) + (\overline{X}_k - \overline{X}) \right] \left[ (X_{kj} - \overline{X}_k) + (\overline{X}_k - \overline{X}) \right]^{\top} =$$

$$= (X_{kj} - \overline{X}_k)(X_{kj} - \overline{X}_k)^{\top} + (X_{kj} - \overline{X}_k)(\overline{X}_k - \overline{X})^{\top} +$$

$$+ (\overline{X}_k - \overline{X})(X_{kj} - \overline{X}_k)^{\top} + (\overline{X}_k - \overline{X})(\overline{X}_k - \overline{X})^{\top}$$

Como no caso univariado, queremos decompor a variabilidade dos dados em torno da média em variabilidade intra e entre tratamentos. Temos que

$$(X_{kj} - \overline{X})(X_{kj} - \overline{X})^{\top} =$$

$$= \left[ (X_{kj} - \overline{X}_k) + (\overline{X}_k - \overline{X}) \right] \left[ (X_{kj} - \overline{X}_k) + (\overline{X}_k - \overline{X}) \right]^{\top} =$$

$$= (X_{kj} - \overline{X}_k)(X_{kj} - \overline{X}_k)^{\top} + (X_{kj} - \overline{X}_k)(\overline{X}_k - \overline{X})^{\top} +$$

$$+ (\overline{X}_k - \overline{X})(X_{kj} - \overline{X}_k)^{\top} + (\overline{X}_k - \overline{X})(\overline{X}_k - \overline{X})^{\top}$$

Vamos fazer a soma em j, mas

$$\sum_{j=1}^{n_k} \left[ (\underline{X}_{kj} - \overline{\underline{X}}_k) (\overline{\underline{X}}_k - \overline{\underline{X}})^\top \right] =$$

$$\sum_{j=1}^{n_k} \left[ (\underline{X}_{kj} - \overline{\underline{X}}_k) \right] (\overline{\underline{X}}_k - \overline{\underline{X}})^\top =$$

$$(\sum_{j=1}^{n_k} \underline{X}_{kj} - n_k \overline{\underline{X}}_k) (\overline{\underline{X}}_k - \overline{\underline{X}})^\top =$$

$$(\sum_{j=1}^{n_k} \underline{X}_{kj} - \sum_{j=1}^{n_k} \underline{X}_{kj}) (\overline{\underline{X}}_k - \overline{\underline{X}})^\top = 0$$

Idem para

$$\sum_{i=1}^{n_k} (\overline{X}_k - \overline{X}) (X_{kj} - \overline{X}_k)^{\top} = 0$$

Então, fazendo a soma em j e em k, ficamos com

$$\sum_{k=1}^{g} \sum_{j=1}^{n_k} (X_{kj} - \overline{X})(X_{kj} - \overline{X})^{\top} = 
= \sum_{k=1}^{g} n_k (\overline{X}_k - \overline{X})(\overline{X}_k - \overline{X})^{\top} + \sum_{k=1}^{g} \sum_{j=1}^{n_k} (X_{kj} - \overline{X}_k)(X_{kj} - \overline{X}_k)^{\top}$$

Ou seja,

$$T = B + W$$
, com

- T: soma de quadrados e produtos cruzados total
- B: soma de quadrados e produtos cruzados entre tratamentos
- W: soma de quadrados e produtos cruzados intra tratamento (dentro)

Consideramos as somas de quadrados e produtos cruzados

$$\mathcal{T} = \sum_{k=1}^{g} \sum_{j=1}^{n_k} (oldsymbol{X}_{kj} - \overline{oldsymbol{X}}) (oldsymbol{X}_{kj} - \overline{oldsymbol{X}})^ op (\mathbf{total})$$

$$B = \sum_{k=1}^g n_k (\overline{\underline{X}}_k - \overline{\underline{X}}) (\overline{\underline{X}}_k - \overline{\underline{X}})^\top (\text{entre})$$

$$W = \sum_{k=1}^g \sum_{j=1}^{n_k} (\underline{X}_{kj} - \overline{\underline{X}}_k) (\underline{X}_{kj} - \overline{\underline{X}}_k)^\top (\text{dentro})$$

Temos

$$T = B + W$$
 $SQT = SQTrat + SQRes$ 

Como supomos que todos os grupos têm a mesma variância, podemos considerar como estimativa de  $\Sigma$ :

$$S_{pooled} = W = \sum_{k=1}^{g} \sum_{j=1}^{n_k} (X_{kj} - \overline{X}_k)(X_{kj} - \overline{X}_k)^{\top}$$

$$W = (n_1 - 1)S_1 + (n_2 - 1)S_2 + \ldots + (n_g - 1)S_g.$$

#### Tabela MANOVA

#### Tabela ANOVA multivariada

Fonte de	Somas de quadrados e	graus de
variação	produtos cruzados	liberdade
Tratamento	В	g-1
Resíduo	W	N-g
Total	Т	N - 1

em que  $N = \sum_{k=1}^{g} n_k$ . Assim, para avaliar

$$H_0: \underline{\mu}_1 = \underline{\mu}_2 = \dots \underline{\mu}_g = \mu$$
 contra  $H_1:$  pelo menos um  $\underline{\mu}_i$  diferente

ou seja

 $H_0: \tau_1 = \tau_2 = \dots \tau_g = 0$  contra  $H_1:$  pelo menos um  $\tau$  diferente de 0.

#### Tabela MANOVA

Queremos verificar se W é pequeno em relação a  $\mathcal{T}$ .

Mas como avaliar, se são matrizes?

Como são matrizes, podemos considerar Lambda de Wilks (variância generalizada)

$$\Lambda^* = \frac{|W|}{|W+B|}.$$

A distribuição de  $\Lambda^*$  foi estudada em diferentes casos e existem tabelas com os resultados (ver Tabela 6.3 de Johnson & Wichern).

#### Tabela MANOVA

Queremos verificar se W é pequeno em relação a T.

Mas como avaliar, se são matrizes?

Como são matrizes, podemos considerar

Lambda de Wilks (variância generalizada):

$$\Lambda^{\star} = \frac{|W|}{|W + B|}.$$

A distribuição de  $\Lambda^*$  foi estudada em diferentes casos e existem tabelas com os resultados (ver Tabela 6.3 de Johnson & Wichern).

#### Lambda de Wilks

Exemplo: Lambda de Wilks

Se p=2 e  $g\geq 2$ , então

$$\left(\frac{\sum_{k=1}^{g} n_k - g - 1}{g - 1}\right) \left(\frac{1 - \sqrt{\Lambda^*}}{\sqrt{\Lambda^*}}\right) \sim F_{2(g - 1), 2\sum n_k - g - 1}$$

Bartlett mostrou que se  $H_0$  é verdadeira e  $\sum_{k=1}^g = N$  é grande, então

$$-\left(n-1-\frac{p+g}{2}\right)\log(\Lambda^{\star})\sim\chi^{2}_{p(g-1)}.$$

#### **MANOVA**

Exemplo: Uma base de dados com 150 observações e 5 variáveis referentes a crânios egípcios de cinco épocas:

- época: a época à qual o crânio foi atribuído, um fator ordenado com níveis c4000BC, c3300BC, c1850BC, c200BC e cAD150, onde os anos são dados apenas aproximadamente, é claro.
- MB: largura máxima do crânio.
- bh: altura basibregmática do crânio.
- bl: comprimento basialveolar do crânio.
- nh: altura nasal do crânio.

Mais informações em:

http://friendly.github.io/heplots/reference/Skulls.html

