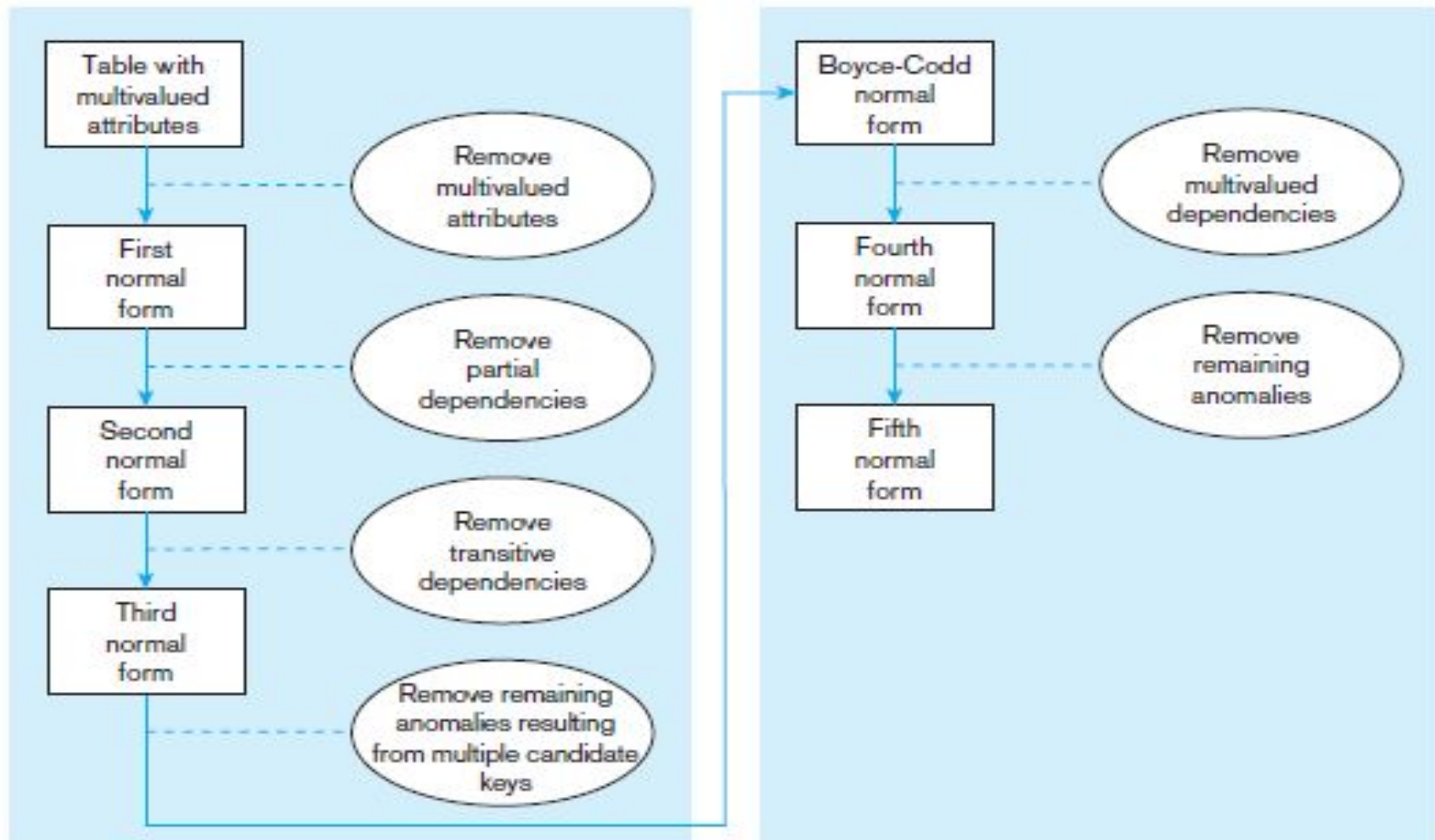

Bases de Datos

Normalización

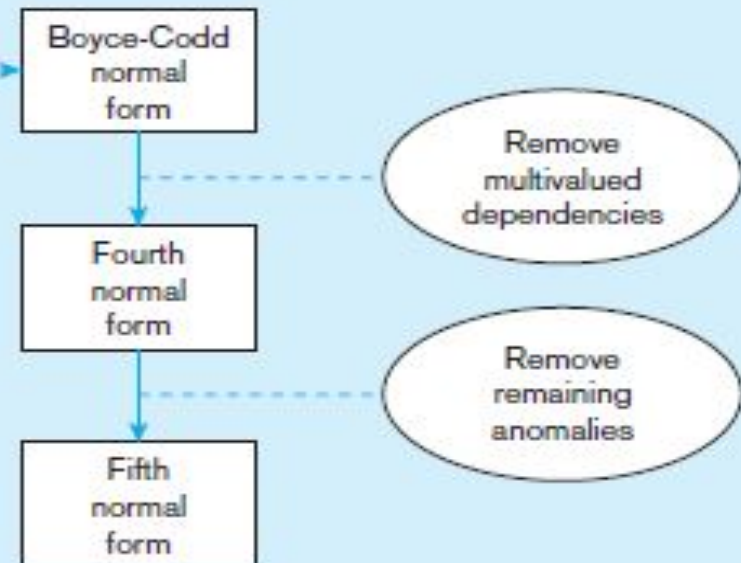
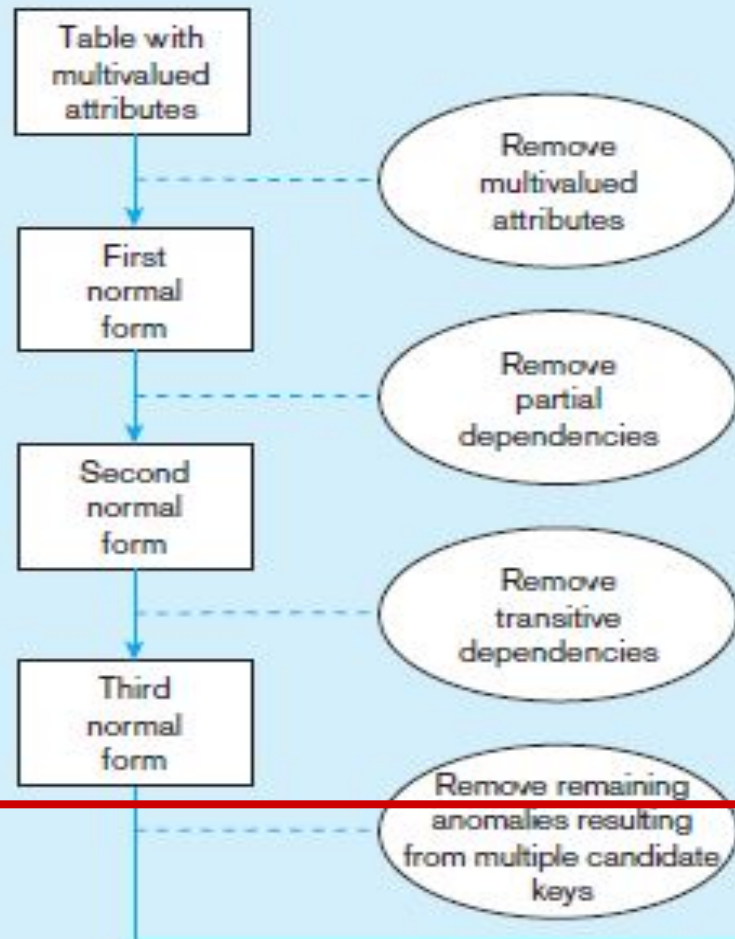
BCNF, 4FN, 5FN

Proceso de normalización



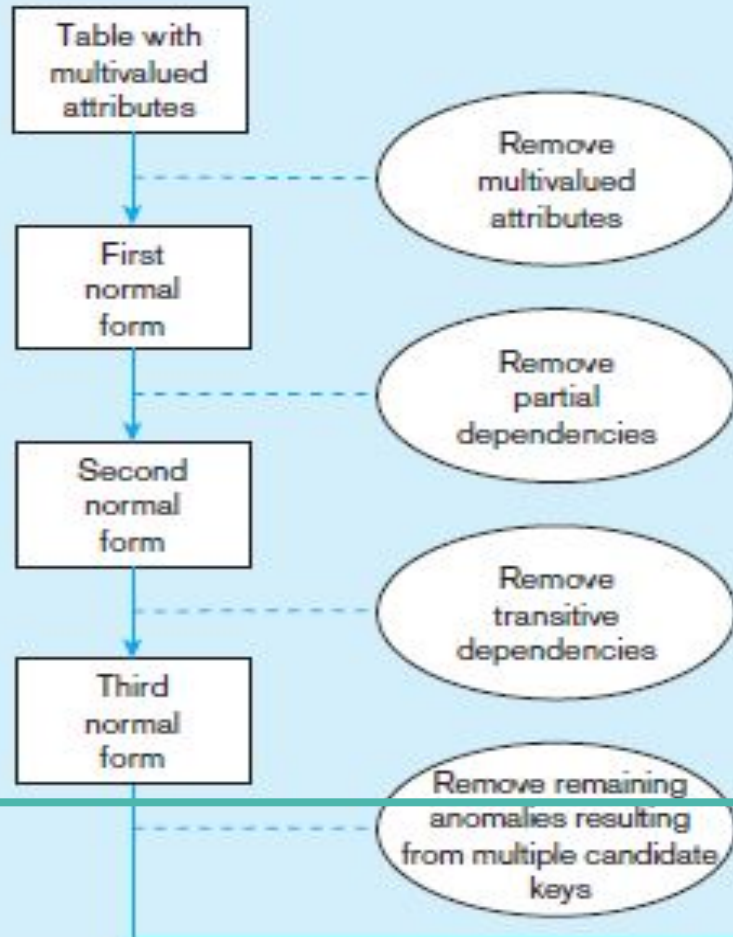
Proceso de normalización

Resuelve anomalías frecuentes

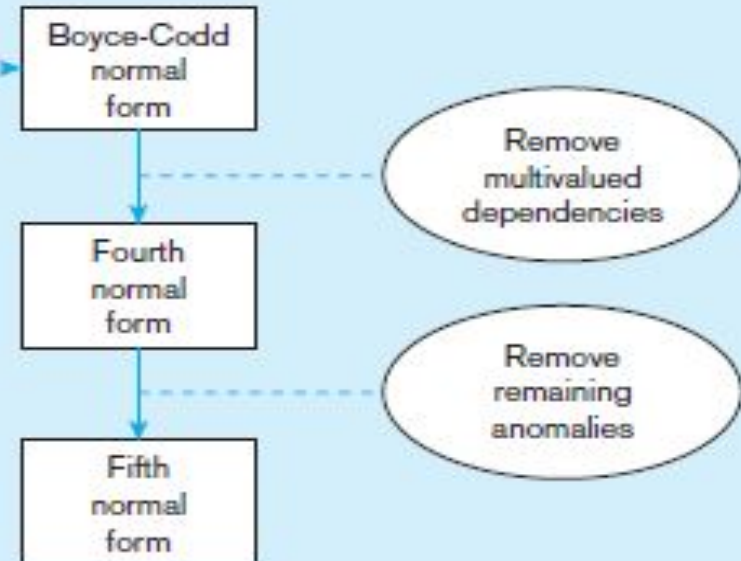


Proceso de normalización

Resuelve anomalías frecuentes



Resuelve anomalías poco frecuentes



Primera Forma Normal - 1FN

Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ una relación en un esquema relacional, R está en 1FN si todos los atributos de R son **uni-valuados**

Proceso:

1. Crear una nueva relación con la clave de la relación original y los atributos que dependen funcionalmente de la clave
2. Crear otra relación cuya clave es compuesta de la original y la clave del grupo repetitivo, agregando el grupo repetitivo
3. Eliminar la relación original

Primera Forma Normal - 1FN

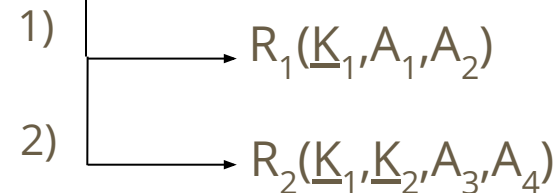
Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ una relación en un esquema relacional, R está en 1FN si todos los atributos de R son **uni-valuados**

Proceso:

1. Crear una nueva relación con la clave de la relación original y los atributos que dependen funcionalmente de la clave
2. Crear otra relación cuya clave es compuesta de la original y la clave del grupo repetitivo, agregando el grupo repetitivo
3. Eliminar la relación original

$R(\underline{K}_1, A_1, A_2, \{K_2, A_3, A_4\})$

$K_1 \rightarrow A_1 A_2 \{K_2, A_3, A_4\}$
 $K_2 \rightarrow A_3 A_4$



Segunda Forma Normal - 2FN

Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ una relación en un esquema relacional y sea Σ conjunto de DF de R , (R, Σ) está en 2FN si para toda dependencia funcional $X \rightarrow A$ en Σ , X no es un subconjunto propio de ninguna clave candidata de R

Proceso:

1. Se crea una nueva relación con la clave compuesta y sus atributos dependientes funcionalmente.
2. Se crea otra relación con clave de la dependencia parcial y sus atributos dependientes funcionalmente.
3. Se elimina la relación original.

Segunda Forma Normal - 2FN

Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ una relación en un esquema relacional y sea Σ conjunto de DF de R , (R, Σ) está en 2FN si para toda dependencia funcional $X \rightarrow A$ en Σ , X no es un subconjunto propio de ninguna clave candidata de R

Proceso:

1. Se crea una nueva relación con la clave compuesta y sus atributos dependientes funcionalmente.
2. Se crea otra relación con clave de la dependencia parcial y sus atributos dependientes funcionalmente.
3. Se elimina la relación original.

$R(\underline{K}_1, \underline{K}_2, \underline{K}_3, A_1, A_2, A_3)$

$K_1 K_2 K_3 \rightarrow A_1 A_2 A_3$
 $K_2 \rightarrow A_2$

- 1) $\rightarrow R_1(\underline{K}_1, \underline{K}_2, \underline{K}_3, A_1, A_3)$
- 2) $\rightarrow R_2(\underline{K}_2, A_2)$

Tercera Forma Normal - 3FN

Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ una relación en un esquema relacional y sea Σ conjunto de DF de R , (R, Σ) está en 3FN si para toda dependencia funcional $X \rightarrow A$ en Σ , X es superclave de R

Proceso:

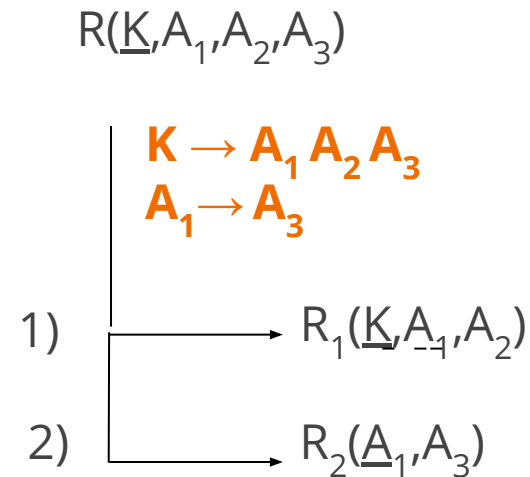
1. Se crea una nueva relación con la clave original y sus atributos dependientes funcionalmente.
2. Se crea otra relación con el atributo que produce la dependencia transitiva y sus atributos dependientes funcionalmente.
3. Declare restricción de **integridad referencial** entre las claves.
4. Se elimina la relación original.

Tercera Forma Normal - 3FN

Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ una relación en un esquema relacional y sea Σ conjunto de DF de R , (R, Σ) está en 3FN si para toda dependencia funcional $X \rightarrow A$ en Σ , X es superclave de R

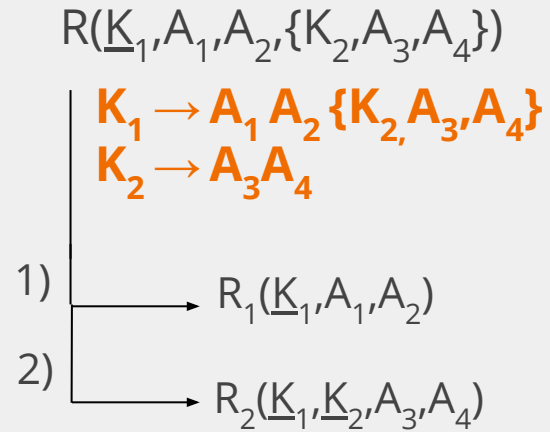
Proceso:

1. Se crea una nueva relación con la clave original y sus atributos dependientes funcionalmente.
2. Se crea otra relación con el atributo que produce la dependencia transitiva y sus atributos dependientes funcionalmente.
3. Declare restricción de **integridad referencial** entre las claves.
4. Se elimina la relación original.

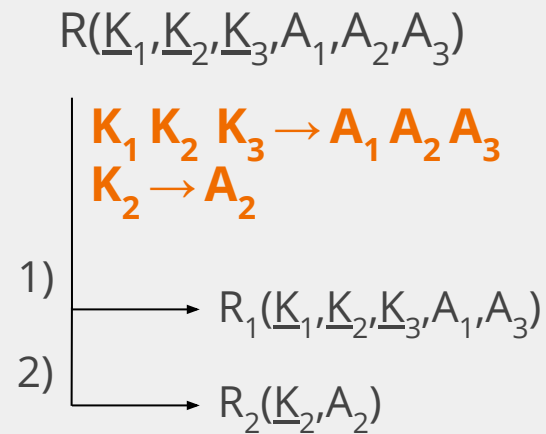


Cuadro resumen

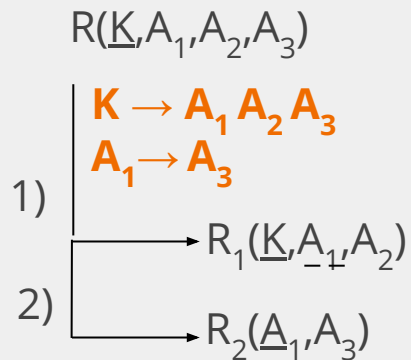
0FN → 1FN:



1FN → 2FN:



2FN → 3FN:

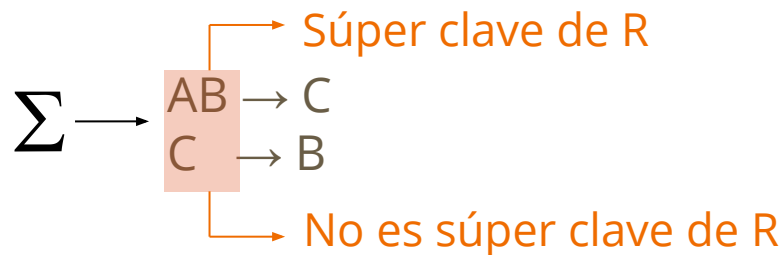


Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ un relación y sea Σ conjunto de DF de R . Se dice que (R, Σ) están en BCNF si para cada DF no trivial $X \rightarrow A$ en Σ , se cumple que X es súper clave de R .

→ DF **circulares**, parciales, transitivas...

Considerando $R(A, B, C)$

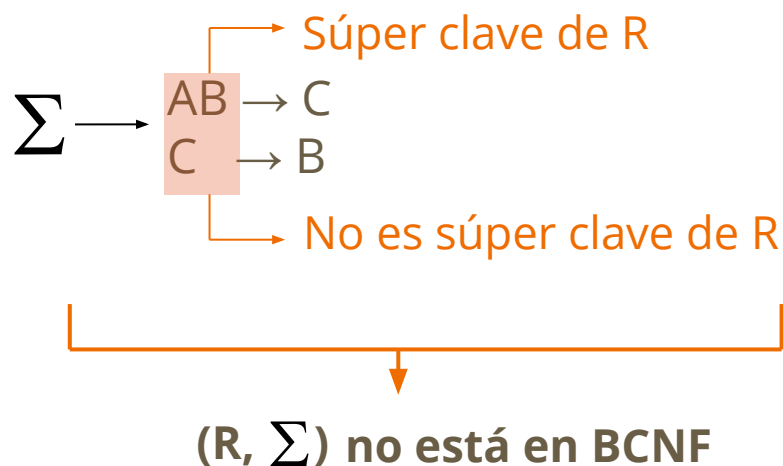


Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ un relación y sea Σ conjunto de DF de R . Se dice que (R, Σ) están en BCNF si para cada DF no trivial $X \rightarrow A$ en Σ , se cumple que X es súper clave de R .

DF **circulares**, parciales, transitivas...

Considerando $R(A, B, C)$



Dependencia circular entre B y C



Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

Proceso

1. Hacemos una rotación en los roles de la DF circular.
2. Verificamos que no existan otras dependencias funcionales.

$R(k_1, k_2, A_1, A_2)$

$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 \ k_2 \rightarrow A_1 \ A_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

Proceso

1. Hacemos una rotación en los roles de la DF circular.
2. Verificamos que no existan otras dependencias funcionales.

$$R(k_1, k_2, A_1, A_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 k_2 \rightarrow A_1 A_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

$$1) R(\underline{k_1}, \underline{A_1}, A_2, k_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 A_1 \rightarrow A_2 k_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

Proceso

1. Hacemos una rotación en los roles de la DF circular.
2. Verificamos que no existan otras dependencias funcionales.

$$R(k_1, k_2, A_1, A_2)$$
$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 k_2 \rightarrow A_1 A_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

$$1) R(\underline{k_1}, \underline{A_1}, A_2, k_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 A_1 \rightarrow A_2 k_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

- 2) Verificar la existencia de otras dependencias



Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

Proceso

1. Hacemos una rotación en los roles de la DF circular.
2. Verificamos que no existan otras dependencias funcionales.

$$R(k_1, k_2, A_1, A_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 k_2 \rightarrow A_1 A_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

$$1) R(\underline{k_1}, \underline{A_1}, A_2, k_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 A_1 \rightarrow A_2 k_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

Tenemos una anomalía: dependencia parcial

- 2) Verificar la existencia de otras dependencias

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

Proceso

1. Hacemos una rotación en los roles de la DF circular.
2. Verificamos que no existan otras dependencias funcionales.

$$R(k_1, k_2, A_1, A_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 k_2 \rightarrow A_1 A_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

$$1) R(\underline{k_1}, \underline{A_1}, A_2, k_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 A_1 \rightarrow A_2 k_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

Tenemos una anomalía: dependencia parcial

- 2) Verificar la existencia de otras dependencias

$$R_1(\underline{k_1}, \underline{A_1}, A_2)$$

$$R_2(\underline{A_1}, k_2)$$

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

Proceso

1. Hacemos una rotación en los roles de la DF circular.
2. Verificamos que no existan otras dependencias funcionales.

$$R(k_1, k_2, A_1, A_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 k_2 \rightarrow A_1 A_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

$$1) R(\underline{k_1}, \underline{A_1}, A_2, k_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 A_1 \rightarrow A_2 k_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

Tenemos una anomalía: dependencia parcial

- 2) Verificar la existencia de otras dependencias

$$R_1(\underline{k_1}, \underline{A_1}, A_2)$$

$$R_2(\underline{A_1}, k_2)$$

Existe otra anomalía?

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

Proceso

1. Hacemos una rotación en los roles de la DF circular.
2. Verificamos que no existan otras dependencias funcionales.

$$R(\underline{k_1}, \underline{k_2}, A_1, A_2)$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 k_2 \rightarrow A_1 A_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

$$1) R(\underline{k_1}, \underline{A_1}, \underline{A_2}, \underline{k_2})$$

$$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 A_1 \rightarrow A_2 k_2 \\ A_1 \rightarrow k_2 \end{array}$$

Tenemos una anomalía: dependencia parcial

- 2) Verificar la existencia de otras dependencias

$$R_1(\underline{k_1}, \underline{A_1}, A_2)$$

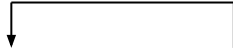
$$R_2(\underline{A_1}, \underline{k_2})$$

Estamos en BCNF

Ejemplo

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)

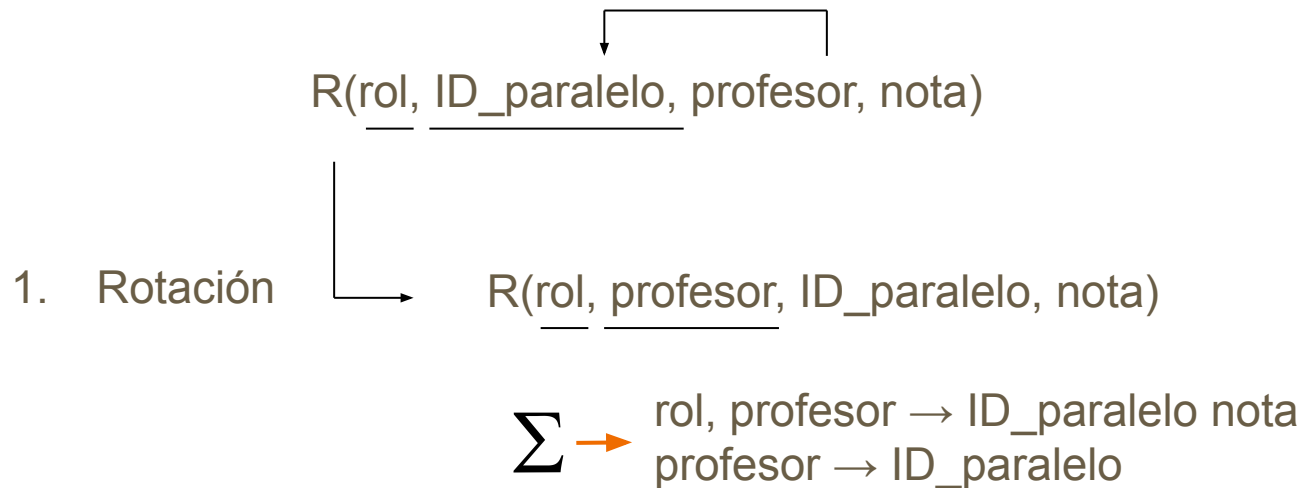
R(rol, ID_paralelo, profesor, nota)



A diagram showing a functional dependency from 'rol' to 'ID_paralelo'. A horizontal line connects 'rol' and 'ID_paralelo'. A vertical line descends from the center of this line, ending in an arrowhead pointing down towards 'ID_paralelo'.

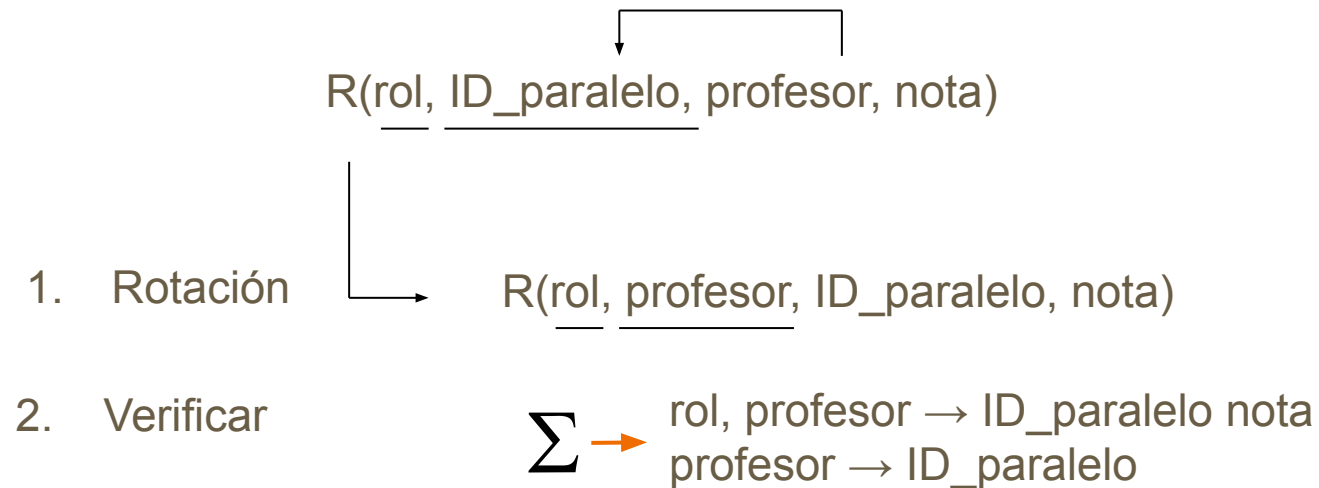
Ejemplo

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)



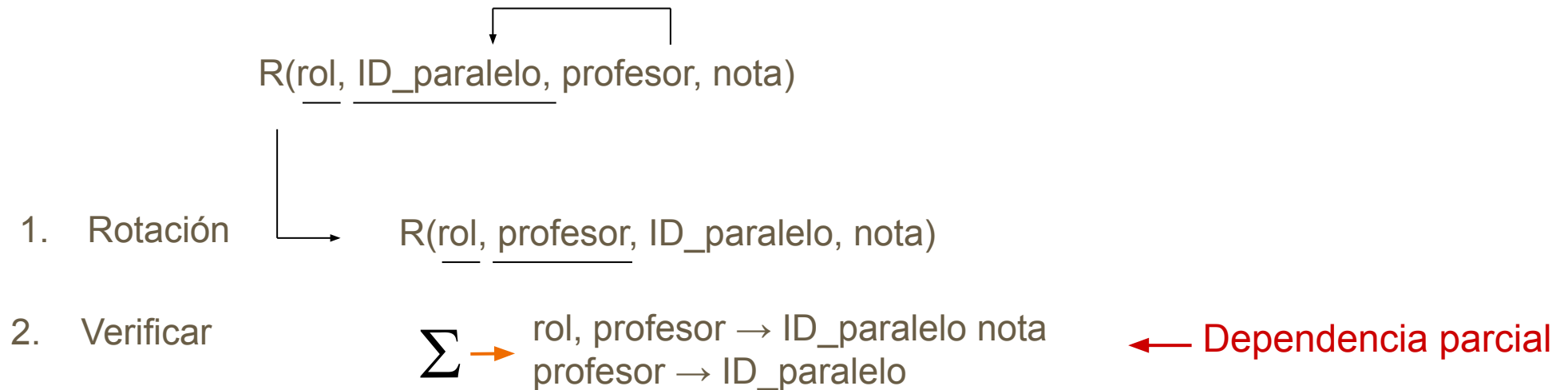
Ejemplo

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)



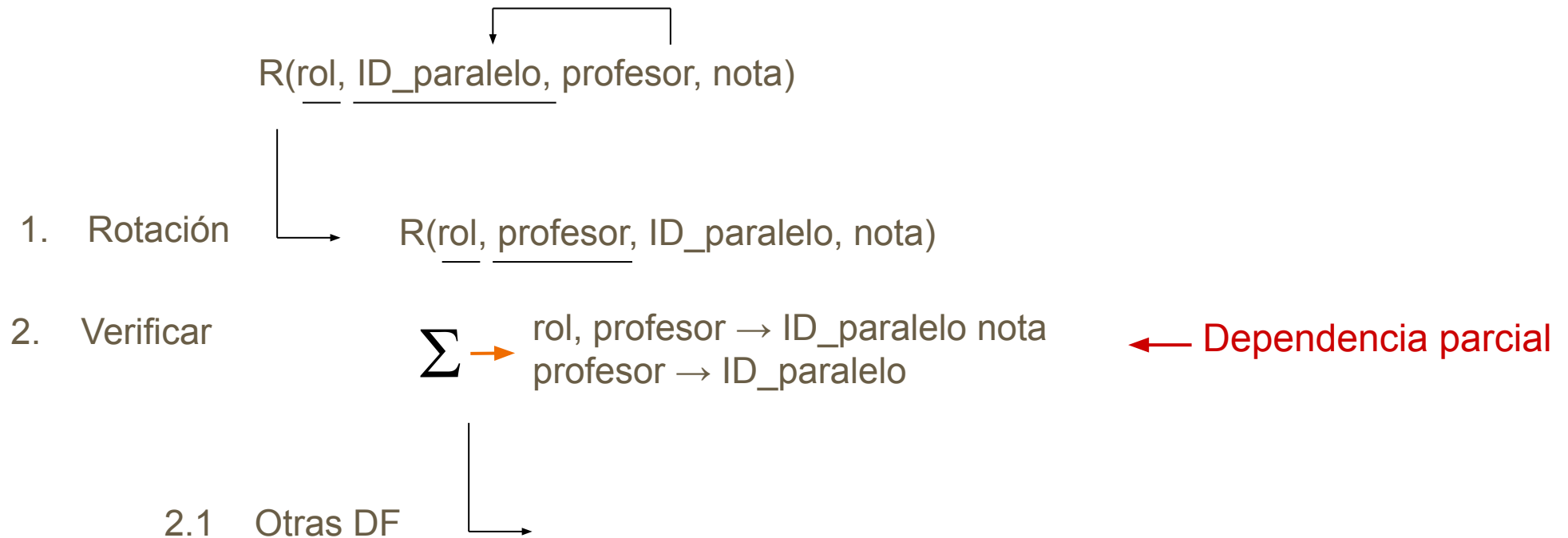
Ejemplo

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)



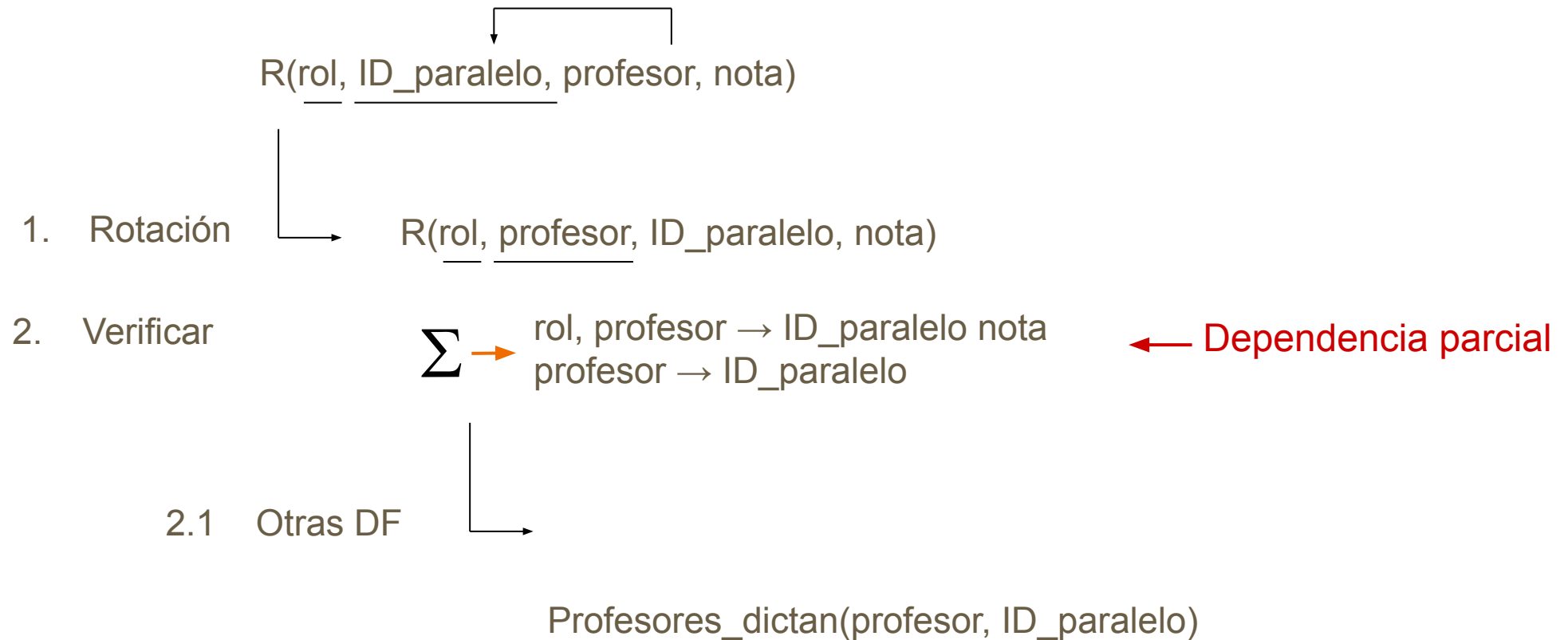
Ejemplo

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)



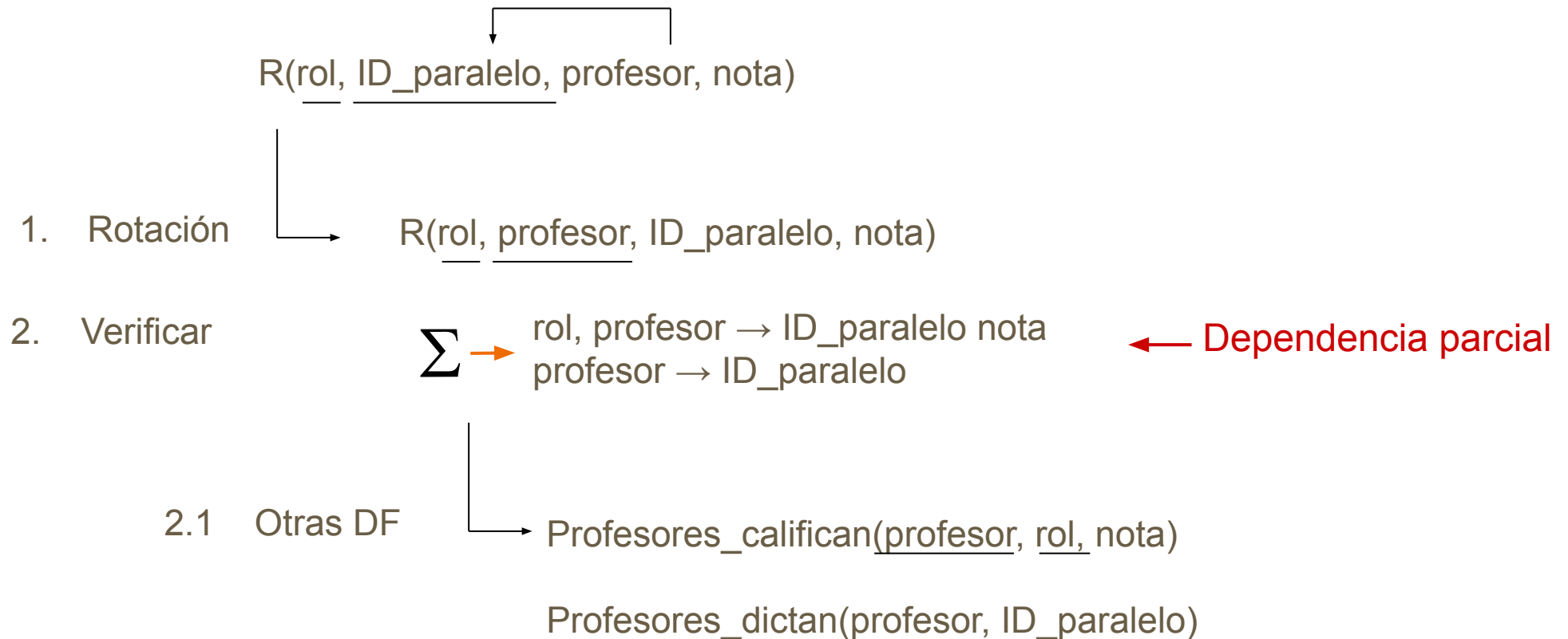
Ejemplo

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)



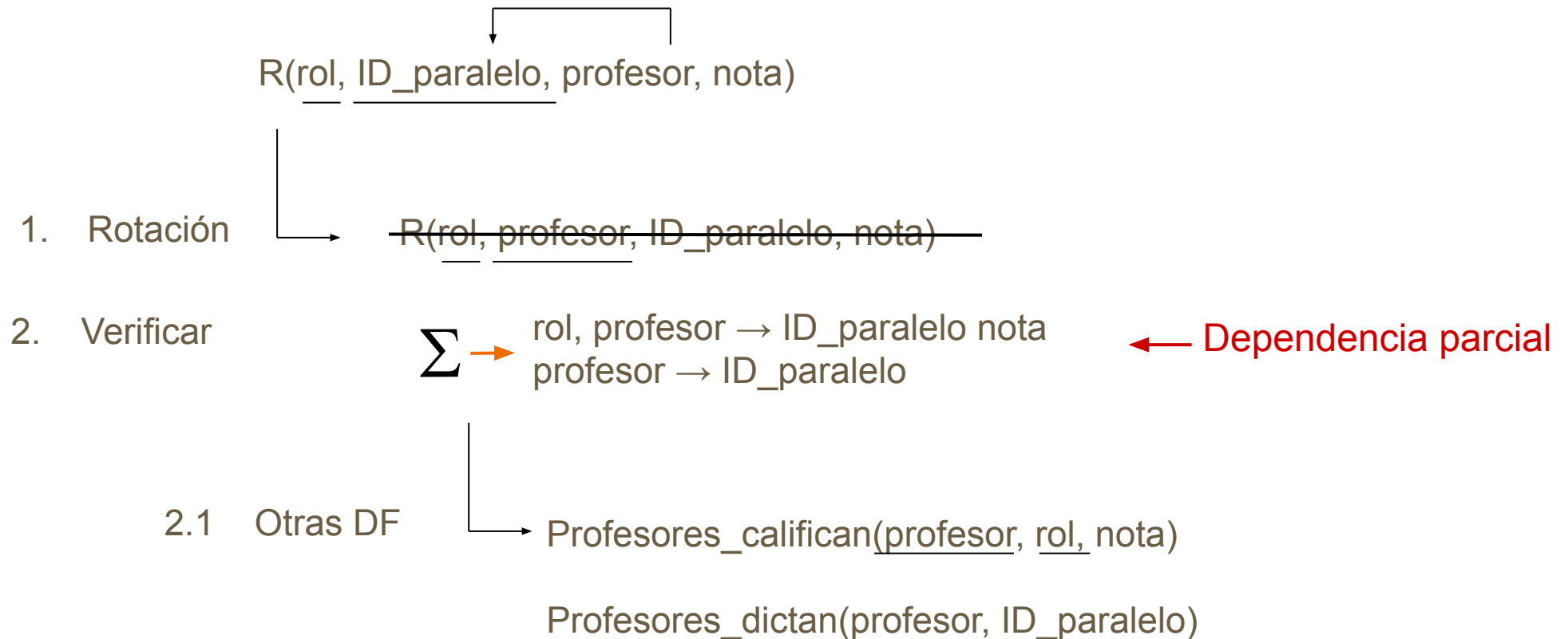
Ejemplo

Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)



Ejemplo

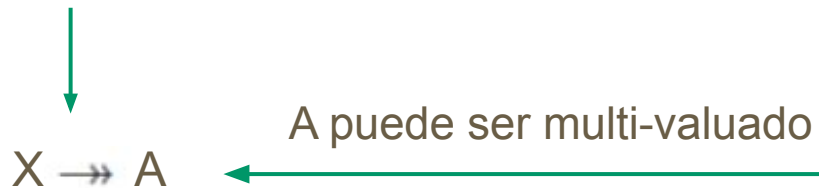
Forma Normal Boyce-Codd (BCNF)



Cuarta Forma Normal - 4FN

Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ un relación y sea Σ conjunto de DF de R . Si R está en BCNF, estará además en 4FN si toda **dependencia multi-valuada** de R es una DF.

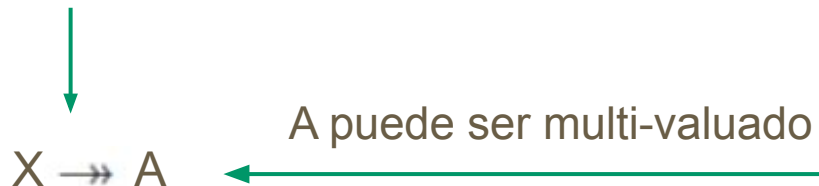
dependencia multi-valuada \neq atributo multi-valuado



Cuarta Forma Normal - 4FN

Sea $R(A_1, \dots, A_n)$ un relación y sea Σ conjunto de DF de R. Si R está en BCNF, estará además en 4FN si toda **dependencia multi-valuada** de R es una DF.

dependencia multi-valuada \neq atributo multi-valuado



Estudiantes(rol, nombre, telefonos, correos) \longleftarrow Está en BCNF pero no en 4FN

$\Sigma \rightarrow$

- $rol \rightarrow nombre$
- $rol \twoheadrightarrow telefonos$
- $rol \twoheadrightarrow correos$

Cuarta Forma Normal - 4FN

Proceso

1. Invertir la dependencia multi-valuada
2. Removerla de la relación original
3. Definir **integridad referencial** primaria-foránea

$R(k_1, A_1, A_2)$

$\Sigma \rightarrow \begin{array}{l} k_1 \rightarrow A_1 A_2 \\ K_1 \twoheadrightarrow A_1 \end{array}$

Cuarta Forma Normal - 4FN

Proceso

1. Invertir la dependencia multi-valuada
2. Removerla de la relación original
3. Definir **integridad referencial** primaria-foránea

$R(k_1, A_1, A_2)$

$\Sigma \rightarrow \begin{matrix} k_1 \rightarrow A_1 A_2 \\ K_1 \twoheadrightarrow A_1 \end{matrix}$

\swarrow
 $R1(\underline{k_1}, A_2)$
 $R2(\underline{A_1}, \underline{k_1})$

Ejemplo

Cuarta Forma Normal - 4FN

Proceso

1. Invertir la dependencia multi-valuada
2. Removerla de la relación original
3. Definir **integridad referencial** primaria-foránea

Estudiantes(rol, nombre, telefonos, correos)

$\Sigma \rightarrow$ rol \rightarrow nombre
rol \twoheadrightarrow telefonos
rol \twoheadrightarrow correos

Ejemplo


Cuarta Forma Normal - 4FN

Proceso

1. Invertir la dependencia multi-valuada
2. Removerla de la relación original
3. Definir **integridad referencial** primaria-foránea

Estudiantes(rol, nombre, telefonos, correos)

$\Sigma \rightarrow$ rol \rightarrow nombre
rol \twoheadrightarrow telefonos
rol \twoheadrightarrow correos


Estudiantes(rol, nombre)
Telefonos(telefono, rol)
Correos(correo, rol)

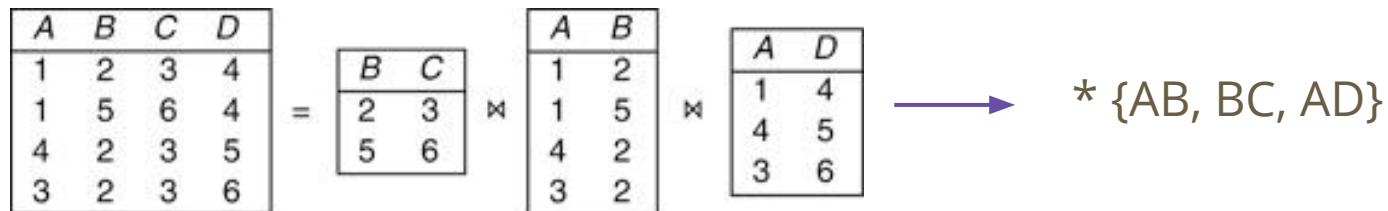
Atención!

Dependencia conjunta

Sea R una relación en el modelo relacional y sean A, B, \dots, Z subconjuntos de los atributos que definen R . R tiene una dependencia conjunta si toda tupla de R es recuperable haciendo un **join** sobre A, B, \dots, Z .

$* \{A, B, \dots, Z\}$

Ejemplo



Atención!

Teorema de Fagin

Una relación R con subconjuntos de atributos A, B y C se descompone **sin pérdida de información** en {A,B} y {A,C} si y sólo si existen las dependencias $A \twoheadrightarrow B$ y $A \twoheadrightarrow C$ y R no tiene más DF

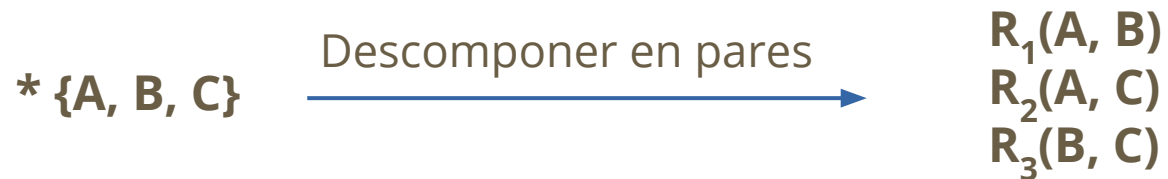
Observar que la dependencia multi-valuada es un caso particular de una dependencia conjunta.



$\rightarrow * \{AB, AC\}$

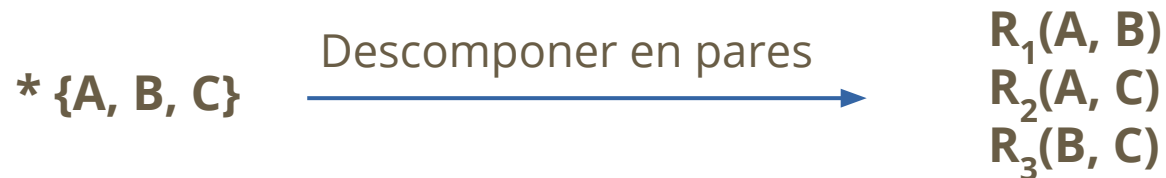
Quinta Forma Normal - 5FN

Una relación R está en 5FN si está en 4FN y toda dependencia conjunta de R está determinada por claves candidatas



Quinta Forma Normal - 5FN

Una relación R está en 5FN si está en 4FN y toda dependencia conjunta de R está determinada por claves candidatas



Ejemplo

R(ID_proveedor, ID_producto, ID_proyecto)

$* \{\{ID_proveedor, ID_producto\}, \{ID_proveedor, ID_proyecto\}, \{ID_producto, ID_proyecto\}\}$

Quinta Forma Normal - 5FN

Una relación R está en 5FN si está en 4FN y toda dependencia conjunta de R está determinada por claves candidatas

$* \{A, B, C\}$ $\xrightarrow{\text{Descomponer en pares}}$ $\begin{matrix} R_1(A, B) \\ R_2(A, C) \\ R_3(B, C) \end{matrix}$

Ejemplo

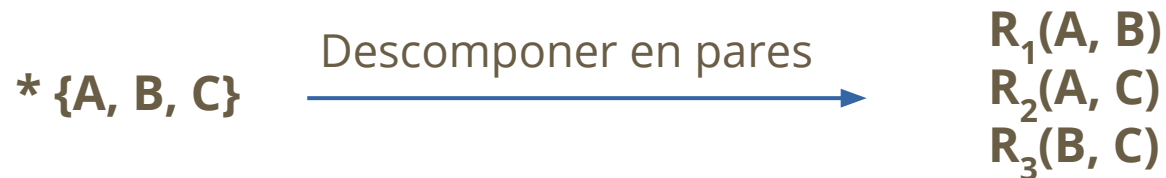
R(ID_proveedor, ID_producto, ID_proyecto)

$* \{\{ID_proveedor, ID_producto\}, \{ID_proveedor, ID_proyecto\}, \{ID_producto, ID_proyecto\}\}$

$\begin{matrix} \downarrow \\ \rightarrow R_1(\underline{ID_proveedor}, \underline{ID_producto}) \\ R_2(\underline{ID_proveedor}, \underline{ID_proyecto}) \\ R_3(\underline{ID_producto}, \underline{ID_proyecto}) \end{matrix}$

Quinta Forma Normal - 5FN

Una relación R está en 5FN si está en 4FN y toda dependencia conjunta de R está determinada por claves candidatas



Ejemplo

$R(\text{ID_proveedor}, \text{ID_producto}, \text{ID_proyecto})$

$* \{\{\text{ID_proveedor}, \text{ID_producto}\}, \{\text{ID_proveedor}, \text{ID_proyecto}\}, \{\text{ID_producto}, \text{ID_proyecto}\}\}$

$\begin{matrix} \rightarrow R_1(\underline{\text{ID_proveedor}}, \underline{\text{ID_producto}}) \\ R_2(\underline{\text{ID_proveedor}}, \underline{\text{ID_proyecto}}) \\ R_3(\underline{\text{ID_producto}}, \underline{\text{ID_proyecto}}) \end{matrix}$

Las dependencias conjuntas provienen de relaciones de n-arias, ($n > 2$)...

Consultas?

Recuerden!

- Marcelo Mendoza: mmendoza@inf.utfsm.cl
- Margarita Bugueño: margarita.bugueno@usm.cl