



La empresa Cameron Consulting Corporation se especializa en los servicios de inversión de cartera. El analista de la compañía, tiene la obligación de encontrar un modelo lineal univariado para pronosticar los promedios de cierre diario de Transportación. La Tabla 5.1 representa 65 promedio de cierre diario del Índice de Transportación durante el verano.

Tabla 5.1 Promedio de cierre diario del Índice de Transportaciones.

t	Pt								
1	222.34	14	223.56	27	241.14	40	251.80	53	258.62
2	222.24	15	223.07	28	241.48	41	251.07	54	259.25
3	221.17	16	225.36	29	246.74	42	248.05	55	261.49
4	218.88	17	227.60	30	248.73	43	249.76	56	264.95
5	220.05	18	226.82	31	248.83	44	251.66	57	268.25
6	219.61	19	229.69	32	248.78	45	253.41	58	272.16
7	216.40	20	229.30	33	249.61	46	252.04	59	272.79
8	217.33	21	228.96	34	249.90	47	248.78	60	275.03
9	219.69	22	229.99	35	246.45	48	247.76	61	278.49
10	219.32	23	233.05	36	247.57	49	249.27	62	281.75
11	218.25	24	235.00	37	247.76	50	247.95	63	285.70
12	220.30	25	236.17	38	247.81	51	251.41	64	286.33
13	222.54	26	238.31	39	250.68	52	254.67	65	288.57

Fuente: Hanke, J.E. - Pronóstico en los negocios.



Librería e importación de datos

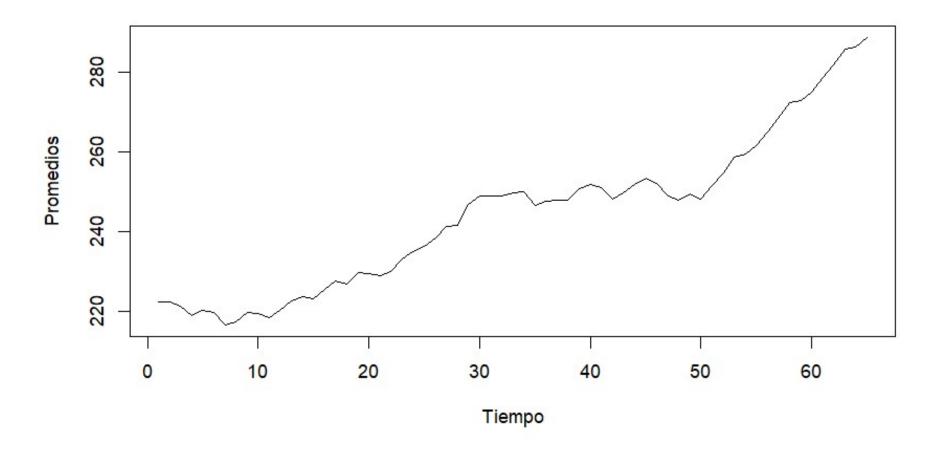
```
# Libreria necesaria
library(forecast) # Modelo ARIMA
library(tseries) # Para series de tiempo
library (TSA) # Para series de tiempo
library(urca) # Para hacer el Test de Raiz Unitaria (detectar si hay o no estacionariedad)
library(ggplot2) # Para hacer gráficos
library(dplyr) # Para la manipulación de datos (filtrar, seleccionar, agregar, transformar)
#Importar datos
library(readxl)
datos <- read excel("D:/... /Ejm 5 1-Indice.xlsx")</pre>
View(datos)
```

Gráfica de la serie

```
Ypt <- ts(datos$Pt, start = 1, frequency = 1)</pre>
plot(Ypt, xlab="Tiempo", ylab="Promedios")
```



Promedios de cierre del Índice de Transportaciones

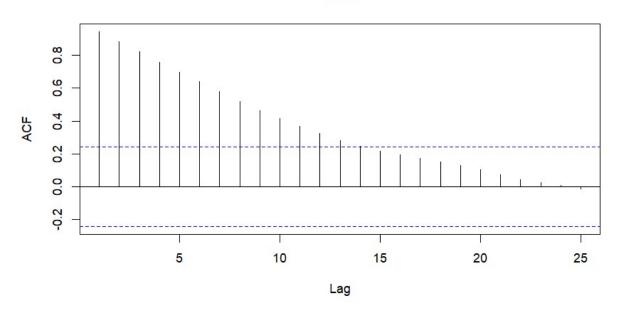


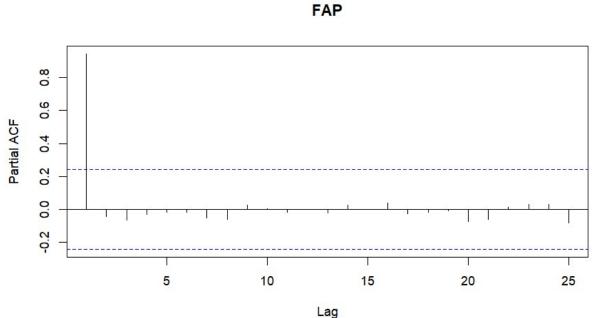
En apariencia, se observa una tendencia creciente en la serie. Por consiguiente, estaríamos en el caso de una serie no estacionaria en media.



Estacionariedad en media

Los correlograma FAS y FAP de la muestra.





tau3 -4.04 -3.45 -3.15 phi2 6.50 4.88 4.16 phi3 8.73 6.49 5.47



Verificación a través de la prueba de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada para la serie con tendencia.

```
Yp adf <- ur.df(Ypt, type="trend"</pre>
                             selectlags = "AIC", lags = 1)
summary(Yp adf)
# Augmented Dickey-Fuller Test Unit Root Test #
Test regression trend
Call:
lm(formula = z.diff \sim z.laq.1 + 1 + tt + z.diff.lag)
Residual standard error: 1.839 on 59 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.1584, Adjusted R-squared: 0.1156
F-statistic: 3.701 on 3 and 59 DF, p-value: 0.0165
Value of test-statistic is: -1.2392 4.6721 2.7329
Critical values for test statistics:
     1pct | 5pct | 10pct
```

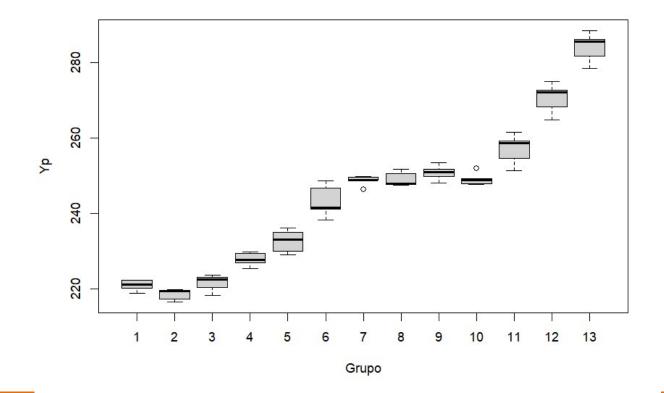
De los resultados, el valor de $\tau_{\text{calculado}}$ = -1.2392 > $\tau_{\text{crítico}}$ = -3.45, entonces aceptamos la hipótesis nula de **no estacionariedad**.



Estacionariedad en varianza

En este caso tomar un buen número de grupos para estudiar el comportamiento de la varianza, tomamos 13 grupos cuya representación a través de diagrama de cajas es:

```
Grupo <- c(rep(1:13,rep(5,13)))
boxplot(datos$Pt ~ Grupo, xlab = "Grupo", ylab="Yp")</pre>
```



Se puede concluir que los grupos de muestras tienen similar variación a lo largo de la evolución de la serie, entonces podemos suponer que la serie es estacionaria en varianza.

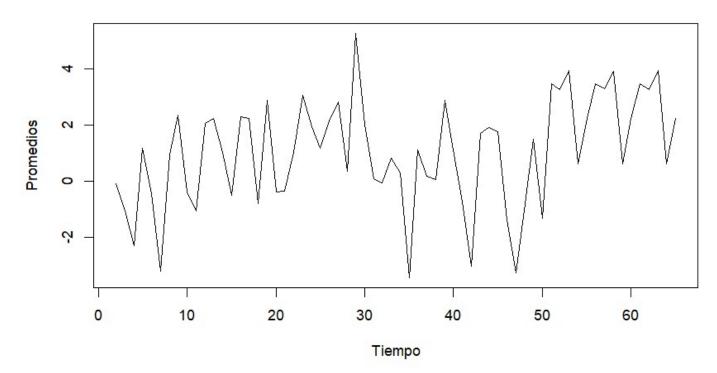


· Corrección de la estacionariedad en media

Transformación de la primera diferencia: $\Delta Y_t = Y_t - Y_{t-1} = (1-L)Y_t$

Se utiliza la función diff() para calcular la diferencia de una serie.

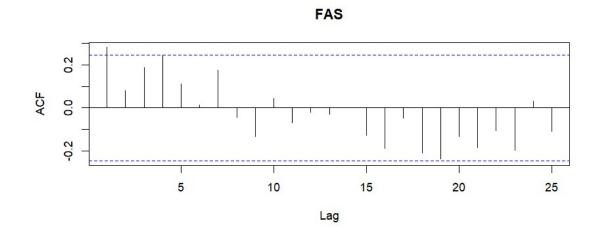
```
dif1_Ypt <- diff(Ypt)
plot(dif1_Ypt, xlab="Tiempo", ylab="Promedios")</pre>
```

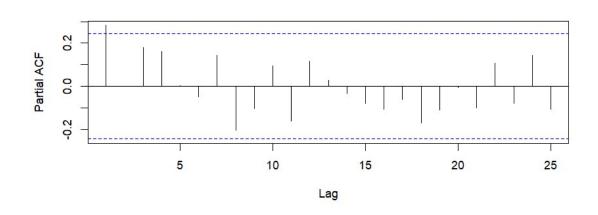




Ahora obtendremos los correlogramas FAS y FAP de la serie diferenciada.

Los coeficientes de la FAS del primer al segundo descienden rápidamente hacia cero, así mismo, el primer coeficiente de la FAP es no significativo (0.282 < 0.9), serían altos indicios de que la serie es **estacionaria**.





FAP



A continuación, realizamos la prueba de la raíz unitaria de Dickey-Fuller Aumentada la serie dif1_Ypt.

```
d1 Yp adf <- ur.df(dif1 Ypt, type="drift", selectlags = "AIC", lags = 1)</pre>
summary(d1 Yp adf)
# Augmented Dickey-Fuller Test Unit Root Test #
Test regression drift
Call:
lm(formula = z.diff \sim z.lag.1 + 1 + z.diff.lag)
Residual standard error: 1.907 on 59 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.3659, Adjusted R-squared: 0.3444
F-statistic: 17.02 on 2 and 59 DF, p-value: 1.459e-06
Value of test-statistic is: -4.6778 10.9693
Critical values for test statistics:
     1pct (5pct) 10pct
tau2 -3.51 -2.89 -2.58
phi1 6.70 4.71 3.86
```

De los resultados, el valor de $\tau_{\text{calculado}}$ = -4.6778 < $\tau_{\text{crítico}}$ = -2.89, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) de la existencia de raíz unitaria, es decir, que la serie de promedios Ypt ahora si es ESTACIONARIA.

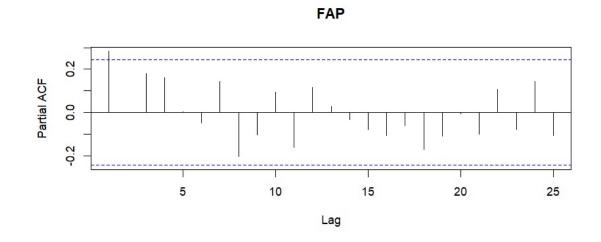


Identificación del orden de un proceso AR

Los límites de confianza al nivel del 95% se determinan:

$$I_{0.95} \approx \left[-1.96 \cdot \sqrt{\frac{1}{65}} , 1.96 \cdot \sqrt{\frac{1}{65}} \right]$$

$$I_{0.95} \approx \left[-0.243 , 0.243 \right]$$

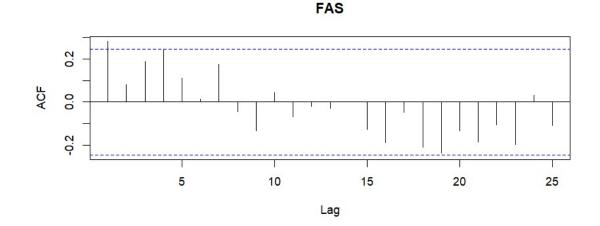


- El primer coeficiente de autocorrelación parcial (FAP) es significativo, es decir, distinto de cero (0.286 ∉ [-0.243, 0.243]).
- Por tanto, este patrón de autocorrelaciones parciales determina un modelo AR(1).



Identificación del orden de un proceso MA

Observamos el FAS:



• El primer coeficiente de autocorrelación simple (FAS) es significativamente distintos de cero, y los FAC en general a partir del segundo coeficiente decrecen lentamente en forma sinusoidal esto se asemeja al comportamiento de un modelo teórico **MA(1)**.

Por consiguiente, planteamos los siguientes modelos al Índice de Transportación:

- ✓ ARIMA(1, 1, 0)
- ✓ ARIMA(0, 1, 1)
- ✓ ARIMA(1, 1, 1)

Fit:



Estimación de parámetros

```
Modelo ARIMA(1, 1, 0): \Delta Y_t = \delta + \phi_1 \Delta Y_{t-1} + a_t
modelo1 = arma(dif1 Ypt, order = c(1,0))
summary(modelo1)
Call:
arma(x = dif1 Ypt, order = c(1, 0))
Model:
ARMA (1,0)
Residuals:
   Min
           10 Median
                          30
                                 Max
-4.2970 -1.2553 0.3172 1.4859 4.3989
Coefficient(s):
          Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
          ar1
intercept 0.7647 0.2625 2.913 0.00358 **
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '' 1
```

sigma^2 estimated as 3.516, Conditional Sum-of-Squares = 217.97, AIC = 266.08

Los parámetros estimados son significativos (p < α), por tanto, el modelo es adecuado para los pronósticos.

El primer modelo estimado es:

ARIMA(1,1,0):
$$\Delta Y_t = 0.7647 + 0.2837 \Delta Y_{t-1} + a_t$$

También

$$Y_{t} = Y_{t-1} + 0.7647 + 0.2837 (Y_{t-1} - Y_{t-2}) + a_{t}$$



Estimación de parámetros

```
Modelo ARIMA(0, 1, 1): \Delta Y_t = \mu + a_t - \theta_1 a_{t-1}
modelo2 = arma(dif1 Ypt, order = c(0,1))
summary(modelo2)
Call:
arma(x = dif1 Ypt, order = c(0, 1))
Model:
ARMA(0,1)
Residuals:
             10 Median
                             30
    Min
                                    Max
-4.2780 -1.2018 0.2011 1.5141 4.5394
                                                           También
Coefficient(s):
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
             0.2915
                         0.1228 2.373 0.017629 *
ma1
           1.0525
                         0.2995 3.514 0.000441 ***
intercept
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '' 1
Fit:
sigma^2 estimated as 3.527, Conditional Sum-of-Squares = 218.7, AIC = 266.3
```

sigma^2 estimated as 3.516, Conditional Sum-of-Squares = 217.97, AIC = 266.08

Los parámetros estimados son significativos (p < α), por tanto, el modelo es adecuado para los pronósticos.

El primer modelo estimado es:

ARIMA(0,1,1):
$$\Delta Y_t = 1.0525 + a_t - 0.2915a_{t-1}$$

$$Y_t = Y_{t-1} + 1.0525 + a_t - 0.2915a_{t-1}$$

Fit:



Estimación de parámetros

```
Modelo ARIMA(1, 1, 1): \Delta Y_{t} = \delta + \phi_{1} \Delta Y_{t-1} + a_{t} - \theta_{1} a_{t-1}
modelo3 = arma(dif1 Ypt, order = c(1,1))
summary(modelo3)
Call:
arma(x = dif1 Ypt, order = c(1, 1))
Model:
ARMA (1,1)
Residuals:
    Min
             10 Median
                              30
                                      Max
-4.5723 -1.4971 0.1096 1.3600 3.8244
Coefficient(s):
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
             0.8740
                          0.1122 7.786 6.88e-15 ***
ar1
            -0.7291 0.1609 -4.530 5.89e-06 ***
ma1
           0.1711
                          0.1304
                                  1.312
                                              0.189
intercept
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '' 1
```

Los parámetros estimados son significativos (p < α), excepto el intercepto, por tanto, el modelo es:

El primer modelo estimado es:

ARIMA(1,1,1):

$$\Delta Y_{t} = 0.1711 + 0.8740 \Delta Y_{t-1} + a_{t} - 0.7291 a_{t-1}$$

El modelo debería ser estimado sin intercepto:

$$\Delta Y_t = \phi_1 \Delta Y_{t-1} + a_t - \theta_1 a_{t-1}$$



Modelos sin intercepto

```
Modelo ARIMA(1, 1, 1): \Delta Y_{t} = \phi_{1} \Delta Y_{t-1} + a_{t} - \theta_{1} a_{t-1}
modelo3 = arma(dif1 Ypt, order = c(1,1), include.intercept = FALSE)
summary(modelo3)
Call:
arma(x = dif1 Ypt, order = c(1, 1), include.intercept = FALSE)
Model:
ARMA (1,1)
Residuals:
    Min
             10 Median
                             30
                                     Max
-4.3426 -1.1487 0.3751 1.8241 3.9517
Coefficient(s):
     Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
ar1 0.97233 0.06488 14.987 < 2e-16 ***
ma1 -0.76950 0.12664 -6.076 1.23e-09 ***
___
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '' 1
Fit:
sigma^2 estimated as 3.482, Conditional Sum-of-Squares = 220.77, AIC = 265.48
```

Finalmente, el modelo ARIMA(1, 1, 1) sin intercepto sería:

$$\Delta Y_t = 0.97233\Delta Y_{t-1} + a_t - 0.76950a_{t-1}$$

Considere la tabla 5.2, en la cual se proporcionan 90 valores de las ventas semanales, en unidades de 1000 tubos de la pasta dental Ultra Shine.

Tabla 5.2 Ventas semanales de pasta dental Ultra Shine.

t	Yt								
1	235.0	19	434.9	37	607.0	55	791.1	73	930.8
2	239.0	20	445.8	38	617.5	56	805.8	74	941,3
3	244.1	2	455.9	39	622.9	57	815.1	75	950.3
4	252.7	22	465.6	40	633.4	58	822.9	76	952.4
5	264.4	23	477.9	41	647.4	59	830.7	77	960.0
6	277.9	24	491.4	42	658.2	60	839.6	78	968.1
7	286.7	25	507.7	43	670.8	61	846.9	79	972.5
8	295.6	26	517.2	44	685.5	62	853.8	80	977.4
9	310.4	27	524.3	45	690.9	63	860.8	81	977.7
10	325.1	28	532.1	46	693.6	64	871.1	82	979.5
11	336.1	29	538.1	47	700.7	65	877.8	83	982.9
12	344.5	30	544.9	48	712.5	66	881.1	84	985.8
13	355.4	31	551.9	49	726.5	67	884.2	85	991.4
14	367.7	32	557.9	50	736.4	68	890.2	86	996.3
15	384.0	33	564.3	51	743.2	69	894.9	87	1003.1
16	398.0	34	572.2	52	751.2	70	901.3	88	1010.3
17	412.9	35	582.9	53	764.3	71	913.1	89	1018.4
18	422.9	36	595.3	54	777.9	72	922.5	90	1029.5

Fuente: Bowerman, B. L. – Pronósticos, series de tiempo y regresión.

