# Concurrencia y Paralelismo

## Clase 4



# Facultad de Informática UNLP

### Links al archivo con audio

La teoría con los audios está en formato MP4. Debe descargar los archivos comprimidos de los siguientes links:

- Funcionamiento de los monitores:
   <a href="https://drive.google.com/uc?id=1KL17Ve0K6uW4Y5m3BREz0Zc">https://drive.google.com/uc?id=1KL17Ve0K6uW4Y5m3BREz0Zc</a>
   RaBnkXF97&export=download
- Ejemplos y técnicas de programación con monitores: <a href="https://drive.google.com/uc?id=13NfxOZgijYu8b7h-RdxBnoI4YcHx-NWo&export=download">https://drive.google.com/uc?id=13NfxOZgijYu8b7h-RdxBnoI4YcHx-NWo&export=download</a>



## Conceptos básicos

#### Semáforos ⇒

- Variables compartidas globales a los procesos.
- Sentencias de control de acceso a la *sección crítica* dispersas en el código.
- Al agregar procesos, se debe verificar acceso correcto a las *variables compartidas*.
- Aunque *exclusión mutua* y *sincronización por condición* son conceptos distintos, se programan de forma similar.

*Monitores:* módulos de programa con más estructura, y que pueden ser implementados tan eficientemente como los semáforos.

#### Mecanismo de abstracción de datos:

- Encapsulan las representaciones de recursos.
- Brindan un conjunto de operaciones que son los únicos medios para manipular esos recursos.

Contiene variables que almacenan el estado del recurso y procedimientos que implementan las operaciones sobre él.

# Conceptos básicos

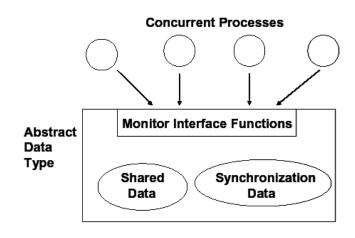
*Exclusión Mutua* ⇒ implícita asegurando que los *procedures* en el mismo monitor no ejecutan concurrentemente.

Sincronización por Condición  $\Rightarrow$  explícita con variables condición.

**Programa Concurrente** ⇒ procesos activos y monitores pasivos. Dos procesos interactúan invocando *procedures* de un monitor.

#### Ventajas:

- Un proceso que invoca un *procedure* puede ignorar cómo está implementado.
- El programador del monitor puede ignorar cómo o dónde se usan los *procedures*.



## Notación

- ➤ Un monitor agrupa la representación y la implementación de un recurso compartido, se distingue a un monitor de un TAD en procesos secuenciales en que es compartido por procesos que ejecutan concurrentemente. Tiene *interfaz* y *cuerpo*:
  - La *interfaz* especifica operaciones que brinda el recurso.
  - El *cuerpo* tiene variables que representan el estado del recurso y *procedures* que implementan las operaciones de la *interfaz*.
- Sólo los nombres de los *procedures* son visibles desde afuera. Sintácticamente, los llamados al monitor tienen la forma:

#### $Nombre Monitor.op_i$ (argumentos)

- Los *procedures* pueden acceder sólo a variables permanentes, sus variables locales, y parámetros que le sean pasados en la invocación.
- ➤ El programador de un monitor no puede conocer a priori el orden de llamado.

## Notación

```
monitor NombreMonitor {
  declaraciones de variables permanentes;
  código de inicialización
  procedure op<sub>1</sub> (par. formales<sub>1</sub>)
        cuerpo de op<sub>1</sub>
  procedure op<sub>n</sub> (par. formales<sub>n</sub>)
        cuerpo de op<sub>n</sub>
```

## Ejemplo de uso de monitores

Tenemos 5 procesos empleados que continuamente hacen algún producto. Hay un proceso coordinador que cada cierto tiempo debe ver la cantidad total de productos hechos.

```
process coordinador{
   int c;
   while (true)
   { ......
        TOTAL.verificar(c);
        .....
   }
}
```

```
monitor TOTAL {
  int cant = 0;

procedure incrementar ()
  {   cant = cant+1;
  }

procedure verificar (R: out int)
  {   R = cant;
  }
}
```

## Ejemplo de uso de monitores

Tenemos dos procesos A y B, donde A le debe comunicar un valor a B (múltiples veces).

```
process A {
   bool ok;
   int aux;
   while (true) { --Genera valor a enviar en aux
        ok = false;
        while (not ok) → Buffer.Enviar (aux, ok);
        ......
   }
}
```

#### **BUSY WAITING**

```
process B {
bool ok;
int aux;
while (true) { .....
  ok = false;
  while (not ok) \rightarrow Buffer.Recibir (aux, ok);
  --Trabaja \ con \ en \ vlor \ \mathbf{aux} \ recibido
}
```

```
monitor Buffer{
 int dato;
 bool hayDato = false
 procedure Enviar (D: in int; Ok: out bool)
   { Ok = not hayDato;
     f(Ok) \{ dato = D;
                hayDato = true;
 procedure Recibir (R: out int; Ok: out bool)
      Ok = hayDato
      if (Ok) \{ R = dato \}
                hayDato = false;
```

La *sincronización por condición* es programada explícitamente con *variables*  $condición \rightarrow cond cv;$ 

El valor asociado a *cv* es una cola de procesos demorados, *no visible directamente* al programador. Operaciones sobre las *variables condición*:

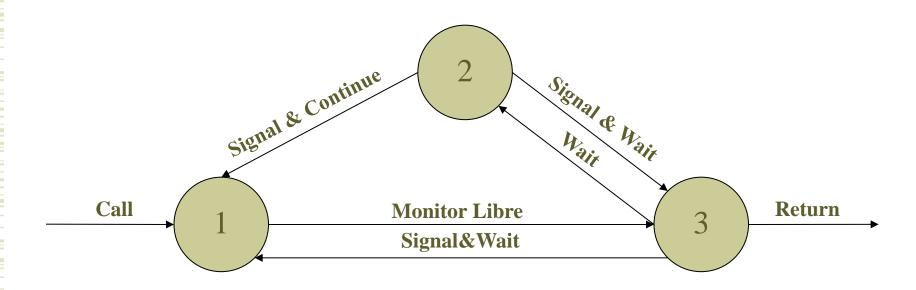
- wait(cv)  $\rightarrow$  el proceso se demora al final de la cola de cv y deja el acceso exclusivo al monitor.
- signal(cv) → despierta al proceso que está al frente de la cola (si hay alguno) y lo saca de ella. El proceso despertado recién podrá ejecutar cuando readquiera el acceso exclusivo al monitor.
- signal\_all(cv) → despierta todos los procesos demorados en cv, quedando vacía la cola asociada a cv.
- Disciplinas de señalización:
  - Signal and continued  $\Rightarrow$  es el utilizado en la materia.
  - Signal and wait.

## Operaciones adicionales

Operaciones adicionales que NO SON USADAS EN LA PRÁCTICA sobre las variables condición:

- $empty(cv) \rightarrow retorna true si la cola controlada por cv está vacía.$
- wait(cv, rank)  $\rightarrow$  el proceso se demora en la cola de cv en orden ascendente de acuerdo al parámetro rank y deja el acceso exclusivo al monitor.
- minrank(cv) → función que retorna el mínimo ranking de demora.

#### Signal and continue vs. Signal and Wait



- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Llamado – Monitor Libre

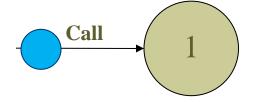
2

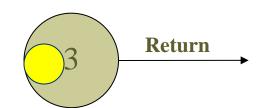


- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Llamado – Monitor Ocupado

2





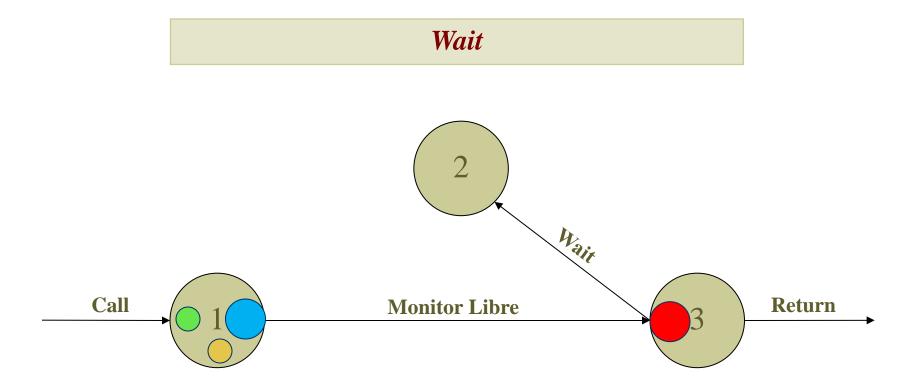
- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Liberación del Monitor

2

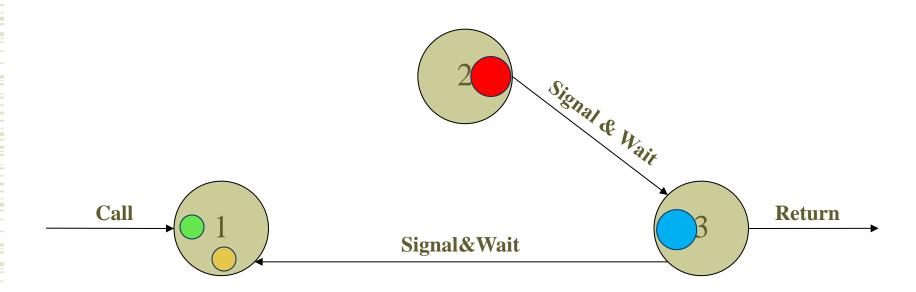


- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.



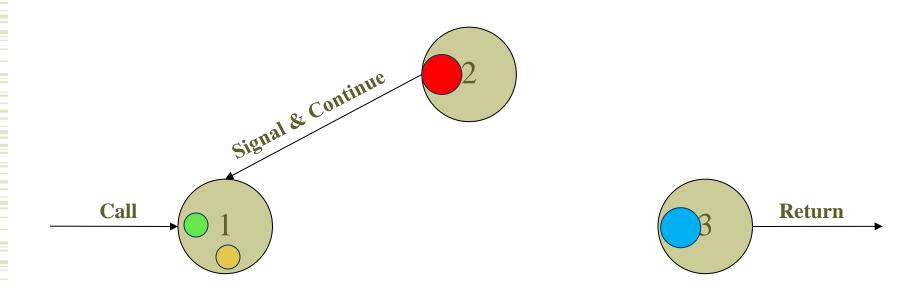
- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Signal - Disciplina Signal and Wait



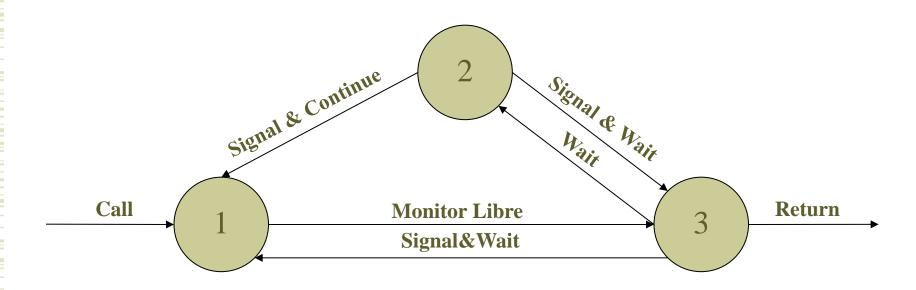
- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

### Signal - Disciplina Signal and Continue



- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Signal and continue vs. Signal and Wait



- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

Resumen: diferencia entre las disciplinas de señalización

• **Signal and Continued:** el proceso que hace el *signal* continua usando el monitor, y el proceso despertado pasa a competir por acceder nuevamente al monitor para continuar con su ejecución (en la instrucción que lógicamente le sigue al *wait*).

• **Signal and Wait:** el proceso que hace el *signal* pasa a competir por acceder nuevamente al monitor, mientras que el proceso despertado pasa a ejecutar dentro del monitor a partir de instrucción que lógicamente le sigue al *wait*.

Resumen: diferencia entre wait/signal con P/V

WAIT	P
El proceso siempre se duerme	El proceso sólo se duerme si el semáforo es 0.

SIGNAL	V
	Incrementa el semáforo para que un proceso dormido o que hará un P continue.  No sigue ningún orden al despertarlos.

## Ejemplo de uso de monitores

Tenemos dos procesos A y B, donde A le debe comunicar un valor a B (múltiples veces).

```
process A {
  int aux;
  while (true)
  { --Genera valor a enviar en aux
    Buffer.Enviar (aux);
    ......
  }
}
```

```
process B {
  int aux;
  while (true)
    { ......
    Buffer.Recibir (aux);
    --Trabaja con en vlor aux recibido
  }
}
```

```
monitor Buffer {
 int dato;
  bool hayDato = false;
  cond P, C;
  procedure Enviar (D: in int)
      if (hayDato) \rightarrow wait (P);
      dato = D;
      hayDato = true;
      signal (C);
  procedure Recibir (R: out int)
   { if (not hay Dato) \rightarrow wait (C);
      R = dato;
      hayDato = false;
      signal (P);
```

# Ejemplos y técnicas

# Ejemplo

#### Simulación de semáforos: condición básica

```
monitor Semaforo
{ int s = 1; cond pos;
  procedure P()
     { if (s == 0) wait(pos);
      s = s-1;
     };
  procedure V ()
    \{ s = s+1; 
      signal(pos);
```

Puede quedar el semáforo con un valor menor a 0 (no cumple las propiedades de los semáforos).

```
monitor Semaforo
\{ \text{ int } s = 1; \text{ cond pos}; 
  procedure P()
      { while (s == 0) wait(pos);
       s = s-1;
  procedure V ()
     \{ s = s+1; 
       signal(pos);
     };
```

¿Qué diferencia hay con los semáforos?

¿Que pasa si se quiere que los procesos pasen el P en el orden en que llegan?

### Simulación de semáforos: Passing the Conditions

#### Simulación de Semáforos

```
monitor Semaforo
\{ \text{ int } s = 1; \text{ cond pos}; \}
   procedure P()
      \{ \text{ if } (s == 0) \text{ wait}(pos) \}
        else s = s-1:
      };
   procedure V ()
     { if (empty(pos)) s = s+1
       else signal(pos);
```

Como resolver este problema al no contar con la sentencia *empty*.



```
monitor Semaforo
{ int s = 1, espera = 0; cond pos;
  procedure P()
     { if (s == 0) { espera ++; wait(pos);}
       else s = s-1;
  procedure V ()
     \{ \text{ if (espera == 0) } s = s+1 \}
      else { espera --; signal(pos);}
```

#### Alocación SJN: Wait con Prioridad

#### Alocación SJN

```
monitor Shortest_Job_Next
{ bool libre = true;
 cond turno;
 procedure request (int tiempo)
    { if (libre) libre = false;
      else wait (turno, tiempo);
    };
 procedure release ()
    { if (empty(turno)) libre = true
     else signal(turno);
```

- Se usa *wait* con prioridad para ordenar los procesos demorados por la cantidad de tiempo que usarán el recurso.
- Se usa *empty* para determinar si hay procesos demorados.
- Cuando el recurso es liberado, si hay procesos demorados se despierta al que tiene mínimo *rank*.
- Wait no se pone en un loop pues la decisión de cuándo puede continuar un proceso la hace el proceso que libera el recurso.

#### ¿Como resolverlo sin wait con prioridad?

## Técnicas de Sincronización Alocación SJN: Variables Condición Privadas

Se realiza Passing the Condition, manejando el orden explícitamente por medio de una cola ordenada y variables condición privadas.

```
monitor Shortest Job Next
 bool libre = true;
 cond turno[N];
 cola espera;
 procedure request (int id, int tiempo)
    { if (libre) libre = false
      else { insertar_ordenado(espera, id, tiempo);
             wait (turno[id]);
    };
 procedure release ()
    { if (empty(espera)) libre = true
     else { sacar(espera, id);
             signal(turno[id]);
    };
```

#### Buffer Limitado: Sincronización por Condición Básica

#### Buffer Limitado

```
monitor Buffer Limitado
  typeT buf[n];
  int ocupado = 0, libre = 0; cantidad = 0;
  cond not lleno, not vacio;
  procedure depositar(typeT datos)
     { while (cantidad == n) wait (not_lleno);
      buf[libre] = datos;
      libre = (libre+1) \mod n;
      cantidad++;
      signal(not_vacio);
  procedure retirar(typeT &resultado)
     { while (cantidad == 0) wait(not vacio);
      resultado=buf[ocupado];
      ocupado=(ocupado+1) mod n;
      cantidad--;
      signal(not_lleno);
```

Lectores y escritores: Broadcast Signal

#### Lectores y escritores

```
monitor Controlador RW
 int nr = 0, nw = 0;
  cond ok_leer, ok_escribir
  procedure pedido_leer( )
     { while (nw > 0) wait (ok\_leer);
      nr = nr + 1;
  procedure libera_leer( )
     \{ nr = nr - 1; \}
      if (nr == 0) signal (ok_escribir);
  procedure pedido_escribir()
     { while (nr>0 OR nw>0) wait (ok_escribir);
       nw = nw + 1;
  procedure libera_escribir()
      nw = nw - 1;
       signal (ok_escribir);
       signal_all (ok_leer);
```

- El monitor arbitra el *acceso a la BD*.
- Los procesos dicen cuándo quieren acceder y cuándo terminaron  $\Rightarrow$  requieren un monitor con 4 procedures:
  - pedido\_leer
  - libera\_leer
  - pedido\_escribir
  - libera\_escribir

#### Lectores y escritores: Passing the Condition

#### Otra solución al problema de lectores y escritores

```
monitor Controlador_RW
                                                procedure pedido escribir()
  int nr = 0, nw = 0, dr = 0, dw = 0;
                                                    { if (nr>0 OR nw>0)
  cond ok_leer, ok_escribir
                                                             \{ dw = dw + 1; \}
                                                               wait (ok escribir);
  procedure pedido_leer( )
    \{ if (nw > 0) \}
                                                     else nw = nw + 1;
               \{ dr = dr + 1; \}
                 wait (ok leer);
                                                  procedure libera escribir()
                                                   \{ \text{ if } (dw > 0) \}
      else nr = nr + 1;
                                                            \{ dw = dw - 1; \}
                                                              signal (ok escribir);
  procedure libera_leer( )
                                                     else { nw = nw - 1;
    \{ nr = nr - 1; \}
                                                            if (dr > 0)
     if (nr == 0 \text{ and } dw > 0)
                                                                \{ nr = dr; \}
               \{ dw = dw - 1; \}
                                                                  dr = 0;
                 signal (ok_escribir);
                                                                  signal_all (ok_leer);
                 nw = nw + 1:
```

# Técnicas de Sincronización Diseño de un reloj lógico: Covering conditions

```
monitor Timer
{ int hora_actual = 0;
  cond chequear;
  procedure demorar(int intervalo)
   { int hora_de_despertar;
     hora_de_despertar=hora_actual+intervalo;
     while (hora_de_despertar>hora_actual)
            wait(chequear);
  procedure tick()
   { hora_actual = hora_actual + 1;
     signal_all(chequear);
```

#### Diseño de un reloj lógico

- Timer que permite a los procesos dormirse una cantidad de unidades de tiempo.
- Ejemplo de controlador de recurso (reloj lógico) con dos operaciones:
- *demorar(intervalo):* demora al llamador durante intervalo ticks de reloj.
- *tick:* incrementa el valor del reloj lógico. Es llamada por un proceso que es despertado periódicamente por un timer de hardware y tiene alta prioridad de ejecución.

*Ineficiente* → mejor usar wait con prioridad o variables condition privadas

# Técnicas de Sincronización Diseño de un reloj lógico: *Wait con prioridad*

El mismo ejemplo anterior del reloj lógico utilizando wait con prioridad:

```
monitor Timer
{ int hora_actual = 0;
  cond espera;
  procedure demorar(int intervalo)
     int hora_de_despertar;
     hora_de_despertar = hora_actual + intervalo;
     wait(espera, hora_a_despertar);
  procedure tick( )
   { hora_actual = hora_actual + 1;
     while (minrank(espera) <= hora_actual)</pre>
           signal (espera);
```

# Técnicas de Sincronización Diseño de un reloj lógico: *Variables conditions privadas*

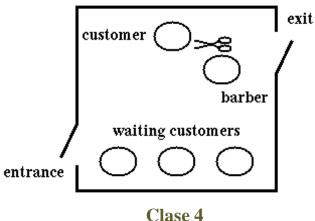
El mismo ejemplo anterior del reloj lógico utilizando *variables conditions privadas*:

```
monitor Timer
 int hora actual = 0;
  cond espera[N];
  colaOrdenada dormidos;
  procedure demorar(int intervalo, int id)
     int hora_de_despertar;
     hora_de_despertar = hora_actual + intervalo;
     Insertar(dormidos, id, hora_de_despertar);
     wait(espera[id]);
  procedure tick()
    { int aux, idAux;
     hora actual = hora actual + 1;
     aux = verPrimero (dormidos);
     while (aux <= hora_actual)
        { sacar (dormidos, idAux)
          signal (espera[idAux]);
          aux = verPrimero (dormidos);
```

# Técnicas de Sincronización Peluquero dormilón: *Rendezvous*

#### Problema del peluquero dormilón (sleeping barber).

Una ciudad tiene una peluquería con 2 puertas y unas pocas sillas. Los clientes entran por una puerta y salen por la otra. Como el negocio es chico, a lo sumo un cliente o el peluquero se pueden mover en él a la vez. El peluquero pasa su tiempo atendiendo clientes, uno por vez. Cuando no hay ninguno, el peluquero duerme en su silla. Cuando llega un cliente y encuentra que el peluquero está durmiendo, el cliente lo despierta, se sienta en la silla del peluquero, y duerme mientras el peluquero le corta el pelo. Si el peluquero está ocupado cuando llega un cliente, éste se va a dormir en una de las otras sillas. Después de un corte de pelo, el peluquero abre la puerta de salida para el cliente y la cierra cuando el cliente se va. Si hay clientes esperando, el peluquero despierta a uno y espera que se siente. Sino, se vuelve a dormir hasta que llegue un cliente.



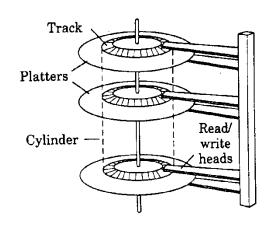
# Técnicas de Sincronización Peluquero dormilón: *Rendezvous*

- $ightharpoonup Procesos \Rightarrow clientes y peluquero.$
- ➤ *Monitor* ⇒ *administrador de la peluquería*. Tres procedures:
  - corte\_de\_pelo: llamado por los clientes, que retornan luego de recibir un corte de pelo.
  - *proximo\_cliente*: llamado por el peluquero para esperar que un cliente se siente en su silla, y luego le corta el pelo.
  - *corte\_terminado*: llamado por el peluquero para que el cliente deje la peluquería.
- El peluquero y un cliente necesitan una serie de etapas de sincronización (*rendezvous*):
  - El peluquero tiene que esperar que llegue un cliente, y este tiene que esperar que el peluquero esté disponible.
  - El cliente necesita esperar que el peluquero termine de cortarle el pelo, indicado cuando le abre la puerta de salida.
  - Antes de cerrar la puerta de salida, el peluquero necesita esperar hasta que el cliente haya dejado el negocio.
  - → el peluquero y el cliente atraviesan una serie de etapas de sincronización, comenzando con un *rendezvous* similar a una barrera entre dos procesos, pues ambas partes deben arribar antes de que cualquiera pueda seguir.

# Técnicas de Sincronización Peluquero dormilón: *Rendezvous*

```
monitor Peluqueria {
   int peluquero = 0, silla = 0, abierto = 0;
   cond peluquero_disponible, silla_ocupada, puerta_abierta, salio_cliente;
   procedure corte_de_pelo() {
      while (peluquero == 0) wait (peluquero_disponible);
      peluquero = peluquero - 1;
      signal (silla_ocupada);
      wait (puerta_abierta);
      signal (salio_cliente);
   procedure proximo cliente(){
       peluquero = peluquero + 1;
       signal(peluquero_disponible);
       wait(silla_ocupada);
   procedure corte_terminado() {
       signal(puerta_abierta);
       wait(salio_cliente);
```

# Ejemplo: Scheduling de disco



- ➤ El disco contiene "platos" conectados a un eje central y que rotan a velocidad constante. Las pistas forman círculos concéntricos ⇒ concepto de cilindro de información.
- Los datos se acceden posicionando una cabeza lectora/escritora sobre la pista apropiada, y luego esperando que el plato rote hasta que el dato pase por la cabeza.

dirección física → cilindro, número de pista, y desplazamiento

- Para acceder al disco, un programa ejecuta una instrucción de E/S específica. Los parámetros para esa instrucción son:
  - dirección física del disco
  - el número de bytes a transferir
  - el tipo de transferencia a realizar (read o write)
  - la dirección de un buffer.

## Ejemplo: Scheduling de disco

- El tiempo de acceso al disco depende de tres cantidades:
  - a. Seek time para mover una cabeza al cilindro apropiado.
  - b. Rotational delay.
  - c. Transmission time (depende solo del número de bytes).
- a) y b) Dependen del estado del disco (seek time >> rotational delay) ⇒ para reducir el tiempo de acceso promedio conviene minimizar el movimiento de la cabeza (reducir el tiempo de seek).
- El scheduling de disco puede tener distintas políticas:
  - Shortest-Seek-Time (SST): selecciona siempre el pedido pendiente que quiere el cilindro más cercano al actual. Es unfair.
  - *SCAN, LOOK, o algoritmo del ascensor:* se sirven pedidos en una dirección y luego se invierte. Es fair. *Problema*: un pedido pendiente justo detrás de la posición actual de la cabeza no será servido hasta que la cabeza llegue al final y vuelva (gran varianza del tiempo de espera).
  - *CSCAN o CLOOK:* se atienden pedidos en una sola dirección. Es fair y reduce la varianza del tiempo de espera.

# Ejemplo: Scheduling de disco Monitor separado

El *scheduler* es implementado por un monitor para que los datos sean accedidos solo por un proceso usuario a la vez.

El monitor provee dos operaciones: pedir y liberar.

- Un proceso usuario que quiere acceder al cilindro *cil* llama a *pedir(cil)*, y retoma el control cuando el scheduler seleccionó su pedido. Luego, el proceso usuario accede al disco (llamando a un procedure o comunicándose con un proceso manejador del disco).
- Luego de acceder al disco, el usuario llama a liberar:

Scheduler\_Disco.pedir(cil) - Accede al disco - Scheduler\_Disco.liberar()



- Suponemos cilindros numerados de 0 a MAXCIL y scheduling CSCAN.
- A lo sumo un proceso a la vez puede tener permiso para usar el disco, y los pedidos pendientes son servidos en orden CSCAN.
- **posicion** es la variable que indica posición corriente de la cabeza (cilindro que está siendo accedido por el proceso que está usando el disco).
- Para implementar CSCAN, hay que distinguir entre los pedidos pendientes a ser servidos en el scan corriente y los que serán servidos en el próximo scan.

# Ejemplo: Scheduling de disco Monitor separado

```
monitor Scheduler Disco
{ int posicion = -1, v_actual = 0, v_proxima = 1;
 cond scan[2];
 procedure pedir(int cil)
    { if (posicion == -1) posicion = cil;
     elseif (cil > posicion) wait(scan[v_actual],cil);
     else wait(scan[v_proxima],cil);
 procedure liberar()
     { if (!empty(scan[v_actual])) posicion = minrank(scan[v_actual]);
      elseif (!empty(scan[v_proxima]))
          { v_actual :=: v_proxima;
           posicion = minrank(scan[v_actual]);
      else posicion = -1;
      signal(scan[v_actual]);
```

- Problemas de la solución anterior:
  - La presencia del *scheduler* es visible al proceso que usa el disco. Si se borra el *scheduler*, los procesos usuario cambian.
  - Todos los procesos *usuario* deben seguir el protocolo de acceso. Si alguno no lo hace, el scheduling falla.
  - Luego de obtener el acceso, el proceso debe comunicarse con el *driver de acceso* al disco a través de 2 instancias de *buffer limitado*.

**MEJOR:** usar un monitor como intermediario entre los procesos usuario y el disk driver. El monitor envía los pedidos al disk driver en el orden de preferencia deseado.

- Mejoras:
  - La interfaz al disco usa un único monitor, y los usuarios hacen un solo llamado al monitor por acceso al disco.
  - La existencia o no de scheduling es transparente.
  - No hay un protocolo multipaso que deba seguir el usuario y en el cual pueda fallar.

```
monitor Interfaz al Disco
{ variables permanentes para estado, scheduling y transferencia de datos.
 procedure usar_disco(int cil, parámetros de transferencia y resultados)
   { esperar turno para usar el manejador
     almacenar parámetros de transferencia en variables permanentes
     esperar que se complete la transferencia
     recuperar resultados desde las variables permanentes
 procedure buscar_proximo_pedido(algunType &resultados)
     seleccionar próximo pedido
     esperar a que se almacenen los parámetros de transferencia
     setear resultados a los parámetros de transferencia
 procedure transferencia_terminada(algunType resultados)
   { almacenar los resultados en variables permanentes
     esperar a que resultados sean recuperados por el cliente
```

```
monitor Interfaz al disco
{ int posicion = -2, v_actual = 0, v_proxima = 1, args = 0, resultados = 0;
  cond scan[2];
  cond args almacenados, resultados almacenados, resultados recuperados;
  argType area arg; resultadoType area resultado;
  procedure usar_disco (int cil; argType params_transferencia;resultType &params_resultado)
    { if (posicion == -1) posicion = cil;
      elseif (cil > posicion) wait(scan[v_actual],cil);
      else wait(scan[v_proxima],cil);
      area arg = parametros transferencia;
      args = args+1; signal(args_almacenados);
      wait(resultados_almacenados);
      parametros_resultado = area_resultado;
      resultados = resultados-1;
      signal(resultados_recuperados);
```

```
procedure buscar proximo pedido (argType &parametros transferencia)
    { int temp;
      if (!empty(scan[v_actual])) posicion = minrank(scan[v_actual]);
      elseif (!empty(scan[v_proxima]))
           { v_actual :=: v_proxima;
            posicion = minrank(scan[v_actual]);
      else posicion = -1;
      signal(scan[v_actual]);
      if (args == 0) wait(args_almacenados);
      parametros_transferencia = area_arg; args = args-1;
  procedure transferencia_terminada (resultType valores_resultado)
     area_resultado := valores_resultado;
      resultados = resultados+1:
      signal(resultados almacenados);
      wait(resultados_recuperados);
```