



Evaluación Técnica

Encuesta de Microemprendimiento (EME)

Valentina Andrade

2021-12-02

Tabla de contenidos

1	Introducción	3
2	Presentación	4
3	Códigos	5
3.1	Parte I	5
3.2	Parte 2	6
3.3	Parte 3	7
4	Gráfico de brechas de ingreso	8
5	Bibliografía	9

1 Introducción

2 Presentación

El siguiente documento corresponde al análisis realizado para el concurso de Analista socioeconómico del Subdepartamento de Estadísticas Socioeconómicas para la Encuesta de Microemprendimiento del Instituto Nacional de Estadísticas. Para ello se utilizaron las bases de datos EME y ENE informantes, que es una encuesta a hogares en donde reside un dueño de microemprendimiento (formales e informales)

La encuesta tiene como objetivo principal realizar una caracterización profunda de los microemprendimientos que se desarrollan a nivel nacional, permitiendo conocer las limitantes y los elementos facilitadores que tienen las unidades económicas de menor tamaño para llevar a cabo sus actividades.

3 Códigos

```
# 1.Cargar librerias -----
pacman::p_load(tidyverse, sjmisc, #manipulacion
               srvyr, survey) # Muestras
# 2.Cargar bases de datos -----
## Se utilio EME-2018-personas (https://www.ine.cl/estadisticas/sociales/ingresos-y-ga)

data <- haven::read_dta("input/data/Base de datos Full VI EME (extracto).dta")
data2 <- haven::read_dta("input/data/Base de datos empleo VI EME.dta")
```

3.1 Parte I

```
# 4.2 Recodificar -----
sjmisc::frq(data$region)
# Personas microemprendedoras
sjmisc::frq(data$a1)

# Recodificar regiones
data_proc <- data %>% mutate(macrozona = case_when(region %in% c(15, 1, 2, 3) ~ "Norte",
                                                    region %in% c(4, 5, 6, 7, 16, 8) ~ "Centro",
                                                    region %in% c(9, 14, 10) ~ "Sur",
                                                    region %in% c(11, 12) ~ "Austral",
                                                    TRUE ~ NA_character_),
                           micro = case_when(a1 %in% c(1,2) ~ "Microemprendedor",
                                              TRUE ~ NA_character_),
                           micro_informal = if_else(registro_SII == 2 & conta_complet
mutate_at(vars(macrozona, micro, micro_informal, CISE), funs(forcats::as_factor(.))) %
mutate_at(vars(macrozona, micro, micro_informal, CISE), funs(as.character(.)))

# 5.Expandir -----
# 5.1.Expandir
## En base a metodologia EME se identifica un disenno muestral complejo (bietapidoc por
exp <- data_proc %>%
  as_survey_design(ids = Enc_rph, weights = Factor_EME)
### Nuevo objeto exp

## 5.2 Definir disenno muestral
options(survey.lonely.psu = "certainty" )
```

```

# 6. Tablas -----
# Tasa informalidad (con factores)
# Ganancia promedio mensual empleadores (ganancia final mensual grupo 1)
# Ganancia promedio mensual de trabajadores cuenta propia (ganancia final mensual 0)

# 6.1 Numero de personas microemprendedoras por zona
exp %>%
  filter(micro == "Microemprendedor") %>%
  group_by(macrozona) %>%
  summarise(n=survey_total(vartype = "ci",na.rm = TRUE))

# 6.1 Numero de personas microemprendedoras por zona
exp %>%
  filter(micro == "Microemprendedor", !is.na(macrozona)) %>%
  group_by(macrozona, micro_informal) %>%
  summarise(n=survey_total(vartype = "ci",na.rm = TRUE)) %>%
  mutate(tasa = n /2057903) %>% # Total de microemprendedores
  filter(micro_informal == "Informal") %>%
  select(macrozona, n, tasa)

# 6.3 Ganancia promedio mensual empleadores y cuenta propia
exp %>%
  group_by(CISE, macrozona) %>%
  summarise(ganancia_promedio=survey_mean(ganancia_final_mensual,vartype = "ci",na.rm =

```

3.2 Parte 2

```

# Filtrar sin datos o no responde (se dejan no sabe) -----
data_proc2 <- data2 %>% filter(!f2_b %in% c(96,99), !f2_c %in% c(96,99), !f2_d %in% c(99
  !f2_g %in% c(96,99), !f2_i %in% c(996,999))

# 3. Generar variables -----

# 3.1 Numero de trabajadores totales -----
#
data_proc2 <- data_proc2 %>%
  group_by(Enc_rph) %>%
  mutate(f2_totales = n(),
         sex = forcats::as_factor(f2_c),
         asalariado = forcats::as_factor(f2_f)) %>%
  group_by(Enc_rph,sex) %>%
  mutate(f2_ = n()) %>%
  pivot_wider(names_from = c(sex), values_from = c(f2_)) %>%

```

```

ungroup() %>%
group_by(Enc_rph, asalariado) %>%
mutate(f2_ = n(),
       gasto_remun_asal = mean(f2_h, na.omit = T)) %>%
pivot_wider(names_from = c(asalariado), values_from = c(f2_)) %>%
select(1,f2_mujeres = Mujer, f2_hombres = Hombre, f2_asalariados = 16, gasto_remun_asa
ungroup()

```

```

# 4. Fusionar -----
#Fusion completa
data_final <- merge(data, data_proc2, all = T, by = "Enc_rph")
#Fusion como ENE de referencia dado que es mejor registro
data_final <- right_join(data, data_proc2, by = "Enc_rph")

```

3.3 Parte 3

```

validacion <-
  data_final %>% mutate(error_1=if_else(is.na(a2_otro),1,0), #Validacion de falta de re
                        error_2=if_else((a3==1|a3==2)&(a1<3),1,0), # No respuesta
                        error_3=if_else(a4>4 & a4 < 77,1,0)) # Fuera de rango

```

4 Gráfico de brechas de ingreso

El gráfico de las brechas de ingreso mediano permite mostrar cuatro puntos relevantes

Primero, el ingreso mediano de los hombres es significativamente mayor que el ingreso mediano de las mujeres en las cuatro ramas de actividad económica visualizadas. Esto quiere decir que al menos un 50% de los hombres recibe más que las mujeres, y esta estimación puntual es estadísticamente significativa segun los intervalos de confianza.

Segundo, la mayor brecha o diferencia de ingresos entre los dos géneros se da en la rama de la industria manufacturera, donde la brecha llega a -72,8% (más del 10% que en los otros tres sectores). Este valor es esperable considerando que este sector es uno de los tradicionalmente más masculinizados dentro y entre los sectores económicos (ENE, 2021). Si bien la brecha de participación laboral en esta fuerza de trabajo ha disminuido, esta sigue siendo masculinizada, y su segregación vertical y horizontal en el mercado laboral persistentes.

Cuarto, los ingresos de cada género son estadísticamente diferentes. Esto es relevante pues estimaciones recientes de la International Labor Office (en un informe Panorama Laboral) muestran que una de las mejores estimaciones de ingresos son la mediana, sobre todo para comparaciones por composición de sexo. Es importante notar, además, que la medición de la tabla no especifica qué tipo de ingresos son, por lo que no se puede inferir si estos corresponden a ingresos provenientes del salario u otros.

Por último, los ingresos de cada género son estadísticamente diferentes entre las distintas ramas de actividad económica, siendo que el sector de los servicios donde el ingreso mediano de hombres y mujeres alcanza los valores más altos: \$500.000 para los hombres y \$200.000 para las mujeres. Por el otro lado, en el sector primario es donde los ingresos medianos son más bajos: \$168.000 para los hombres y \$68.000 para las mujeres. Estas cifras hablan de ingresos bajísimo que probablemente reflejen la prevalencia de contratos a tiempo parcial, en tanto la mitad de los hombres ganaría \$168.000 pesos o menos y la mitad de las mujeres \$68.000 o menos. Ambos valores se encuentran muy por debajo del ingreso mínimo mensual que regía en 2019 (\$301.000)

5 Bibliografía

Encuesta de Microemprendimiento (2019) Instituto Nacional de Estadísticas

Panorama Laboral (2019) International Labour Office, OIT

Encuesta Nacional de Empleo (2021) Instituto Nacional de Estadística