

INTRODUCCIÓN

Los enfoques tradicional y ágil en el testing son métodos empleados para evaluar la credibilidad, fiabilidad y calidad del software. Comprender la importancia de ambas técnicas en el ciclo de vida del testing es crucial, ya que permiten identificar y corregir problemas, asegurando productos finales de alta calidad y óptimo rendimiento.

Autores:

Beato Dominguez Valentina,  
Brocanelli Novillo Valentina,  
de los Santos Martina,  
Firpi Padro Gonzalo,  
Pacheco Franco Agustín ,  
Rojo Birán Agustín.

METODOLOGÍA

Se utilizó Canva para el diseño visual y se analizaron diversas fuentes bibliográficas proporcionadas por la cátedra. Esta combinación permitió presentar una visión integral y fundamentada sobre el tema.

GRUPO 3

RESULTADOS

Testing tradicional

Es un método convencional de pruebas de software que implica una secuencia estructurada y lineal de etapas predefinidas. Las pruebas suelen ocurrir al final del ciclo de desarrollo, postergando el lanzamiento del producto hasta que se aborden todos los defectos identificados.

- Dirigido por el gerente del proyecto.
- Involucra al cliente en las fases iniciales de prueba.
- Se basa en pasos prediseñados.
- Sigue un enfoque secuencial en el que una etapa de prueba conduce a la siguiente.

- Ofrece una cobertura exhaustiva del software.
- Facilita la detección de un número máximo de defectos.
- Asegura la calidad y efectividad del producto final.

- Requiere tiempo y esfuerzo considerable.
- Depende en gran medida de la documentación.
- Puede afectar la velocidad de entrega del producto, pues los cambios se implementan al final de las pruebas.
- La interacción entre los testers es mínima o nula.

Definición



Características



Ventajas



Desventajas



Testing ágil

Las pruebas ágiles, alineadas con la metodología ágil de desarrollo de software, implican un enfoque colaborativo en el que el equipo trabaja conjuntamente para identificar defectos, validar la efectividad, calidad, rendimiento y confiabilidad del software.

- Modelo iterativo, adaptable a cambios en los requisitos.
- Requiere documentación mínima.
- Colaboración directa con los usuarios finales.
- Uso de herramientas automatizadas.
- Obtención de feedback del equipo y usuarios finales al completar cada ciclo de prueba, garantizando un proceso de validación continuo.

- Permite ajustarse a requisitos cambiantes.
- Reduce la carga de documentación y automatiza las pruebas
- Asegura la entrega rápida del producto con calidad óptima
- Retroalimentación continua del equipo y del usuario

- Presenta un desafío en la gestión de proyectos extensos.
- Falta documentación detallada que puede dificultar el mantenimiento.
- No es apto para todo tipo de proyectos.
- Es más difícil predecir cuándo se va a completar el proyecto.

CONCLUSIÓN

Ambos enfoques representan métodos efectivos que ofrecen diversas ventajas tanto para los usuarios como para los testers. La elección entre ambos depende de los requisitos específicos del cliente y del proyecto.

Las pruebas tradicionales son más intensivas en tiempo y esfuerzo, mientras que las ágiles permiten entregas más rápidas y se pueden ayudar con herramientas automatizadas

REFERENCIAS

“Agile testing: a practical guide for testers and agile teams.”  
Lisa Crispin y Janet Gregory  
“The art of software testing”. Glenford J. Myers, Corey Sandler, Tom Badgett  
“Guide to the Software Engineering Body of Knowledge” Alain Abran, James W. Moore, Pierre Bourque, Robert Dupuis.  
Clases teorico y practico