Quels sont les déterminants du prix des maisons a Ames dans l'Iowa?

Master Analyse et Politique Economique

		E	Faculté					
des sciences économiques								
		et	de gestio i	n				
	Université de Strasbourg							

Valentin Barthel
valentin.barthel@etu.unistra.fr
Georgiana Coroama
georgiana.coroama@etu.unistra.fr
Julien Schenk
julien.schenk@etu.unistra.fr

Introduction

House Prices, compiled by Dean De Cock - Advanced Regression Techniques.

- Nombre de variables: 81
- Nombre d'observations: 1461
- Variable cible: Prix médian des maisons
- Origine du jeu de données: Ames, Iowa, USA
- Année de collecte des données: 2011
- Types de données:
 - -Numérique: SalePrice, GrLivArea (surface habitable), LotArea (superficie du terrain), etc.
 - -Catégorique: MSZoning (Localisation), BldgType (type du bâtiment), LotShape (forme du terrain), etc.

Table des Matières

- 1 Introduction au sujet
 - Présentation des données
- 2 Spécification du Modèle MCO
 - Présentation du modèle MCO
 - Présentation des résultats du modèle MCO
- 3 Spécification du Modèle IV
 - Présentation des différents quartiers
 - Endogénéité et choix de la variable instrumentale
 - Présentation du modèle IV
 - Présentation des résultats IV et comparaison avec le modèle MCO
- 4 Ajout des spécifications IV par Quartier et IV dummies pour les spécifications individuelles
 - Présentation des modèles et des résultats des spécifications IV par quartier et IV dummies
 - Limites et conclusion

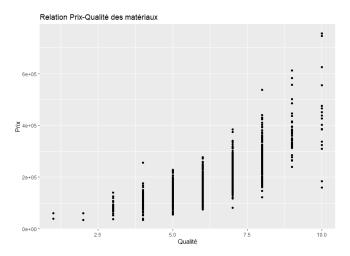
Géographie et risques météorologiques





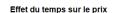
->Importance de la qualité des matériaux (OverallQual)

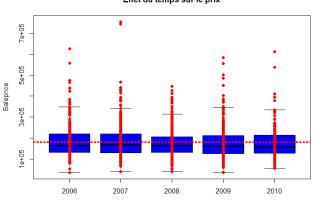
Le choix de la qualité



Présentation des données

Effet du temps sur le prix

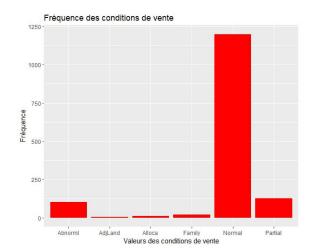




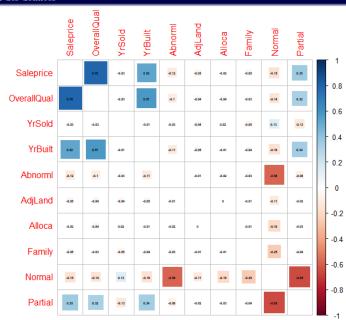
Présentation des données

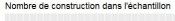
Présentation des différentes conditions de vente

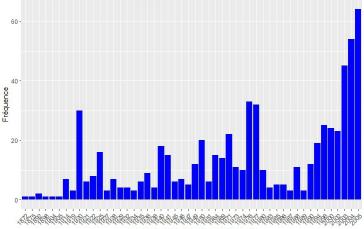
Numérisation de la variable nominale par encodage à chaud condi < -model.matrix(\sim SaleCondi-1, data = nonumericHomeprice)



Présentation des données





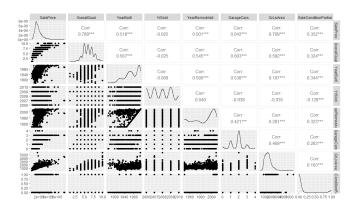


Année de construction (échantillonnage)

Modèle MCO

$$Prix_{i} = \beta_{0} + \beta_{1}Qualite_{i} + \beta_{2}Renovation_{i} + \beta_{3}Garage_{i} + \beta_{4}Surface_{i} + \beta_{4}Partielle_{i} + \epsilon_{i}$$

$$(1)$$



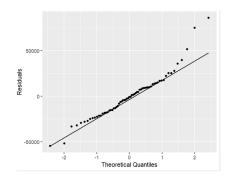
Présentation des résultats du modèle MCO

Résultats du modèle MCO

	Dependent variable:			
	Prix			
Qualite	23,251.970***			
	(1,161.211)			
Renovation	309.042***			
	(62.063)			
Garage	18,707.670***			
_	(1,806.200)			
Surface	52.866***			
	(2.507)			
Partielle	24,974.730***			
	(4,005.672)			
Constant	-689,481.700***			
	(120,498.400)			
Observations	1,449			
\mathbb{R}^2	0.751			
Adjusted R ²	0.750			
Residual Std. Error	39,592.920 (df = 1443)			
F Statistic	870.234*** (df = 5; 1443)			
Note:	*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01			

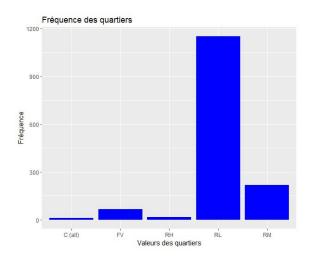
Notes:

Breusch-Pagan P-Value: 5,799408e-62 Durbin-Watson P-Value: 0.4497174

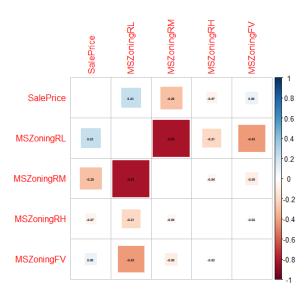


Présentation des différents quartiers

Présentation des différents quartiers



Présentation des différents quartiers



Endogénéité et choix de IV

- Biais de variable omise: la propriété a été inclue dans la SFHA (special flood hazard area) ⇒ si oui, reglémentations spécifiques imposent des modifications structurelles pour minimiser les risques d'inondation ⇒ Surface habitable au-dessus du sol endogène
- influence (-) sur la surface habitable au-dessus du sol (exigence de construction de colonnes de soutien à l'intérieur de la maison, élévation de la structure)
- influence (-) sur le prix de vente par la réduction de l'attractivité et par la perception du niveau de sécurité de la zone

Endogénéité et choix de IV

- Choix de IV: Localisation des half-baths
- Variable binaire: 1, s'il y a au moins une half-bath située au-dessus du sol, 0 sinon
- Intuition: Pièce complémentaire aux salles de bain stardard, plutôt spécifique aux maisons de grande taille (positivement corrélée à la surface habitable au-dessus du sol, $r(\text{LocalisationHB}, \text{Surface}) \approx 0.5)$.
- Pas d'impact direct de la localisation sur le prix de vente autrement que par l'effet sur la surface habitable au-dessus du sol.

Spécification IV (2LS)

$$\begin{cases} Surface_{i} = \beta_{0_{\text{FS}}} + \beta_{1_{\text{FS}}}Localisation_HB_{i} + \beta_{3_{\text{FS}}}x'_{i} + \nu_{i} \\ Prix_{i} = \beta_{0_{\text{IV}}} + \beta_{1_{\text{2LS}}}Qualite_{i} + \beta_{2_{\text{2LS}}}Renovation_{i} + \beta_{3_{\text{2LS}}}Garage_{i} \\ + \beta_{4_{\text{2LS}}}Surface_{i} + \beta_{5_{\text{2LS}}}Partielle_{i} + \epsilon_{i} \end{cases}$$

$$(2)$$

Présentation des résultats IV et comparaison avec le modèle MCO

MCO vs IV

Figure: Régression MCO et IV

	Dependent variable:			
	Prix			
	OLS MCO	instrumental variable IV		
	(1)	(2)		
Qualite	23,251.970*** (1,161.211)	26,848.510*** (1,935.236)		
Renovation	309.042*** (62.063)	274.587*** (64.817)		
Garage	18,707.670*** (1,806.200)	21,116.350*** (2,104.683)		
Surface	52.866*** (2.507)	35.112*** (7.985)		
Partielle	24,974.730*** (4,005.672)	23,693.350*** (4,111.110)		
Constant	-689,481.700*** (120,498.400)	-620,285.800*** (126,072.300)		
Observations R ²	1,449 0.751	1,449 0.742		
Adjusted R ² Residual Std. Error (df = 1443) F Statistic	0.750 39,592.920 870.234*** (df = 5; 1443)	0.741 40,274.920		
Note:	*p<0.1; **p	<0.05; ***p<0.01		
Wu-Hausman p.value : Weak instrument p.value :	0.033 * <0.001 ***			

Spécification IV par quartier et IV Dummies

$$\begin{cases} Surface_{i} = \beta_{0_{\text{FS}}} + \beta_{1_{\text{FS}}}Localisation_HB_{i} + \beta_{3_{\text{FS}}}x'_{i} + \nu_{i} \\ Prix_{i} = \beta_{0_{Q_{\text{2LS}}}} + \beta_{1_{Q_{\text{2LS}}}}Qualite_{i} + \beta_{2_{Q_{\text{2LS}}}}Renovation_{i} \\ + \beta_{3_{Q_{\text{2LS}}}}Garage_{i}\beta_{4_{Q_{\text{2LS}}}}Surface_{i} + \beta_{5_{Q_{\text{2LS}}}}Partielle_{i} + \epsilon_{i} \end{cases}$$

$$(3)$$

$$\begin{cases} Surface_{i} = \beta_{0_{\text{FS}}} + \beta_{1_{\text{FS}}}Localisation_HB_{i} + \beta_{3_{\text{FS}}}x'_{i} + \epsilon_{i} \\ Prix_{i} = \beta_{0_{\text{2LS}}} + \beta_{1_{\text{2LS}}}Qualite_{i} + \beta_{2_{\text{2LS}}}Renovation_{i} + \\ + \beta_{3_{\text{2LS}}}Garage_{i} + \beta_{4_{\text{2LS}}}Surface_{i} + \beta_{5_{\text{2LS}}}Partielle_{i} \\ + \beta_{6_{\text{2LS}}}RM_{i} + \beta_{7_{\text{2LS}}}RH_{i} + \beta_{8_{\text{2LS}}}FV_{i} + \epsilon_{i} \end{cases}$$

$$(4)$$

Présentation des modèles et des résultats des spécifications IV par quartier et IV dummies

Régressions IV par quartier et IV dummies

Weak instrument p.value IV_RH

Wu-Hausman p.value dummies

Weak instrument p,value dummies

Figure: Régressions IV par quartier et IV dummies

Dependent pariable

			Dependent variable:				
	Prix						
	RL	RM	RH	FV	IV Dummies		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
Quartier_RM					-24,083.280*** (2,998.523)		
Quartier_RH					-13,450.360 (10,068.440)		
Quartier_FV					-21,951.540*** (5,319.694)		
Qualite	28,531.500*** (2,027.411)	17,445.180** (7,001.501)	5,632.566 (12,137.470)	48,533.860* (26,944.250)	26,649.500*** (1,841.143)		
Renovation	200.790*** (77.109)	329.398** (151.618)	680.605** (300.612)	-1,134.056 (3,995.338)	279.291*** (63.116)		
Garage	19,423.970*** (2,397.402)	17,860.480*** (6,021.986)	10,029.750 (10,630.940)	66,678.440 (50,109.600)	18,991.150*** (2,036.491)		
Surface	36.636*** (7.720)	21.936 (37.952)	57.426 (53.664)	-98.756 (169.929)	34.998*** (7.457)		
Partielle	22,399.540*** (4,711.474)	58,356.330*** (14,782.780)		23,108.860 (21,302.580)	25,393.190*** (4,021.494)		
Constant	-478,713.100*** (149,734.900)	-674,586.000** (303,246.900)	-1,338,125.000** (591,562.500)	2,144,272.000 (7,989,695.000)	-619,860.500*** (122,826.200)		
Observations R ² Adjusted R ² Residual Std. Error	1,150 0.745 0.744 40,888.140 (df = 1144)	218 0.658 0.650 28,701.760 (df = 212)	16 0.656 0.531 24,462.970 (df = 11)	65 -0.276 -0.384 61,607.630 (df = 59)	1,449 0.756 0.754 39,245.010 (df = 1440		
Note:				*p<	:0.1; **p<0.05; ***p<0.0		
	n p.value IV_RL ent p.value IV_RL	: 0.054 : <0.001 ***	Wu-Hausman p.va Weak instrument p.		0.652 0.043 *		
Wu-Hausma	n p.value IV_RH	: 0.252	Wu-Hausman p.v	ralue IV_FV :	0.007 **		

Weak instrument p.value IV_FV

0.200

0.171

: <0.001 ***

0.030 *

Limites et conclusions

- Les variables sont très corrélées entre elles.
- Spécification adaptée pour l'ensemble des quartiers, mais pas pour chaque quartier pris individuellement.
- Potentielle violation de la condition d'exclusion, $r(\text{LocalisationHB}, \text{Prix de vente}) \approx 0.25).$
- Potentielle présence d'autres problèmes d'endogénéité non identifiés.