# Sorbonne Université – Faculté des Sciences et Ingénierie Master 1<sup>ème</sup> année PLASTICITE

#### Session de mai 2021

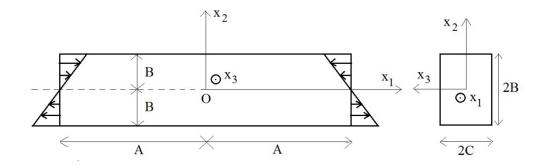
*Durée : 2h – Documents, calculatrices et téléphones portables sont interdits.* 

## Remarque:

Il est permis d'utiliser les résultats fournis par l'énoncé pour traiter la suite, même si on ne les a pas démontrés.

#### FLEXION CIRCULAIRE D'UNE POUTRE ELASTOPLASTIQUE

On considère une poutre parallélépipédique occupant le domaine  $-A \le x_1 \le A$ ,  $-B \le x_2 \le B$ ,  $-C \le x_3 \le C$ , soumise à un moment de flexion suivant la direction  $x_3$ , en l'absence de forces de masse.



Les conditions aux limites sont les suivantes :

• Sur la section de gauche  $x_1 = -A$ :

$$\begin{cases} u_1 = \gamma A x_2 \\ \sigma_{12} = \sigma_{13} = 0 \end{cases}$$

• Sur la section de droite  $x_1 = A$ :

$$\begin{cases} u_1 = -\gamma A x_2 \\ \sigma_{12} = \sigma_{13} = 0 \end{cases}$$

• Faces latérales  $x_2 = \pm B$  et  $x_3 = \pm C$ : libres de tractions.

Dans ces équations  $\gamma$  est un paramètre de chargement croissant au cours du temps à partir de zéro.

La poutre est constituée d'un matériau élastoplastique parfait, obéissant au critère de von Mises et à la loi d'écoulement plastique associée par normalité, de module d'Young E, coefficient de Poisson  $\nu$ , limite d'élasticité en traction simple  $\sigma_0$ .

Le problème est traité dans le cadre géométrique linéarisé (HPP, Hypothèse des Petites Perturbations).

### A. Solution élastique.

On postule un champ de contraintes solution de la forme

$$\sigma_{11} = -\alpha x_2$$
, autres  $\sigma_{ij} = 0$ 

où  $\alpha$  est un paramètre à déterminer.

- 1. Vérifier que ce champ de contraintes vérifie les équations d'équilibre et les conditions aux limites en efforts.
- 2. En utilisant la loi de comportement élastique,

$$\underline{\varepsilon} = \frac{1+\nu}{E} \underline{\underline{\sigma}} - \frac{\nu}{E} \left( \operatorname{tr} \underline{\underline{\sigma}} \right) \underline{\underline{1}},$$

déterminer les 6 composantes du tenseur des déformations linéarisées ε.

3. En utilisant l'expression de  $\varepsilon_{11}$ , montrer que  $u_1$  est de la forme

$$u_1 = -\frac{\alpha}{E}x_1x_2 + f(x_2, x_3)$$

où  $f(x_2, x_3)$  est une fonction restant à déterminer.

4. En utilisant les conditions aux limites sur les sections terminales, montrer que

$$u_1 = -\gamma x_1 x_2$$
.

5. En utilisant les expressions de  $\varepsilon_{12}$  et  $\varepsilon_{22}$ , montrer que  $u_2$  est de la forme

$$u_2 = \frac{\gamma}{2}(x_1^2 + \nu x_2^2) + g(x_3)$$

où  $g(x_3)$  reste à déterminer.

6. En utilisant les expressions de  $\varepsilon_{13}$  et  $\varepsilon_{33}$ , montrer que  $u_3$  est de la forme

$$u_3 = \nu \gamma x_2 x_3 + h(x_2)$$

où  $h(x_2)$  reste à déterminer.

7. Montrer que les fonctions  $g(x_3)$  et  $h(x_2)$  sont liées par la relation

$$g'(x_3) + \nu \gamma x_3 + h'(x_2) = 0$$

et en déduire que

$$\begin{cases} u_2 = \frac{\gamma}{2} [x_1^2 + \nu(x_2^2 - x_3^2)] - ax_3 + b \\ u_3 = \nu \gamma x_2 x_3 + ax_2 + c \end{cases}$$

où a, b, c sont des constantes.

8. Expliquer pourquoi les constantes a, b, c peuvent être considérées comme nulles.

Dans ces conditions, le déplacement vertical sur la « fibre neutre »  $x_2 = x_3 = 0$  vaut  $u_2 = \frac{\gamma}{2} x_1^2$ . L'interprétation géométrique de cette égalité est que le paramètre  $\gamma$  représente la *courbure* de cette fibre neutre dans le plan  $Ox_1x_2$ . (La démonstration de cette assertion n'est pas demandée).

9. Montrer que le moment (dit *de flexion*) des efforts exercés sur la section de droite  $x_1 = A$ , calculé au centre de cette section, vaut  $M\underline{e}_3$  ( $\underline{e}_3$  vecteur unitaire colinéaire à la direction  $Ox_3$ ) où

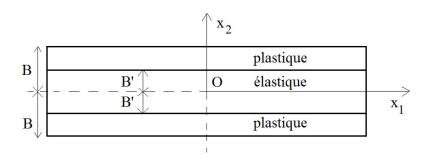
$$M = EI\gamma, \qquad I = \frac{4}{3}B^3C.$$

#### B. Solution élastoplastique.

10. En quel(s) point(s) commence la plasticité lorsqu'on augmente la courbure de la poutre? Montrer que les valeurs  $\gamma^1$ ,  $M^1$  de la courbure et du moment de flexion correspondant à la première plasticité sont données par

$$\gamma^1 = \frac{\sigma_0}{EB}, \qquad M^1 = \frac{4}{3}\sigma_0 B^2 C.$$

On se place maintenant au-delà de la charge de première plasticité. On suppose que la zone  $-B' \le x_2 \le B'$  reste élastique tandis que les zones  $-B \le x_2 < -B'$  et  $B' < x_2 \le B$  deviennent plastiques; la taille 2B' de la zone élastique est une inconnue auxiliaire qui sera finalement déterminée en fonction de la courbure  $\gamma$ .



On recherche une solution dans laquelle la solution purement élastique calculée précédemment reste intégralement valable dans la zone  $-B' \le x_2 \le B'$  (en remplaçant B par B'), tandis que le champ de contraintes est donné dans la zone  $-B \le x_2 < -B'$  par

$$\sigma_{11} = \sigma_0$$
, autres  $\sigma_{ij} = 0$ ,

et dans la zone  $B' < x_2 \le B$  par

$$\sigma_{11} = -\sigma_0$$
, autres  $\sigma_{ii} = 0$ .

11. Montrer que dans la zone élastique  $-B' \le x_2 \le B'$ ,

$$\dot{\varepsilon}_{22} = \dot{\varepsilon}_{33} = -\nu \dot{\varepsilon}_{11}.$$

12. En utilisant la loi d'élasticité et la loi d'écoulement plastique dans les zones plastiques  $-B \le x_2 < -B'$  et  $B' < x_2 \le B$ , montrer que dans ces zones

$$\dot{\varepsilon}_{22} = \dot{\varepsilon}_{33} = -\frac{\dot{\varepsilon}_{11}}{2}$$
.

13. Justifier que le taux de déformation  $\dot{\epsilon}_{33}$  est nécessairement continu à travers les surfaces  $x_2 = \pm B'$  limitant la zone élastique. En déduire que la solution ne peut être de la forme recherchée que si le coefficient de Poisson  $\nu$  est égal à 1/2 (matériau élastiquement incompressible).

On fera l'hypothèse que v = 1/2 dans toute la suite.

- 14. En appliquant la loi d'élasticité et la loi d'écoulement plastique, montrer que  $\dot{\varepsilon}_{12} = \dot{\varepsilon}_{23} = \dot{\varepsilon}_{31} = 0$  dans toute la structure.
- 15. En introduisant l'hypothèse que la composante  $\dot{\epsilon}_{11}$  du taux de déformation est indépendante de  $x_1$  (invariance du problème dans la direction de l'axe de la poutre), montrer que  $\dot{\epsilon}_{11} = -\dot{\gamma}x_2$  partout.
- 16. A partir de ces résultats, justifier sans calcul supplémentaire que le déplacement est donné dans toute la structure par

$$\begin{cases} u_1 = -\gamma x_1 x_2 \\ u_2 = \frac{\gamma}{2} x_1^2 + \frac{\gamma}{4} (x_2^2 - x_3^2) \\ u_3 = \frac{\gamma}{2} x_2 x_3 . \end{cases}$$

17. En écrivant le critère au bord de la zone élastique, montrer que

$$B' = \frac{\sigma_0}{E\gamma}.$$

18. En remarquant que la contrainte  $\sigma_{11}$  est donnée par

$$\sigma_{11} = \begin{cases} \sigma_0 & \text{si } -B \le x_2 < -B' \\ -\sigma_0 \frac{x_2}{B'} & \text{si } -B' \le x_2 \le B' \\ -\sigma_0 & \text{si } B' < x_2 \le B, \end{cases}$$

évaluer les contributions des zones élastique et plastiques au moment de flexion et en déduire que

$$M = M^L \left[ 1 - \frac{1}{3} \left( \frac{\gamma^1}{\gamma} \right)^2 \right], \qquad M^L = 2\sigma_0 B^2 C.$$

- 19. Que représente la valeur  $M^L$  du moment de flexion pour la structure ? (On justifiera la réponse).
- 20. Représenter graphiquement la courbe « effort-déplacement » (M en fonction de  $\gamma$ ) de la structure, dans les deux phases élastique et plastique.

## C. Décharge élastique.

On charge la poutre quasiment jusqu'à sa charge-limite (en imposant une grande valeur de  $\gamma$ ), puis on la décharge complètement jusqu'à annulation du moment de flexion. La décharge est supposée entièrement élastique.

- 21. Calculer la variation  $\Delta \sigma_{11}$  de la contrainte  $\sigma_{11}$  au cours de la décharge en tout point de la structure.
- 22. En déduire que la contrainte résiduelle  $\sigma_{11}^r$  après décharge vaut

$$\sigma_{11}^{r} = \begin{cases} \sigma_{0} \left( 1 + \frac{3}{2} \frac{x_{2}}{B} \right) & \text{si } x_{2} < 0 \\ \sigma_{0} \left( -1 + \frac{3}{2} \frac{x_{2}}{B} \right) & \text{si } x_{2} > 0. \end{cases}$$

23. Représenter graphiquement cette distribution de contrainte et expliquer sa discontinuité en  $x_2 = 0$ .