

## Aspects numériques des modèles d'endommagement locaux

On considère un modèle d'endommagement de type Lemaître-Chaboche-Marigo :

$$\psi(\varepsilon) = \frac{1}{2}(1-d)\varepsilon : \mathbf{C}_0 : \varepsilon \quad \Leftrightarrow \quad \sigma(\varepsilon) = (1-d)\mathbf{C}_0 : \varepsilon \quad (1)$$

avec un critère d'endommagement de la forme :

$$f(d) = Y - Y_c(d) = -\partial_d \psi - Y_c(d) \leq 0, \quad \dot{d} \geq 0, \quad \dot{d}f(d) = 0 \quad (2)$$

avec  $Y = -\partial_d \psi = \frac{1}{2}\varepsilon : \mathbf{C}_0 : \varepsilon$  le taux de restitution de l'énergie d'endommagement local et  $Y_c(d) = R_0(1 + \alpha d)$  avec  $R_0, \alpha \geq 0$ .

### 1 Questions préliminaires

On se place ici dans le cas 1D avec  $\sigma(\varepsilon) = (1-d)E\varepsilon$ . On considère un endommagement initialement nul  $d(t=0) = 0$  et un processus de chargement monotone en traction  $\dot{\varepsilon} > 0$ .

1. Déterminer à quelle condition sur la valeur de  $\varepsilon$ , l'endommagement commence à évoluer. On notera  $\varepsilon_c$  la valeur de la déformation correspondante.
2. En supposant que le critère d'endommagement reste saturé au cours de l'évolution ( $f(d) = 0$ ), déterminer la relation entre  $d$  et  $\varepsilon$ .
3. La valeur de l'endommagement pour ce modèle doit être comprise entre 0 et 1. Que cela implique-t-il sur la valeur de  $\varepsilon$ ? On notera  $\varepsilon_{max}$  la valeur correspondante en fonction des paramètres du modèle.
4. Déterminer  $\sigma(\varepsilon)$  à l'aide du résultat précédent et décrire qualitativement son évolution en fonction de  $\varepsilon$ . Quelle est l'influence de  $\alpha$ ?
5. Calculer la densité d'énergie dissipée entre  $\varepsilon = 0$  et  $\varepsilon = \varepsilon_{max}$ .
6. On considère dans la suite les valeurs matériaux suivantes :

$$E = 6 \text{ GPa}, \quad \nu = 0.3, \quad R_0 = 3 \text{ kPa}, \quad \alpha = 1 \quad (3)$$

Calculer  $\varepsilon_c$  et  $\varepsilon_{max}$ .

### 2 Traction homogène

On considère une plaque en contrainte plane de dimensions  $L \times H = 1 \times 1$  sur laquelle on impose un déplacement horizontal  $U_x = U(t)$  à son extrémité droite et  $U_x = 0$  à son extrémité gauche (on fixe un point de la plaque pour lequel  $U_y = 0$ ).

1. Lancer le script pour les paramètres donnés ( $U_{max} = 0.003$ ). Commenter.
2. Relancer pour  $\alpha = 0.1$ . Commenter.
3. Relancer pour  $\alpha = 8$  en activant le paramètre `unloading=True` qui effectue une charge jusqu'à  $U(t) = 3U_{max}/4$  puis une décharge jusqu'à 0 puis à nouveau une charge jusqu'à  $U(t) = U_{max}$ . Commenter.
4. Désactiver la décharge avec `unloading=False` et refaire le cas  $\alpha = 1$  en choisissant `refinement_level=1`. Que se passe-t-il?
5. Refaire le même calcul avec  $\alpha = 8$  puis faire évoluer la densité de maillage selon `refinement_level=1,2,3` puis 4. Commenter.

### 3 Plaque entaillée

On reprend  $\alpha = 1$  et `refinement_level=0` et, à présent,  $U_{max}=5e-4$ . On change également le type de problème : `problem="perforated"`. Il s'agit toujours d'une plaque en traction (mêmes conditions aux limites), de dimensions  $L \times H = 1 \times 0.5$ , entaillée par deux trous dont on pourra changer le rayon  $R = \text{hole\_radius}$ , l'écartement horizontal (`hole_spacing`) et le rapport d'aspect (`aspect_ratio`).

1. On prend  $R = 0.2$ . Lancer le calcul et commenter. On notera en particulier la valeur de la contrainte maximum.
2. Pour le même cas, considérer différentes finesses de maillage `refinement_level=1,2,3` et noter à chaque fois la contrainte maximum. Commenter.
3. Changer à présent  $R = 0.05$  et `aspect_ratio=10`. Quelle situation est-on en train de modéliser? Reporter la valeur de l'énergie dissipée pour différentes finesses de maillages. En observant la répartition de l'endommagement pour chaque maillage et en observant que la taille des mailles est à peu près divisée par 2 à chaque niveau de remaillage, expliquer le résultat observé sur l'évolution de la dissipation.
4. Changer  $\alpha = 8$  et  $U_{max}=1e-3$ . Est-ce qu'un modèle plus "ductile" permet d'éviter les problèmes rencontrés précédemment?
5. On considère à présent  $\alpha = 1$ ,  $U_{max}=1e-3$ , `hole_radius=0.2`, `hole_spacing=0.2` et `aspect_ratio=10`. On pourra lancer le calcul pour `refinement_level=1` dans un premier temps et visualiser les résultats sous Paraview. Commenter l'allure de la courbe contrainte/déformation.