

Analyse de stabilité de la colonne de Ziegler

MU5MES10 : Stabilité des structures

MS / CompMech - 2021/2022



I. Système

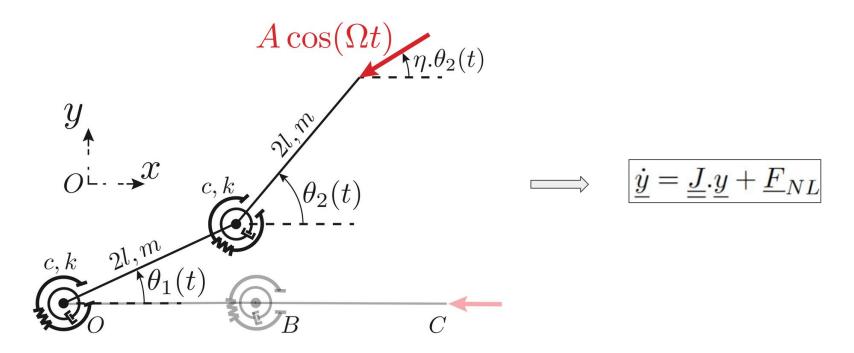


fig 1 : Colonne de Ziegler



Pour une application au domaine aéronautique, on cherche les conditions sur la force afin d'éviter les résonances à faible amplitude.



Plan

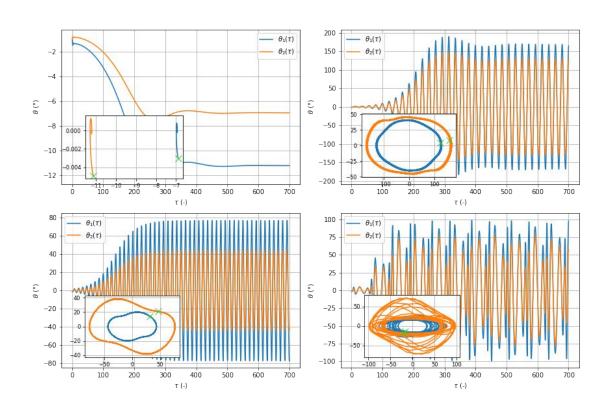
- I. Système
- II. Characterisation stabilité
 - A. Buckling
 - B. Flutter
 - C. Périodique
- III. Langues d'instabilité Floquet
 - A. Stabilité dynamique
 - B. Langues d'instabilités
- IV. Conclusion



II. Caractérisation stabilité

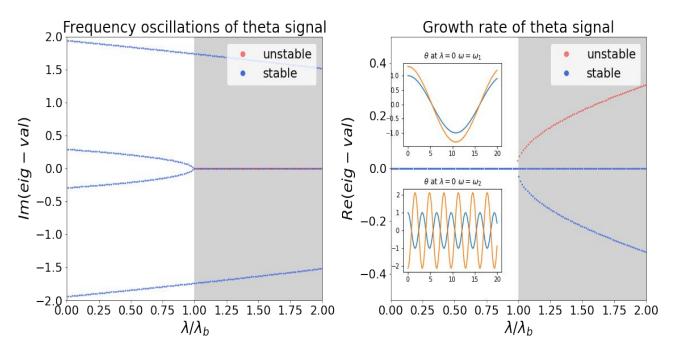
Paramètres de modulation de la force:

- $\eta \rightarrow$ direction force
- $\beta \rightarrow$ fréquence de la force
- $\lambda \rightarrow$ intensité de la force





A. Buckling



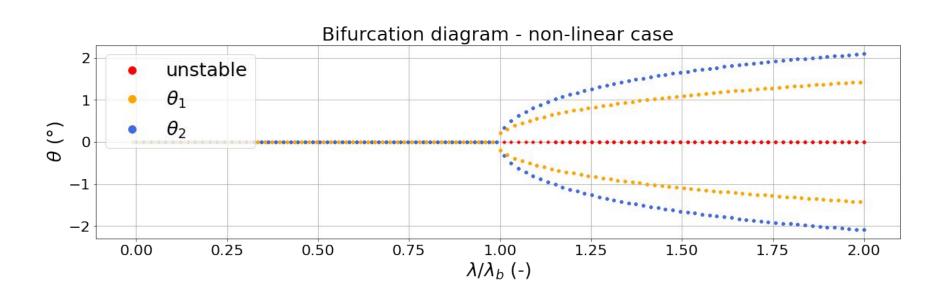
Etude modale autour de l'équilibre :

- apparition d'un force critique λ_b =0.072, **première charge de flambage**



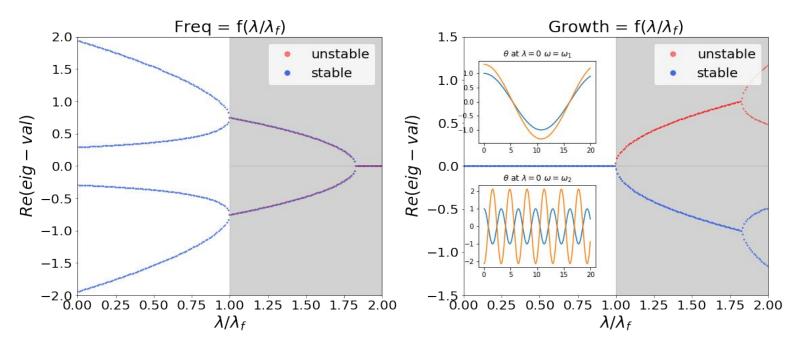
A. Buckling

Comportement non linéaire du système : diagramme de bifurcation





B. Flutter



Etude modale autour de l'équilibre :

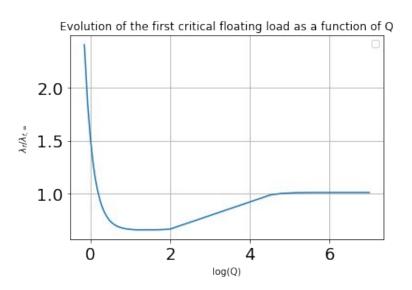
- apparition d'un force critique λ_f =0.47, **première charge de flottement critique**



II - Cas de chargement constant non-conservatif

Influence de l'amortissement sur la première charge de flottement critique :

L'amortissement du système est un paramètre à prendre en compte pour le dimensionnement





B. Flutter - Diagramme bifurcation

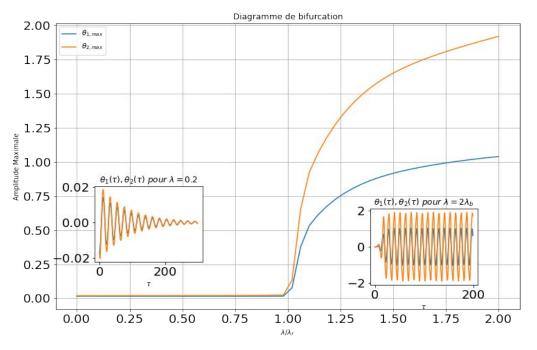


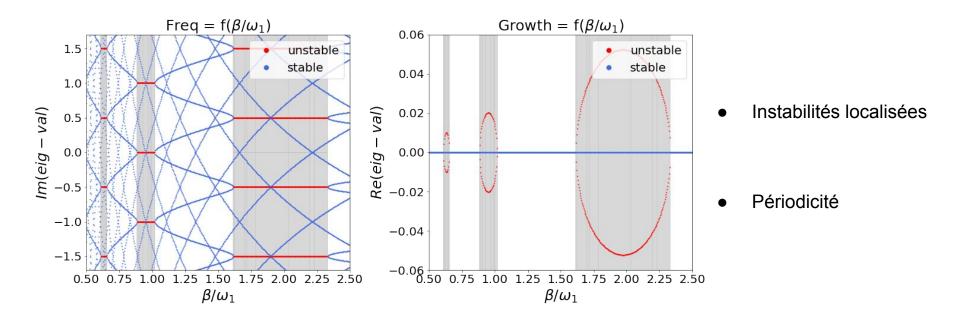
Diagramme de bifurcation : amplitude maximale de la réponse $\theta_1(\tau)$, $\theta_2(\tau)$ en fonction de la force normalisée (Q=10):



Floquet

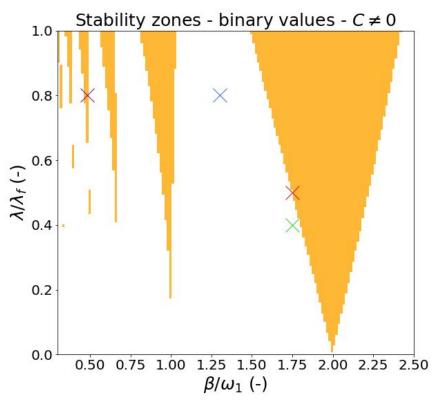


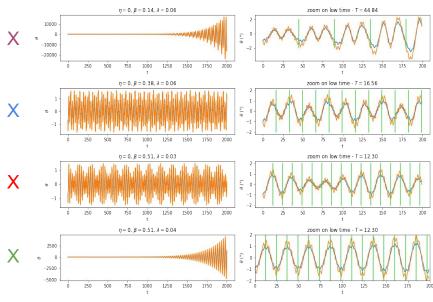
A. Stabilité dynamique





B. Langues d'instabilités







Conclusion

- Bifurcation de Pitchfork surcritique
- Langues d'instabilités
 - → possible stabilisation

- Mesures expérimentales
- Etude des hautes instabilités