

LU3ME005 : Méthodes numériques pour la mécanique  
Travaux Pratiques

TP1 — Racines d'équations

On souhaite résoudre dans  $\mathbb{R}$  l'équation  $e^x = 4x$ . Pour ce faire, on introduit la fonction  $f(x) = e^x - 4x$  et on cherche numériquement les racines de l'équation  $f(x) = 0$  par des méthodes de type point fixe (simple, Newton, ...)

1. Visualisation de la fonction à intégrer (Gnuplot)

Visualiser la fonction  $f(x)$  sous gnuplot. Dans un terminal, taper `gnuplot` &  
Dans la fenêtre qui s'ouvre, taper les instructions suivantes pour obtenir le graphe :

```
plot exp(x)-4*x
set grid
replot
set xrange [0:3]
replot
...
```

Remarque : pour sauvegarder un graphe au format image (png par exemple), on tape la séquence suivante :

```
set term png
set output "graphe.png"
replot
quit
```

Donner visuellement un encadrement de chacune des racines de l'équation  $f(x) = 0$ .

2. Programmation de la méthode de point fixe

On se propose d'écrire un programme de recherche de racine par méthode de point fixe. Cette méthode est basée sur le calcul des termes d'une suite définie par récurrence par  $x_{k+1} = \phi(x_k)$  à partir d'une valeur initiale  $x_0$  entrée au clavier par l'utilisateur.

(a) Programmer la procédure fonction  $\phi_1(x) = e^x/4$  ainsi que le programme principal de résolution par méthode de point fixe à  $\epsilon = 10^{-12}$  près. Afficher le nombre d'itérations nécessaires. Compiler en double précision (`g95 -r8`) et exécuter.

(b) ☉ Programmer la procédure fonction  $\psi_1(x, \theta) = (1 - \theta)x + \theta\phi_1(x)$  et utiliser cette fonction d'itération pour différentes valeurs du paramètre  $\theta$ . Cette relaxation accélère-t-elle la convergence ?

(c) Donner les deux racines à  $\epsilon$  près.

3. Programmation de la méthode de Newton

(a) Programmer les fonctions  $f(x)$  et  $f'(x)$ , et implémenter la méthode de Newton  $x_{k+1} = \phi_N(x_k)$ .

(b) Implémenter la méthode suivante dite de Jacobi–Chebyshev  $x_{k+1} = \phi_J(x_k) = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} - \frac{f''(x_k)[f(x_k)]^2}{2[f'(x_k)]^3}$ .

Comparer le nombre d'itérations nécessaire pour satisfaire le critère de convergence par ces différentes méthodes.

TP2 — Méthodes directes pour les systèmes linéaires

On souhaite résoudre par une méthode directe le système linéaire  $Ax = b$  de vecteur inconnu  $x \in \mathbb{R}^n$ , où la matrice  $A \in \mathbb{R}^{n,n}$  et le vecteur  $b \in \mathbb{R}^n$  sont donnés.

1. Programmer une procédure de résolution du système dans le cas où  $A$  est triangulaire inférieure.
2. Programmer une procédure de résolution du système dans le cas où  $A$  est triangulaire supérieure.
3. Tester rapidement les procédures précédentes sur des systèmes  $3 \times 3$ .
4. Programmer une procédure de factorisation  $LU$  d'une matrice  $A$ . On choisira la version pour laquelle  $L$  est à diagonale unité ( $\ell_{jj} = 1$  à ne pas oublier !):

$$A = LU, \quad 1 \leq j \leq n : \quad \left\{ \begin{array}{ll} (1 \leq i \leq j) & u_{ij} = a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} \ell_{ik} u_{kj} \\ (j+1 \leq i \leq n) & \ell_{ij} = \frac{1}{u_{jj}} \left( a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} \ell_{ik} u_{kj} \right) \end{array} \right.$$

5. Programmer la résolution du système  $Ax = b$  utilisant les procédures écrites précédemment.
6. Application : prendre la matrice et le second membre du TD 2.1.
7. ☹ Programmer une procédure de factorisation de Cholesky  $LL^t$  d'une matrice symétrique définie positive :

$$A = LL^t, \quad 1 \leq j \leq n : \quad \ell_{jj} = \sqrt{a_{jj} - \sum_{k=1}^{j-1} \ell_{jk}^2}, \quad (i > j) \quad \ell_{ij} = \frac{1}{\ell_{jj}} \left( a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} \ell_{ik} \ell_{jk} \right).$$

8. ☹ Programmer la résolution d'un système linéaire de matrice symétrique définie positive.
9. ☹ Application : prendre la matrice et les seconds membres du TD 2.2.

### TP3 — Méthodes itératives pour les systèmes linéaires

On souhaite résoudre par une méthode itérative le système linéaire  $Ax = b$  de vecteur inconnu  $x \in \mathbb{R}^n$ , où la matrice  $A \in \mathbb{R}^{n,n}$  et le vecteur  $b \in \mathbb{R}^n$  sont donnés. On se restreint ici aux méthodes dites de "splitting" basées sur la décomposition de  $A$  en une matrice diagonale  $D$ , une matrice triangulaire inférieure  $E$  et une matrice triangulaire supérieure  $F$  :

$$A = D - E - F.$$

Au splitting  $A = M - N$  correspond la méthode itérative

$$Mu^{(k+1)} = Nu^{(k)} + b$$

pour laquelle il est nécessaire de partir d'une solution initiale  $u^{(0)}$ . Il est préférable de mettre cette relation sous la forme dite de Richardson généralisée en écrivant  $Mu^{(k+1)} = (M - A)u^{(k)} + b$  ou encore  $M(u^{(k+1)} - u^{(k)}) = b - Au^{(k)}$ . On est donc amené à résoudre à chaque itération un système d'inconnue  $e^{(k+1)}$  :

$$Me^{(k+1)} = r^{(k)},$$

où le second membre  $r^{(k)} \equiv b - Au^{(k)}$  (le résidu) est calculé préalablement, et dont on déduit après résolution  $u^{(k+1)} = u^{(k)} + e^{(k+1)}$ . Il est à noter que, d'une façon générale, on ne cherche pas à inverser la matrice  $M$ , mais on résout le système linéaire à chaque itération. On contrôle la convergence sur la norme du résidu. Les principales méthodes sont :

- Jacobi :  $M = D$
  - Gauss-Seidel :  $M = D - E$
  - Relaxation (SOR) :  $M = D/\omega - E$  où  $\omega \in ]0; 2[$  est le paramètre de relaxation ; il est alors plus commode de résoudre le système  $(D - \omega E)e^{(k+1)} = \omega r^{(k)}$ .
1. Programmer les méthodes itératives ci-dessus, en prenant soin de les tester systématiquement sur les exemples du TD 3.1. Afficher la norme du résidu à chaque itération. On pourra créer pour chaque méthode une procédure effectuant une itération.
  2. Déterminer pour une matrice  $A$  la valeur optimale de  $\omega$  pour SOR.
  3. ☹ Essayer de retrouver le rayon spectral des matrices d'itération en calculant la réduction de l'erreur à chaque itération.

### TP4 — Valeurs propres

On considère la matrice de Vandermonde  $A \in \mathbb{R}^{n,n}$  définie par  $A_{ij} = j^i$ . Pour  $n = 4$ , par exemple, on a :

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 4 & 9 & 16 \\ 1 & 8 & 27 & 64 \\ 1 & 16 & 81 & 256 \end{bmatrix}$$

1. Calculer par la méthode de la puissance itérée la valeur propre  $\lambda_1$  de plus grand module et un vecteur propre  $x_1$  associé. Prendre  $n = 4$  pour tester l'algorithme (compiler en double précision !).
2. Utiliser la méthode de déflation pour calculer  $(\lambda_2, x_2), \dots, (\lambda_n, x_n)$ .
3. ☹ Recalculer  $(\lambda_n, x_n)$  par la méthode de la puissance itérée inverse.