

Der Drehimpuls

In der klassischen Mechanik:

$$\vec{L} = \vec{x} \wedge \vec{p}$$

→ Korrespondenzprinzip:

$$\hat{\vec{L}} = \hat{\vec{x}} \wedge \hat{\vec{p}}$$

oder in Koordinaten:

$$\hat{L}_x = \hat{y}\hat{p}_z - \hat{z}\hat{p}_y$$

$$\hat{L}_y = \hat{z}\hat{p}_x - \hat{x}\hat{p}_z \quad \underline{N.B.: \hat{L}_i^+ = \hat{L}_i}$$

$$\hat{L}_z = \hat{x}\hat{p}_y - \hat{y}\hat{p}_x$$

Kommutationsrelationen

$$[\hat{L}_x, \hat{L}_y] = i\hbar \hat{L}_z$$

$$[\hat{L}_y, \hat{L}_z] = i\hbar \hat{L}_x$$

$$[\hat{L}_z, \hat{L}_x] = i\hbar \hat{L}_y$$

$$\text{Sei } \hat{\mathbb{L}}^2 = \hat{\mathbb{L}}_x^2 + \hat{\mathbb{L}}_y^2 + \hat{\mathbb{L}}_z^2$$

Es gilt:

$$[\hat{\mathbb{L}}^2, \hat{\mathbb{L}}_x] = [\hat{\mathbb{L}}^2, \hat{\mathbb{L}}_y] = [\hat{\mathbb{L}}^2, \hat{\mathbb{L}}_z] = 0$$

Z.B.:

$$\begin{aligned} [\hat{\mathbb{L}}^2, \hat{\mathbb{L}}_x] &= [\hat{\mathbb{L}}_x^2, \hat{\mathbb{L}}_x] + [\hat{\mathbb{L}}_y^2, \hat{\mathbb{L}}_x] + [\hat{\mathbb{L}}_z^2, \hat{\mathbb{L}}_x] \\ &= 0 + \hat{\mathbb{L}}_y [\hat{\mathbb{L}}_y, \hat{\mathbb{L}}_x] + [\hat{\mathbb{L}}_y, \hat{\mathbb{L}}_x] \hat{\mathbb{L}}_y \\ &\quad + \hat{\mathbb{L}}_z [\hat{\mathbb{L}}_z, \hat{\mathbb{L}}_x] + [\hat{\mathbb{L}}_z, \hat{\mathbb{L}}_x] \hat{\mathbb{L}}_z \\ &= \cancel{\hat{\mathbb{L}}_y (-i\hbar \hat{\mathbb{L}}_z)} + \cancel{(-i\hbar \hat{\mathbb{L}}_z) \hat{\mathbb{L}}_y} + \cancel{\hat{\mathbb{L}}_z (i\hbar \hat{\mathbb{L}}_y)} \\ &\quad + \cancel{(i\hbar \hat{\mathbb{L}}_y) \hat{\mathbb{L}}_z} \\ &= 0 \quad \square \end{aligned}$$

Konsequenz: • $\hat{\mathbb{L}}_x, \hat{\mathbb{L}}_y, \hat{\mathbb{L}}_z$ können nicht simultan diagonalisiert werden.

• Wir können z.B. $\hat{\mathbb{L}}_z$ und $\hat{\mathbb{L}}^2$ diagonalisieren, aber dann sind $\hat{\mathbb{L}}_x$ und $\hat{\mathbb{L}}_y$ nicht diagonal.

Theorem: Es seien $\hat{L} = (\hat{L}_x, \hat{L}_y, \hat{L}_z)$ Hermitische Operatoren welche die vorherigen Kommutationsrelationen erfüllen. Dann gilt

- Eigenwerte von $\hat{L}^2 = \ell(\ell+1)\hbar^2$, $\ell=0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$
- Eigenwerte von $\hat{L}_z = m\hbar$, $m = -\ell, -\ell+1, \dots, 0, \dots, \ell-1, \ell$

Beweis: Benötigt Gruppentheorie

→ Vorlesung im Master.

→ "Irreduzible Darstellungen der Gruppen $SO(3)$ & $SU(2)$ "

Sei $\{|l, m\rangle : m = -l, \dots, l\}$, $l \in \frac{1}{2}\mathbb{N}$, eine ONB aus Eigenvektoren:

$$\langle l, m | l', m' \rangle = \delta_{ll'} \delta_{mm'}$$

$$\hat{L}^2 |l, m\rangle = \hbar^2 \ell(\ell+1) |l, m\rangle$$

$$\hat{L}_z |l, m\rangle = m\hbar |l, m\rangle$$

Frage: Wie agieren \hat{L}_x und \hat{L}_y in der Basis $\{|l, m\rangle\}$?

Def: Auf- und Absteigeoperatoren:

$$\hat{L}_{\pm} = \hat{L}_x \pm i \hat{L}_y = \hat{L}_{\mp}^+$$

Kommutationsrelationen

$$\begin{aligned} [\hat{L}_z, \hat{L}_{\pm}] &= [\hat{L}_z, \hat{L}_x] \pm i [\hat{L}_z, \hat{L}_y] \\ &= i\hbar \hat{L}_y \pm i (-i\hbar \hat{L}_x) \\ &= \pm \hbar (\hat{L}_x \pm i \hat{L}_y) \\ &= \pm \hbar \hat{L}_{\pm} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} [\hat{L}_+, \hat{L}_-] &= [\hat{L}_x, \hat{L}_y] (-i) + i [\hat{L}_y, \hat{L}_x] \\ &= 2\hbar \hat{L}_z \end{aligned}$$

$$[\hat{L}_z, \hat{L}_{\pm}] = \pm \hbar \hat{L}_{\pm}$$

$$[\hat{L}_+, \hat{L}_-] = 2\hbar \hat{L}_z$$

Konsequenz Wenn $|\psi\rangle$ ein Eigenvektor von \hat{L}_z mit Eigenwert $m\hbar$ ist, dann sind $\hat{L}_{\pm}|\psi\rangle$ Eigenvektoren mit Eigenwert $(m\pm 1)\hbar$

Beweis:

$$\begin{aligned}\hat{L}_z \hat{L}_{\pm} |\psi\rangle &= \hat{L}_{\pm} \hat{L}_z |\psi\rangle + [\hat{L}_z, \hat{L}_{\pm}] |\psi\rangle \\ &= m\hbar \hat{L}_{\pm} |\psi\rangle \pm \hbar \hat{L}_{\pm} |\psi\rangle \\ &= (m \pm 1)\hbar |\psi\rangle\end{aligned}$$



Also muss gelten

$$\hat{L}_{\pm} |\ell, m\rangle \propto |\ell, m \pm 1\rangle$$

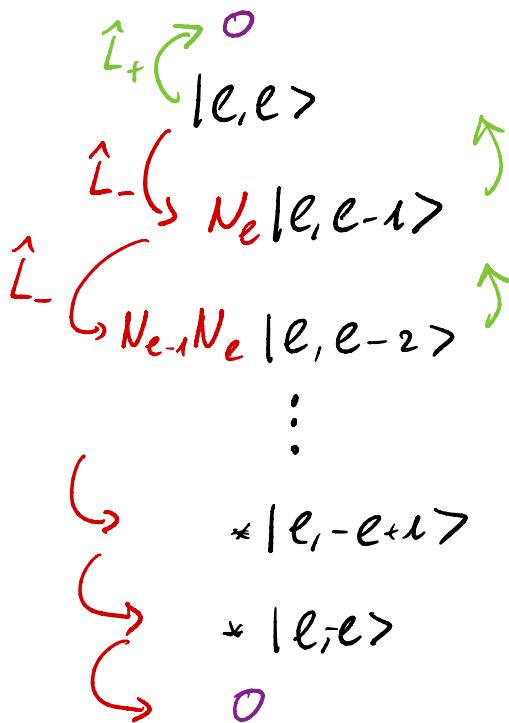
Aber was ist mit $m = \pm \ell$?

$$\begin{cases} \hat{L}_+ |\ell, \ell\rangle \propto |\ell, \ell+1\rangle \\ \hat{L}_- |\ell, -\ell\rangle \propto |\ell, \ell-1\rangle \end{cases}$$

Da $|m| \leq \ell$, ist die einzige Möglichkeit

$$\hat{L}_{\pm} |\ell, \pm \ell\rangle = 0$$

Daraus ergibt sich folgendes Bild:
 Nehmen wir an wir kennen $|e,e\rangle$



Normierung N_i ?

$$\begin{aligned}
 \|N_i\|^2 &= |N_i|^2 \langle e, e-1 | e, e-1 \rangle = \langle e, e | \hat{L}_-^\dagger \hat{L}_- | e, e \rangle \\
 &= \langle e, e | \hat{L}_+ \hat{L}_- | e, e \rangle \\
 &= \langle e, e | \hat{L}_- \hat{L}_+ | e, e \rangle + \langle e, e | [\hat{L}_+, \hat{L}_-] | e, e \rangle \\
 &\quad \text{da } \hat{L}_+ | e, e \rangle = 0 \\
 &= 2\hbar \langle e, e | \hat{L}_z | e, e \rangle \\
 &= 2\hbar \hbar^2 \langle e, e | e, e \rangle \\
 &= 2\hbar \hbar^2
 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow |N_1| = \ell \hbar e$$

$$\rightsquigarrow \hat{L}_- |\ell, \ell\rangle = \hbar \sqrt{2\ell} |\ell, \ell-1\rangle$$

Auf diese Weise können alle Normierungsfaktoren bestimmt werden

$$\hat{L}_\pm |\ell, m\rangle = \hbar \sqrt{(\ell \mp m)(\ell \pm m + 1)} |\ell, m \pm 1\rangle$$

$$\hat{L}_z |\ell, m\rangle = \hbar m |\ell, m\rangle$$

$$\hat{L}^2 |\ell, m\rangle = \hbar^2 \ell (\ell + 1) |\ell, m\rangle$$

Beziehung Drehimpuls \leftrightarrow Rotationsgruppe

\hat{L}_z in Kugelkoordinaten:

$$\begin{cases} x = r \sin \theta \cos \varphi \\ y = r \sin \theta \sin \varphi \\ z = r \cos \theta \end{cases}$$

Es gilt:

$$\begin{aligned} -i\hbar \frac{\partial}{\partial \varphi} &= -i\hbar \left(\frac{\partial x}{\partial \varphi} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial \varphi} \frac{\partial}{\partial y} + \frac{\partial z}{\partial \varphi} \frac{\partial}{\partial z} \right) \\ &= -i\hbar \left(r \sin \theta (-\sin \varphi) \frac{\partial}{\partial x} + r \sin \theta \cos \varphi \frac{\partial}{\partial y} \right) \\ &= -i\hbar \left(x \frac{\partial}{\partial y} - y \frac{\partial}{\partial x} \right) \\ &= \hat{x} \hat{P}_y - \hat{y} \hat{P}_x \\ &= \hat{L}_z \end{aligned}$$

$$\boxed{\hat{L}_z = -i\hbar \frac{\partial}{\partial \varphi}}$$

Rotation um z-Achse:

$$(r, \varphi, \theta) \rightarrow (r, \varphi + \alpha, \theta)$$

$$\Rightarrow \varphi(r, \varphi, \theta) \rightarrow \varphi(r, \varphi + \alpha, \theta)$$

Falls α infinitesimal:

$$f(r, \varphi + \alpha, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha^n}{n!} \frac{\partial^n}{\partial \varphi^n} f(r, \varphi, \theta)$$

$$= e^{-i\alpha \hat{L}_z/\hbar} f(r, \varphi, \theta)$$

→ cf. Beziehung Translationsoperator
 \leftrightarrow Impulsoperator

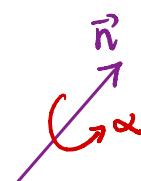
- \hat{P} ist der Erzeuger der infinitesimalen Translationen:

$$\hat{T}(\vec{\alpha}) = e^{-i\vec{\alpha} \cdot \hat{P}/\hbar}$$

- \hat{H} ist der Erzeuger der infinitesimalen Zeittranslationen

$$\hat{U}(t) = e^{-it\hat{H}/\hbar}$$

- \hat{L} ist der Erzeuger der infinitesimalen Rotationen


$$\hat{R}(\alpha, \vec{n}) = e^{-i\alpha \vec{n} \cdot \hat{L}/\hbar}$$

mit $\|\vec{n}\| = 1$, und $\hat{R}(\alpha, \vec{n})$ ist eine Rotation mit Winkel α um die Axe \vec{n} .

Sei $f(r, \varphi, \theta)$ eine Eigenfunktion mit

$$\hat{L}_z f = m \hbar f$$

$$\hat{L}^2 f = \ell(\ell+1) \hbar^2 f$$

$$\Rightarrow R_z(\alpha) f = e^{-i\alpha \hat{L}_z / \hbar} f = e^{-im\alpha} f$$

Rotation
um z-Achse

Aber: $R_z(2\pi) f = f \Rightarrow e^{-2\pi i m} f = f$

$$\Rightarrow e^{-2\pi i m} = 1$$

$$\Rightarrow m \in \mathbb{Z}$$

\Rightarrow Für Rotationen im Raum
kann \hat{L}_z / \hbar nur gezählte
Eigenwerte haben: $m \in \mathbb{Z}$