### Natürlichen Einheiten

### Vierervektoren

- Lorentzinvarianten (z.B.: E,  $\vec{p}$  nicht invariant aber z.B. die invariante Masse)

Fehler an der Tafel:

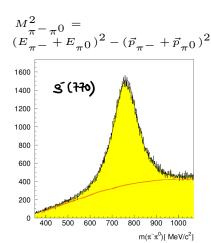
$$A\cdot B=A_\mu B^\mu=A^\mu B_\mu=g_{\mu\nu}A^\mu B^\nu=g^{\mu\nu}A_\mu B_\nu$$
 mit  $A^\mu=g^{\mu\nu}A_\nu$ 

### • Teilchenzerfall:

$$N(t)=N(0)\cdot e^{-\lambda\cdot t}$$
  $\lambda$ : Zerfallskonstante 
$$au=1/\lambda \qquad \text{mittlere Lebensdauer}$$
  $t_{1/2}=ln(2)/\lambda \quad \text{Halbwertzeit}$ 

### Wahrscheinlichkeit das Teilchen zu finden (zerfällt):

$$\begin{split} |\Psi(t)|^2 &= |\Psi(0)|^2 \cdot e^{-\Gamma \cdot t} \qquad \tau = 1/\Gamma \\ \Psi(t) &= \Psi(0) \cdot e^{-i E_0 \cdot t} \cdot e^{-\Gamma/2 \cdot t} \end{split}$$



Form der Kurve = ?

58

# Zusammenfassung: Einfaches Bild einer Resonanz

(VL2, KW 42):

## Wahrscheinlichkeit das Teilchen zu finden (zerfällt):

$$\begin{split} |\Psi(t)|^2 &= |\Psi(0)|^2 \cdot e^{-\Gamma \cdot t} \qquad \tau = 1/\Gamma \\ \Psi(t) &= \Psi(0) \cdot e^{-i E_0 \cdot t} \cdot e^{-\Gamma/2 \cdot t} \end{split}$$

Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass das Teilchen die Energie E hat?

→ Fourier Transformierte:

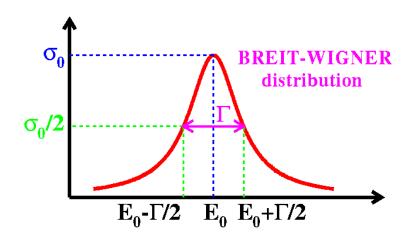
$$\begin{split} f(E) &\sim \int_0^\infty \psi(t) \cdot e^{iEt} dt \\ f(E) &\sim \int_0^\infty \psi(0) \cdot e^{-i[(E_0 - E) - i\Gamma/2]t} dt \\ f(E) &\sim \frac{\Psi(0)}{(E_0 - E) - i\Gamma/2} \qquad f^*(E) f(E) \sim \frac{|\Psi(0)|^2}{(E_0 - E)^2 + (\Gamma/2)^2} \end{split}$$

Normierung so, dass  $f^*(E) \cdot f(E)$  = 1 für  $E = E_0$ 

$$|BW(E)|^2 \sim \frac{(\Gamma/2)^2}{(E_0-E)^2-\Gamma^2/4} \qquad \qquad BW(E) \sim \frac{\Gamma/2}{(E_0-E)-i\,\Gamma/2}$$

## **Breit-Wigner Resonanzkurve (nicht-relativistisch)**

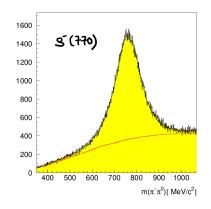
= der einfachste Fall, tatsächliche Situation meist komplizierter



**Breit-Wigner Amplitude:** 

$$BW(E) = \frac{\Gamma/2}{(E_0-E)-i\Gamma/2}$$

Beobachtete Intensität:  $|BW(E)|^2$ 



**Beobachtete Breite eines Signals:** 

- → generell auch abhängig von der Auflösung des Detektorsystems
- $\leftrightarrow$  Signal verbreitert sich zusätzlich! (aufgrund der großen  $\rho(770)$ -Breite und der guten Auflösung hier irrelevant)

Tafel:
Anmerkung zu: eine Resonanz, zwei Zerfallskanäle

00

60

# Kapitel 2 - Massen, Bindung und Stabilität von Kernen

- Stabile Kerne (Tal der Stabilität)
- Isotope, Isobare, Isotone
- Massen
- Bindungsenergien
- Tröpfchen-Modell
   Bethe-Weizsäcker Massenformel
- Ladungsabhängigkeit der Kernkraft (Isopspin)

## Eigenschaften der Atomkerne

• Rutherford:  $\alpha$ -Streuung an verschiedenen Kernen

$$ightarrow R pprox R_0 \cdot A^{1/3} \,, \qquad R_0 pprox 1.3 fm$$

- $\alpha + ^{14}N \rightarrow ^{17}O + p$ 
  - → Beobachtung positiv geladener Teilchen mit großer Reichweite
  - ⇒ Proton als Kernbaustein
- Chadwick: Entdeckung des Neutrons

$$\alpha + ^9Be \rightarrow ^{12}C + n$$

- Streuung an verschiedenen Targets, Messung der Rückstossenergie
- ⇒ Atomkerne aufgebaut aus Protonen (m = 938.27 MeV, positiv geladen) und Neutronen (m = 939.57 MeV, elektrisch ungeladen)

### Klassifizierung der Atomkerne:

Massenzahl A = # Nukleonen
Ordnungszahl Z = # Protonen
Neutronenzahl N = # Neutronen

### Nomenklatur:

$${}_{\mathrm{Z}}^{\mathrm{A}}\mathrm{E}_{\mathrm{N}}$$
 z.B.  ${}_{\mathrm{82}}^{208}\mathrm{Pb}$ 

# Eigenschaften der Atomkerne

Atomare Masseneinheit (Konvention)

1 amu (1u) = 
$$1/12 \cdot m(^{12}C)$$
-atom  
=  $931,49 \text{ MeV} = 1,6602 \cdot 10^{-27} \text{kg}$ 

- verschiedene Arten von Atomkernen durch Kombination einer bestimmten Zahl von Protonen und Neutronen  $\rightarrow$  Nuklide
  - Isotope: gleiches Z, unterschiedliches N

 $\leftrightarrow$  Z, bzw. die Anzahl der  $e^-$  bestimmt die chemischen Eigenschaften

Isotone: gleiches N, unterschiedliches Z

• Isobare: gleiches A

## Frage:

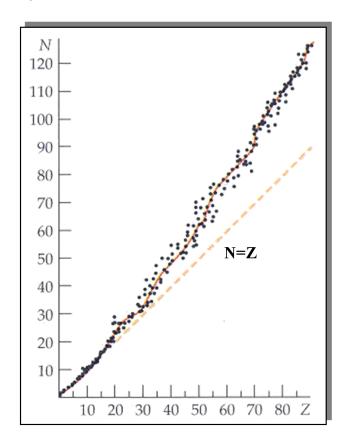
Sind Kerne mit einer beliebigen Anzahl von Protonen und Neutronen möglich ??

**Experimentelle Beobachtung:** 

Nein! ⇒ Tal der Stabilität

62

#### ⇒ Tal der Stabilität



nur Kerne mit bestimmten Neutron/Protonverhältnis sind stabil

$$rac{N}{Z}pprox 1.0-1.5$$

Warum?

64

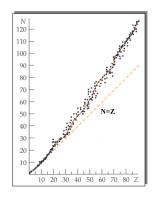
## Existenz stabiler Kerne in einem schmalen N/Z-Bereich

- Existenz stabiler Kerne
  - ⇒ neben Coulomb-Abstoßung zwischen den Protonen auch eine anziehende Wechselwirkung zwischen Nukleonen
  - ⇒ Starke Wechselwirkung!
- Stabilität der Kerne:
  - → bestimmt durch Wechselspiel von
    - abstoßender Coulombkraft zwischen der Protonen (langreichweitig  $\sim Z(Z-1)$ )
    - anziehender starker Wechselwirkung zwischen Nukleonen  $\sim A \sim A$ : Woher weiss man das?
  - $\leftrightarrow$  Kerne mit hohem Z werden instabil, da Coulombabstoßung  $\sim Z(Z-1) pprox Z^2$  ansteigt
  - → Sollte es dann aber nicht Kerne mit sehr vielen Neutronen aber wenig Protonen geben?

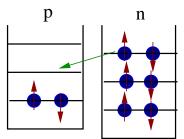
### Existenz stabiler Kerne in einem schmalen N/Z-Bereich

- Warum existieren nicht Kerne mit vielen Neutronen und nur wenigen Protonen?
  - ⇔ Pauli-Prinzip

Protonen und Neutronen sind Fermionen mit s=1/2 (unterschiedliche Ladung)



Stark vereinfachtes quantenmechanisches Bild



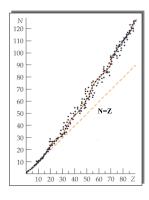
2p, 6n:  $^8{
m He}$  würde über  ${
m n} o {
m pe}^- ar{
u}_{
m e}$  zerfallen  $\leftrightarrow$  p-Niveaus energetisch bevorzugt

Was würde generell passieren, wenn es kein Pauli-Blocking gäbe? (Pauli-Prinzip: Zwei nicht unterscheidbare Fermionen dürfen nicht im gleichen Zustand sein)

## Existenz stabiler Kerne in einem schmalen N/Z-Bereich

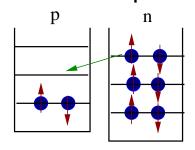
- Warum existieren nicht Kerne mit vielen Neutronen und nur wenigen Protonen?
  - ⇔ Pauli-Prinzip

Protonen und Neutronen sind Fermionen mit s=1/2 (unterschiedliche Ladung)



66

Stark vereinfachtes quantenmechanisches Bild



2p, 6n:  $^8{\rm He}$  würde über  ${\rm n}\to {\rm pe}^-\bar\nu_{\rm e}$  zerfallen  $\leftrightarrow$  p-Niveaus energetisch bevorzugt

Bereits besetzte p-Niveaus blockieren den n-Zerfall im Kern (Pauli-Blocking)

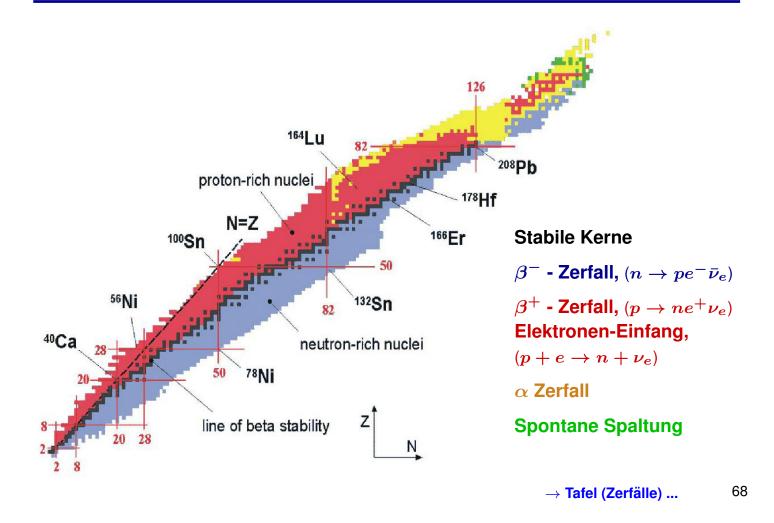
⇒ Nur aus diesem Grund gibt es überhaupt Kerne!

Ohne Coulomb-Abstoßung: Kerne mit  $N={\it Z}$  am stabilsten!

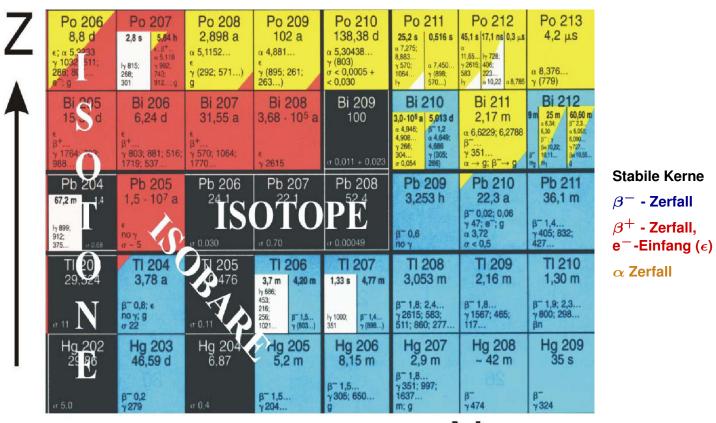
Compensation der Coulomb-Abstoßung in schweren stabilen Kernen

**⇔ Mehr Neutronen als Protonen!** 

### **Nuklidkarte**



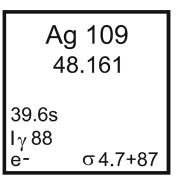
## **Nuklidkarte - Ausschnitt**



V

### **Nuklidkarte**

Halbwertzeit des metastabilen Isomerenzustand in  $^{109}{\rm Ag} \to$  geht durch  $\gamma$  in Grundzustand über (88 keV), (Konversions  $e^-$ )



- $\leftarrow$  stabil
- $\leftarrow$  Häufigkeit des Isotops in %
- $\leftarrow$  Einfangs-WQ für  $(n, \gamma)$ -Reaktion
- $(\rightarrow$  angeregter (isomerer) Zustand + Grundzustand des  $^{110}$ Ag)

Na 22 2.603 a  $\beta^+$  0.5;1.8  $\gamma$  1275  $\sigma_{n,p}$ 28000  $\sigma_{n,\alpha}$ 260

- $\leftarrow$  Halbwertzeit  $t_{1/2}$
- $\leftarrow \beta$ -Energien von 0,5, 1,8 MeV
- $\leftarrow \gamma$ -Energie von 1275 keV
- $\leftarrow \text{Einfangs-WQs f\"{u}r } (n,p)\text{-} \text{ bzw.} \\ (n,\alpha)\text{-die Reaktion}$

70

# **Beispiel - Zerfallsschema**

