

# Etapa 2 – Motoare de grafica 3D in timp real

Task-uri:

1. Model iluminare, material si texturi
  - a. Model de iluminare functional
  - b. Texturare
  - c. Suport pentru cel putin 1 format de textura clasic
2. Importer pentru un format cunoscut de obiecte 3D
3. Scene management
  - a. Organizare ierarhica a obiectelor / entitatilor scenei 3D
  - b. Mecanism de culling
  - c. Format XML propriu pentru scena 3D

## 1. Model iluminare, material si texturi

### a. Model de iluminare functional

Pentru acest task am ales implementarea modelului Phong. Avand 2 perechi de shadere – unul pentru obiecte si unul pentru surse de lumina, implementarea modelului de iluminare se realizeaza in fragment shader-ul obiectelor. Voi preciza in capitolul urmator ce reprezinta mai exact obiectele, insa pe scurt, acestea sunt instante ale clasei Mesh sau Model, adica obiecte create pe baza buffer-elor sau importate din exterior.

In fragment shader-ul obiectelor se creeaza o structura **Material** care are componentele **ambient**(vec3), **diffuse**(vec3), **specular**(vec3) si **shininess**(float). De asemenea, este important de luat in calcul si culoarea luminii – **lightColor**(vec3), pozitia luminii – **lightPos**(vec3), pozitia camerei – **camPos**(vec3). Aceste variabile se trimit ca parametru la o functie definita in clasa Shader numita **InitMaterial()**. Scopul acestei functii este ca aceste variabile sa se trimita la shader, pentru calcule de iluminare ulterioare. Functia se poate apela de fiecare data inaintea desenarii unui nou obiect, daca vrem efecte diverse, sau se poate initializa o singura data pentru toate obiectele, cum am facut eu.

Prima componenta a luminii este *lumina ambientala*, definita prin variabila **ambient** pe CPU si **material.ambient** in shader.

Aceasta este cea mai simpla componenta, si se aplica in modelul phong cu aceeasi valoare cu care este primita in shader.

A doua componenta a luminii este *lumina difuza*, definita prin variabila **diffuse** pe CPU si **material.diffuse** in shader.

Pentru a o calcula avem nevoie in primul rand sa calculam distanta dintre pozitia luminii si pozitia obiectului. Pozitia obiectului era definita si la etapa anterioara pentru calcularea pozitiei fragmentelor prin variabila **objPos**, insa de aceasta data intervine si noua variabila **lightPos** pentru pozitia luminii, intrucat avem nevoie sa vedem de unde provine lumina. In acest mod se calculeaza un vector al traiectoriei luminii prin **lightPos - objPos**.

Mai departe, intervin si normalele care s-au trimis prin buffere la etapa precedenta, intrucat imprastierea luminii difuze tine foarte mult de suprafata pe care aterizeaza lumina. Pentru a

determina unghiul sau cosinusul dintre lumina si normala, se aplica formula  $\theta = \arccos \frac{a \cdot b}{\|a\| \|b\|}$ .

Normalele (dupa cum presupune si numele lor) sunt de regula normalizate, insa eu am aplicat in shadere o normalizare atat asupra acestora, cat si asupra directiei luminii. In concluzie, numitorul va fi acum 1, deci prin produs scalar dintre normala fragmentului care se deseneaza si directia luminii

obtinem inversul unghiului dintre acestea. Se tine seama ca este vorba de arccosinus, deci cu cat rezultatul de dinainte este mai mare, cu atat unghiul este mai mic. Pentru a obtine puterea luminii difuze, calculam maximul dintre acest rezultat si 0, si deci cu cat unghiul este mai mare, cu atat valoarea rezultata va fi mai mica. Aceasta valoare o voi inmulti cu variabila `material.diffuse` rezultand valoare luminii difuze pentru fragmentul respectiv.

A treia componenta a luminii este lumina speculara, definita prin variabila **specular** pe CPU si **material.specular** in shader.

Acest tip de iluminare tine cont de directia de vizualizare si vectorul de traiectorie al luminii calculat si anterior.

Lumina speculara este definita prin reflexia catre observator in functie de pozitia lui de observare. In consecinta, trebuie sa calculam vectorul de reflexie al luminii in functie de traiectoria acesteia. Acest lucru este usor de implementat cu functia `reflect()` din GLSL. Ce se intampla in spate este urmatorul lucru: GLSL aplica o proiectie a vectorului directiei luminii de cealalta parte a normalei, astfel incat unghiul dintre proiectie si normala sa fie egal cu unghiul dintre vectorul directiei luminii si normala. `reflect()` returneaza un vector de reflexie care pleaca din acelasi punct ca si primul vector. Din aceasta cauza, directia luminii trebuie inmultita cu -1, altfel s-ar face o reflexie incident la suprafata sursei de lumina.

Avand acum vectorul de reflexie al luminii trebuie sa calculam unghiul dintre acesta si vectorul de la observator catre fragment. Se aplica aceeasi formula ca la lumina difuza, si se obtine  $\cos\theta$ . Aceasta valoare se ridica la puterea specificata de **material.shininess**. Rezultatul se inmulteste cu `material.specular` si se obtine lumina speculara.

Valoare de shininess, dupa cum sugereaza si numele, implica cat de glossy este obiectul. Cu alte cuvinte, cu cat shininess este mai mare, cu atat obiectul este mai reflectiv, iar lumina reflectata catre observator este mai puternica, dar mai focalizata pe suprafata obiectului. Daca shininess este mai mic, lumina este mai slaba, dar ocupa o zona mai mare pe suprafata obiectului.

Adunand lumina ambientala cu lumina difuza si cu lumina speculara se obtine modelul phong de iluminare, care se inmulteste cu culoarea obiectului si cu culoarea sursei de lumina.

Bineinteles, se poate crea un model phong mai complex decat cel implementat de mine, cu mai multe surse de lumina. Acest lucru ar implica sa se trimita la shader un vector de pozitii si un blend intre culori. Blend-ul este usor de realizat, inmultind valorile intre ele. Procesarea pozitiilor este insa mai complexa din punct de vedere computational, intrucat lumina difuza si speculara se calculeaza pe baza directiei luminii. In acest mod, trebuie calculate mai multe lumini difuze si speculare pentru fiecare sursa de lumina in parte.

## b. Texturare

In etapa anterioara am explicat cum se incarca un fisier imagine ca textura in buffere si cum se trimite mai apoi catre shadere. Am mai explicat cum se creeaza coordonatele de textura si cum se trimite catre shadere. La final, am explicat cum pe baza acestor 2 tipuri de informatii se deseneaza fragmentele corespunzator, cum se poate da unei texturi o tinta de imagine sau cum se poate interpola o culoare cu o textura folosind functia `mix()`.

## c. Suport pentru cel putin 1 format de textura clasic

Avantajul folosirii unei librarii de incarcare a texturilor, cum a fost **stb\_image** la mine este ca aceasta este abstractizata in asa fel incat manipularea texturilor se face in cateva linii de cod. De asemenea, un alt avantaj important e ca aceasta suporta foarte multe tipuri de imagini. In acest proiect eu am folosit fisiere de tip **.JPG** si **.PNG**.

## 2. Importer pentru un format cunoscut de obiecte 3D

În capitolul anterior am discutat despre „obiecte”, dar nu am precizat încă la ce mă refer. Construirea de entități am făcut-o până acum în integritate în cod – am creat buffere, le-am trimis către shader și le-am desenat. La acest capitol o să discut despre un nou tip de obiecte, și anume modelele, care sunt tipuri de obiecte încărcate din exterior, dintr-un fișier în care sunt descriși datele pentru vertecși și ordinea de desenare a indicilor. Modelele pot fi construite dintr-un singur mesh, sau pot avea mai multe mesh-uri legate una de alta prin mostenire. De exemplu, un model pentru un om este construit din mai multe mesh-uri pentru membre, trunchi, cap, degete etc. la care se pot aplica transformări individuale, însă datele de transformare ale acestora vor fi mereu relative la părinte (dacă tot modelul omului se mișcă, se vor mișca și membrele, însă poziția lor locală va fi aceeași ca și înainte, întrucât nu ele s-au mișcat, ci părintele lor).

Același raționament l-am urmat și la această etapă, alegând să folosesc o bibliotecă externă care abstractizează logica. Am hotărât să folosesc biblioteca **Assimp**. Eu am ales folosirea formatului **.OBJ** pentru modele și **.MTL** pentru materiale (fișiere care alocă anumite tipuri de texturi pentru fișiere imagine).

Logica pentru manipularea modelelor am descris-o în clasa `Model`. Aici am hotărât să folosesc o structurare a metodelor în 2 pași, similară ca și la clasa `Mesh` – **initializare** și **desenare**.

Metoda de initializare am numit-o `import`. Aceasta are 2 overload-uri pentru ca programatorul poate dori să importe un obiect caruia să îi aplice textura sau nu. Acest lucru rămâne la atitudinea programatorului.

Logica descrisă în metoda `Import()` începe cu setarea coordonatelor de transformare relativ la poziția părintelui și apoi prin setarea culorii. Calcularea poziției și a rotației se face însumând valoarea specificată în parametri la poziția și rotația părintelui. Scalarea se face înmulțind scalarea locală la scalarea părintelui. Culoarea e individuală, nu are legătură cu cea a părintelui.

Assimp oferă o clasă numită `Importer` care permite citirea fișierelor. Modelul parsat este stocat într-un pointer de clasă `aiScene` pentru a se memora pe tot parcursul main loop-ului și evita bug-uri de tip dangling pointer.

Mai departe se apelează metoda `ProcessNode()` care parcurge structura ierarhică a mesh-urilor din model. La fiecare dintre mesh-uri se apelează metoda `ProcessMesh()` care parsează datele pentru vertecși, indici și texturi. Aceste lucruri până acum se scriau în vectori și se încărcau în buffere pe baza unui stride. Acest lucru era oarecum dificil de implementat în logica de încărcare a modelelor așa că am creat o 2 structuri: `VertexStruct` și `TextureStruct`. `VertexStruct` conține 3 `vec3`-uri pentru coordonate de poziție, normale și culori și un `vec2` pentru coordonate de textura. `TextureStruct` conține un string pentru tipul de textura și unul pentru calea către textura. Este important de menționat tipul texturii, întrucât acestea se vor desena într-un anumit fel în funcție de datele din fișierul `.MTL` care îi comunică assimp-ului ce fișiere să citească de ce tip sunt. De asemenea, acest lucru se face simplu prin folosirea enum-uri prezente în assimp care fac corelarea între numele lor și string-ul așteptat în fișierul `.MTL` (de exemplu un enum `aiTextureType_DIFFUSE` pointează către un prefix `map_Kd` în fișierul `.MTL` care reprezintă o textura difuză).

Pentru a permite adăugarea datelor a mai mulți vertecși sau texturi, am creat un vector de `VertexStruct` și unul pentru `TextureStruct` în header-ul clasei `Model`. Nu este necesară crearea unui structuri pentru indici, întrucât datele care se introduceau înainte erau doar `unsigned int`-uri. Am creat, în consecință, și un vector de `GLuint`-uri pentru indici.

În momentul când toate aceste date au fost citite se creează bufferi pentru aceste date și se returnează mesh-ul rezultat.

Fiecare mesh se salvează într-un vector de mesh-uri.

Toate lucrurile descrise în acest capitol, până acum, se fac înainte de main loop.

Desenarea mesh-urilor modelului se face în main loop și mai exact constă în parcurgerea vectorului de mesh-uri și desenarea fiecăreia dintre acestea.

Pentru obiectele care se doresc a avea texturi, singura diferență este că se apelează metoda `CreateTextures()` după importare pentru fiecare dintre mesh-uri.

### 3. Scene management

#### a. Organizare ierarhică a obiectelor / entităților scenei 3D

La capitolul anterior am precizat că mesh-urile din model sunt construite pe baza unui model ierarhic bazat pe moștenirea transformărilor. Acest lucru poate fi însă dorit și la nivelul scenei, dorindu-se a avea 2 obiecte corelate unul de altul.

Am implementat această cerință aducând un nou parametru metodelor `Import()` pentru modele și `Create()` pentru mesh-uri. Este vorba de `Model& parent`, respectiv `Mesh& parent`.

La baza scenei însă intervine o problemă, anumite obiecte neavând niciun părinte. Se consideră aici un părinte imaginar – originea. În consecință, pentru crearea primului strat de obiecte, este necesară instanțierea unor obiecte de tip `Model&` și `Mesh&` cu transformările implicite care se folosesc ca părinte pentru aceste obiecte.

#### b. Mecanism de culling

În primul rând, pentru îmbunătățirea performanței am modificat indicii care specifică ordinea de desenare în așa fel încât parcurgerea lor să se facă mereu în sens contrar acelor de ceasornic. OpenGL este inteligent, și consideră în mod implicit o astfel de desenare ca fiind orientată către direcția din care se privește. Dacă un triunghi este desenat în sensul acelor de ceasornic, acesta este orientat către partea opusă. OpenGL definește aceste orientări ca `GL_FRONT` și `GL_BACK`. Prin simpla apelare a metodei `glEnable(GL_CULL_FACE)` se omit de la randarea fețele specificate ca parametru metodei `glCullFace()` și se randează în acest mod doar jumătate din triunghiurile totale, cele orientate către observator.

Acesta este o optimizare bine-venită, însă insuficientă, de aceea am implementat și algoritmul *Frustum Culling*.

Pentru a implementa algoritmul Frustum Culling se pot aborda 3 modalități:

*Geometric Approach* care presupune extragerea celor 6 planuri care formează frustul (planul din stânga, din dreapta, de sus, de jos, planul apropiat și planul îndepărtat). Planurile care se vor extrage vor fi definite în coordonate globale. Pe baza acestor planuri, se poate determina dacă un corp se află în interiorul volumului format de aceste planuri, sau dacă suprafața acestui corp intersectează unul dintre planuri (cazuri în care corpul se va desena).

*Clip Space Approach* care presupune de această dată extragerea obiectului pe baza coordonatelor lui din *clip space*. Clip space este spațiul dinaintea rasterizării (trecerea din clip space la screen space) care descrie cum se va afișa un obiect pe camera (ținând cont și de proiecțiile lui tridimensionale). Pentru a se ajunge la clip space, se înmulțește poziția locală a obiectului cu

matricea globala (de modelare), matricea de vizualizare si matricea de proiectie. Pentru a desena in shadere un obiect, trebuie bineinteles sa se tina cont de matricea de vizualizare, intrucat aceasta descrie pozitia camerei raportata la pozitia obiectului. In cazul Clip Space Approach, se porneste de la pozitia camerei ca si functie de referinta, deci matricea de proiectie este matricea identitate. Din aceasta cauza, unele implementari de pe internet tin cont doar de matricea globala si de proiectie. Clip space este normalizat si deci se considera ca planurile sunt descrise dupa urmatoarele coordonate: stanga  $x = -1$ , dreapta  $x = 1$ , jos  $y = -1$ , sus  $y = 1$ , apropiat  $z = -1$ , indepartat  $z = 1$ . Pe baza coordonatelor de pozitie rezultate in urma transformarii obiectului in clip space se poate determina daca acesta se afla in interiorul frustului sau daca intersecteaza una dintre planele marginase.

*RadAR Approach* este si modalitatea pe care am ales-o eu, intrucat este cea mai eficienta din punct de vedere computational. Aceasta presupune mai intai calcularea pozitiei planurilor in functie de pozitia camerei si de datele care o descriu. Calcularea planurilor indepartat si apropiat se face insumand la pozitia camerei valorile de clipping declarate la initializarea camerei. Calcularea planurilor de jos si sus se face pe baza inaltimii camerei. La fel se procedeaza si pentru calcularea planurilor din stanga si dreapta, dar folosind latimea camerei. Avand aceste date, se verifica separat, pentru axa OX, OY si OZ, daca coordonatele X, Y si Z se afla in intervalele corespunzatoare. La final datele se pun laolalta, si daca intr-una dintre cele 3 comparatii corpul se afla in afara intervalului, se considera ca este in afara frustului.

Pentru a determina daca coordonata Z a obiectului este intre planul apropiat si indepartat, se calculeaza un **vector de la camera catre obiect**, apoi se face produs scalar intre vectorul catre obiect si **orientarea camerei**. Daca acesti 2 vectori ar fi fost normalizati, produsul scalar dintre ei ar fi rezultat cu cosinusul unghiului dintre ei sau raportul dintre lungimea catetei alaturate si ipotenuza, adica raportul dintre Z si lungimea vectorului de la camera la obiect. Pentru ca nu vrem asta, putem fie sa facem exact acest lucru, dar adaugam o impartire la fiecare calculare, sau sa nu mai normalizam vectorul de la camera la obiect, si deci  $a \cdot b = \frac{\cos \theta}{\|a\| \|b\|}$ . Coordonata Z este egala cu lungimea vectorului rezultat, pentru ca originea in acest este camera, cu coordonate (0, 0, 0) pentru ca suntem in spatiu local, raportat la aceasta.

Pentru a calcula coordonata Y, vom avea nevoie sa calculam **inaltimea** camerei. Fie un unghi  $\theta$  egal cu **FOV-ul camerei**. Daca privim planul de vizualizare ZoY, putem deduce inaltimea aplicand formula tangentei (cateta opusa / cateta alaturata). Aceasta se poate aplica doar intr-un unghi mai mic de 90 grade, deci vom imparti campul de vizualizare in doua. Daca calculam tangenta intre vectorul de la camera catre obiect si vectorul descris de planul de sus, obtinem ca  $tg\theta$  este egala cu raportul dintre lungimea unei jumutati de inaltime si lungimea vectorului de la camera catre obiect. De aici rezulta ca inaltimea este egala cu produsul dintre  $tg\theta$  si **de doua ori lungimea vectorului de la camera catre obiect**.

Pentru a calcula coordonata X, trebuie sa calculam latimea camerei. Putem sa aplicam acelasi procedeu ca mai sus pentru planul ZoX, insa cel mai simplu mod de a obtine latimea este sa inmultim **inaltimea** cu **aspect ratio**-ul ecranului. Atat planul apropiat cat si planul indepartat sunt proiectii ale ecranului. Din aceasta cauza, ele au aspect ratio-ul constant. In consecinta, care se afla intre acestea va avea si el acelasi aspect ratio.

Pentru a implementa oricare dintre cele 3 metode descrise mai sus pentru un corp tridimensional trebuie insa sa se tina cont si de volumul acestuia la comparatii. Exista mai multe solutii, insa solutia folosita de mine a fost sa calculez o sfera in jurul obiectului (cu lungimea razei egala cu cea mai multa latura a corpului OX, OY sau OZ).

În codul sursă, funcția `SetCamInternals()` are scopul de a calcula niște factori, care se vor folosi la calcularea dimensiunilor reale ale sferei din jurul unui corp. Trebuie luat în calcul că sfera se va afla la o distanță față de cameră, iar dimensiunea care se vede nu este reală, întrucât cu cât un obiect este mai departe în perspectivă, cu atât este mai mic. Funcția `SetCamDef()` calculează coordonatele X, Y și Z. Nu în ultimul rând, funcția `SphereInFrustum()` determină dacă sfera se află în frust. Aceasta poate returna una dintre enum-urile `INSIDE`, `INTERSECT` și `OUTSIDE`. Pe baza acestei funcții am folosit în final 2 funcții `MeshInFrustum()` și `ModelInFrustum()` care calculează sfera și pe baza enum-ului returnat, returnează la rândul lor o valoare booleană `true` sau `false` pe baza cărora se decide dacă obiectul se va desena sau nu.

### c. Format XML propriu pentru scena 3D

Si la această etapă am folosit o bibliotecă externă care se ocupă cu parsarea fișierelor de tip XML. Este vorba de **pugixml**.

Logica am creat-o în clasa `XMLParser`, unde sunt 4 metode.

Metoda `ParseScene()` este folosită ca să parșeze un fișier XML și să stocheze nodul scenei într-o variabilă `pugi::xml_node`. Această variabilă este folosită ca și parametru inițial pentru metoda `CreateModels()`. Modul de funcționare al acesteia este similar cu cel al metodei `ProcessNode()` de la capitolul 2, însă de data aceasta nu se parcurg mesh-uri recursiv, ci noduri din fișierul XML. Și aici, în mod similar, este necesară folosirea unui nod rădăcină, care nu este originea, ci scena.

Pe lângă acest lucru, metoda `ParseScene()` parșează transformările și culorile din XML pentru fiecare obiect, precum și calea către texturi și modele. Mai departe, se verifică despre ce tip de fișier este vorba – dacă este sursa de lumină sau obiect simplu, și se introduc separat în 2 vectori `modelLights`, respectiv `modelObjects`. Mai apoi, se verifică dacă nodul „children”, care este nod copil al obiectului curent conține copii, și dacă da, obiectul curent devine părintele copiilor săi, și se apelează recursiv metoda, cu nodul „children” ca parametru. În acest mod, se va începe un nou loop pentru toți copiii nodului „children” care sunt noduri de obiecte.

Următoarele 2 metode din clasă sunt `DrawModelLights()` și `DrawModelObjects()`. Aceste 2 metode sunt separate pentru că tratează 2 tipuri diferite de obiecte. Luminile trebuie separate pentru că ele contribuie la aspectul obiectelor normale. Dacă reținem, se folosesc pozițiile și culorile lor în shaderul obiectelor normale, pentru a determina culoarea fragmentelor. În concluzie, luminile trebuie separate de obiectele normale, iar luminile trebuie desenate primele, ca mai apoi obiectele să aibă ce date să folosească în shading.

Logica acestor metode constă într-un simplu loop prin toate modelele din vectorii surselor de lumină și al obiectelor simple. Pentru fiecare dintre acestea se apelează metoda `Draw()` corespunzătoare clasei `Model`.