Simulación

Índice

Índice	1
Descripción de Proyecto	1
Estrategias de playerhuman	2
Consideraciones sobre generación con Distribución Exponencial e Distribución Uniforme.	3
Consideraciones sobre función Peso Nuevo.	3
Análisis Estrategias	3
Estrategia 1	3
Estrategia 2	4
Estrategia 3	5
Estrategia 4	5
Estrategia 5	6
Estrategia 6	7
Estrategia 7	7

Proyecto: Modelado y Simulación de Sistemas Dinámicos con el Formalismo DEVS Año: 2017

Descripción de Proyecto

Considere dos jugadores playerpo y playerhuman que ingresan objetos por el inicio y final de una recta de longitud l respectivamente. El objeto que ingresa ya sea por la derecha o izquierda, trae como información su peso, y el mismo se desplaza intentando llegar al otro extremo.

Puede suceder que en un determinado momento 2 objetos viajen sobre la recta en sentido opuesto, con lo cual se producirá una colisión. El objeto que continúa sobre la recta (objeto vencedor) es aquel cuya distancia recorrida multiplicada por su peso es mayor. El objeto vencedor continua pero con un peso disminuido según se detalla en la sección de consideraciones del proyecto. El objeto derrotado desaparece de la recta y en caso de empate desaparecen los dos.

Los objetos viajan a una velocidad constante Vc.

El sistema debe sacar una salida X cada vez que ocurre una colisión, donde que incluye la información sobre el objeto vencedor (objeto vencedor, peso con que continua, punto de colisión.

Al llegar un objeto al extremo izquierdo de la recta el sistema debe sacar una salida indicando Llegoder (si llego el objeto que ingresó por la derecha), o Llegoizq en caso contrario.

Pueden haber sobre la recta varios objetos viajando en el mismo sentido.

El jugador playerpc genera automáticamente el ingreso de los objetos con un interarribo exponencial de 10 unidades de tiempo y los pesos de cada objeto sigue una distribución uniforme entre 5 y 10.

El jugador playerhuman prueba con distintas estrategias con el 🗈 n de que la cantidad de objetos que llegan al otro extremo sea superior a los que llegan a su extremo (derecha). En cada estrategia, previo a las corridas, genera los datos de los objetos que van a ingresar por la derecha.

Estrategias de playerhuman

- 1. Genera los interarribos con distribución exponencial con media 10. Genera los pesos con distribución exponencial con media 7,5. Ordena de menor peso a mayor peso los objetos y los envía a la cinta de acuerdo a los interarribos generados.
- 2. Idem al caso anterior, pero ahora los ordena de mayor a menor.
- 3. Idem al caso anterior, pero el ordenamiento por peso es primero el de mayor peso, luego el de menor peso, luego el siguiente de mayor peso, luego el siguiente de menor peso y así sucesivamente.
- 4. Solo genera los pesos con distribución exponencial con media 7,5. Cada vez que ocurre una colisión y ②pierde su objeto ② pone sobre la cinta el objeto de menor peso pero que supere al objeto del jugador playerpc vencedor. En caso de empate ingresa cualquier objeto restante. Al inicio ingresa a la cinta aleatoriamente cualquiera de los objetos.
- 5. Solo genera los pesos con distribución exponencial con media 7,5. Cada vez que ocurre una colisión y ②pierde su objeto② pone sobre la cinta el objeto de mayor de los que les quedan. En caso de empate ingresa cualquier objeto restante. Al inicio ingresa a la cinta aleatoriamente cualquiera de los objetos.
- 6. Solo genera los pesos con distribución exponencial con media 7,5. Cada vez que ocurre una colisión y ②pierde su objeto ② pone sobre la cinta el objeto de menor peso pero que supere en potencia al objeto del jugador playerpc vencedor en el momento de la futura colisión. En caso de empate o de no encontrar un peso mayor ingresa cualquier objeto restante. Al inicio ingresa a la cinta aleatoriamente cualquiera de los objetos.

7. Solo genera los pesos con distribución exponencial con media 7,5. Cada vez que ocurre una colisión en la cual pierde su objeto o llega un objeto Pc, pone sobre la cinta el objeto de menor peso pero que supere en potencia al objeto del jugador playerpc (objeto más adelante de este en la cinta) en el momento de la futura colisión, en caso de no haya deja que este objeto llegue al final de la cinta. Al inicio ingresa a la cinta aleatoriamente cualquiera de los objetos.

Consideraciones sobre generación con Distribución Exponencial e Distribución Uniforme.

El peso de los objetos de playerhuman son generados con distribución exponencial en todos los casos, mientras que los objetos de player $_{pc}$ son generados con distribución uniforme. Esto tiene como consecuencia que si bien los objetos de player $_{pc}$, su mediana es menor, por ende player $_{pc}$ tiene mayor cantidad de objetos con pesos chicos. Por ejemplo para los casos analizados la mediana de los objetos de playerhuman el ln(2)*7.5 = 5,19 y siendo la distribución uniforme de player $_{pc}$ entre 5 y 10, obtenemos que casi la mitad de los elementos de player $_{pc}$ entre 5 de playerhuman es menor a todos los elementos de player $_{pc}$.

Esta diferencia entre las distribuciones es de vital importancia para el análisis de cada Estrategia, haciendo que sea más difícil para el jugador ganar, dando como resultado que se incremente la dificultad de superar a la pc.

Consideraciones sobre función Peso Nuevo.

La función Peso Nuevo achica el peso del objeto vencedor según la diferencia de potencial entre el objeto vencedor y el objeto perdedor, haciendo que mientras más grande sea esta diferencia, más se reduce el peso del objeto vencedor. Esto se toma en cuenta para realizar la Estrategia 8, que cuando no le puede ganar al objeto del contrario, le manda su objeto menor restante así puede reducirlo lo más que se pueda. 1.99142e+09

Análisis Estrategias

	Semillas				Resultados de la simulación					
Interarribos PC	Pesos PC	Interarrib os J	Pesos J	Cantidad de Ilegadas PC	Cantidad de Ilegadas J	Colisione s ganadas PC	Colisione s ganadas J	Colisione s empatad as		
398764592	20965239 7	14786101 13	92423128 6	94	24	76	6	0		

1537364732	44136531	14914348	19277178	48	47	53	52	0
100/004/02	6	56	0	40	41	55	52	U
530702036	18195834 98	16509068 67	62661045 4	71	33	67	29	0
1277901400	18794227 57	24358037 7	16826522 31	61	46	54	39	0
1171049869	19914164 09	20515560 34	16468687 95	78	15	85	22	0
			Media:	70,4	33	67	29,6	0
			Desviació n Estándar:	17,35799 528	13,87443 693	13,87443 693	17,35799 528	0
						Alfa	Muestra	
					alos de anza	0,5	5	
			Margen de Error:	5,235882 816	4,185098 839	4,185098 839	5,235882 816	#ERROR!

Los resultados obtenidos indican que no es una buena estrategia. Al observar los gráficos se puede ver que se empieza perdiendo mucho (tanto colisiones como llegadas) y luego al final se empieza a ganar colisiones y llegar objetos, pero no llegando superar las llegadas logradas por la PC. Los resultados tan negativos puede ser debido a la consideración anterior sobre las diferencias en las distribuciones de los pesos.

	Semillas				Resultados de la simulación					
Interarrib os PC	Pesos PC	Interarrib os J	Pesos J	Cantidad de Ilegadas PC	Cantidad de Ilegadas J	Colisione s ganadas PC	Colisione s ganadas J	Colisione s empatada s		
39876459 2	20965239 7	14786101 13	92423128 6	65	45	55	35	0		
15373647 32	44136531 6	14914348 56	19277178 0	69	35	65	31	0		
53070203 6	18195834 98	16509068 67	62661045 4	53	55	45	47	0		
12779014	18794227	24358037	16826522	76	40	60	24	0		

00	57	7	31					
11710498 69	19914164 09	20515560 34	16468687 95	79	23	77	21	0
			Media:	68,4	39,6	60,4	31,6	0
			Desviació n Estándar:	10,23718 711	11,86591 758	11,86591 758	10,23718 711	0
						Alfa	Muestra	
					alos de anza	0,5	5	
			Margen de Error:	3,087955 218	3,579247 082	3,579247 082	3,087955 218	#NUM!

Esta estrategia si bien obtiene mejores resultados que la Estrategia 1 (Debido a que ir los pesos mayores al principio le allanan el camino a los pesos menores que ingresan luego a la cinta), sigue mostrando resultados negativos. En los gráficos se ve que si bien el Jugador Humano empieza ganando, luego PC remonta y termina ganando en casi todas las corridas por amplio margen. Solo en la corrida nro 3 gana el Jugador Humano.

	Sem	illas			Resultad	os de la sir	nulación	
Interarrib os PC	Pesos PC	Interarrib os J	Pesos J	Cantidad de Ilegadas PC	Cantidad de Ilegadas J	Colisione s ganadas PC	Colisione s ganadas J	Colisione s empatada s
39876459 2	20965239 7	14786101 13	92423128 6	78	33	67	22	0
15373647 32	44136531 6	14914348 56	19277178 0	44	61	39	56	0
53070203 6	18195834 98	16509068 67	62661045 4	38	56	44	62	0
12779014 00	18794227 57	24358037 7	16826522 31	52	61	39	48	0
11710498 69	19914164 09	20515560 34	16468687 95	45	43	57	55	0
			Media:	51,4	50,8	49,2	48,6	0
			Desviació	15,67801	12,37739	12,37739	15,67801	0

	n Estándar:	800	876	876	800	
				Alfa	Muestra	
			alos de anza	0,5	5	
	Margen de Error:	4,729130 423	3,733530 769	3,733530 769	4,729130 423	#ERROR!

Esta estrategia es la que mejor resultados tienen sin feedback, obteniendo en las corridas resultados muy parejos entre el Humano y la PC y ganando 3 de las 5 corridas realizadas. Los gráficos varían un poco, pero en general muestra mejor resultado del humano al principio y peor al final. La efectividad de esta estrategia se ve muy influenciada por la consideración anterior realizada por las distribuciones, ya que los pesos emitidos se van acercando a la mediana, entonces cambiando la distribución a uniforme se puede llegar a volver una estrategia más efectiva.

	Sem	illas			Resultados de la simulación					
Interarrib os PC	Pesos PC	Interarrib os J	Pesos J	Cantidad de Ilegadas PC	Cantidad de Ilegadas J	Colisione s ganadas PC	Colisione s ganadas J	Colisione s empatada s		
39876459 2	20965239 7	14786101 13	92423128 6	98	0	100	2	0		
15373647 32	44136531 6	14914348 56	19277178 0	87	5	95	13	0		
53070203 6	18195834 98	16509068 67	62661045 4	97	0	100	3	0		
12779014 00	18794227 57	24358037 7	16826522 31	96	0	100	4	0		
11710498 69	19914164 09	20515560 34	16468687 95	95	0	100	5	0		
			Media:	94,6	1	99	5,4	0		
			Desviació n Estándar:	4,393176 527	2,236067 977	2,236067 977	4,393176 527	0		
						Alfa	Muestra			
				Interva	los de	0,5	5			

	confi	anza			
Margen de Error:	1,325162 101	0,674489 7502	0,674489 7502	1,325162 101	#ERROR!

Esta estrategia es la que peor resultados obtiene. Debido a que el criterio de selección del objeto no toma en cuenta que el objeto de Pc ya recorrió una distancia. Entonces aunque el peso sea mayor, la potencia en la gran parte de los casos podría no serlo. Los gráficos muestran un gran dominio de Pc, y como se desperdician muchas cajas cuando el objeto Pc está próximo a la llegada, desperdiciando la mayoría de las cajas en estos casos.

	Sem	illas			Resultad	os de la sir	nulación	
Interarrib os PC	Pesos PC	Interarrib os J	Pesos J	Cantidad de Ilegadas PC	Cantidad de Ilegadas J	Colisione s ganadas PC	Colisione s ganadas J	Colisione s empatada s
39876459 2	20965239 7	14786101 13	92423128 6	79	3	97	21	0
15373647 32	44136531 6	14914348 56	19277178 0	88	6	94	12	0
53070203 6	18195834 98	16509068 67	62661045 4	76	6	94	24	0
12779014 00	18794227 57	24358037 7	16826522 31	66	13	87	34	0
11710498 69	19914164 09	20515560 34	16468687 95	94	1	99	6	0
			Media:	80,6	5,8	94,2	19,4	0
			Desviació n Estándar:	10,85357 084	4,549725 266	4,549725 266	10,85357 084	0
						Alfa	Muestra	
				Interva confi		0,5	5	
			Margen de Error:	3,273881 814	1,372383 617	1,372383 617	3,273881 814	#ERROR!

Esta estrategia si bien presenta mejores resultados que la estrategia número 4, también logra pésimos resultados. Los gráficos muestran que si bien empieza ganando las primeras colisiones, y logrando llegados, en cuanto se le acaban las cajas grandes y pc logra avanzar bastante por la cinta, pierde todas o la gran mayoría de sus cajas en el intento de ganarle a un objeto de PC muy avanzado en la cinta.

Estrategia 6

	Sem	illas			Resultad	os de la sir	nulación	
Interarrib os PC	Pesos PC	Interarrib os J	Pesos J	Cantidad de Ilegadas PC	Cantidad de Ilegadas J	Colisione s ganadas PC	Colisione s ganadas J	Colisione s empatada s
39876459 2	20965239 7	14786101 13	92423128 6	17	5	95	83	0
15373647 32	44136531 6	14914348 56	19277178 0	7	27	73	93	0
53070203 6	18195834 98	16509068 67	62661045 4	0	67	33	100	0
12779014 00	18794227 57	24358037 7	16826522 31	0	53	47	100	0
11710498 69	19914164 09	20515560 34	16468687 95	0	34	66	100	0
			Media:	4,8	37,2	62,8	95,2	0
			Desviació n Estándar:	7,463243 263	23,92070 233	23,92070 233	7,463243 263	0
						Alfa	Muestra	
				Interva confi		0,5	5	
			Margen de Error:	2,251220 059	7,215464 245	7,215464 245	2,251220 059	#ERROR!

Esta estrategia es una mejora de la estrategia 4, tomando en cuenta la distancia recorrida por el elemento ganador de PC, calculando el lugar de colisión y eligiendo un elemento que pueda ganar la colisión si es que hay alguno.

Con esta estrategia se ganó 4 de las 5 corridas, obteniendo una diferencia muy grande en 3 de ellas. En la corrida que se perdió se puede ver como se desperdiciaron cajas tratando de ganarle a un objeto de PC que logró ganar las primeras colisiones y quedar posicionado cerca de la llegada.

Estrategia 7

	Sem	illas			Resultados de la simulación				
Interarrib os PC	Pesos PC	Interarrib os J	Pesos J	Cantidad de Ilegadas PC	Cantidad de Ilegadas J	Colisione s ganadas PC	Colisione s ganadas J	Colisione s empatada s	
39876459 2	20965239 7	14786101 13	92423128 6	23	76	24	77	0	
15373647 32	44136531 6	14914348 56	19277178 0	21	75	25	79	0	
53070203 6	18195834 98	16509068 67	62661045 4	3	68	32	97	0	
12779014 00	18794227 57	24358037 7	16826522 31	40	69	31	60	0	
11710498 69	19914164 09	20515560 34	16468687 95	20	69	31	80	0	
			Media:	21,4	71,4	28,6	78,6	0	
			Desviació n Estándar:	13,12630 946	3,781534 08	3,781534 08	13,12630 946	0	
						Alfa	Muestra		
					alos de anza	0,5	5		
			Margen de Error:	3,959432 932	1,140665 67	1,140665 67	3,959432 932	#ERROR!	

Mejora la estrategia número 6, tratando de no desperdiciar cajas cuando no se le puede ganar la colisión al objeto PC. En comparativa con la estrategia anterior, si bien llegan más objetos de PC, evita perder colisiones innecesarias y logrando un mayor número de llegadas.

Con esta estrategia se ganó en todas las corridas, mejorando así la estrategia 6 en la cual había alguna que otra corrida en la cual se perdía.