Лабораторная работа №5

Жижченко (Ветошкина) Валерия Викторона 2021 Москва

RUDN University, Moscow, Russian Federation

Цель работы

Цель работы

Рассмотреть модель хищник-жертва, как пример одной из задач построения математических моделей.

Задание

Задание

Для модели «хищник-жертва»:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = -0.41x(t) + 0.039x(t)y(t) \\ \frac{dy}{dt} = 0.51y(t) - 0.019x(t)y(t) \end{cases}$$

- 1. Построить график зависимости численности хищников от численности жертв;
- 2. Построить графики изменения численности хищников и численности жертв;
- 3. Найти стационарное состояние системы.

При
$$x_0 = 7, y_0 = 9.$$

Простейшая модель взаимодействия двух видов типа «хищник — жертва» - **модель Лотки-Вольтерры**. Данная двувидовая модель основывается на следующих предположениях.

- 1. Численность популяции хищников x и жертв y зависят только от времени (модель не учитывает пространственное распределение популяции на занимаемой территории);
- 2. В отсутствии взаимодействия численность видов изменяется по модели Мальтуса, при этом число жертв увеличивается, а число хищников падает;
- 3. Естественная смертность жертвы и естественная рождаемость хищника считаются несущественными;
- 4. Эффект насыщения численности обеих популяций не учитывается;
- 5. Скорость роста численности жертв уменьшается пропорционально численности хищников.

$$\begin{split} \frac{dx}{dt} &= -ax(t) + cx(t)y(t) \\ \frac{dy}{dt} &= by(t) - dx(t)y(t) \end{split} \tag{1}$$

В этой модели x – число хищников, y - число жертв. Коэффициент a описывает скорость естественной смертности хищников, b - естественного прироста жертв. Вероятность взаимодействия жертвы и хищника считается пропорциональной как количеству хищников, так и числу самих жертв (xy). Каждый акт взаимодействия способствует увеличению популяции хищников, но уменьшает популяцию жертв (члены cxy и -dxy в правой части уравнения).

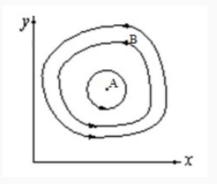


Figure 1: Эволюция популяции жертв и хищников в модели Лотки-Вольтерры

Математический анализ этой (жесткой) модели показывает, что имеется стационарное состояние (A на рис. 1), всякое же другое начальное состояние (B) приводит к периодическому колебанию численности как жертв, так и хищников, так что по прошествии некоторого времени система возвращается в состояние B.

Стационарное состояние системы (1) (положение равновесия, не зависящее от времени решение) будет в точке: $x_0 = \frac{b}{d}, y_0 = \frac{a}{c}$. Если начальные значения задать в стационарном состоянии $x(0) = x_0, y(0) = y_0$, то в любой момент времени численность популяций изменяться не будет. При малом отклонении от положения равновесия численности как хищника, так и жертвы с течением времени не возвращаются к равновесным значениям, а совершают периодические колебания вокруг стационарной точки. Амплитуда колебаний и их период определяется начальными значениями численностей x(0), y(0). Колебания совершаются в противофазе.

При малом изменении модели

$$\begin{split} \frac{dx}{dt} &= -ax(t) + cx(t)y(t) + \varepsilon f(x,y) \\ \frac{dy}{dt} &= by(t) - dx(t)y(t) + \varepsilon g(x,y), \varepsilon \ll 1 \end{split} \tag{2}$$

(прибавление к правым частям малые члены, учитывающие, например, конкуренцию хищников за жертв и жертв за пищу), вывод о периодичности (возвращении системы в исходное состояние B), справедливый для жесткой системы Лотки-Вольтерры, теряет силу. Таким образом, мы получаем так называемую мягкую модель «хищник-жертва». В зависимости от вида малых поправок f и g возможны следующие сценарии 1-3 рис. 2.

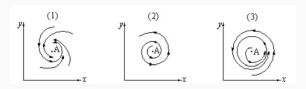


Figure 2: Мягкая модель борьбы за существование

В случае 1 равновесное состояние A устойчиво. При любых других начальных условиях через большое время устанавливается именно оно.

В случае 2 система стационарное состояние неустойчиво. Эволюция приводит то к резкому увеличению числа хищников, то к их почти полному вымиранию. Такая система в конце концов попадает в область столь больших или столь малых значений x и y, что модель перестает быть применимой.

В случае 3 в системе с неустойчивым стационарным состоянием A с течением времени устанавливается периодический режим. В отличие от исходной жесткой модели Лотки-Вольтерры, в этой модели установившийся периодический режим не зависит от начального условия. Первоначально незначительное отклонение от стационарного состояния A приводит не к малым колебаниям около A, как в модели Лотки-Вольтерры, а к колебаниям вполне определенной (и не зависящей от малости отклонения) амплитуды. Возможны и другие структурно устойчивые сценарии (например, с несколькими периодическими режимами).

Вывод: жесткую модель всегда надлежит исследовать на структурную устойчивость полученных при ее изучении результатов по отношению к малым изменениям модели (делающим ее мягкой).

В случае модели Лотки-Вольтерры для суждения о том, какой же из сценариев 1-3 (или иных возможных) реализуется в данной системе, совершенно необходима дополнительная информация о системе (о виде малых поправок f и q в нашей формуле). Математическая теория мягких моделей указывает, какую именно информацию для этого нужно иметь. Без этой информации жесткая модель может привести к качественно ошибочным предсказаниям. Доверять выводам, сделанным на основании жесткой модели, можно лишь тогда, когда они подтверждаются исследованием их структурной устойчивости.

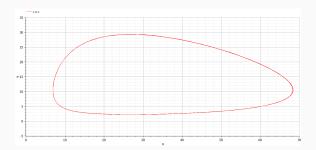


Figure 3: График зависимости численности хищников от численности жертв

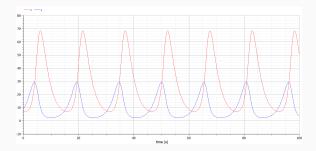


Figure 4: Графики изменения численности хищников и численности жертв

Система принимает стационарное состояние при $x_0=\frac{b}{d}=26.8421, y_0=\frac{a}{c}=10.51282.$

Выводы

Выводы

Рассмотрели модель хищник-жертва. Провели анализ и вывод дифференциальных уравнений.

