

# Consenso, fork e compagnia cantante



 Valerio Vaccaro

 Satoshi Spritz Monza

 2025-10-02

# Chi sono?

-  Sviluppatore Bitcoin ed Esperto Hardware
-  Contribuisco a Progetti Open Source Bitcoin
-  Appassionato di Sicurezza Hardware
-  Ingegnere presso Blockstream

 <https://www.linkedin.com/in/valeriovaccaro/>

 <https://github.com/valerio-vaccaro/>

# Meme



⚠️ Not your keys, not your Bicoins!

# Summary

-  Consenso
-  Regole fuori consenso
-  Soft-fork
-  Hard-fork
-  Luke forkerà Bitcoin?

Il **consenso** in Bitcoin si riferisce all'insieme di regole condivise che tutti i nodi della rete seguono per validare le transazioni e i blocchi, garantendo che la blockchain rimanga coerente e sicura.

Queste regole definiscono come i nodi raggiungono un accordo sullo stato della blockchain, senza la necessità di un'autorità centrale.

# Regole di Consenso in Bitcoin

Le regole di consenso sono quelle che devono essere seguite da tutti i nodi per mantenere la compatibilità con la rete. Se un nodo viola queste regole, i suoi blocchi o transazioni vengono rifiutati dagli altri nodi.

Le principali regole di consenso includono:

-  Validità delle transazioni: Ogni transazione deve avere input validi (fondi spendibili).
  - La somma degli input deve essere maggiore o uguale agli output (nessuna creazione di Bitcoin dal nulla).
  - Le firme crittografiche devono essere valide.

# Regole di Consenso in Bitcoin

-  **Struttura dei blocchi:** I blocchi devono rispettare il limite massimo di dimensione (attualmente circa 4 MB con SegWit).
  - Ogni blocco deve includere un riferimento valido al blocco precedente (hash).
  - La difficoltà del proof-of-work deve essere rispettata (l'hash del blocco deve soddisfare il target di difficoltà).
-  **Emissione di nuovi Bitcoin:** La ricompensa per i miner (coinbase) deve rispettare il programma di dimezzamento (halving) ogni 210.000 blocchi.
  - Non possono essere creati più di 21 milioni di Bitcoin in totale.

# Regole di Consenso in Bitcoin

-  Validazione temporale: I timestamp dei blocchi devono essere coerenti con l'ordine cronologico.
  - Le transazioni devono rispettare il locktime, se presente.
-  Regola del doppio spesa: Una transazione non può spendere lo stesso output (UTXO) più di una volta.

**Se esco dal consenso avviene una biforcazione della catena**



# Regole fuori consenso

Le regole fuori consenso sono quelle che non influenzano la validità della blockchain per l'intera rete.

I nodi possono scegliere di implementarle senza compromettere la compatibilità.

Esempi includono:

- Politiche di mempool: Ogni nodo può decidere quali transazioni accettare nella propria mempool (ad esempio, transazioni con commissioni minime).
- Regole di rete: Regole come il numero massimo di connessioni tra nodi o il formato dei messaggi di rete.
- Validazione aggiuntiva: Alcuni nodi possono applicare filtri personalizzati (es. rifiuto di transazioni non standard), ma queste non sono obbligatorie per la rete.

**Se le modifco non avviene alcuna biforcazione della catena**

# Fork

I fork sono modifiche al **consenso** di Bitcoin che possono essere di due tipi: soft fork e hard fork.

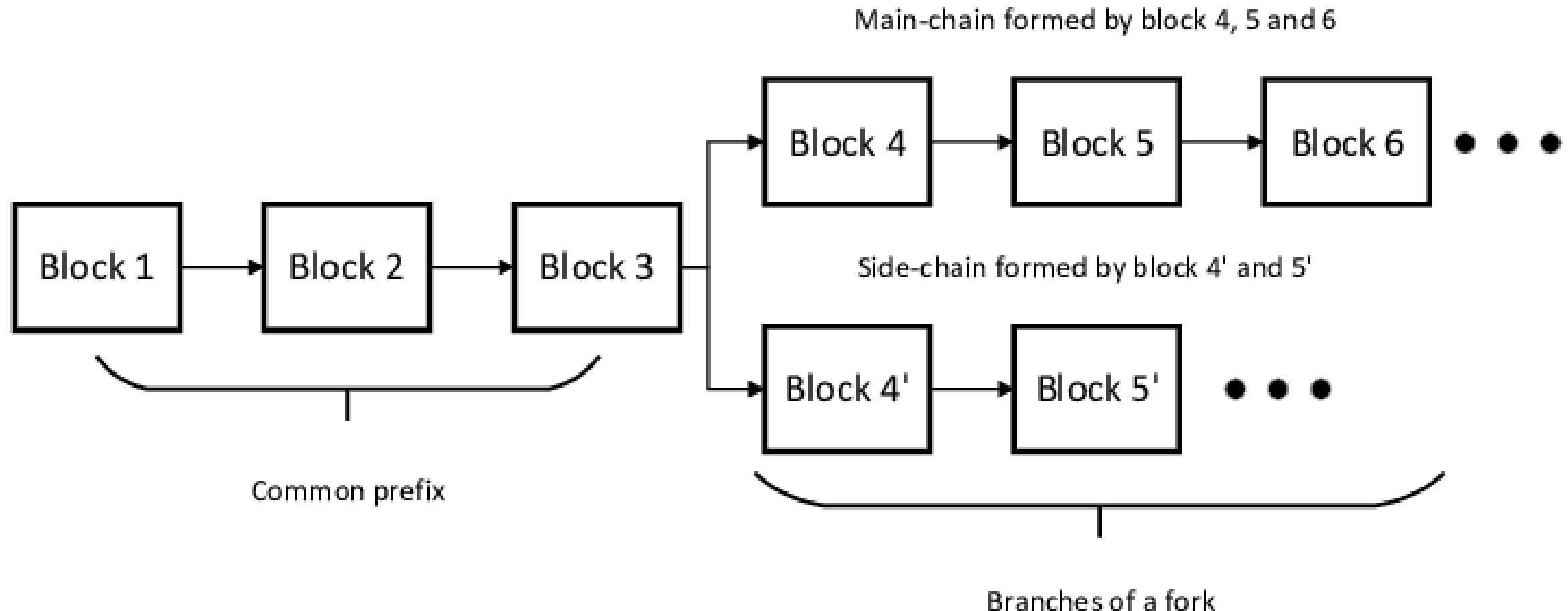
## Soft-fork

Un Soft Fork è una modifica retrocompatibile al protocollo: i nodi non aggiornati possono ancora validare i blocchi prodotti dai nodi aggiornati, ma con alcune limitazioni.

## Hard-fork

Un Hard Fork è una modifica non retrocompatibile: i nodi non aggiornati non possono validare i blocchi prodotti dai nodi aggiornati, portando potenzialmente a una divisione della blockchain in due reti separate.

# Fork



# Soft-fork

**Soft Fork:** Un soft fork è una modifica retrocompatibile al protocollo: i nodi non aggiornati possono ancora validare i blocchi prodotti dai nodi aggiornati, ma con alcune limitazioni.

Introduce regole più restrittive rispetto a quelle esistenti.

Richiede il consenso della maggior parte dei miner per essere attivato (spesso tramite meccanismi come BIP 9).

 **Vantaggi:** Minore rischio di divisione della rete, poiché i nodi non aggiornati rimangono compatibili.

 **Svantaggi:** Può introdurre complessità nel codice e ridurre la flessibilità per i nodi non aggiornati.

# Esempi

- Soft ForkBIP 66 (2015):Ha introdotto regole più rigide per la validazione delle firme (DER encoding), migliorando la sicurezza contro attacchi di malleabilità delle transazioni.
- BIP 34 (2013):Ha aggiunto l'altezza del blocco nell'header del coinbase, migliorando la tracciabilità.
- BIP 65 (2015):Ha introdotto l'opcode OP\_CHECKLOCKTIMEVERIFY, consentendo transazioni con vincoli temporali.
- SegWit (Segregated Witness, BIP 141, 2017):Ha separato i dati delle firme dal resto della transazione, aumentando la capacità del blocco (fino a ~4 MB) e risolvendo la malleabilità delle transazioni.
- Taproot (BIP 340-342, 2021):Ha introdotto firme Schnorr e un nuovo schema di scripting (Tapscript).

# Hard-fork

Un **Hard Fork** è una modifica non retrocompatibile: i nodi non aggiornati non possono validare i blocchi prodotti dai nodi aggiornati, portando potenzialmente a una divisione della blockchain in due reti separate.

Introduce regole più permissive o completamente diverse.

Richiede un consenso più ampio e coordinato, spesso controverso.

 **Vantaggi:** Permette innovazioni significative e miglioramenti radicali.

 **Svantaggi:** Può causare una scissione della comunità e della blockchain, creando una nuova criptovaluta.

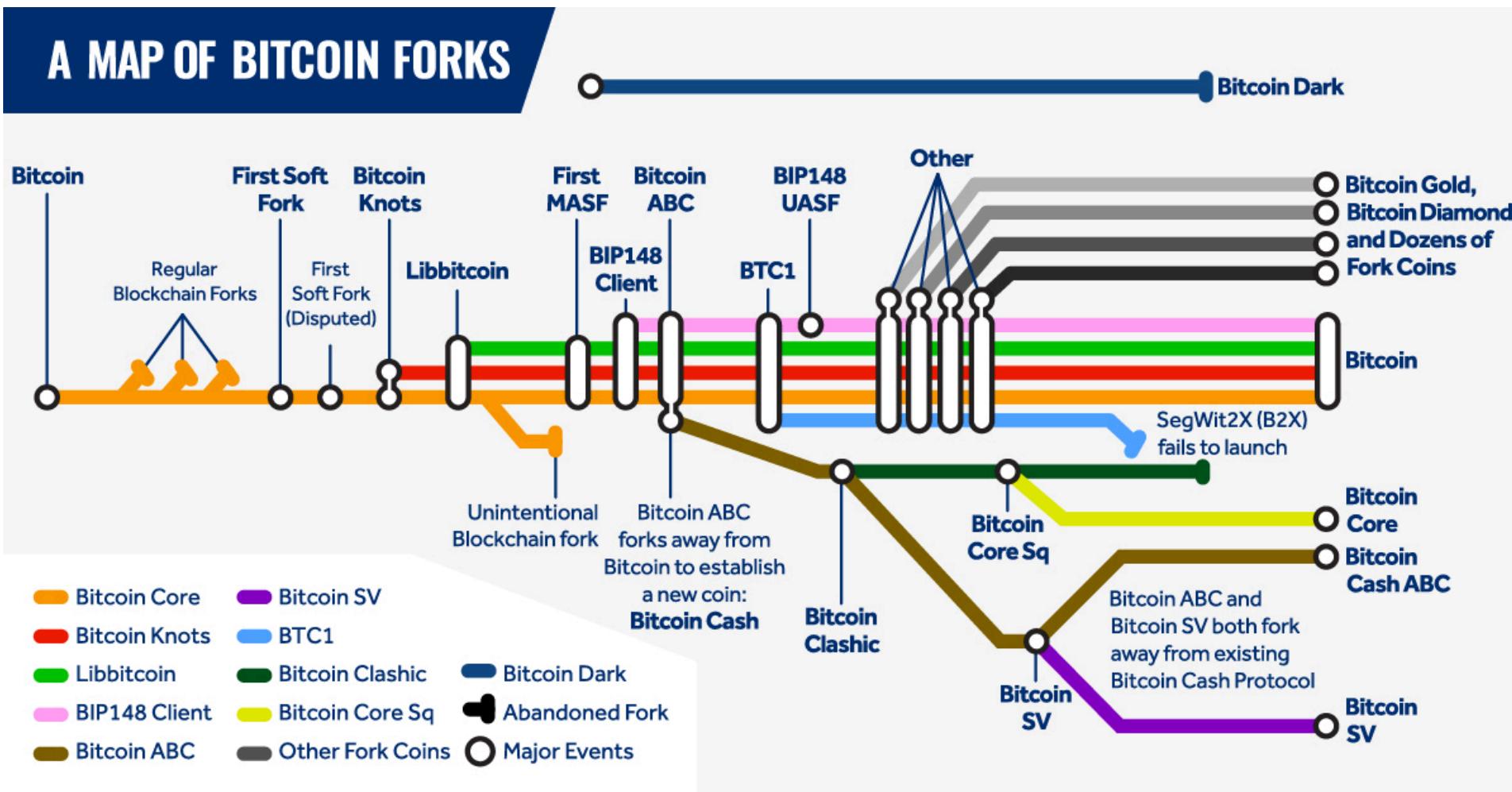
# Esempi

- 💩 Bitcoin Cash (BCH, 2017): Creato a causa di disaccordi sulla scalabilità (aumentata la dimensione del blocco a 8 MB, poi fino a 32 MB).
- 💩 Bitcoin SV (BSV, 2018): Derivato da Bitcoin Cash, ha aumentato ulteriormente la dimensione del blocco (fino a 2 GB).
- 💩 Bitcoin Gold (BTG, 2017): Ha modificato l'algoritmo di mining (da SHA-256 a Equihash) per favorire il mining con GPU anziché ASIC.
- 💩 Bitcoin Diamond (BCD, 2017): Ha aumentato l'offerta totale a 210 milioni di monete e introdotto blocchi più grandi.

**Sono tutte shitcoin**

⚠ Ma ci sono stati anche Hard fork di emergenza (e.g. inflation bug)

# Fork

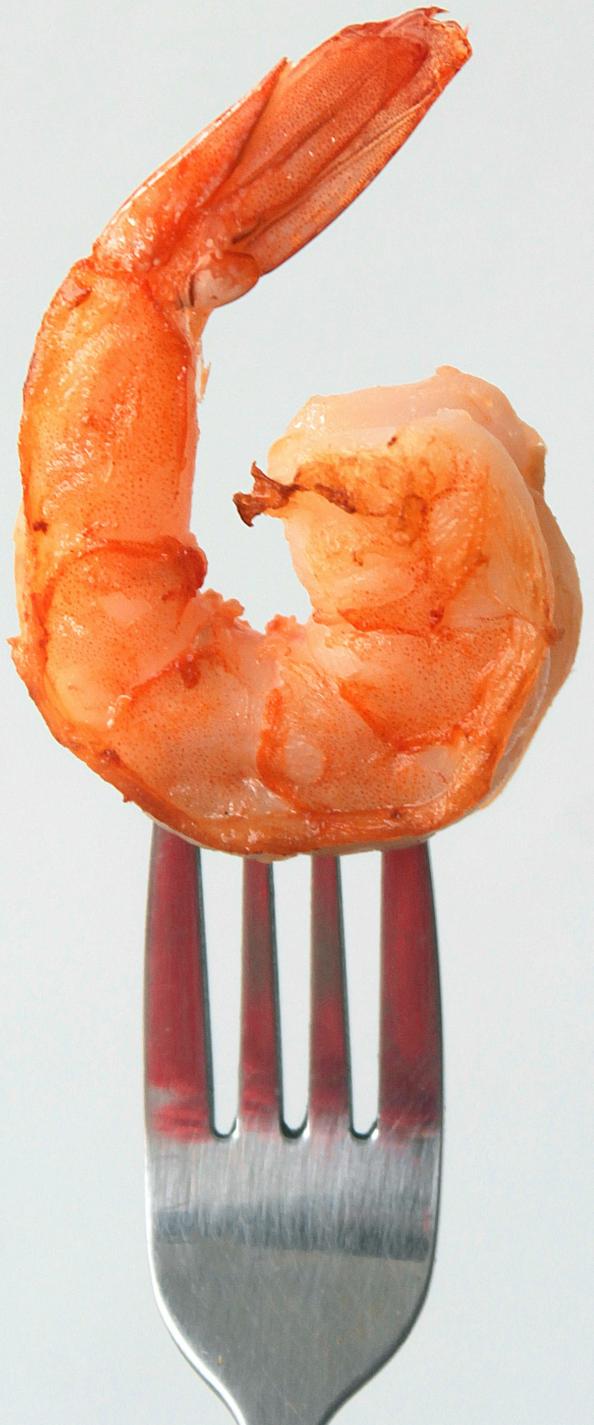


# I Non-fork

**I Non Fork** sono discussioni tecniche che:

- non toccano il consenso
- non sono né hard fork né soft fork
- sono drammatizzate da non tecnici
- danno visibilità a gente che non la merita
- la gente vive meglio senza
- alla fine non concludono nulla

e.g. la discussione su OP\_RETURN



## Conclusione

- I Soft-fork vanno preferiti.
- Richiedono comunque una soglia di attivazione.
- Non toccano la catena.

# Conclusione

- Gli Hard-fork vanno evitati il più possibile.
- Portano spesso ad una biforcazione.
- Cambiano il consenso in modi difficilmente prevedibili.





# Luke forkerà Bitcoin?

**NO**

Contesto:

- Luke non vuole OP\_RETURN (di altri)
- Luke dice che in tali spazi può nascondersi il demonio 😈 (solita narrativa fallimentare)
- Luke propone (?) un hard fork per rendere prunable il contenuto di OP\_RETURN (favorendo le inscriptions)
- Luke si rimangia la parola
- Viviamo tutti felici e contenti (fino alla prossima idiozia)

# Domande





# Progetto Satoshi Spritz

- Federazione di gruppi locali di Bitcoiner
- Eventi gratuiti e privacy oriented
- BITCOIN ONLY
- Satoshi Spritz Connect online settimanale
- Orientato all'apprendimento della self-sovereign
- Tutte le settimane un evento online -> Satoshi Spritz Connect

<https://satoshispritz.it>

<https://t.me/SatoshiSpritzConnect>

# ฿ Officine Bitcoin

- Comunità Italiana di Bitcoiners, totalmente gratuita
- BITCOIN ONLY
- Focus su educazione e sviluppo di progetti
- Progetti:
  - Sviluppo nodi Bitcoin
  - Uso di Hardware Wallet
  - Filosofia open source
  - Installazione di Debian
  - ... e molto altro

<https://officinebitcoin.it>